

FREDERIKSSUND KOMMUNE



Udskrift	
Plan og Miljøudvalget	
Tirsdag den 19. marts 2002 kl. kl. 14.00	
i mødelokale Udvalgsværelset	
Mødedeltagere:	Finn Vester , Anette Lauge Jensen, Kurt Jensen, Jesper Thorup, Stefan G. Rasmussen.
Fraværende:	
Mødet slut:	16.50
	Finn Vester (sign) Anette Lauge Jensen (sign)
	Jesper Thorup (sign) Stefan G. Rasmussen (sign)
	Kurt Jensen (sign)

Indholdsfortegnelse

Åbne møde

[Sag nr. 32](#)

Regnskabsafslutning samt årsberetning for 2001 Plan- og miljøudvalget

[Sag nr. 33](#)

Regnskabsafslutning, overførsel af drifts- og anlægsmidler fra 2001 til 2002. Plan – og miljøudvalget

[Sag nr. 34](#)

Dispensation til lokalplan 80 for Amsterdamhusene

[Sag nr. 35](#)

Evaluering af Agenda 21 Center

[Sag nr. 36](#)

Udkast til høringssvar til landsplanredegørelsen "Et Danmark i balance" (foroffentlighed)

[Sag nr. 37](#)

Ombygning af tagetage på byejendom

Østergade 6

[Sag nr. 38](#)

Om- og tilbygning til erhvervsbygning, dagligvarebutik.

Nygade 10

[Sag nr. 39](#)

Ansøgning om tilladelse til beboelse i kælderlejlighed på Roskildevej 137A

[Sag nr. 40](#)

Forvaltningen orienterer

[Sag nr. 41](#)

Eventuelt

Sag nr. 32	Regnskabsafslutning samt årsberetning for 2001 Plan- og miljøudvalget
Journal nr.:	00.01S08/335 – pf/wk
Lovgrundlag:	Lov om kommunernes styrelse § 45
Sagsfremstilling:	Driftsregnskabet for Plan- og Miljøudvalgets politikområder udviser tilsammen et nettomindreforbrug på kr. 338.786, hvoraf kr. 122.660 søges overført til 2002. Der er i bilagsmaterialet redegjort for væsentlige afvigelser mellem forbrug og budget, ligesom begrundelserne for anmodningen om overførsel af ikke forbrugte driftsmidler er anført.

	<p>Anlægsregnskabet viser et mindreforbrug på de igangværende tre projekter på i alt kr. 166.230. Af bilagsmaterialet fremgår begrundelserne for anmodning om overførsel til 2002,</p> <p>Økonomisk Afdeling har fået regnskabsafslutningen forelagt.</p> <p>Teknisk Forvaltningen har udarbejdet "Årsberetning 2001", der anbefales godkendt for Plan og Miljøudvalgets område.</p>
Bevilling:	Mindreforbrug på kr. 216.126 er tilført kassebeholdningen.
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	-
Bilag:	<p>Bilag 1, regnskabsafslutning 2001 vedlagt regnskabsbemærkninger til driftsresultat.</p> <p>"Årsberetning 2001"</p>
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at det overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefales,</p> <p>at regnskabsafslutningen for 2001 godkendes,</p> <p>at "Årsberetning 2001" for Plan- og miljøudvalgets område godkendes.</p>
Beslutninger:	<p>Plan- og miljøudvalgets møde den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet med den tilføjelse, at bevilling til Bycirklen – Miljøforum (tilskud til Agenda 21 –center) overføres til Økonomiudvalgets område ligesom dette korrigeres i budget 2002 og overslagsårene.</p>

Sag nr. 33	Regnskabsafslutning, overførsel af drifts- og anlægsmidler fra 2001 til 2002. Plan – og miljøudvalget
Journal nr.:	00.01S08/335 – pf/wk
Lovgrundlag:	Lov om kommunernes styrelse § 45
Sagsfremstilling:	<p>Driftsregnskabet for Plan- og Miljøudvalgets politikområder udviser tilsammen et nettomindreforbrug på kr. 338.786, heraf kr. 122.660 søges overført til 2002.</p> <p>Der er i bilagsmaterialet redegjort for væsentlige afvigelser mellem forbrug og budget, ligesom begrundelserne for anmodningen om overførsel af ikke forbrugte driftsmidler er anført.</p> <p>Anlægsregnskabet viser et mindreforbrug på de igangværende tre projekter på i alt kr. 166.230. Af</p>

	<p>bilagsmaterialet fremgår begrundelserne for anmodning om overførsel til 2002,</p> <p>Forvaltningen anbefaler regnskabsafleggelsen til Plan og Miljøudvalgets godkendelse.</p> <p>Økonomisk Afdeling har fået regnskabsafslutningen forelagt.</p>
Bevilling:	Ingen
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	Ingen
Bilag:	<p>Bilag 1, regnskabsafslutning 2001, regnskabsbemærkninger til driftsresultat (se bilag fra sag nr. 32).</p> <p>Bilag 2, regnskabsafslutning 2001, regnskabsbemærkninger til anlægsresultat</p>
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at det overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefales, at der sker følgende overførsler fra 2001 til 2002:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ikke forbrugte driftsmidler kr. 122.660, • ikke forbrugte rådighedsbeløb, udgifter, kr. 166.230.
Beslutninger:	<p>Plan- og miljøudvalgets møde den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p>

Sag nr. 34	Dispensation til lokalplan 80 for Amsterdamhusene
Journal nr.:	01.04G01/2615
Lovgrundlag:	Planloven, Udstykningsloven.
Sagsfremstilling:	<p>JM Danmark ønsker at udstykke Amsterdamhusene efter en samlet plan, bl.a. for at kunne udstykke de 5 treetages rækkehuse på sokkelgrunde. På et enkelt punkt strider udstykningen imod lokalplanbestemmelserne. Det drejer sig om vejbredden på den interne fællesvej, som i lokalplanens § 5.1 skal være 8 m bred, men som i udstykningsplanen er udlagt til 6 m's bredde. To steder er vejen bredere, således at disse områder kan fungere som vendepladser. I praksis er en vejbredde på 6 m tilstrækkelig, og forvaltningen kan derfor anbefale den ansøgte dispensation bliver givet.</p>
Bevilling:	Ingen.
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	Ingen.
Bilag:	Udstykningsplanen ligger i sagen.

Indstilling:	Teknisk Forvaltning anbefaler, at der meddeles dispensation til § 5.1 i lokalplan 80 for Amsterdamhusene, således at den interne fællesvej tillades anlagt i 6 m's bredde i stedet for de i lokalplanen angivne 8 m.
Beslutninger:	Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002: Indstillingen tiltrådt.

Sag nr. 35	Evaluering af Agenda 21 Center
Journal nr.:	00.17.G01-1941
Lovgrundlag:	Planloven
Sagsfremstilling:	<p>I forbindelse med Frederikssund Kommunes tilslutning til Agenda 21 Center vedtog Byrådet den 27. juni 2000, at centeret skulle evalueres efter 2 år.</p> <p>Agenda 21 Centers bestyrelse aftalte den 12. december 2001 at anbefale evalueringen tilrettelagt med følgende punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Status for Agenda 21 Centers aktiviteter. 2. Vurdering af vedtægter og formål samt overensstemmelse med centerets aktiviteter. 3. Gennemgang af arbejdsprogrammer og beslutninger fra bestyrelsesmøder og vurdering af opfølgning. 4. Vurdering af indsatsområder og centrale ydelser samt deres relevans for en bæredygtig udvikling. 5. Vurdering af Agenda 21 Centers samarbejde med relevante målgrupper. 6. Vurdering af den udadvendte profil og PR. 7. Økonomisk overblik for fordeling af Agenda 21 Centers udgifter og indtægter på forskellige aktiviteter. 8. Samlet vurdering af Agenda 21 Centers egnethed i forhold til at styrke arbejdet for en bæredygtig udvikling i medlemskommunerne. 9. Forslag til evt. justeringer af Agenda 21 Centers vedtægter, organisation og arbejdsform. <p><u>Økonomiudvalget</u> anbefalede den 21. januar 2002 Chefgruppens indstilling over for Byrådet, nemlig</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at Agenda 21 Center medio 2002 gennemfører den beskrevne evaluering 2. at evalueringen omfatter de nævnte 9 punkter som anbefales af Agenda 21 Centers bestyrelse 3. at evalueringen desuden omfatter en vurdering af den særlige aftale om varetagelse af Agenda 21 koordinator funktionen i Frederikssund Kommune.

	<p><u>Byrådet</u> behandlede sagen på sit møde den 12. februar 2002:</p> <p>Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:</p> <p>Chefgruppens indstilling følges med tilføjelse af følgende punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Udarbejdelse af costbenefit-analyse for Frederikssund Kommune i forbindelse med Agenda 21- centeret b. Er de årlige mål/delmål for Agenda 21-Centret blevet opfyldt ? c. Har rådgivningen fra Agenda 21-Centret til Frederikssund Kommune ført til konkrete besparelser i kommunens ressourceforbrug ? <p>Byrådet godkendte enstemmigt det af A fremsatte procedureforslag om at spørgsmålet om yderlig evaluering som foreslået af C, sendes til Plan- og Miljøudvalget til yderligere drøftelse og vurdering.</p> <p>Byrådet godkendte herefter A's ændringsforslag, hvorefter Økonomiudvalgets indstilling tiltrædes med den tilføjelse vedrørende pkt. 3, at evalueringen af koordinatorfunktionen og den interne organisering af Agenda arbejdet i Frederikssund Kommune udarbejdes af chefgruppen.</p>
Bevilling:	Ingen
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	Ingen
Bilag:	Intet.
Indstilling:	<p>Forvaltningen anbefaler at Plan- og Miljøudvalget tiltræder,</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. at pkt.b vurderingen af om de årlige mål og delmål for Agenda 21 Center gennemføres som en del af centerets evaluering, jfr. pkt.2 ovenfor 2. at analysen under pkt. a og c, gennemføres af chefgruppen som et supplerende bilag til centerets evalueringsrapport
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen tiltrådt.</p>

Sag nr. 36	Udkast til høringssvar til landsplanredegørelsen "Et Danmark i balance" (foroffentlighed)
Journal nr.:	01.01.01P17/2533 – aw

Lovgrundlag:	planloven
Sagsfremstilling:	<p>Efter regeringsskiftet skal der udarbejdes ny landsplanredegørelse. Som optakt hertil har miljøministeren udsendt debatoplægget " Et Danmark i balance". Kommunerne kan komme med kommentarer til debatoplægget indtil den 15. april 2002, og herefter vil Miljøministeriet udarbejde et forslag til landsplanredegørelse, som forventes udsendt til debat sommeren 2002. Op til den 15. april afholder Miljøministeren møder med landets kommuneforeninger. KL opfordrer kommunerne til, forud for møderne, at samarbejde med henblik på at drøfte en fælles linie i meldingerne til ministeren.</p> <p>Debatoplægget skal ses i sammenhæng med et lovforslag til ændring af Planloven, som Miljøministeren har udsendt den 24. januar 2002.</p> <p>Hovedpunkterne i lovforslaget er opridset i tidligere udsendt notat. Lovforslaget kan i sin helhed ses i sagen samt på internetsiden www. Landsplanafdelingen.dk</p> <p>Inden lovforslaget blev udarbejdet, har Kommunernes Landsforening indsendt sine forslag til ændringer af planloven til ministeriet. En del af KL´s ønsker er indarbejdet i lovforslaget. Teknisk Forvaltning har udarbejdet vedlagte udkast til høringssvar til ministeren. Udkastet kan tillige bruges som oplæg til fællesudtalelse for Bycirklen og som oplæg til debat på mødet med miljøministeren og kommunerne i Frederiksborg Amt den 22. Marts.</p> <p>Tidsplanen ser således ud:</p> <p>19. marts: PMU</p> <p>22. marts: Møde mellem ministeren og kommuner i Frederiksborg Amt</p> <p>3. april: drøftelse i ØU</p> <p>9. april Byråd</p> <p>Herefter indsendelse af kommentarer til ministeren.</p>
Bevilling:	ingen
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	ingen
Bilag:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Debatoplægget "Et Danmark i balance" 2. Forslag til høringssvar <p>Tidligere er udsendt:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Teknisk Forvaltnings notat om de vigtigste af ministerens ændringsforslag til planloven samt KL's holdning til disse 4. Uddrag af bemærkningerne til lovforslaget 1. Skrivelse fra Kommunernes landsforening til Ministeren
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at vedlagte udkast til høringssvar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. drøftes under PMUs møde den 19 marts, 2. indgår i kommunens debatindlæg under mødet med Miljøministeren den 22. marts 3. efter bearbejdelse videresendes til drøftelse i ØU den 3. April 4. og til Bycirklen som oplæg til fællesudtalelse, samt 5. til byrådets godkendelse den 9. april, og at det derefter 6. fremsendes til miljøministeren som Frederikssund kommunes svar til Miljøministeren
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Sagen drøftet.</p> <p>Pkt. 2 udgår.</p> <p>Pkt. 4 ændres – notat fra Økonomiudvalgets behandling sendes til Bycirklen som bidrag til fællesudtalelse.</p> <p>På baggrund af drøftelsen revideres udkastet til udtalelse, herunder forslag fra Jesper Thorup vedr. landdistrikterne og konkretisering vedr. detailhandel: at lovforslaget indebærer mulighed for, at vækst i de regionale centre sker i Helsingør og Hillerød på bekostning af Frederikssund.</p> <p>Evt. fællesudtalelse fra Bycirklen forudsættes forelagt Byrådet den 9. april til godkendelse.</p> <p>Den konservative byrådsgruppe tog forbehold.</p>

Sag nr. 37	Ombygning af tagetage på byejendom
	Østergade 6
Journal nr.:	02.00G01/1720 – br
Lovgrundlag:	Planloven, Lokalplan nr. 30.
Sagsfremstilling:	Teknisk Forvaltning har, den 27. december 2001 fra fa. Mangor & Nagel A/S, modtaget en ansøgning om principiel

tilladelse til ovennævnte arbejde, og der søges samtidig om dispensation fra følgende bestemmelser i Lokalplan nr. 30.

- § 6, stk. 6.1 og kortbilag 1, som foreskriver en bebyggelsesprocent på 95% i området, ejendommens nye bebyggelsesprocent bliver 99% hvis det accepteres at 19 m² (5% af grundarealet) af væksthuset betragtes som en glasoverdækning, ellers bliver bebyggelsesprocenten 104%.
- § 6, stk. 6.4 som foreskriver størrelsen af parkering- og friarealer for boliger, erhverslokaler og butikker, en arealberegninger på ejendommens ubebyggede arealer viser et underskud 30 m², hvis loggiaen og altanen accepteres som friarealer mangler der stadig ca. 15 m² friareal, som der søges dispensation for.
- § 6, stk. 6.3 som fastsætter byggefeltets dybde for facadebebyggelsen til 10,0 m fra vejskel langs Østergade, og bygningshøjden på side- og baghusbebyggelse til højst 1½ etage dog for enkelte bygninger op til max. 2½ etager når særlige omstændigheder taler for det. Trappetårnet, hvor der agtes påbygget en loggia og et væksthuis, så bygningen bliver ca. 11,50 m², overskrider byggefeltet mod gården og må derfor betragtes som en sidebygning, der søges således om dispensation, for overskridelsen i forhold til ovenstående største højder på sidebygninger.

Forvaltningen vurderer, at den skitserede ombygning vil give bygningens facade mod Østergade et løft, så det fremtræder som et spændende byhus i det krumme gadeforløb.

Efter ombygningen overholder facadebygningen mod Østergade højdebestemmelserne i Lokalplan nr. 30, med 7,00 m i facadehøjde og 12,00 m i kiphøjde.

Bagsiden af bygningen mod gården / Servicegaden vil også blive mere spændende, med den nye altan i tagfladen samt væksthuis og loggia på trappetårnet.

Den indrettede lejlighed har en spændende åben plan med skrå lofter til kip og med åbninger mod altan og loggia, som giver en god udsigt over friarealet Bløden, men de giver også en vis indsigt i nabobygningernes gårde.

Naboejendommene Østergade 4 og 8 har samme ejer som den aktuelle ejendom Østergade 6, og projektet sendes derfor ikke til nabohøring med hensyn til dispensation fra bestemmelserne om parkerings- og friarealer, bebyggelsesprocent og højde af loggia og væksthuis på trappetårn.

Bevilling:	Ingen
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	Ingen
Bilag:	Tegninger
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, til Plan- og miljøudvalget, at der gives principiel tilladelse som ansøgt med nødvendige dispensationer.</p> <p>Dispensation gives med henvisning til, at huset får et pænere og mere tidssvarende udseende, som passer godt i bybilledet.</p>
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen tiltrådt.</p>

Sag nr. 38	<p>Om- og tilbygning til erhvervsbygning, dagligvarebutik.</p> <p>Nygade 10</p>
Journal nr.:	02.00G01/2701 – br
Lovgrundlag:	Planloven, Lokalplan nr. 30
Sagsfremstilling:	<p>Teknisk Forvaltning har den 11. februar 2002 modtaget en ansøgning fra SB Tegnestuen ApS om principiel tilladelse til at ombygge ovennævnte ejendom, så hele bygningen ombygges, og alle butikkerne sammenlægges til en stor ALDI dagligvarebutik.</p> <p>Ejendommen er omfattet af Lokalplan nr. 30, som i § 3, stk. 3.2 som foreskriver, at der ikke må etableres dagligvarebutikker større end 250 m² inden for lokalplanområdet uden særlig tilladelse fra byrådet.</p> <p>Bestemmelsen har dog været administreret, så de 250 m² var et nettoareal for butikken og op til et bruttoareal incl. lager på 400 m².</p> <p>Kommuneplantillæg nr. 5 for fastsættelse af butikstørrelser i det regionale detailhandelscenter i Frederikssund Bymidte, ændrer kommuneplanens rammedel som følger:</p> <p>Der må i bymidten ikke etableres dagligvarebutikker, som er større end 400 m² Bruttoareal.</p> <p>Der kan dog dispenseres herfra, hvis butikken fortsat kan indplaceres i eksisterende bygningsmæssige rammer, og hvis en dispensation ikke medfører en arkitektonisk eller bygningsmæssig forringelse.</p>

- *Der tilføjes følgende: Der kan tillige dispenseres herfra, hvis bygningen som ny- eller ombygning kan ske som en styrkelse af den arkitektoniske og bymæssige helhed i bymidten.*

Der søges om tilladelse til at etablere en dagligvarebutik med følgende arealspecifikation:

Butikslokale og lager 1+2: 632,6 m² (heraf butikslokale: 491,4 m²), Folkerum: 22,30 m², Kontor 12,24 m² og Vindfang: 12,24 m².

Areal i alt : 679,4 m².

Ansøgningen begrundes blandt andet med, at butikken trænger til en gennemgribende renovering, og at der er trænge forhold både for kunder og for personalet.

Der henvises også til, at nabobutikken (slagterforretningen) har været vanskelig at holde lejet ud, og det har derfor ikke været muligt at holde facaden og området pænt og ryddeligt.

Aldi Marked KS har nedlagt butikken i Tuborggården, men udvidelsen af denne butik vil ikke medføre flere varenumre, men ønskes kun gennemført for at give mere plads i butikken.

Aldi Marked KS er indstillet på at opfylde kommunens krav til skiltning og facader.

Ansøgeren henviser til, at der er givet tilladelse til meget store butikker i området både til Føtex og til Netto.

Det skal bemærkes, at butikkerne på Volvogrunden er planlagt til at have et brutto dagligvarerbutiksareal på max. 800 m² og et brutto udvalgsvarer butiksareal på 400 m².

Teknisk forvaltning kan bekræfte, at slagterbutikken ofte har stået tom, og at skiltningen har været vanskelig at få lovliggjort. En oprydning af ejendommens skiltning og en vedligeholdelse af ejendommens facade vil derfor kunne give området et løft.

Projektet indebærer dog at indgangen fra servicegaden sløjfes, og at der i stedet etableres ny indgang, der udelukkende er rettet mod parkeringspladsen.

Bevilling:

Ingen

Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:

Ingen

Bilag:

Kopi af ansøgning og 3 stk. tegninger.

	Teknisk kort af 13.3.2002.
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at forvaltningen indkalder ansøger til en forhåndsdialog, hvor der bl.a. kan forhandles om indgangsforholdene, facadeombygningen og skiltningen. 2. at forvaltningen bemyndiges til at meddele dispensation på følgende vilkår: <ul style="list-style-type: none"> • at der søges og opnås byggetilladelse til til- og ombygningen i henhold til byggelovgivningen mm. • at der søges og opnås tilladelse til facadeombygningen og den ændrede skiltning i henhold til Lokalplan nr. 60 med tilhørende Skilte- og Facadevejledning. • at den givne dispensation kun omfatter bygningens butik, lagerrum og folkerums størrelse og rumfordeling, der er således ikke taget stilling til byggeriet i forhold til anden lovgivning.
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen tiltrådt.</p>

Sag nr. 39	<p>Ansøgning om tilladelse til beboelse i kælderlejlighed på Roskildevej 137A</p> <p>(matr. nr. 9 f Oppe Sundby).</p>
Journal nr.:	02.00G01/2290 – kbp
Lovgrundlag:	Byggeloven og Bygningsreglement BR-95.
Sagsfremstilling:	<p>Teknisk forvaltning har konstateret, at der i kælderen Roskildevej 137 A er indrettet en kælderlejlighed som anvendes beboelse. Lejlighedens gulv er beliggende ca. 1,7 meter under terræn, og hvis lejligheden fortsat skal anvendes til beboelse, vil det derfor kræve dispensation fra Bygningsreglementets kap. 4.3.2, stk. 3, hvor det fremgår, at gulvet i beboelsesrum og køkken ikke må ligge lavere end terrænet udenfor.</p> <p>Da vinduerne er i rummene er placeret ca. 1,7 meter over gulv, skal der etableres trin og håndtag i væggen under vinduet, således at vinduerne bedre kan benyttes som redningsåbning i tilfælde af brand.</p> <p>Lejligheden er ikke godkendt til beboelse og har også tidligere været ulovligt beboet. I 1995 konstaterede Teknisk forvaltning, at kælderen var beboet. Ejeren søgte derfor om tilladelse til at den kunne anvendes til beboelse. Plan- og miljøudvalgets formand besluttede 13.2.1996, at der ikke</p>

	<p>kunne meddeles dispensation, da boligen ikke blev vurderet som værende tidssvarende.</p> <p>Teknisk forvaltning har udført et tilsyn på ejendommen og har vurderet lejlighedens indretning og stand som værende så rimelig, at lejligheden bør kunne godkendes til beboelse, hvis der knyttes nogle begrænsninger mht. anvendelse og udlejningen.</p> <p>Adgangs- og redningsforholdene gør, at lejligheden er ikke hensigtsmæssig for børnefamilier eller for personer med nedsat bevægelsesevne. Det skønnes dog, at lejligheden vil kunne være en udmærket bolig til enlige voksne.</p> <p>Teknisk forvaltning vurderer, at det kan være rimeligt, at der dispenseres, hvis der knyttes følgende vilkår til dispensationen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lejligheden må ikke udlejes til børnefamilier eller personer med nedsat bevægelsesevne. • Lejligheden må ikke bebos af børn (<8 år). Kortvarige besøg og ophold er acceptabelt, men altså ikke vedvarende beboelse. • Der skal etableres trin og håndtag ved vinduet i stuen og i soveværelset, så disse vinduer kan fungere som redningsåbninger. • Betingelserne tinglyses for ejers regning og skal fremgå i fremtidige lejekontrakter. <p>Hvis Plan- og miljøudvalget ikke ønsker at gøre en sådan tilladelse permanent, bør man evt. overveje en midlertidig tilladelse.</p>
Bevilling:	Ingen.
Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	Ingen.
Bilag:	<p>Kopi af afgørelse af. 13.2.1996.</p> <p>Teknisk forvaltnings tilsynsnotat.</p> <p>Plantegning af lejligheden.</p>
Indstilling:	Teknisk forvaltning indstiller, at Plan- og miljøudvalget dispenserer og at dispensationen gøres betinget af, at ovennævnte vilkår overholdes.
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Indstillingen tiltrådt.</p>

Sag nr. 40	Forvaltningen orienterer
-------------------	---------------------------------

Sagsfremstilling:**1. Status over februar måneds byggesager**

J.nr. 00.01P23/4423 – dw

Bilag: Statistik for februar måneds byggesager.

1. Afgørelse fra Naturklagenævnet – Nygade 14

J.nr. 02.00G01/878 –jmj

Teknisk Forvaltning orienterede den 17. januar 2002, at ejer af ejendommen Nygade 14, i forbindelse med Forvaltningens varsel af påbud, har indgivet en klage til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnets afgørelse fremlægges nu til PMU's orientering, og sagen vil på mødet i april blive genoptaget til beslutning.

Bilag: Naturklagenævnets afgørelse af 12. februar 2002, Lokalplan nr. 30 og nr. 60, skiltevejledningen

1. Orientering om overskridelser på vandløbsvedligeholdelses budgettet for 2002 pga. oversvømmelser ved Marbækrende.

J.nr. 06.02G01/925 tik - Lovbekendtgørelse om vandløb.

Der har været meget store oversvømmelser ved det rørlagte vandløb Marbækrende i år, og der har derfor været udført omfattende entreprenør arbejde i februar 2002.

De store oversvømmelser gav anledning til en del klager fra borgere. Da Marbækrende er et kommunalt vandløb og kommunen har vedligeholdelsespligten vurderede Teknisk Forvaltning, at tilstopningen skulle fjernes snarest muligt.

Arbejdet med at få lokaliseret tilstoppelsen og få den fjernet blev meget omfattende bl.a. fordi Marbækrenden ligger 4,5 m nede under terræn på det sted hvor tilstoppelsen var, og fordi de to brønde som skulle spules fra ligger 1,5-2 m nedgravet. Ved Mosevej har Teknisk Forvaltning måttet fylde vejen op med bl.a. sten og stabilgrus for at beboerne kunne få adgang til og fra boligen.

- Det er Teknisk Forvaltnings opfattelse, at oversvømmelsen skyldes en kombination af, at der er kommet 3 gange så meget vand som normalt, aflejringer af lersediment på rødderne på ca. halvdelen af rørstrækningen mellem st. 1900 og 2067 med deraf følgende tilstoppelse, samt en plasticsæk og en afspærringssæk der er fundet i rørene og som måske stammer fra arbejdet med spor 2 på Frederikssund banen.

	<p>Lersedimentet kommer uden tvivl fra banens regnvandsbassiner.</p> <p>Teknisk Forvaltning har rejst krav om erstatning overfor Banestyrelsen for alle omkostninger, som dette forhold har påført eller vil påføre Frederikssund Kommune.</p> <p>Der er rejst erstatningskrav overfor Frederikssund Kommune af grundejere, som har lidt skade ved oversvømmelsen.</p> <p>Frederiksborg Amt har givet Banestyrelsen en tilladelse til afledning af overfladevand fra banen. Teknisk Forvaltning har påklaget afløbsforholdene fra regnvandsbassinene.</p> <p>Udgifterne der kommer som følge af oversvømmelserne beløber sig indtil videre til ca. kr. 100.000,-. Ved budgetopfølgning vil de samlede omkostninger blive opgjort, og Teknisk Forvaltning vil så vidt det er muligt finde dækning for beløbet inden for driftsbudgettet på Miljøområdet.</p>
Beslutning:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002:</p> <p>Ad: 1. Der redegøres særskilt for udviklingen i udvalgets møde i april.</p> <p>Ad: 2. Sagen genoptages til behandling i udvalgets møde i april.</p> <p>Ad: 3. Til efterretning.</p>

Sag nr. 41	Eventuelt
Sagsfremstilling:	
Beslutninger:	<p>Plan og Miljøudvalget den 19. marts 2002</p> <p>Intet.</p>