



Dagsorden for møde i  
Teknik- og Miljøudvalget

Torsdag d. 09-10-2003 kl. 15.00 i udvalgsværelse II

Deltagere:

Jan Ohlsson  
formand

Jens Ross Andersen

Erik Sejersten

Jesper Henriksen

Torben Petterson

Mødet  
hævet kl.: 17<sup>00</sup>

Dagsordenen omfatter punkterne fra nr. 74 til 81 inkl.

De respektive sager ligger til gennemsyn i udvalgsværelse II i weekenden.



*Teknik- og Miljøudvalgsmødet d. 09-10-2003*

**Åben dagsorden**

<b>Punkt</b>	<b>Resumé</b>	<b>Init.</b>	<b>Sagsid</b>
74	Regulering af Postrenden - genoptagelse af sagen år 2002	MM	17792
75	Gebyr og administrationsbidrag for 2003 vedr. tømningsordning for bundfældningstanke	EM	18876
76	Vedligeholdelse af Runegårds Allé	SL	14207
77	Lokalplan nr. 72 - for et nyt område til boliger m.v. i Gerlev	SA	18381
78	Ansøgning om dispensation for byggeloven, Ved Gadekæret 10	HEJ	18911
79	Åbning af del af Strandvej i Kulhuse	SL	17894
80	Orienteringssager	GA	13662

**Lukket dagsorden**

<b>Punkt</b>	<b>Resumé</b>	<b>Init.</b>	<b>Sagsid</b>
81	Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse af sommerhus	AS	18902



Punkt 74

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-06.02.03P20 Sagsid: 17792 Sagsbehandler: MM/TF Fmd. init.

**Regulering af Postrenden - genoptagelse af sagen år 2002**

**Økonomi:** 120.000 kr.

**Bilag:**

- Rapport fra Dansk Vandløbsrådgivning: Postrenden, Kulhuse. Forslag til partsfordeling (17792a.doc)
- Bilag hertil: Partsfordeling v. 3 forskellige interessekurver. (17792b.doc)
- Statusnotat af 29. september 2003: Regulering af Postrende, punkter at belyse (17792c.doc)
- Rapport fra Envidan: Skitseprojekt for rørlagt vandløb Postrenden, august 2003 (vedlagt sagen).

**Sagsfremstilling:**

Sagen er sidst behandlet i Byrådet den 29. april 2003, og derefter har Teknik- og Miljøudvalget holdt møde med de to berørte grundejerforeninger Kulhusgården og Viking, først med bestyrelserne og siden 28. maj 2003 et møde for alle medlemmerne. Ved møderne blev problematikken præsenteret, og mulighederne for partsfordeling blev drøftet; specielt foreslog kommunen en mere solidarisk partsfordeling hvor grundejerforeningerne påtog sig en part. Dette forslag mødte stor modstand. Kommunen ville arbejde videre med sagen, og det blev aftalt at der senere skulle holdes møde med bestyrelserne for at afklare grundejerforeningernes eventuelle deltagelse i partsfordelingen.

Der foreligger nu bedømmelse af ledningens aktuelle tilstand, og angivelse af konkrete løsningsmuligheder fra kommunens konsulenter. Der foreligger også forslag til en partsfordeling efter lovens nytteprincip. Der redegøres for hvordan en række parametre kan fastsættes. Der er gennemregnet for 3 forskellige interessekurver. For spildevand, grundpriser og ejendomspriser er der fastsat enhedspriser.

Konsulentrapporten anbefaler en løsning med strømpeføring af ledningen. Med denne metode skal der graves mindst muligt på de enkelte grunde, idet der kan arbejdes fra brønde i vejareal. To brønde skal nyetableres.

Løsningen betegnes som mest realistisk og medfører samtidig færrest gener for bredejerne. Dette indebærer også færrest erstatninger, hvorfor den samlede udgift også skønnes at være lavest blandt de angivne løsningsmuligheder.

Hvis arbejdet kan udføres hurtigt vil der kunne sættes strømpe i uden særlige foranstaltninger.



Hvis projektet ikke kan igangsættes indenfor overskuelig tid anbefaler konsulenterne at der på nærmere angivet kort stræk repareres som vedligeholdelse. Baggrunden er at der er deformationer på ledningen som må forventes inden for forholdsvis kort tid at blive så meget værre, at det ikke vil kunne lade sig gøre at isætte strømpen. Det drejer sig om en del af strækket mellem Sævilsvej og Skansevej, brønd 5 og 6. Selv den hurtigste afgørelse om partsfordeling vil tage flere måneder. Der er også risiko for akut sammenbrud, og hvis dette sker mens kommunen var vidende om den dårlige tilstand kan det medføre erstatningsansvar.

Konsulenten foreslår at kommunen som minimum indhenter et tilbud for punktforbedring af de værste 30 m hos et par firmaer der mestrer de nødvendige teknikker. Udgiften forventes at ligge omkring 100 - 150.000. Udgiften vil kunne henføres til projektet, dvs. den i første omgang skal afholdes af kommunekassen, men kan i sidste ende blive betalt efter den partsfordeling der bliver fastlagt.

Teknisk Afdeling har søgt at belyse de spørgsmål der blev rejst på borgermødet 28. maj 2003. Der vedlægges et notat over besvarelsens stade.

#### Budget- og Regnskabsafdelingen den 30. september 2003

Ovenstående 120.000 kr. er en tillægsbevilling der påvirker årsresultatet.

#### Teknisk Afdeling den 30. september 2003

Det indstilles

- at Teknik- og Miljøudvalget tager de to rapporter til efterretning, og tilkendegiver at være sindet at vedtage strømpeløsning og den angivne partsfordeling med mindre forlig kan nås,
- at der afholdes møde med de to grundejerforeninger Kulhusgården og Viking med henblik på at afklare om der er mulighed for at opnå forlig om en anden partsfordeling,
- at der fastsættes en mødedato,
- at Teknik- og Miljøudvalget beslutter at indhente tilbud på punktrepARATION som anført,
- at Teknik- og Miljøudvalget søger Økonomiudvalg og Byråd om godkendelse af at kommunen står i forskud for gennemførelse af påtrængende punktrepARATIONER med kr. 120.000.

---

#### Beslutning:

*Indstillingen godkendt*

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: \_\_\_\_\_ *OK*



Punkt 75

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-06.01.20S29 Sagsid: 18876 Sagsbehandler: EM/TF Fmd. init.

**Gebyr og administrationsbidrag for 2003 vedr. tømningsordning for bundfældningstanke**

**Økonomi:** 75.000 kr. overført fra forsyningsområdet til konto 6.

**Sagsfremstilling:**

Jægerspris Kommune har i 2003 iværksat en tømningsordning for bundfældningstanke. Ordningen skal som andre forsyningsydelser hvile økonomisk i sig selv. Det betyder principielt, at alle faktiske omkostninger, inkl. administrationsomkostninger skal pålignes brugerne til betaling over et gebyr.

Ordningen omfatter godt 3000 ejendomme, hvoraf ca. 370 helårsanvendte ejendomme som udgangspunkt får tømt årligt, medens resten (sommerhuse) som udgangspunkt får tømt hvert andet år.

Vedr. administrationsgebyret anvendes der for de øvrige forsyningsområder et løngrundlag på 380.000,- kr. gange med en faktor på 1,9, svarende til at forsyningsområderne skal bidrage med 722.000,- kr. pr. årsværk som de lægger beslag på.

Teknisk Afdeling skønner, at ordningen vil kræve en indsats på ca. 0,1 årsværk om året når ordningen er indkørt. I starten kræves en væsentlige højere indsats. Teknisk Afdeling foreslår imidlertid, at man lægger sig på det niveau som på nuværende tidspunkt skønnes at blive det fremtidige belastningsniveau.

Det foreslås derfor at fastsætte et årligt administrationsgebyr på 75.000 kr., som efterfølgende reguleres med de almindelige fremskrivningsprocenter.

Et administrationsbidrag på dette niveau svarer til mellem 10 og 11 % af de samlede omkostninger ved ordningen.

De årlige omkostninger for ordningen forventes herefter at blive:

Udgifter til entreprenør excl. Slambortskaffelse	437.000
Slambortskaffelse	135.000
Div. andre udgifter	43.000
Administrationsbidrag	75.000
Årlige omkostninger tømningsordning	690.000



Med en årlig omkostning til drift af ordningen, og med ca. 1725 årlige tømninger, svarer det til en tømningspris på 400,- kr. pr tømning excl. Moms.

**Budget- og regnskabsafdelingen den 26. september 2003**

Afdelingen indstiller, at der for 2003 gives tillægsbevilling på 75.000 kr. til tømningsordningen og indtægtstillægsbevilling til konto 6, administrationsbidrag på 75.000 kr.

For 2004 og overslags årene er 75.000 indregnet i budget oplægget til 2. behandlingen.

**Teknisk Afdeling den 22. september 2003**

Det indstilles at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd, at der fastsættes et administrationsbidrag for tømningsordningen på 75.000,- kr. for 2003.

---

**Beslutning:**

*Indstilles til Økonomiudvalget og Byrådets  
godkendelse.*

Jr. nr.: \_\_\_\_\_  
Besvaret: \_\_\_\_\_  
Sagen til: ØK



Punkt 76

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-05.02.02K08 Sagsid: 14207

Sagsbehandler: SL/TF

Fmd. init.

**Vedligeholdelse af Runegårds Allé**

**Økonomi:**

Jægerspris Kommune vil få et udlæg på ca. 200.000 kr. + moms, som vil blive opkrævet straks efter, at arbejdet er udført.

**Sagsfremstilling:**

Der blev den 8. august 2002, efter anmodning fra en af de vejberettigede, afholdt vejsyn på den nederste trediedel af Runegaards Allé, vejstykket ned mod Gl. Kulhusvej.

Idet kommunen intet har hørt fra parterne – efter de efter vejlovens givne høringsfrister – besluttede TMU på mødet den 7. november 2002, at stadfæste beslutningen om vejistandsættelse og tilskrive parterne herom.

Parterne blev tilskrevet med brev af 27. november 2002 med klageadgang til Vejdirektoratet og med en klagefrist på 4 uger.

Jægerspris Kommune har intet hørt fra parterne og heller ikke fra vejdirektoratet som en anke ville have medført.

I brev af 4. juni 2003 blev det meddelt parterne, at de skulle have udført vejistandsættelsen senest den 1. september 2003, endvidere blev det meddelt, at såfremt arbejdet ikke er færdigt på denne dato, kan kommunen færdiggøre arbejdet for parternes regning.

Jægerspris Kommune har intet hørt fra parterne.

I konsekvens af udvalgets beslutning om at vejen skal istandsættes, vil det være logisk at kommunen tager initiativ til at foretage istandsættelsen.

Udgifter til istandsættelsen vil umiddelbart efter arbejdets udførelse kunne opkræves hos de berørte parter med tillæg af et administrationsbidrag på op til 9%.

**Budget- og Regnskabsafdelingen den 29. september 2003**

En eventuel istandsættelse på kommunens foranledning bevirker et træk på likviditeten ved arbejdets udførelse på ca. 200.000 kr. + moms.

Det indstilles, at beløbet inkl. et administrationsbidrag opkræves snarest efter arbejdets udførelse.



**Teknisk Afdeling den 28. september 2003**

Det indstilles, at kommunen tilskriver parterne og giver endnu 14 dages frist til, at sætte arbejdet i gang.

Det indstilles endvidere at Teknisk Afdeling, såfremt parterne ikke reagerer, udarbejder projekt og udbudsmateriale med henblik på, at afholde licitation, og herefter så hurtigt som muligt lader vejstandsættelsen udføre for parternes regning.

Det indstilles desuden at kommunen beregner sig et administrationsbidrag på 9 % eller op til 15.000,- kr.

Det indstilles desuden, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at kommunen kan stå i forskud med beløbet.

---

**Beslutning:**

*Parterne tilkendes med en frist på 1 mdr. til at indgå kontrakt på arbejdets udførelse.*

*Ellers tiltrædes indstillingen og det anbefales over for Økonomiudvalg og Byråd at kommunen kan stå i forskud med beløbet*

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: ØK





Punkt 77

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-01.02.05P16 Sagsid: 18381 Sagsbehandler: SA/TF Fmd. init.

Lokalplan nr. 72 - for et nyt område til boliger m.v. i Gerlev

**Økonomi:**

**Bilag:**

- Modtagne indsigelser (18381a vedlagt sagen)
- Oversigt over indsigelser, sammendrag (18381b)
- Teknisk Afdelings kommentarer til de modtagne indsigelser (18381c)

**Sagsfremstilling:**

Byrådet vedtog på møde den 24. juni 2003 at fremlægge Lokalplan 72 i offentlig høring. Indsigelsesfristen udløb den 9. september 2003. Der er indkommet 13 indsigelser til lokalplanforslaget. Indsigelserne 7 og 9 er påtegnet af 120 henholdsvis 9 borgere.

Indsigelserne til lokalplanen, oversigt og sammendrag samt afdelingens bemærkninger dertil fremgår af bilagene a, b og c.

På baggrund af de modtagne bemærkninger foreslår Teknisk Afdeling følgende justeringer (mærket 1-6) i forhold til det fremlagte lokalplanforslag:

**Ændringsforslag 1.**

**Afsnit B.2 afsnit c foreslås ændret til følgende ordlyd, forslag fra Afdelingen**

Lokalplan 72 kan realiseres med forbehold for følgende:

- a. **"Museumsloven"** Inden byggemodning kan foretages, skal der foretages en arkæologisk prøvegravning efter Museumslovens bestemmelser og under ledelse af Egnsmuseet Færgegaarden.
- b. **"Vandløbsloven"**. Området gennemskæres af det offentlige vandløb "Gerlevgrøften" fra det nordøstlige hjørne mod sydvest. Vandløbet er omfattet af "Regulativ for Gerlevgrøften af 27.4 1961." Regulativets bestemmelser samt vandløbsloven vil forsat være gældende for vandløbet (og nærarealet). Det oplyses, at regulativet indeholder oplysninger om bl.a. vandløbets placering, opland, vandledningsevne (dimension og faldforhold) og bestemmelser om vedligeholdelse og adgang for vandløbsmyndigheden. Frilægning af vandløbet, etablering af eng eller søer vil forudsætte, at ændringerne sker efter en "reguleringssag" i overensstemmelse med vandløbslovens bestemmelser herom. Formålet



hermed er at beskrive ændringerne og de tekniske og økonomiske konsekvenser for de interessenter der indgår i projektet.

### Ændringsforslag 2.

#### **Pligt til, forsyning med fjernvarme, indsigelse 9.**

Forsyningspligt til fjernvarme reguleres overordnet gennem varmforsyningsloven. Derfor bør Byrådets ønske om at friholde delområde 5 fra forsyningspligt sikres gennem Byrådets administration af varmforsyningsloven. Det foreslås derfor at afsnit B.2 afsnit j foreslås ændret til følgende ordlyd:

#### B.2 j.

”Byrådet vil gennem varmforsyningsloven arbejde for at området i det væsentlige forsynes med fjernvarme fra Jægerspris Kraftvarme a.m.b.a. For så vidt angår delområde 5 ønsker Byrådet at friholde området fra fjernvarmepligt.”

Som en konsekvens af, at lokalplanen ikke i sig selv kan udlægge eller friholde et område for forsyningspligt foreslås §6 stk. 6.5 og 6. 6 erstattet af følgende formuleringer:

#### §6 stk. 6.5

Gennem varmforsyningsloven vil det blive sikret, at ny bebyggelse i området bestemmes til forsyning med fjernvarme. Det vil ligeledes blive fastlagt et forbud imod etablering af elvarmeanlæg ved nybyggeri og/ og eller ved totalrenovering af varmeanlæg i eksisterende bygninger.

#### §6 stk. 6.6

Byrådet ønsker ikke at delområde 5 skal være omfattet af bestemmelserne i § 6.5

### Ændringsforslag 3

#### **Valget mellem de to alternativer for bebyggelse i delområde 2, indsigelse 1.**

Teknisk Afdeling foreslår valg af den alternative planløsning. Denne løsning ”åbner sig” mere ud mod de øvrige bebyggelser og imødekommer samtidig indsigelsen vedrørende gener i forbindelse med vendeplads.

### Ændringsforslag 4.

#### **Beskyttet stendige langs lokalplanområdets østlige afgrænsning, indsigelse 4.**

Oplysningen fra Frederiksborg Amt foreslås indarbejdet som oplysning i afsnit B2.

### Ændringsforslag 5.

#### **Forbindelse til Fjordstien, indsigelse 11.**

Forslaget om at Lokalplanen viser adgangen mod Fjordstien via stien langs områdets nordlige afgrænsning foreslås indarbejdet.



**Ændringsforslag 6.**

**Tæt lav bebyggelse ikke i delområde 1. Forslag om ensidig taghældning, indsigelse 13.**

- Da der i delområde 1 kan bygges i 2 etager (maks. 8.50 m) bør formuleringen "tæt lav" udgå hvor det står anført foran "boligbebyggelse."
- Det indstilles til Byrådets beslutning alene hvorvidt kravet om saddeltage i delområde 1 ønskes fastholdt og i modsat tilfælde at vurdere, om lokalplanforslaget på denne baggrund skal genfremstilles i offentlig høring.

**Budget- og regnskabsafdelingen den 30. september 2003**

Afdelingen har ingen bemærkninger

**Teknisk Afdeling den 30. september 2003**

Teknisk Afdeling kan herefter indstille, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet at forslag til Lokalplan 72 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer (1-6).

Hertil indstilles til politisk beslutning alene hvorvidt kravet om saddeltage i delområde 1 skal fraviges som foreslået af DOMUS arkitekterne på vegne af bygherren F.O. Byg i Hillerød. I samme forbindelse foreslås vurderet om lokalplanforslaget skal genfremstilles i offentlig høring.

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: OK

**Beslutning:** TMM besluttede at der umiddelbart inden Økonomiudvalgets møde holdes et behandlingsmøde med henblik på at kunne udarbejde et revideret udkast i høring. Inden dette møde udarbejder teknisk afdeling tekniske og forslag der skal ske følgende:

- At muligheden for at bygge 2 etager i delområde 1 koncenteres i midten af området.
- At der åbnes mulighed for at etablere byggeri med tage med lav ensidig taghældning i delområde 1.
- At der sikres en begrænsning mod store sammenhængende søjleflader.
- At der åbnes mulighed for anvendelse af glas til døre og vinduer.
- At der indarbejdes en tekst til sikring af handicapvenlig adgang til områdets boliger.

Desuden anbefaler TMM at der ved revision af varmforsyningsplanen for området fastlægges forbedret med et-varme og varmerumplanlægning.

Endelig vil udvalget efterhånden som området udbygges med ~~TMM~~ boliger vurderes behovet for en yderligere trafikregulerende planlægning på Torslevvej.



Punkt 78

Møde TMU d. 09-10-2003

---

Journalnr. BM-02.00.01P25 Sagsid: 18911 Sagsbehandler: HEJ/TF Fmd. init.

---

**Ansøgning om dispensation for bygge-loven, Ved Gadekæret 10**

---

**Økonomi:**

**Bilag:**

- Kopi af byggeansøgning, tegning m.v. (vedlagt sagen)

**Sagsfremstilling:**

Ejeren af Ved Gadekæret 10 har søgt om dispensation fra 2 af Bygge-lovens bestemmelser i forbindelse med opførelse af udhus.

Baggrunden er at ejeren efter påbud fra kommunen har fremsendt fornyet byggeansøgning for at lovliggøre et byggeri som ikke er i overensstemmelse med den oprindelige byggetilladelse.

Ejeren har som udgangspunkt en byggetilladelse til at opføre et udhus på 22,4 m<sup>2</sup>, en overholdelse af bygge-lovens bestemmelser vil imidlertid medføre at bygningen, der kan opføres, synsmæssigt vil afvige væsentligt fra den traditionelle byggestil i landsbyer.

Ejeren har derfor efter dialog med Teknisk Afdeling fremsendt en fornyet byggeansøgning, hvor der søges om tilladelse til at opføre en pudset bygning på 22,4 m<sup>2</sup>, med teglhængt 45 grader sadeltag, i traditionel byggestil.

For at en sådan bygning kan opføres kræves der dispensation fra bestemmelsen om at bygningshøjden nærmere skel end 2,5 m ikke må overstige 2,5 m.

Desuden kræves dispensation for at etablere toilet i den del af bygningen som ligger nærmere skel end 2,5 m, idet toilet er at betragte som opholdsareal.

Ansøgning om dispensation har været sendt i naboorientering (høring).

Naboen har i den sammenhæng fremført følgende indsigelser:

- At en bygningshøjde på 4,2 m. på det pågældende sted vil medføre kraftig skygge ved midvinter.
- At huset ikke bør betragtes som udhus fordi der er påregnet indrettet toilet og køkken
- At bygningen opføres på gadejord
- At skelberigtigelse er et brud på grundlove.



I forhold til spørgsmålene om skelberigtigelse og gadejord har afdelingen bedt om en udtalelse fra Skov- og Naturstyrelsen, men mener i øvrigt at den foretagne skelberigtigelse på nuværende tidspunkt er retsgyldig, og at en ændring heraf vil kræve at der rejses privat søgsmål ved domstolene.

I forhold til dispensation for placering af toilet i bygningen, er der ikke noget der ikke noget lovgivningsmæssigt til hindre for etablering af toilet i den ende af bygningen som vender væk fra naboen. Teknisk Afdeling vurderer derfor at det i forhold til naboen vil være uden betydning at toilettet placeres i den ene eller den anden ende af bygningen.

I forhold til høringssvarets synspunkt at der ikke kan være køkken i et udhus, kan det konstateres at der ikke er søgt om indretning af køkken, men at der på tegningen er angivet et bord med en signatur som kunne indikere at der påtænkes indbygget en vask i dette bord. Dette er imidlertid ikke ulovligt i et udhus.

Med hensyn til overskridelsen af højden, drejer det sig om de øverste ca. 1,9 m. af gavltrekanen ca. 2 m. ind + afskæring under 45 grade (se markering på tegning i sag).

Som naboen anfører vil det kunne medføre skyggedannelse i vinterhalvåret, men denne gene skal afvejes mod den fordel der vil være i at få et hus som i byggestil er i langt bedre harmoni med omgivelserne end det som byggeloven giver mulighed for.

#### Budget- og Regnskabsafdelingen den 30. september 2003

Afdelingen har ingen bemærkninger

#### Teknisk Afdeling den 29. september 2003

Det indstilles, at der under forudsætning af at der ikke ved forespørgslen hos Skov- og Naturstyrelsen fremkommer oplysninger, som ændrer forudsætningerne meddeles dispensation til at opføre det ansøgte, idet det skønnes at fordelene ved, at udhuset opføres i traditionel byggestil som svarer til omgivelserne er større en begrænset skyggedannelse på ejendommen Enghaven 12.

---

#### Beslutning:

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Svaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: EM

*Indstilling afhædt*

*Samtidig med meddelelse af dispensationen  
meddeles det at bygningen ikke må anvendes  
til bolig eller overnatningsformål.*

*Jens Andersen kan ikke afhædt at der  
meddeles dispensation til toiletets placering*



Punkt 79

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-05.02.03G01 Sagsid: 17894

Sagsbehandler: SL/TF

Fmd. init.

**Åbning af del af Strandvej i Kulhuse**

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

Svend Jensen, Ålbrobuen 1 i Herlev, der er ejer af ejendommen Strandvej 49 B har anmodet vejbestyrelsen om, at genåbne del af Strandvej. Herudover er der anmodet om, at afholde vejsyn på del af Strandvej med emnet ” hvilken stand skal vejstykket have”.

Udvalget behandlede anmodningerne på udvalgmødet den 4. juni 2003 og besluttede, at indkalde de implicerede parter til vejsyn.

Der blev foretaget vejsyn den 7. august 2003 og Teknik- og Miljøudvalget besluttede, at meddele de implicerede parter en frist til, at uddybe de synspunkter, der kom frem ved vejsynet.

Ved fristens udløb var der fremsendt 5 svar, der alle ligger i sagen:

1. Landinspektørgruppen på vegne af Svend Jensen, Strandvej 49 B.
2. Advokaterne – Amagertorv på vegne af Rigmor og Peter Sørensen, Strandvej 51.
3. Kurt Evald Juhl, Strandvej 56.
4. Hornsved Grundejerforening.
5. Advokat Delacour på vegne af Kirsten Normann Johansen, Strandvej 53.

Synspunkterne som er fremkommet kan kort resumeres under følgende 4 overskrifter:

- Vejen eksisterer ikke.
- Vejen eksisterer.
- Der er ikke brug for vejen.
- Der er brug for vejen, idet der er mange, der ønsker, at benytte den.

Vejretsmæssigt er det Teknisk Afdelings klare opfattelse at vejen eksisterer, idet den ikke blev nedlagt i 1992, hvor et ønske herom blev trukket tilbage.

Dette vejretsmæssige forhold ændres ikke umiddelbart af at den er beplantet.

Jævnfør Privatvejslovens § 57 er det vejmyndigheden, der bestemmer *i hvilket omfang og på hvilken måde private fællesveje skal vedligeholdes, og kan for at opnå dette bestemme, at en sådan vej skal istandsættes, således at der sker en forbedring af denne.*



Ønsker vejmyndigheden, at kræve vejen istandsat (genåbnet) skal dette dog begrundes med offentligretlige grunde.

For at begrunde om en istandsættelse / åbning skal gennemføres kan følgende forhold f.eks. bringes i betragtning:

- Kan eventuelle olietransportbiler komme til at forsyne berørte ejendomme?
- Kan renovationsbiler komme til at afhente affald fra de berørte ejendomme?
- Kan beboerne køre ind til deres ejendom?
- Kan postvæsenet køre ind til berørte ejendomme?
- Kan redningsfartøjer og brandbiler køre ind?
- Er der behov for at anden offentlig trafik kan køre ind?

Bedømt ud fra disse betragtninger er det tvivlsomt om der er nogen offentligretlig begrundelse for, at kræve vejstykket istandsat.

Det skal oplyses, at Svend Jensen – der har anmodet om genåbning ( istandsættelse ) – såfremt han ønsker at hævde sin vejret vil kunne anlægge privatretslig sag ved domstolene.

**Budget- og Regnskabsafdelingen den 29. september 2003**

Afdelingen har ingen bemærkninger

**Teknisk Afdeling den 28. september 2003**

Det indstilles, at Teknik- og Miljøudvalget undlader, at kræve vejstykket istandsat og at de implicerede parter tilskrives om denne foreløbige beslutning med 3 ugers høringsfrist.

---

**Beslutning:**

*Et flertal tiltræder afdelingens modstilling  
Torben Pettersen mener at det omtalte vejstykke  
skal åbnes.*

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: EM



Punkt 80

Møde TMU d. 09-10-2003

Journalnr. BM-09.11100

Sagsid: 13662

Sagsbehandler: GA/TF

Fmd. init.

**Orienteringssager**

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

**Div. orienteringer fra Amtet og andre kommuner.**

- Frederiksborg Amt: Teknik og miljø udvalgsmøde september 2003 samt beslutninger: Se Frederiksborg Amt hjemmeside <http://www.frederiksborgamt.dk>

**Orientering fra div. Fælleskommunale samarbejder.**

- AFAV I/S: Dagsorden til bestyrelsesmøde den 12. september 2003.
- HUR: Referat af møde den 4. september 2003 om reduktion af bus betjeningen i kommunerne i Hornsherred-gruppen.
- Agenda 21 Center: Referat fra bestyrelsesmøde den 23. september 2003.

**Div. Skrivelser og informationer:**

- Frederiksborg Amt: Fredningsstrategi og Strategi for industrimiljø.
- Agenda 21: COFITA Fra tanke til handling – 21 skridt i en bæredygtig retning.
- Teknik og Miljø Frederiksborg Amt: Ekstraordinær prioritering af nye sager tilmeldt Oliebranchens Miljøpulje.
- HUR: Parker og Rejs i hovedstadsområdet – erfaringer og perspektiver.
- HUR: Hur pendelkontor – transportplan til din virksomhed.
- HUR: Regionplantillæg: Forslag til harmonisering og supplering af stationsnærheds-princippet August 2003.
- HUR: Regionplantillæg: Forslag til akut udlæg af nye boligarealer retningslinier og redegørelse August 2003.
- Foreningen Dansk Byøkologi: Medlemsblad nr. 3.

**Div. Rapporter.**

- Miljøministeriet: Natur og Miljø 2002 Bæredygtige produktions- og forbrugsmønstre.

**Kurser og konferencer.**

- AFAV I/S: Indbydelse til temamøde den 10. november 2003 om den fremtidige behandling af bioaffald og affaldsplanlægning for 2005-2008.
- Geoforum.dk mødestedet for geografisk information: Møder/seminarer.





---

**Beslutning:**

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: EM