

# FREDERIKSSUND KOMMUNE



<b>UDSKRIFT</b>	
<b>Økonomiudvalget</b>	
<b>19. juni 2000 kl. kl. 13,00</b>	
<b><u>i udvalgsværelse nr. 5</u></b>	
<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Knud B. Christoffersen</b> , Finn Vester, Grethe Olsen, Jytte Holm-Pedersen, Ole Søegaard.
	Jesper Zwisler deltog under pkt. 161's behandling. Bodil Hare deltog fra pkt. 155's behandling. Finn Vester forlod mødet efter pkt. 165. Morten Birk og Mogens Laybourn deltog fra pkt. 159's behandling. Chefgruppen deltog i pkt. 160's behandling.
<b>Fraværende:</b>	
<b>Mødet slut:</b>	kl. 17,30

Indholdsfortegnelse

## Åbne møde

### [Sag nr. 144](#)

Ligningsplan for produktionsåret 2000/2001.

### [Sag nr. 145](#)

Projektmidler til projekt: To sprog, flere kompetencer

### [Sag nr. 146](#)

Opfølgning på trivselsundersøgelsen

### [Sag nr. 147](#)

Seniorpolitik

### [Sag nr. 148](#)

Kommuneshopping

### [Sag nr. 149](#)

Bakkestrædet 1, overdragelse af ejendom.

### [Sag nr. 150](#)

Græse gl. Skole, renovering af tag.

### [Sag nr. 151](#)

Vejnavne på Østkajen

### [Sag nr. 152](#)

Stenværkshavnen

Etablering af midlertidig ophalerrampe.

### [Sag nr. 153](#)

Lokalplan 89 for Ådalsparken

### [Sag nr. 154](#)

Østkajen, bevillingsansøgning til spildevandsanlæg

### [Sag nr. 155](#)

**Tilslutning til Agenda 21 center og organisering af Agenda 21 i Frederikssund Kommune**

**[Sag nr. 156](#)**

**Stitilslutning ved Skyllebakke Havn**

**[Sag nr. 157](#)**

**"Program for Sydkajen og Stenkajen i Frederikssund Havn" og "Servicefaciliteter i Havnen".**

**[Sag nr. 158](#)**

**Budgetanalyse på daginstitutionsområdet**

**[Sag nr. 159](#)**

**Budgetopfølgning pr. 30. april 2000**

**[Sag nr. 160](#)**

**Budgetforslag 2001 og overslagsårene 2002-2004.**

**Lukket møde**

**Sag nr. 161**

**Opfølgning på proces om mulig udlicitering**

**Sag nr. 162**

**Ansøgning om eftergivelse m.v**

**Sag nr. 163**

**Udbudssag**

**Sag nr. 164**

**Kommunal parkeringsvagsordning**

**Sag nr. 165**

**Køb af areal**

**Sag nr. 166**

**Turistkontor**

**Sag nr. 167**

**Salg af jord**

## Sag nr. 168

## Orienteringssager

<b>Sag nr. 144</b>	<b>Ligningsplan for produktionsåret 2000/2001.</b>
<b>Journal nr.:</b>	25.00. P15
<b>Lovgrundlag:</b>	Skattestyrelsesloven (Lov om skattemyndighedernes organisation og opgaver).
<b>Sagsfremstilling:</b>	I henhold til ovenstående lov er Byrådet ansvarlig for, at der hvert år udarbejdes en plan for den kommunale skattemyndigheds ligningsarbejde. Planen gælder for perioden 1. juli 2000 til 30. juni 2001 og vedrører hovedsageligt gennemgang af selvangivelser vedrørende indkomståret 1999.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ligningsplan for produktionsåret 2000/2001.
<b>Indstilling:</b>	Skatte- og Opkrævningsforvaltningen anbefaler, at ligningsplanen godkendes.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Ligningsplanen anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 145</b>	<b>Projektmidler til projekt: To sprog, flere kompetencer</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	Børne- og kulturforvaltningen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om social service
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ungdomsskolen har i samarbejde med Børnerådgivningen og Bistandssektionen søgt puljemidler hos Socialministeriet og fået bevilget midler til at udvikle nye metoder til at opkvalificere den sociale og faglige kompetence i indsatsen i forhold til tosprogede familier med særlige vanskeligheder.</p> <p>Det er intentionen, at kommunen via dette projekt opprioriterer indsatsen for:</p> <p>Tosprogede unge med særlige vanskeligheder, som i skoleforløbet p.g.a. sociale eller andre problemer ikke har kunnet drage nytte af undervisningstilbuddet og derfor kræver en særlig udslusende og understøttende indsats.</p>

	<p>Tosprogede unge som tilsyneladende er inde i "uddannelses-varmen" på en ungdomsuddannelse, men som alligevel ikke formår at få udbytte af uddannelsesstilbuddet og derfor ikke kan forventes at udnytte forløbet til at sikre en fremtidig selvforsørgelse.</p> <p>Børn og ungeudvalget er den 10. januar 2000 orienteret om projektet og har anbefalet igangsættelse af projektet.</p>
<b>Bevilling:</b>	<p>Den sociale sikringsstyrelse har bevilget kr. 103.643 i 2000, kr. 295.692 i 2001, kr. 171.766 i 2002 . Udbetalingen er afhængig af kommunens godkendelse.</p> <p>Medfinansieringen klares indenfor afsat ramme.</p>
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	<p>De kommunale udgifter afholdes indenfor de afsatte budgetter.</p> <p>Der ansættes for projektmidlerne en tosprogskonsulent i projektperioden, samt ekstra lønressourcer til sagsbehandlere og ungdomsvejledere.</p>
<b>Bilag:</b>	<p>Socialministeriets skriftlige tilsagn forligger på økonomiudvalgets møde.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen anmoder Økonomiudvalget om at godkende en tillægsbevilling på kr. 103.643 i 2000, kr. 295.692 i 2001, kr. 171.766 i 2002 til projektet finansieret ved tilsvarende indtægtsbevilling fra Socialministeriet.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Økonomiudvalget anbefaler, at der meddeles en tillægsbevilling på kr. 128.500 i 2000, kr. 257.000 i 2001, og 128.500 kr. i 2002.</p> <p>Ansøgningen vedrørende midler til ekstra lønressourcer til sagsbehandlere og ungdomsvejledere er herved ikke imødekommet fra sikringsstyrelsen.</p>

<b>Sag nr. 146</b>	<b>Opfølgning på trivselsundersøgelsen</b>
<b>Journal nr.:</b>	81.00
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Chefgruppen besluttede ultimo 1998 at iværksætte en trivselsundersøgelse blandt medarbejderne i Frederikssund Kommunes administrative organisation, med det formål at identificere de væsentligste udviklingsbehov i organisationen.</p>

	<p>På baggrund af undersøgelsens resultat foreslog chefgruppen medio 1999 følgende tre problemområder til opfølgning:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. arbejdsbyrden er for stor/den til rådighed værende tid er for sparsom</li> <li>2. manglende/utilstrækkelig prioritering fra ledelsesniveauet</li> <li>3. der er mangel på samarbejde mellem forvaltningerne.</li> </ol> <p>Økonomiudvalget tog den 9. august 1999 chefgruppens forslag til efterretning.</p> <p>Problemområderne har efterfølgende været drøftet i lokaludvalgene og forvaltningerne, og der er for hver forvaltning udarbejdet handlingsplaner, som er beskrevet i vedlagt bilag.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Løn og Personalekontorets notat vedrørende trivselsundersøgelsen, af 30 maj 2000.
<b>Indstilling:</b>	Chefgruppen anbefaler at Økonomiudvalget tager forvaltningernes handlingsplaner til efterretning.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 19. juni 2000:</b> Taget til efterretning.

<b>Sag nr. 147</b>	<b>Seniorpolitik</b>
<b>Journal nr.:</b>	81.00 P22
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Rammeaftale om seniorpolitik indgået mellem Kommunernes Landsforening og Kommunale Tjenestemænd og Overenskomst-ansatte.</p> <p>Hovedudvalget nedsatte i 1999 en ad hoc gruppe, der skulle udarbejde forslag til en seniorpolitik for Frederikssund Kommune.</p> <p>Forslag til seniorpolitik har været forelagt og drøftet i Hovedudvalget den 22. maj 2000.</p> <p>Hovedudvalget drøftede endvidere indsatsområde for anvendelse af seniorpolitikken, og var enige om at pege på rengøringsområdet som indsatsområde.</p>

	Begrundelsen herfor skal ses i et sammenhæng med den netop godkendte budgetanalyse.
<b>Bevilling:</b>	Bevilling er givet.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	
<b>Bilag:</b>	Oplæg til seniorpolitik
<b>Indstilling:</b>	Chefgruppen anbefaler at forslag til en seniorpolitik for Frederikssund Kommune godkendes. Herudover anbefaler chefgruppen at rengøringsområdet prioriteres som det første indsatsområde.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Forslag til seniorpolitik anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 148</b>	<b>Kommuneshopping</b>
<b>Journal nr.:</b>	25.26.00.K00
<b>Lovgrundlag:</b>	Ingen.
<b>Sagsfremstilling:</b>	Økonomiudvalget har den 17. april 2000 godkendt oplæg samt finansiering til kommuneshopping.  Høringsmaterialet har efter økonomiudvalgets behandling den 17. april 2000 været sendt til orientering og drøftelse i MED-strukturen, og Hovedudvalget har i sit møde den 22. maj 2000 vedtaget at anbefale, at projektet iværksættes som foreslået.
<b>Bevilling:</b>	732.800 kr. som finansieres med en tillægsbevilling.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen. Lønudgiften i den 2-årige periode vil beløbe sig til 1.344.000 kr. som finansieres således:  Ubenyttet LBN-stilling år 2000 - 2002 568.800 kr.  Ubesat stilling 1/5 2000 - 31/12 2002 732.800 kr.  Uforbrugt bevilling til lønstyringssystem 60.000 kr.  <b>I alt 1.361.600 kr.</b>
<b>Bilag:</b>	Ligger som bilag på sagen.
<b>Indstilling:</b>	Chefgruppen indstiller, at oplægget endeligt godkendes.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Indstillingen anbefales godkendt for en 2-årig periode.

<b>Sag nr. 149</b>	<b>Bakkestrædet 1, overdragelse af ejendom.</b>
<b>Journal nr.:</b>	82.00
<b>Sag fra:</b>	Kultur- og fritidsudvalget.
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet.
<b>Sagsfremstilling:</b>	Overdragelse af ejendommen Bakkestrædet 1 fra teknisk udvalgs ressort til kultur- og fritidsudvalgets ressort. Ejendommen bestod oprindeligt af 2 lejligheder. Plan- og miljøudvalget har i sit møde den 9. marts 2000 godkendt nedlæggelse af det ene lejemål. Ejendommens samlede udgifter og indtægter overføres fra teknisk udvalgs budget til kultur- og fritidsudvalgets budget.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Teknisk forvaltnings notat af 12. maj 2000.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller, at udvalget overfor økonomiudvalget og byrådet anbefaler, at ejendommen Bakkestrædet 1 overdrages fra teknisk udvalgs ressort til kultur- og fritidsudvalgets ressort.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og fritidsudvalgets møde den 7. juni 2000.</b> Forvaltningens indstilling anbefales videresendt. Skole- og kulturdirektøren tager en drøftelse med teknisk direktør omkring økonomien vedr. drift og vedligeholdelsen af ejendommen.  <b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Kultur- og fritidsudvalgets indstilling anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 150</b>	<b>Græse gl. Skole, renovering af tag.</b>
<b>Journal nr.:</b>	82.18
<b>Sag fra:</b>	Kultur- og fritidsudvalget.
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet.
<b>Sagsfremstilling:</b>	I forbindelse med vedtagelsen af budget 2000 afsatte byrådet 898.000 kr. til renovering af skiffertaget på Græse gl. Skole. Det forventes at arbejdet udføres i sensommeren 2000. For ikke at forsinke projektet, ønskes anlægsbeløbet frigivet inden sommerferien. Når de konkrete tilbud foreligger vil kultur- og fritidsudvalget vælge blandt de indkomne tilbud.  Økonomisk afdeling har ingen bemærkninger til sagen.



<b>Bevilling:</b>	Der er på kultur- og fritidsudvalgets investeringsoversigt for 2000 afsat 898.000 kr. til projektet.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller, at udvalget overfor økonomiudvalget og byrådet anbefaler, at beløbet på investeringsoversigten på 898.000 kr. frigives til renovering af taget på Græse gl. Skole og at kultur- og fritidsudvalget bemyndiges til at vælge blandt de indkomne tilbud.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og fritidsudvalgets møde den 7. juni 2000.</b>  Forvaltningens indstilling anbefales.  <b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b>  Kultur- og fritidsudvalgets indstilling anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 151</b>	<b>Vejnavne på Østkajen</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.01.01.G01
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000, sag nr. 85
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om offentlige veje § 109.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>JM Danmark har søgt om, at bebyggelsen og den interne fællesvej omfattet af forslag til Lokalplan 80 for Østkajen navngives "Amsterdamhusene".</p> <p>Det er Borgmester Knud B. Christoffersen der har foreslået navnet Amsterdam anvendt med følgende baggrund: "Den gamle gård, der i forbindelse med udskiftningen i 1782, fik navnet Amsterdam lå sydligst i landsbyen og havde Kalvøen, som en del af arealet. Selve gården lå på hjørnet af den nuværende Jernbanegade og Gasværksvej, hvor der i dag ligger en legetøjsforretning. Det var ejeren af Amsterdam, der startede det store inddæmningprojekt af Bløden allerede i 1840erne. Han fik anlagt den første dæmning, men formåede ikke at gennemføre projektet. Det var også ham, der solgte hele den vestlige siden af Jernbanegade (Strandgade) til håndværkere og beboelse. Alle disse huse hed Amsterdamhusene. Navnet har således ikke noget med den velkendte by at gøre, men da vi nu skal til at lave kanal - er tanken vel ligefrem lidt sjov. Navnet kommer af <b>AMESTELLEDAM / amsteldam (Amsterdam)</b> ame = vandløb, stelle = sted, dam = dæmning. Gården fik formentlig navnet i 1700 tallet, på grund af den dæmning, der var bygget på tværs af Udesundby Å mhp opdæmningen til den gamle vandmølle, der siden 1600tallet</p>

	<p>havde problemer med utilstrækkeligt vand i åen. Den ny kanal bygges ind i dæmningen fra 1870. JMs byggeri bygges på dæmningen, der med årene er blevet meget bred og derfor usynlig. Den er der, og hele Bløden kan fortsat blive over-svømmet, hvis man ikke tager sig i agt."</p> <p>Forvaltningen anbefaler samtidig, at Vængets forlængelse kommer til at bære navnet "Vænget", og at promenaden langs Østkajen får navnet "Østkajen".</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Kortbilag.
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen anbefaler,</p> <p>at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler,</p> <p>at bebyggelsen og den private fællesvej for den kommende boligbebyggelse på Østkajen navngives "Amsterdamhusene", og</p> <p>at Vængets forlængelse kaldes "Vænget", og at promenaden langs Østkajen navngives "Østkajen".</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000:</b></p> <p>Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Teknisk udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 152</b>	<b>Stenværkshavnen</b> <b>Etablering af midlertidig ophalerrampe.</b>
<b>Journal nr.:</b>	08.03.25G01/630
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000, sag nr. 84
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med udførelsen af Havnepladsens første etape nedlæg-ges det eksisterende ophalersted for småbåde ud for den tidligere toldbygning.</p> <p>Indtil endelig beslutning er truffet med hensyn til en permanent, frem-tidig placering (tidshorizonten herfor vurderes til 3-5 år), foreslår Teknisk Forvaltning en midlertidig løsning. Denne går ud på at etablere en ophalerrampe i Stenværkshavnen, ud for "Nokken".</p>

	<p>Rampen foreslås udført i grusmateriale (der er genanvendeligt i et senere forløb), belagt med ca. 120 kg/m<sup>2</sup> asfalt.</p> <p>Fritidsfiskerforeningen, der har lejet bådepladser på stedet, vil blive berørt, men vil til gengæld også kunne få glæde af rampen. Der tages kontakt med fritidsfiskerne om sagen.</p> <p>Der vil samtidig ske en efterregulering af stenene, udlagt som mole.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der ansøges om bevilling på kr. 65.000. Midlerne er optaget på investeringsoversigten i år 2000 under Stenværkshavnen ("Nokken"), anlæg.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Ingen
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning anbefaler,</p> <p>at det overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefales, at det resterende rådighedsbeløb på kr. 65.000, af det på investeringsoversigten år 2000 afsatte rådighedsbeløb på kr. 100.000 til færdiggørelse af Stenværks-havnen, frigives til færdiggørelse af mole og anlæg af midlertidig ophalerrampe.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000:</b></p> <p>Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Teknisk udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 153</b>	<b>Lokalplan 89 for Ådalsparken</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/89 – pf
<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 8. juni 2000, sag nr. 105
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven, kommuneplan 1997
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Forslag til lokalplan 89 for Ådalsparken har været fremlagt til offentlig høring i perioden 21. september til 16. november 1999.</p> <p>Økonomiudvalget har i møde den 21. februar 2000 anbefalet en indstilling fra Plan og Miljøudvalget om, at lokalplanen med enkelte rettelser blev sendt til byrådet til endelig godkendelse.</p>

	<p>Denne godkendelse blev senere udskudt med ønsket om at afvente resultatet af udbudet af boligarealerne.</p> <p>Nu er der imidlertid fremskyndet så meget i planen om opførelse af en daginstitution i Ådalsparken, at det er påkrævet at godkende lokalplan 89 forud for bedømmelsen af boligprojekterne.</p> <p>Konsekvenserne af dette bliver, at daginstitutionen kan opnå byggetilladelse i overensstemmelse med en godkendt lokalplan, og at boligprojektet til gengæld må forudse eventuelt at være anledning til en justeret ny lokalplan for området.</p>
<b>Bevilling:</b>	ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	ingen
<b>Bilag:</b>	<p>De to bilag er tidligere fremsendt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resumé af indsigelser og forvaltningens bemærkninger og indstilling til disse.</li> <li>2. Tilrettet lokalplan til endelig vedtagelse.</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning anbefaler, at</p> <p>Plan og Miljøudvalget tager til efterretning, at det tidligere indstillede lokalplanforslag sendes til byrådets godkendelse bekendtgørelse efter reglerne herom i planloven.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 8. juni 2000:</b></p> <p>Til efterretning.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 9. juni 2000:</b></p> <p>Teknisk forvaltnings indstilling anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 154</b>	<b>Østkajen, bevillingsansøgning til spildevandsanlæg</b>
<b>Journal nr.:</b>	06.01.03G01/653
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000, sag nr. 83
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med renovering og nyanlæg af afløbssystemerne indenfor det på investeringsoversigten anførte projekt: Østkajen, der også omfatter byggemodningen for Amsterdamhusene, etape et og to, ansøges om frigivelse af det på investeringsoversigten anførte beløb for år 2000 på kr. 600.000.</p>

	Den sidste stikledning for overfladevand, henhørende til etape to, vil blive udført samtidig med etableringen af den planlagte gravitationsledning for overfladevand i Vængets forlængelse, medio år 2001.
<b>Bevilling:</b>	Der ansøges om frigivelse af kr. 600.000, - af de i investeringsoversigten afsatte midler for år 2000 på kr. 600.000, -, Spildevandsanlæg, udgifter. Østkajen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Ingen
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen anbefaler, <ul style="list-style-type: none"> <li>• at det overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefales, at der ydes en bevilling på kr. 600.000 af det på investeringsoversigten afsatte beløb på kr. 600.000 til spildevandsanlæg, udgifter. Østkajen.</li> </ul>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknisk Udvalgs møde den 6. juni 2000:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd. <b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Teknisk udvalgs indstilling anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 155</b>	<b>Tilslutning til Agenda 21 center og organisering af Agenda 21 i Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.02GO1/4068
<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 8. juni 2000, sag nr. 106
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om ændring af lov om planlægning (Lov nr. 110 af den 15.02.2000).
<b>Sagsfremstilling:</b>	Ved Plan - og Miljøudvalgets møde den 6.4.2000 indstillede Teknisk Forvaltning i sag nr. 76, at: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frederikssund Kommune tilslutter sig et Bycirkel Agenda 21 center der varetager funktionen som Agenda 21 koordinator i Frederikssund Kommune,</li> <li>2. forslag til ny organisering af Agenda 21 i Frederikssund godkendes og gennemføres (notat rev. 30.3.2000)</li> <li>3. forslag til nye Agenda 21 mål forelægges Byrådet efter gennemførelsen af den nye organisering med virkning fra 2001,</li> <li>4. målene fastsat i 1999 videreføres som retningsgivende for forvaltningerne i år 2000.</li> </ol>

	<p>Plan og Miljøudvalget anbefalede indstillingen, med den forudsætning at Agenda 21 centret evalueres efter 2 år. Bente Nielsen tog forbehold vedr. punkt 1. Derudover blev det besluttet at Plan og Miljøudvalget skulle behandle vedtægter for Agenda 21 centret på udvalgets maj møde. På Økonomiudvalgets møde den 17.4.2000 blev denne indstilling anbefalet godkendt. Ole Søegaard og Jytte Holm-Pedersen anbefalede Plan og Miljøudvalgets indstilling under forudsætning af at Energikontoret placeres fysisk sammen med Agenda 21 centret.</p> <p>På Byrådets møde den 2. maj (sag nr. 111) blev sagen udsat.</p> <p>Tre kommuner i Bycirklen har tilsluttet sig Centeret og udarbejdet vedtægter (vedlagt). For at få klarlagt, hvorledes vedtægter, økonomi og arbejdsopgaver for Agenda 21 centret stemmer overens med forslag til ny organisering af Agenda 21 arbejdet i Frederikssund Kommune fremsendte Teknisk Forvaltning den 26.april 2000 brev til Stenløse Kommune.</p> <p>Med baggrund i svarbrev fra Stenløse Kommune af 2. maj 2000 vurderer Teknisk Forvaltning, at det er muligt at sikre hensynstagen til de særlige ønsker Frederikssund Kommune har om varetagelse af funktionen som Agenda 21 koordinator for Frederikssund Kommune. Dette kan sikres ved, at der, som beskrevet i svarbrev fra Stenløse Kommune punkt 4, udarbejdes en skriftlig særaftale som giver mulighed for at en del af enkeltkommunernes betaling tilbageføres til lokalt arbejde gennem konkrete ydelser og at særaftalen kan foreligge på det konstituerende bestyrelsesmøde. Særaftalen skal indeholde en beskrivelse af, hvilke opgaver vi ønsker centret skal varetage særligt for Frederikssund. Det vil sige opgaver, der går ud over de opgaver, som Agenda 21 centret har oplyst, at de generelt kan varetage.</p>
<b>Bevilling:</b>	I budget 2000 og overslagsårene er der afsat kr. 252.000 til Frederikssund Kommunes andel af et Agenda 21 center i Bycirklen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Alle forvaltninger, institutioner og forsyningsvirksomheder skal bidrage til opstilling og opfyldelse Agenda 21 målene.
<b>Bilag:</b>	<p>Bilag 1: Notat af 30. marts 2000 om organisering af Agenda 21 i Frederikssund Kommune med bilag. (Er fremsendt ved tidligere behandling af sagen).</p> <p>Bilag 2: Brev fra Stenløse Kommune af 2. maj 2000 med svar på spørgsmål rejst den 26. april 2000.</p>

	Bilag 3: Vedtægter for Agenda 21 Center, modtaget 4. maj 2000.
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Frederikssund Kommune tilslutter sig Agenda 21 centret og vedtægterne herfor, modtaget 4. maj 2000</li> <li>2. der skriftligt formuleres en aftale om at en del af Frederikssund Kommunes betaling til centret kan tilbageføres til lokalt arbejde gennem konkrete ydelser fra centret,</li> <li>3. forslag til ny organisering af Agenda 21 i Frederikssund godkendes og gennemføres, revideret 30. marts 2000.</li> <li>4. forslag til Agenda 21 mål for 2001 forelægges Byrådet efter gennemførelsen af den nye organisering,</li> <li>5. målene fastsat i 1999 videreføres som retningsgivende for forvaltningerne i år 2000.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 8. juni 2000:</b></p> <p>Indstillingen anbefales, dog således at pkt. 1 Agenda 21 centret evalueres efter 2 år.</p> <p>Plan og Miljøudvalget ønsker den politiske repræsentation i bestyrelsen reduceret til 1 medlem fra hver kommune.</p> <p>Bente Nielsen kan ikke anbefale tilslutning til Agenda 21 centret.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Økonomiudvalget anbefaler Plan- og miljøudvalgets indstilling med den ændring, at der udpeges 2 byrådsmedlemmer til bestyrelsen.</p> <p>Økonomiudvalget indstiller at Per Bille Henriksen og Grethe Olsen indtræder i bestyrelsen. Endvidere deltager Dennie Grauballe som bisidder.</p> <p>Ole Sægaard (V) tog forbehold.</p>

<b>Sag nr. 156</b>	<b>Stitilslutning ved Skyllebakke Havn</b>
<b>Journal nr.:</b>	08.03.02G01
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalgs møde den 14. juni 2000, sag nr. 92
<b>Lovgrundlag:</b>	-
<b>Sagsfremstilling:</b>	På Plan- og Miljøudvalgets møde den 11.05.2000 blev stitilslutningen syd for Skyllebakkehavn behandlet.

	<p>Forvaltningen indstillede på baggrund af beboernes ønske, at der blev givet en dispensation til Lokal-plan 66 til at føre stien bag om første husrække. Udvalget fastholdt lokalplanens linieføring af stien rundt langs havnebassinet.</p> <p>På Byrådsmødet den 06.06.2000 blev spørgsmålet rejst til fornyet drøftelse af byrådsmedlemmerne Jytte Holm-Pedersen og Lis Olsen.</p> <p>Et alternativt forslag kom frem: Stien føres bagom første husrække for cyklende, barnevogne m.m. og samtidig anlægges en smal bro, som kun er for gående.</p> <p>Forvaltningen vil på mødet fremkomme med priser vedrørende tilslutning af stien bag om første husrække. Prisen er beregnet af kommunens afdeling for veje og grønne områder.</p> <p>Forvaltningen vil endvidere fremkomme med to prisoverslag for en bred og en smal brotilslutning. Der etableres ikke belysning. Inden et anlægsarbejde igangsættes orienteres PFA.</p> <p>Anlæg af stiforbindelsen ud for Lindhardt's grund har været indeholdt i projektet, etape 2, Vestmolen. Anlæg af stitilslutningen, eventuelt med en bro ved Skyllebakkehavn, kan ikke finansieres af bevillinger givet til etape 2, Vestmolen.</p> <p>Der søges derfor en tillægsbevilling til etablering af den løsning Teknisk Udvalg vælger at anbefale overfor Økonomiudvalg og Byråd.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der søges en tillægsbevilling fra kassebeholdningen til finansiering af stitilslutningen ved Skyllebakkehavn
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Ingen, prisoverslag forelægges på mødet.
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen anbefaler,</p> <p>at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler en af de foreslåede løsninger for stitilslutning syd for Skyllebakkehavn, og</p> <p>at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler den valgte løsning finansieret over kassebeholdningen.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 14. Juni 2000:</b></p> <p>Jytte Holm-Pedersen udleverede diverse bilag (korrespondance) fra beboere i Skyllebakke Havn.</p>



	<p>Teknisk Forvaltning udleverede økonomibilag vedr. løsning med bred eller smal bro eller løsning øst om bebyggelsen.</p> <p>Teknisk Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd,</p> <p><b>at</b> der anlægges en sti øst om bebyggelsen i max. 2 m's bredde</p> <p><b>at</b> der søges dispensation fra lokalplanen og</p> <p><b>at</b> der ydes en anlægsbevilling på kr. 30.000 finansieret af kassebeholdningen.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Teknisk udvalgs indstilling anbefales godkendt under forudsætning af, at Plan- og miljøudvalget meddeler dispensation.</p> <p>Plan- og miljøudvalget anmodes om at afholde ekstraordinært udvalgsmøde med henblik på evt. iværksættelse af nabohøring om dispensation.</p>
--	---

<b>Sag nr. 157</b>	<b>"Program for Sydkajen og Stenkajen i Frederikssund Havn" og "Servicefaciliteter i Havnen".</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P20/655 og 08.00G01/168
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Byrådsmødet den 07.03.2000 blev det besluttet, at de to arkitektfirmaer Hasløv &amp; Kjærsgaard A/S og Tegnestuen Vandkunsten A/S i indbyrdes konkurrence skal udarbejde forslag til en ny bebyggelsesstruktur for Sydkajen incl. Tippen. Hermed forelægges et oplæg til Program for Sydkajen.</p> <p>I forbindelse med ØU' s behandling af evt. salg af Toldboden til restaurationsformål, har udvalget bedt om at få et samlet oplæg om servicefaciliteter i Havnen. Hermed forelægges et oplæg vedrørende service faciliteter i havnen.</p> <p>Begge oplæg har været diskuteret af et udvalg bestående af ØU's medlemmer samt formanden for PMU og relevante embedsmænd.</p> <p>TU og PMU har på møderne den 6. juni og den 8. juni behandlet oplæggene. Begge udvalg anbefaler forslaget til program for Sydkajen, med et ændringsforslag om at toiletbygningen på Sydkajen etableres som et led i anden bebyggelse på Sydkajen.</p>

	Begge udvalg anbefaler også oplægget om servicefaciliteter på havnen vedtaget, med et ændringsforslag om at placering af legepladsen vurderes i program for Sydkajen.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Program for Sydkajen og Stenkajen i Frederikssund Havn, dateret 30.maj 2000.  Oplæg om servicefaciliteter på Havnen, dateret 30. maj 2000.
<b>Indstilling:</b>	TU og PMU anbefaler,  at ØU overfor BY anbefaler oplægget til program for Sydkajen og Stenkajen vedtaget, med den ændring at toiletbygningen på Sydkajen etableres som et led i anden bebyggelse på Sydkajen, og  at ØU over for BY anbefaler oplægget om servicefaciliteter i Havnen vedtaget, med den ændring at placering af legepladsen vurderes i program for sydkajen.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets mødeden 19. juni 2000:</b>  Teknisk udvalg og Plan- og miljøudvalgets indstillinger anbefales godkendt med den tilføjelse, at toiletbygningen på Sydkajen kan etableres som selvstændig bygning eller i tilknytning til servicebygninger.

<b>Sag nr. 158</b>	<b>Budgetanalyse på daginstitutionsområdet</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01 Ø02 376
<b>Lovgrundlag:</b>	-
<b>Sagsfremstilling:</b>	Rapporten om budgetanalysen på daginstitutionsområdet er af konsulenterne lovet færdig til udsendelse i begyndelsen af uge 25, således at den er byrådsmedlemmerne i hænde i god tid inden byrådsmødet den 27/6-00, hvor konsulenterne vil gennemgå rapporten.
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	
<b>Bilag:</b>	Kopier af de overheads, som konsulenterne vil anvende i forbindelse med gennemgangen.

<b>Indstilling:</b>	
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b> Taget til efterretning.

<b>Sag nr. 159</b>	<b>Budgetopfølgning pr. 30. april 2000</b>		
<b>Journal nr.:</b>	Ø02 376		
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse, § 40, stk. 2		
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>De enkelte forvaltninger har på baggrund af forbruget pr. 30. april 2000 samt en vurdering af forbruget for resten af regnskabsåret foretaget budgetopfølgning inden for deres respektive udvalgsområder.</p> <p>Tilsvarende har Økonomisk Afdeling foretaget budgetopfølgning for Økonomiudvalgets område.</p> <p>I det omfang budgetopfølgningen har vist behov for bevillingsmæssige korrektioner, har økonomisk afdeling sammenfattet det relevante materiale i et bilagshæfte, som fremsendes til Økonomiudvalgets og Byrådets videre behandling, idet de enkelte fagudvalgs indstillinger indgår i materialet.</p>		
<b>Bevilling:</b>	De bevillingsmæssige konsekvenser fremgår af de enkelte udvalgs indstillinger.		
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	De enkelte udvalg indstiller følgende budgetkorrektioner vedr. driftsbudgettet for 2000.		
	Teknisk Udvalg, brugerfinansieret	kr.	-313.290
		-	81.100
	Teknisk Udvalg, skattefinansieret	-	1.538.960
	Socialudvalget		
	Herudover har økonomisk afdeling opgjort et behov for korrektion vedr. Økonomi-udvalget på	-	153.780
	<b>I alt, netto merudgift</b>	<b>kr.</b>	<b>1.460.550</b>
	Herudover har Socialudvalget indstillet, at der ydes en tillægsbevilling på kr. 500.000 til etablering af fleksjob og skånejob. Socialdirektørens notat herom fremgår af bilagshæftet.		

	<p>De afledte konsekvenser for de efterfølgende budgetår 2001-2004 vil være tilsvarende.</p> <p>Teknisk udvalg har desuden behandlet forvaltningens revurdering af anlægs-budgettet, jf. investeringsoversigt udleveret på økonomi-seminaret den 25. maj og indstiller den reviderede investeringsoversigt godkendt. Dette indebærer en samlet korrektion af rådighedsbeløbene på netto -6.832.000 kr. i 2000.</p> <p>Endelig har økonomisk afdeling foretaget en konsekvensberegning i forhold til den budgetterede lånoptagelse, idet der heri også indgår korrektion som følge af overførte rådighedsbeløb fra 1999 til 2000. Den samlede virkning i forhold til budgettet bliver herefter en merindtægt på 27.023.000 kr. Det skal bemærkes, at ændringerne vedr. anlæg og lånoptagelse har været indregnet i de hidtidige opgørelser over den forventede likviditetsudvikling.</p>	
<b>Bilag:</b>	Økonomisk Afdelings sammenfatning af budgetopfølgningen eftersendes.	
<b>Indstilling:</b>	Det indstilles:	
	<b>at</b>	der ydes en samlet tillægsbevilling til driftsbudgettet for 2000 på 1.460.550 kr., idet Økonomiudvalget anmodes om stillingtagen til mulig finansiering af kassebeholdningen.
	<b>at</b>	der tages stilling til en tillægsbevilling på kr. 500.000 vedr. fleksjob og skånejob, samt til evt. finansiering af kassebeholdningen
	<b>at</b>	der tages stilling til, hvorvidt de afledte konsekvenser kan godkendes indarbejdet som rammekorrektioner til budget 2001-2004
	<b>at</b>	der foretages en samlet korrektion af rådighedsbeløbene på anlægsbudgettet på -6.832.000 kr., som tillægges kassebeholdningen.
	<b>at</b>	budgettet vedr. lånoptagelse korrigeres med kr. -27.023.000, som tillægges kassebeholdningen.

<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>A.</p> <p>Økonomiudvalget anbefaler, at der meddeles en tillægsbevilling på 67.400 kr. vedrørende Bakkestrædet 1, som er overført fra Teknisk udvalg til Kultur- og fritidsudvalgets ansvarsområde.</p> <p>B.</p> <p>Endvidere anbefaler økonomiudvalget, at der meddeles en tillægs-</p> <p>bevilling på 500.000 kr. vedrørende flexjob og skånejob samt at de afledte konsekvenser indarbejdes som rammekorrektioner til budget 2001 - 2004.</p> <p>C.</p> <p>Indstillingen anbefales i øvrigt godkendt.</p>
----------------------	--

<b>Sag nr. 160</b>	<b>Budgetforslag 2001 og overslagsårene 2002-2004.</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01 Ø02 376
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I overensstemmelse med den godkendte tidsplan for budgetlægningen 2001-2004 har fagudvalgene behandlet de administrativt opstillede forslag til aktivitetsændringer i forhold til det fremskrevne basisbudget.</p> <p>Fagudvalgenes indstillinger er tillige med rammeskemaer og eventuelle bilag sammenfattet i en materialesamling, som desuden indeholder forslag til aktivitetsændringer inden for Økonomiudvalgets eget område.</p> <p>Materialet omfatter desuden en spillerumsopgørelse for perioden 2001-2004 som den ser ud inden indarbejdelse af udvalgsønsker.</p> <p>Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt nye oplysninger fra Indenrigsministeriet om finansieringssiden, hvorfor Økonomisk Afdelings foreløbige skøn over skatteindtægter samt udligning og tilskud er indarbejdet i</p>

	<p>spillerumsopgørelsen.</p> <p>I henhold til tidsplanen skal Økonomiudvalget på baggrund af budgetprognosen foretage udmelding af retningslinier til fagudvalgene for det videre budgetarbejde.</p> <p>I denne forbindelse har Chefgruppen udarbejdet en emneoversigt med forslag til sparemuligheder.</p> <p>Chefgruppen deltager under dette punkt.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen bevillingsmæssige konsekvenser.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Materialiesamling vedr. budget 2001-2004 vil blive eftersendt.
<b>Indstilling:</b>	<p>Økonomiudvalget anmodes om stillingtagen til</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. i hvilket omfang der kan ske indarbejdelse af aktivitetsændringer i de enkelte udvalgs budgetrammer, samt</li> <li>2. hvilke emner fra Chefgruppens sparekatalog, der skal arbejdes videre med forud for Byrådets budgetseminar den 15. august.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. juni 2000:</b></p> <p>Sagen blev drøftet med udgangspunkt i notat af 17. juni 2000 og genoptages på Økonomiudvalgets møde den 7. august 2000.</p>