
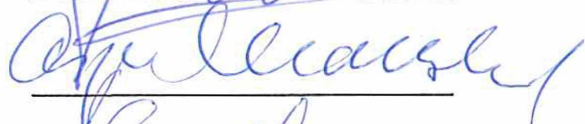


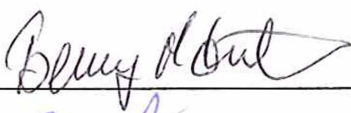




TILLÆGSDAGSORDEN

Det meddeles herved, at der afholdes møde i
TEKNIK- OG MILJØUDVALG

Torsdag, den 28. nov. 1996, kl. 09.00, i udvalgsværelse II

DELTAGERE: Jan Ohlsson
Formand
Asger Mansted
Inga Nielsen
Bibi B. Sørensen
Benny Mønster
Ove Skipper
Britta Astadatter Nilsson

MØDET HÆVET KL.:

13⁰⁰

Dagsordenen omfatter punkterne fra nr. 277 til 277 incl.

De respektive sager ligger til gennemsyn i udvalgsværelse II
fra fredag kl. 13.00

DAGSORDEN FOR MØDET:

Pkt.nr. 277 UDLEDNINGSTILLADELSER TIL KOMMUNALE RENSEANLÆG

Pkt.nr: 277

Journalnr.... : 06.00.00 B.lbnr. 25261

Sagsbehandler : CGP

Sagsid/lbnr. 6676

Fdm. init. *LL*

UDLEDNINGSTILLADELSER TIL KOMMUNALE RENSEANLÆG

Økonomi:

Sagsfremstilling:

Frederiksborg amt varslede ved brev af 2. oktober 1996 påbud om nye krav til udledningen fra kommunale renseanlæg. Vilkkårene for udledning ændres for alle kommunale anlæg i amtet.

Den 21. november 1996 fremsendes det egentlige påbud om nye retningslinier for udledning gældende fra 1. januar 1997.

Der er tale om skærpede krav i forhold til tidligere. Skærpelsen er ikke for de egentlige udledningsværdier særlig stor, og der burde ikke være problemer med at overholde disse krav. Af hensyn til den nye spildevandsafgift vil driftmålsætningen for de 2 anlæg det drejer sig om, Jægerspris og Tørslev renseanlæg, være bedre rensning end kravene.

Problemet er i højere grad kontrolreglerne og de vilkår, som er gældende for udledningstilladelsen:

Der stilles en række "vejledende krav" bl. a. til vandmængden. Det fremgår ikke om disse bliver bindende efter en periode.

Der indføres nye kontrolparametre der sammen med andre ændringer er en skærpelse i forhold til tidligere. Amtet ses ikke at have hjemmel til skærpelser, idet der af vandområdeplanen netop fastholder kravniveauet for Roskilde Fjord.

Kontrolreglerne er uklare, idet amtets teknikere har brugt dele af et velfungerende regelsæt, DIF-anvisningen. Der forekommer en sammenblanding af begreber fra de generelle regler, som er uigennemskuelige. Bl. a. er reglerne for fastsættelse af kontrolfrekvens ikke beskrevet.

Der stilles en række krav vedrørende egenkontrol, som der ikke er belæg/hjemmel for at kræve. Krav som vil betyde en ikke uvæsentlig udgift for kommunen (12 indløbsprøver om året).

Det er forvaltningens opfattelse, at påbudet bør ankes efter gældende regler. Det vil være vanskeligt senere at ændre udledningsbetingelserne, hvis man undlader at gøre noget nu.

Indstilling:

Udvalgsformand og forvaltning bemyndiges til at anke amtets afgørelse.

BESLUTNING:

Indstillingen tiltrædes.