



## Beslutninger: Økonomiudvalget den 20. marts 2001 kl. 15.30

Fraværende:

Allan Madsen. Carsten Cederholm er indkaldt som stedfortræder.

### Indhold

Orientering og efterretning.....	54
Opfølgning på ligningsplanen.....	55
29. Økonomirapportering.....	55
a. Salg af storparcel 3, Møllehaven tæt/lav.....	56
b. Ombygning/modernisering af Sundhedscenter.....	57
30. Ændring af dato for Økonomiudvalgsmødet den 20. november 2001.....	58
31. Eventuelt erstatningskrav mod Renon Rengøring A/S.....	59
32. Lokalplan nr. 52, for et boligområde på Kingovej.....	59
Eventuelt.....	64

### Orientering og efterretning

#### a. Love og bekendtgørelser

Indenrigsministeriet fremsender brev af 23. februar 2001 vedrørende ny lov om kommunalt samarbejde om opkrævning og inddrivelse.

Bekendtgørelser<sup>1</sup>, cirkulærer<sup>2</sup> og love<sup>3</sup>

#### b. Informationer fra Kommunernes Landsforening

Nr. 1008      Bypolitik i kommunerne

Nr. 1009      Kommunernes Landsforenings delegeretmøde i Århus den 15. og 16. marts 2001

Nr. 1010      Rigsrevisionens undersøgelse af obligatorisk forvaltningsrevision i kommunerne

Nr. 1011      Anbefaling af økologiske fødevarer i kommunerne

Nr. 1012      Spørgeskemaundersøgelse ”kommunernes syn på og udmøntning af O’99 på skoleområdet”

Nyt fra KL’s bestyrelse nr. 2 - 2001

Nyt på integrationsområdet nr. 60 – 22. februar 2001

Nyt på integrationsområdet nr. 61 – 8. marts 2001

Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.<sup>4</sup>



**c. Referater/dagsordener**

Intet

**d. Indbydelser til møder, kurser m.v.**

Dansk Byplanlaboratorium fremsender indbydelse til kursus om "Lokalplankvalitet" den 7. – 9. maj 2001 i Roskilde. **Tilmeldingsfrist den 6. april 2001.**

**e. Diverse om Slangerup Kommune**

Resultatet af Slangerup Kommunes medarbejdertilfredshedsundersøgelse foreligger i form af en Hovedrapport.

**Opfølgning på ligningsplanen**

Sagsnr.: 100001362

pask/iran

Der er indkommet 4 ansøgninger til skatterevisorstillingen. En ansøger vil blive indbudt til en nærmere samtale.

**f. Diverse informationer**

By & Boligministeriet fremsender information om Bypuljens udviklingsprojekter, der sætter fokus på landsbyens fællesskab, bæredygtighed, service og erhverv.

Skrivelsen ligger til gennemsyn.

HUR, Hovedstadens Udviklingsråd, fremsender brev af 9. februar 2001 vedrørende: Statslig indsigelse til Forslag til Regionplan 2001. Miljø & Energiministeriet, Landsplanafdelingens statslige indsigelse til regionplanforslaget.

HUR, Hovedstadens Udviklingsråd, fremsender brev af 26. februar 2001 vedrørende befolkningsudviklingen i Hovedstadsregionen. Rapporten ligger til gennemsyn.

HUR, Hovedstadens Udviklingsråd, fremsender "Befolkningsprognose 2000-2015 for kommuner og amter i Hovedstadsregionen." Rapporten ligger til gennemsyn.

Indenrigsministeriet fremsender brev af 12. marts 2001 vedlagt Regionalpolitisk redegørelse 2001.

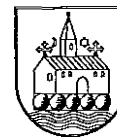
Nordisk Råd og Nordisk Ministerråd fremsender magasinet "Politik i Norden" nr. 1 – februar/marts 2001.

Undervisningsministeriet fremsender brev af 5. marts 2001 vedrørende mål og delmål for folkeskolens undervisning.

**29. Økonomirapportering**

Sagsnr.: 100002923

lara



Der henvises til bilaget "Økonomirapport 2001".

Følgende ansøgninger om tillægsbevilling er indarbejdet i rapporten:

**a. Salg af storparcel 3, Møllehaven tæt/lav**

Sagsnr.: 100003201

chje

**Indledning**

Byggefirmaet Bedre Bolig af 26. februar 2001 ApS har afgivet tilbud på køb af storparcel 3 ved Møllehaven.

**Sagsfremstilling**

Byggefirmaet, der er et lokalt firma under stiftelse, har afgivet tilbud på køb af storparcellen. Det er tanken at opføre 6 boliger. Firmaet har tilbudt kr. 990.000, svarende til 6 x 165.000, hvilket er den mindstepris storparcellen har været udbudt til. Betalingen foreslås i to rater med kr. 600.000 ved anmærkningsfrit skøde og resten ved kloaktilslutning.

Det ville have været en umiddelbar fordel hvis byggefirmaet havde valgt storparcel 2, men de har i første omgang kun ønsket at afgive tilbud på nr. 3. Hvis det går godt, er de dog interesserede i senere at afgive tilbud på parcel nr. 2. Strædet vil blive etableret på de parceller der sælges, men der vil altså blive et "slip" mellem strædet på parcel nr. 1, som LEV har erhvervet og strædet på parcel nr. 3. Det vil ikke i første omgang være hensigtsmæssigt at etablere strædet på parcel nr. 2, da der i forbindelse med salg og byggemodning af denne parcel skal laves kloakprojekt m.m. Forvaltningen vurderer dog at denne mangel vil være acceptabel, da strædet alligevel først får sin fulde værdi som en del af stisystemet når hele Møllehaven tæt/lav er fuldført.

Da der ikke kom tilbud på storparcellen ved udbudet, kan Slangerup Kommune vælge at sælge den til mindsteprisen uden et fornyet udbud, jf. bekendtgørelse om udbud ved salg af offentlig ejendom.

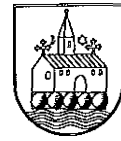
Slangerup Kommune har tidligere været i forhandlinger med Frydkjær A/S, idet disse var interesseret i at afgive tilbud på storparcel 2 og 3. I den forbindelse gav Slangerup Kommune tilsagn om garanti til opførelse af private ustøttede andelsboliger. Firmaet har efterfølgende meddelt at de ikke er interesserede i at afgive tilbud.

**Økonomi**

Parcellen sælges byggemodnet. Modningsomkostningerne skønnes at udgøre kr. 70.000 pr. bolig + kr. 150.000 til landinspektør m.m. i alt kr. 570.000.

**Vurdering**

Forvaltningen vurderer at det vil være hensigtsmæssigt at sælge storparcellen til den tilbudte sum. Dette vil også være i overensstemmelse med økonomiudvalgets beslutning sidste år om at søge salget fremmet.



### **Forslag til beslutning**

Det foreslås at acceptere tilbudet fra Bedre Bolig af 26. februar 2001 ApS på vilkår at:

- købesummen deponeres i Slangerup Kommune ved underskrivelse af endeligt skøde,
- der opføres 6 boliger,
- beboelsesbygninger langs Møllehaven opføres i to etager.

Det foreslås endvidere at der meddeles en tillægsbevilling af kassebeholdningen på kr. – 570.000 til dækning af byggemodningsomkostningerne og en tillægsbevilling af kassebeholdningen på kr. 990.000 som salgsindtægt.

### **Økonomiudvalget den 20. marts 2001**

Det foreslås at acceptere tilbudet fra Bedre Bolig af 26. februar 2001 ApS på vilkår at:

- købesummen deponeres i Slangerup Kommune ved underskrivelse af endeligt skøde,
- der opføres 6 boliger,
- beboelsesbygninger langs Møllehaven opføres i to etager.

Forslaget om tillægsbevilling af kassebeholdningen på kr. –570.000 til dækning af byggemodningsomkostningerne anbefales.

### ***b. Ombygning/modernisering af Sundhedscenter***

Sagsnr.: 100001106

pech

### **Sagsfremstilling**

Byrådet har godkendt følgende forudsætninger for det videre planlægningsarbejde med ombygning/modernisering af Sundhedscentret:

- at centerboliger som beskyttede boliger overgår til almene plejeboliger i kommunalt regi
- at der tilstræbes en kapacitet efter moderniseringen på 45 plejeboliger fordelt på 27 somatiske boliger, 12 dementboliger og 6 korttidsboliger. Endvidere foretages en modernisering af de beskyttede boliger.
- at moderniseringen sker med udgangspunkt i principperne i Mangor og Nagels skitseforslag. Af hensyn til funktionen for såvel beboere og personale samt driftsøkonomisk anses det for hensigtsmæssigt, at "De Gamles Hjem" nedrives og der opføres ny etplansbygning til afdelingen for demente.
- at der af hensyn til fleksibiliteten etableres korttidsboliger som almene plejeboliger
- at notat 1 og 2 om anlægs- og driftsøkonomi indgår i det videre arbejde omkring økonomi og modernisering

Det foreslås herefter, at der indgås aftale med arkitektfirmaet, Mangor & Nagel om teknisk rådgivning og bistand, der omfatter: programmering, dispositionsforslag til udbud i totalentreprise, vurdering af indkomne tilbud, udarbejdelse af kontrakt og opfølgning og bygherretilsyn under opførelsen.

Det foreslås samtidig, at renoveringen af "De beskyttede Boliger" gennemføres som en selvstændig byggesag, hvor den konkrete planlægning indpasses i tidsplanen for renovering/ombygning af Sundhedscentret.



Det vurderes, at varigheden af projektet bliver tre år.

### **Økonomi**

Efter henvendelse til Mangor & Nagel er der afgivet skriftlig tilbud på programmering, projektering, udbud og udarbejdelse af kontrakt inden for en økonomisk ramme på kr. 900.000. Hertil kommer anslået udgift til reproduktion og økonomisk rådgivning på kr. 50.000.

For rådgivning i udførelsesfasen - herunder bygherretilsyn er der afgivet skriftlig tilbud på en økonomisk ramme inden for kr. 700.000.

Det forventes, at der i 2001 skal finansieres kr. 950.000.

Der søges om en tillægsbevilling på kr. 950.000 i 2001. Finansiering af rådgivning i opførelsesfasen søges, når man kender tidsplanen for ombygningen. Alle udgifter skal indgå i lånefinansieringen for den samlede ombygning i KommuneKredit.

### **Forslag til beslutning**

at udvalget indstiller forslaget om byggerådgivning og finansiering til godkendelse

### **Borger og Virksomhedsudvalget den 13. marts 2001**

Det indstilles, at Mangor og Nagels tilbud på programmering, projektering, udbud og udarbejdelse af kontrakt inden for en ramme på kr. 900.000,- accepteres, hvorefter ombygningen/moderniseringen udbydes i totalentreprise. Det indstilles endvidere at Mangor og Nagels tilbud på rådgivning i udførelsesfasen, herunder bygherretilsyn inden for en ramme på kr. 700.000,- accepteres.

Der søges om en bevilling i 2001 på kr. 900.000,- til det forberedende arbejde og kr. 50.000,- til anden bistand, i alt kr. 950.000,-.

Udgift til rådgivning i udførelsesfasen indgår i det samlede budget.

Samtlige udgifter forudsættes lånefinansieret.

### **Økonomiudvalget den 20. marts 2001**

Anbefales

### **30. Ændring af dato for Økonomiudvalgsmødet den 20. november 2001**

Sagsnr.: 100001992

mafa

### **Sagsfremstilling**

I forbindelse med godkendelse af mødekalender for Økonomiudvalget for år 2001 har man ikke været opmærksom på, at det ordinære økonomiudvalgsmøde i november måned netop er dagen for afholdelse af **Kommunalvalget**.

Derfor foreslås det at flytte datoen.

### **Forslag til beslutning**

Økonomiudvalgsmødet tirsdag den 20. november 2001 foreslås flyttet til **torsdag den 22. november 2001** grundet Kommunalvalget.



## Økonomiudvalget den 20. marts 2001

Godkendt

### **31. Eventuelt erstatningskrav mod Renon Rengøring A/S**

Sagsnr.: 100001632

pias

#### **Indledning**

På Byrådets møde den 1. februar 2001 blev det besluttet, at Slangerup Kommune, hos en advokat, skulle undersøge muligheden for at rette et erstatningskrav mod Renon Rengøring A/S. Forvaltningen bad derfor, ved brev af 9. februar 2001, Advokatfirmaet Kromann Reumert foretage en vurdering af dette spørgsmål.

#### **Sagsfremstilling**

Ved brev af 19. februar 2001 orienterede advokatfirmaet kommunen om, at det er deres opfattelse, at Slangerup Kommune med overvejende sandsynlighed ikke vil kunne få medhold i et erstatningskrav rettet mod Renon Rengøring A/S til dækning af den positive opfyldelsesinteresse. Dette under henvisning til, at der består en vis risiko for, at Klagenævnet for Udbud i tilfælde af en klagesag vil finde, at annullationen er sket uden den fornødne saglige begrundelse og til, at Forenede Rengøring A/S have afgivet et konditionsmæssigt bud, der lå meget nær det Renon Rengøring A/S afgivne bud.

#### **Vurdering**

Det vurderes, at Slangerup Kommunes muligheder for at blive tilkendt erstatning fra Renon Rengøring A/S er meget små. Samtidig er det forvaltningens vurdering, at omstændighederne omkring annullationen er af en sådan karakter, at kommunen, ved at gøre yderligere ved sagen, ville kunne risikere, at de øvrige tilbudsgivere vælger at indgive klage over kommunen til Klagenævnet for Udbud med påstand om, at kommunen har handlet i strid med gældende regler for udbud, under henvisning til, at annullationen er sket uden saglig begrundelse.

#### **Forslag til beslutning**

På baggrund af ovenstående anbefales det, at Byrådet træffer beslutning om, at kommunen ikke foretager sig yderligere i forhold til Renon Rengøring A/S.

## Økonomiudvalget den 20. marts 2001

Anbefales

### **32. Lokalplan nr. 52, for et boligområde på Kingovej**

Sagsnr.: 01.02.05P16 F7533 (Saros)

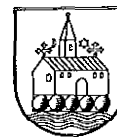
rier

#### **Indledning**

Forslaget til lokalplan nr. 52, for et boligområde på Kingovej, har været offentligt fremlagt i 8 uger i perioden 3. januar 2001 til 27. februar 2001.

#### **Sagsfremstilling**

Forslag til lokalplan nr. 52 blev vedtaget af Slangerup Byråd d. 20. december 2000.



*Der er i høringsperioden indkommet 7 høringsvar. Herudover har Teknisk Forvaltning ønsker til administrative ændringer, for at præcisere nogle af lokalplanens bestemmelser.*

Høringsvarene er som følger:

**1) HUR, Hovedstadens Udviklingsråd – Plandivisionen.**

Se høringsvar.

Hovedstadens Udviklingsråd har behandlet forslaget som regionplanmyndighed i henhold til planlovens § 29 samt i forhold til HUR's trafikale interesser.

Planforslaget giver ikke HUR anledning til bemærkninger.

**Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 1**

**Ingen bemærkninger**

**2) Egnsmuseet Færgegaarden**

Se høringsvar.

Museet meddeler, at det ved den arkivalske kontrol er konstateret, at der ikke er nogen kendte jordfaste fortidsminder inden for lokalplanområdet, som også ligger uden for den middelalderlige bykerne. Området er dog stadig så tæt på middelalderbyens centrale del, at det ikke kan udelukkes, at der kan dukke hidtil ukendte bebyggelsesspor op. Skulle dette ske skal museet straks underrettes herom.

**Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 2**

*Lokalplanens redegørelsesdel indeholder en henvisning til Museumslovens § 26, der betyder, at anlægsarbejdet skal standses, hvis der opdages jordfaste fortidsminder, og egnsmuseet skal kontaktes.*

*Forvaltningen finder ingen grund til at ændre i teksten.*

**3) Ældrerådet i Slangerup Kommune**

Se høringsvar.

Ældrerådet har ingen kommentarer til forslaget.

**Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 3**

**Ingen bemærkninger**

**4) Annelise Larsen, Kingovej 9**

Høringsvaret ligger til gennemsyn i sagsmappen. (Der kan i øjeblikket i oprettes link til e-mails)

1) Kingovej 9 ønsker at gøre indsigelse i mod, at der i den nye bebyggelse kun er udlagt 1 p-plads pr. bolig.

Kingovej 9 finder, at der er problemer i forbindelse med afvikling af parkering til lægehuset. I konsultationstiden holder der ofte biler parkeret overfor Kingovej 9's carport, således at det er vanskeligt at svinge ind og ud.

Det foreslås at friholde afstanden mellem indkørslen til lægekonsultationen og indkørslen



til lokalplanområdet ved at male gule striber på stykket og evt. opsætte skilte med parkeringsforbud.

- 2) Kingovej 9 finder det uhensigtsmæssigt, at der på lægernes parkeringsplads optages plads til to heller med træer. 2 ekstra p-pladser ville forbedre parkeringsmulighederne.

#### **Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 4**

- 1) *Forvaltningen finder at et udlæg af 1 p-plads pr. bolig til bebyggelsen i lokalplanområdet er tilstrækkelig. Behov for ekstra p-pladser til eksempelvis gæsteparkering, kan med fordel afvikles ved at benytte Rådhusets p-pladser, da behovet i reglen er størst uden for Rådhusets almindelige arbejdstid.*

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 2) *Bestemmelse vedrørende parkeringsforbud på strækningen mellem indkørslerne til Kingovej 4 og Kingovej 6 kan ikke omtages som bestemmelse i lokalplanen, i øvrigt følger det af færdselslovens almindelige bestemmelser at man ikke må parkere til gene, eksempelvis for udkørsel fra en carport. Forvaltningen vil tage emnet op til drøftelse på næste Trafikudvalgsmøde (dato er endnu ikke fastsat)*

*P-pladsen ved lægehuset er ikke omfattet af lokalplan nr. 52, og det er således ikke i forbindelse med behandlingen af lokalplanen, at der kan tages stilling til emnet.*

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

#### **5) Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen**

Se høringssvar.

Planforslaget giver ikke Frederiksborg Amt anledning til bemærkninger.

#### **Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 5**

##### **Ingen bemærkninger**

#### **6) Slangerup Konservative Vælgerforening.**

Høringssvaret ligger til gennemsyn i sagsmappen.

- 1) Byrådet har udtrykt at hensigten er at etablere en række seniorboliger i bymidten. Slangerup Konservative Vælgerforenings principielle holdning er, at der er behov for regulære ældreboliger indrettet for at imødekomme de behov for hjælp, pleje og faciliteter, der måtte være hos borgere, der ikke længere kan opretholde en normal tilværelse i egen traditionelle bolig.
- 2) Foreningen finder at, der bør gives dispensation fra mindstekravet om 2,5 m afstand til skel mod matr.nr. 11<sup>at</sup>. Bebyggelsen langs Rådhusets parkeringsplads bør følge adgangsvejens forløb, dvs. at alle tre huse skal ligge en smule forskudt for hinanden, for at følge det skrå forløb. Foreningen finder at dette dels vil sikre at facadeforløbet danner et naturligt forløb langs adgangsvejen, og dels vil det skabe mulighed for en fin sammenhæng med en eventuel senere bebyggelse på matr.nr. 11<sup>at</sup>.





### **Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 6**

- 1) Planloven indeholder ikke mulighed for at regulere boligtypen som bestemmelse i en lokalplan. Der kan således ikke fastsættes at boligtypen skal være ældreboliger. En eventuel regulering kan kun opnås gennem fastsættelse af krav til udearealer og eksempelvis boliger i et plan, eller reguleringen kan sikres ved krav i forbindelse med salg af grunden.  
Lokalplan nr. 52 udelukker ikke at der kan bygges ældreboliger på ejendommen, men ligeledes udelukkes andre boligtyper heller ikke.

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 2) *Forvaltningen har ikke kendskab til planer for bebyggelse af ejendommen på matr.nr. 11<sup>at</sup>, og det er således vanskeligt at indarbejde disse fremtidige forhold i lokalplanen. Forvaltningen finder ikke at udformningen af lokalplanens bebyggelsesplan gør det problematisk at opnå en god sammenhæng med en mulig fremtidig bebyggelse på naboejendommen. Kvarteret omkring lokalplanområdet har karakter af fritliggende bygninger, og forvaltningen finder ikke at det er nødvendigt at bebyggelsen langs rådhusets parkeringsplads skal være sammenbygget, for at sikre god bymæssig sammenhæng.*

*Lokalplanens bebyggelsesplan består af 2 længer á 3 boliger. En bebyggelse på naboejendommen således fint bestå af en selvstændig længe, og samtidig ved placering og udformning opnå en fin helhedsvirkning med bebyggelsen i lokalplanområdet.*

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

### **7) Slangerup og Omegns Turistforening**

Høringssvaret ligger til gennemsyn i sagsmappen.

- 1) Foreningen finder, at det er af stor betydning, at bymidten bebygges – fortrinsvist med sammenhængende bebyggelser. Det foreslås at lokalplanområdet udvides til også at omfatte matr.nr. 11<sup>at</sup> – subsidiært, at der hurtigst muligt udarbejdes en lokalplan, der omfatter også denne matrikel, således at der åbnes mulighed for, at en bebyggelse på denne matrikel kan gives samme præg, som bebyggelsen i området for lokalplan nr. 52.
- 2) Vedr. § 7.5 - det foreslås at bebyggelsens maksimale højde ændres fra 7,5 m til at være 8,5 m og i 1½ etage
- 3) Vedr. § 7.6 - det foreslås at taghældningen skal være 45-50°, i stedet for 40-50°.
- 4) Vedr. § 8.3 - ordet "skifer" ønskes defineret som "ægte skifer" således at eternitskifer og stålplader ikke tillades.
- 5) Vedr. § 8.4 - tage på andre bygninger såsom skure, overdækkede terrasser og udestue kan have lavere tagrejsning end beboelsesbygningen – dog mindst 30°. Tagmateriale skal være identisk med beboelsesbygningens.



**Forvaltningens bemærkninger ad pkt. 7**

- 1) Som nævnt i bemærkninger ad. pkt. 6, 2) har forvaltningen ikke kendskab til konkrete planer for bebyggelse af ejendommen på matr.nr. 11<sup>at</sup>, og området har derfor ikke været inddraget i udarbejdelsen af lokalplanen. Området er i Kommuneplanen og i lokalplan 11.2 udlagt til offentligt formål, og det vil således kræve kommuneplantillæg og ny lokalplan at udlægge området til boligområde. Forvaltningen finder ikke at udformningen af lokalplanens bebyggelsesplan gør det problematisk at opnå en god bymæssig sammenhæng med en mulig fremtidig bebyggelse på naboejendommen.

*Det foreslås, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 2) Bebyggelsens maksimale højde er fastsat til 7,5 m. Forvaltningen finder at denne højde bør fastholdes da bebyggelsen har en høj tæthed. Der er i lokalplanen taget stilling til den minimale afstand mellem de 2 bygninger og sikringen af lysforhold, som reguleres med bestemmelser i BR-S § 9.3.1. Gives der mulighed for at bebygge i en højde af 8,5 m bør der ændres ved udlæg af byggefelter, for at sikre lysforholdene i boligerne. En højde på 7,5 m giver stadig gode muligheder for at bebygge med 1 etage med udnyttelig tagetage.

*Det foreslås, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 3) Forvaltningen finder at taghældningen på 40-50° bør fastholdes. En hældning på 45-50° vil begrænse udnyttelsesmuligheden af huset. Da højden ikke bør overstige de 7,5 m pga. lysforholdene, bør taghældningen fastholdes som 40-50° for at sikre gode muligheder for indretning af huset, her tænkes særligt på tagetagen.

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 4) Forvaltningen ønsker at præcisere, at der med begrebet tegl forstås et lerprodukt, og at der med begrebet skifer forstås et produkt af ægte natur-skifer.

*Forvaltningen foreslår, at der ikke ændres i lokalplanen.*

- 5) Det bør sikres at der gives mulighed for at udhuse og mindre bygningsdele kan holdes nede i højden, således at området ikke fremstår for kompakt. Dette sikres bl.a. ved at lav taghældning tillades. Som følge heraf bør der ligeledes, som foreslået i lokalplanen, sikres et valg af egnede tagmaterialer, hvis man måtte ønske en lav taghældning.

*Det foreslås, at der ikke ændres i lokalplanen.*

**Administrative forslag til ændringer:**

Forvaltningen ønsker at præcisere enkelte af lokalplanens bestemmelser:

**Forvaltningens bemærkninger:**

§ 7.8:



Ordet "udestuer" tilføjes således at bestemmelsen ændres til: "Skure, udestuer og andre mindre bygningsdele, såsom indgangspartier, må opføres med mindre taghældning end beboelsesbygninger."

§8.4:

Ordet "glas" tilføjes således at bestemmelsen ændres til: "Tagmateriale på andre bygninger såsom skure, overdækkede terrasser og udestuer må udover materialer magen til det på beboelsesbygningen anvendte, beklædes med tagpap, zink eller glas."

### Vurdering

Forvaltningens bemærkninger til tilføjelser og ændringer kan indarbejdes uden at ændre på planens reelle indhold, og det vurderes at der ikke er behov for yderligere at ændre lokalplanens bestemmelser.

### Forslag til beslutning

Forvaltningen indstiller, at Lokalplan nr. 52 vedtages endeligt med forvaltningens forslag til bemærkninger til tilføjelser og ændringer.

- Lokalplan nr. 52, for et boligområde på Kingovej.

### Økonomiudvalget den 20. marts 2001

Forvaltningens indstilling anbefales.

### Eventuelt

Mødet slut kl.: 16:00

*IK.U* *1/1*

*[Handwritten signatures]*