



## Beslutninger: Borgerserviceudvalget den 2. maj 2006 kl. 18.00 i Raad- salen

### Åben

Fraværende: Jørgen Thorslund og Allan Madsen

### Indhold

Orientering og efterretning.....	1
Sager til behandling .....	2
1. Økonomirapportering pr. 31. marts 2006 .....	2
2. Gennemgang af fleksjob-området.....	3
3. Orientering om statistik fra Det Sociale Nævn 2005.....	5
4. Ansøgninger om tilskud til frivilligt socialt arbejde (§115-puljen).....	6
Eventuelt .....	8

### Orientering og efterretning

a. **Informationer fra Kommunernes Landsforening**  
[Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.](#)<sup>1</sup>

b. **Referater/dagsordener**

c. **Indbydelser til møder, kurser m.v.**

d. **Diverse om Slangerup Kommune**

e. **Diverse informationer**

f. **Nyt fra Ny Frederikssund Kommune**  
[Ny Frederikssund Kommunes hjemmeside](#)<sup>2</sup>

g. **Nyt fra Ny Hillerød Kommune**  
[Ny Hillerød Kommunes hjemmeside](#)<sup>3</sup>



## **Sager til behandling**

### **1. Økonomirapportering pr. 31. marts 2006**

[SAG NR.: 100023657](#)

clch

#### **Sagsfremstilling**

Der er udarbejdet regnskabsrapport for 2006 [pr. 31. marts 2006](#). Af et samlet budget på netto 80,4 mio. kr. er der ved udgangen af marts måned forbrugt netto 18,5 mio. kr., svarende til 23% af budgettet. Forbrugsprocenten skal ses i forhold til, at der er gået tre måneder, svarende til 25%, af året.

Det lave nettoforbrug skyldes at der på nogle områder er et udgiftsmæssigt efterslæb, samt at der er hjemtaget for meget statsrefusion jf. nedenstående. Til gengæld har Slangerup Kommune penge til gode på andre områder. Justeres der for nedenstående forhold vurderes der samlet set for hele Borgerserviceudvalgets at være brugt, hvad der svarer til ca. 24,8% af budgettet, hvilket altså er lidt i underkanten af det, der burde have været brugt på nuværende tidspunkt.

Først og fremmest er der et udgiftsmæssigt efterslæb på i størrelsesorden 2,3 mio. kr. vedr. institutionsophold, idet der endnu kun er modtaget regninger fra amtet i begrænset omfang.

Derudover er der samlet set hjemtaget 1 mio. kr. for meget i statsrefusion. Statsrefusionen hjemtages kvartalsvis forud.

Til gengæld er der endnu ikke opkrævet grundtakstrefusion fra amtet vedr. de tre første måneder af 2005, ligesom der ikke er opkrævet betaling fra andre kommuner vedr. ophold i de kommunale bofællesskaber. Slangerup Kommune har således i alt ca. 1,9 mio. kr. til gode.

Udgifter til løntilskud til fleksjob og til hjælpemidler ligger – som det også var tilfældet i 2005 – højt i forhold til det budgetterede. De høje udgifter til hjælpemidler skyldes dog primært manglende grundtakstrefusion fra amtet.

Udgifterne til forebyggende foranstaltninger ligger ligeledes en anelse højt, men udviser dog en svagt faldende tendens. Området giver fortsat anledning til skærpet opmærksomhed.

#### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

#### **Tidligere indstilling/beslutning**



## Beslutning

### Borgerserviceudvalget den 2. maj 2006

Taget til efterretning, idet udvalget opfordrer til at forvaltningen fremover oftere udsender regninger til andre kommuner med henblik på derigennem at forbedre kommunens likviditet.

## 2. Gennemgang af fleksjob-området

[SAG NR.: 100022659](#)

clch

### Indledning

I revisionsberetning nr. 149 for 2004 kunne Kommunernes Revision konstatere en bekymrende høj fejlprocent ved kommunens sagsbehandling på fleksjob-området.

### Sagsfremstilling

I en stikprøve på tre sager fandt revisionen, at man i 2004 har tilkendt fleksjob i de tre sager, uden at man har vurderet om arbejdsevnen er nedsat i alle erhverv:

#### 3.1.5 Fleksjob

Der er gennemgået 3 personsager, hvoraf 0 er uden fejl.

Der forekommer 3 sager med fejl af udbetalings- og/eller refusionsmæssig betydning, der kan henføres til:

- I 3 sager fremgik det ikke, at udbetalte sygedagpenge var fratrukket eller fratrukket korrekt.
- I 2 sager var aftalen med arbejdsgiveren om løntilskud indgået med mere end mindstelønnen.
- I 2 sager fremgik det ikke, hvilke arbejdsgiverrelaterede udgifter der skulle medtages.

Der forekommer 3 sager med mangler uden umiddelbar udbetalings- og/eller refusionsmæssig betydning, der kan henføres til:

- I 3 sager fremgik det ikke, at arbejdsevnen var nedsat i forhold til alle erhverv før bevilling af fleksjob.



Den høje fejlprocent i stikprøven gav anledning til at iværksætte en samlet gennemgang af alle aktive fleksjob-sager. En konsulent fra Kommunernes Revision har ultimo 2005/primò 2006 gennemgået samtlige fleksjob sager i kommunen. Der er udarbejdet en [rapport](#) over gennemgangen.

I samtlige 93 fleksjob-sager blev følgende forhold undersøgt:

- Er tilkendelsesgrundlaget i orden? (Ressourceprofil, lægelig dokumentation, forsøg på omplacering/revalidering)
- Er de udbetalte løntilskud korrekt beregnet?
- Finder den lovpligtige opfølgning sted?

På grundlag af gennemgangen konkluderer Kommunernes Revision bl.a. følgende:

- I de gamle fleksjob-sager (2004 og tidligere) er der en del, som reelt mangler dokumenteret grundlag for bevilling af fleksjob, idet der hverken er lægelige papirer eller faglige vurderinger, der støtter tilkendelsen.
- I enkelte gamle sager vurderer revisionen, at der ikke burde have været bevilget fleksjob.
- I de nyere sager findes ressourceprofiler, der i alt væsentlighed fremstår udmærkede, og det formelle grundlag for tilkendelse af fleksjob er tilstrækkeligt.
- De faglige vurderingers manglende præcision omkring mulige jobindhold og nødvendige skånehensyn bevirker, at det forekommer lidt tilfældigt hvilken tilskudsprocent der bevilges.
- Revisionen bemærker, at det er organisatorisk problematisk, at betalingen af løntilskud ligger i en anden afdeling, end den hvor fleksjob bevilges.

Analysen har afsløret en meget stor fejlprocent i de gamle sager. Det er derimod tydeligt at der med den omstrukturering der er sket i sommeren 2005 er rettet op på mange af disse fejl. Det der står tilbage er at få skabt et tilstrækkeligt fagligt grundlag for de gamle sager, så det kan dokumenteres, at de tildelte fleksjob er berettigede, og at det bevilgede tilskud er korrekt.

Denne proces er igangsat. I forbindelse med genopretningsarbejdet vil der blive taget hensyn til at manglerne i sagerne er kommunens ansvar.

Genopretningsarbejdet er forholdsvis omfattende og ressourcekrævende og vil muligvis have indflydelse på sagsbehandlingstiden på andre områder i en periode.

### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Borgerserviceudvalget den 2. maj 2006**





Taget til efterretning, idet udvalget med tilfredshed bemærker at kvaliteten i sagsbehandlingen er forbedret efter omstrukturering af området. Sendes til orientering i Byrådet.

### **3. Orientering om statistik fra Det Sociale Nævn 2005**

[SAG NR.: 100014355](#)

clch

#### **Indledning**

#### **Sagsfremstilling**

Det Sociale Nævn i Frederiksborg Amt har udarbejdet [statistik](#) over nævnets aktiviteter i 2005. Statistikens resultater for så vidt angår Slangerup Kommune er sammenfattet i nedenstående og sammenholdt med statistikken for amtet som helhed.

<b>Nævnets afgørelse</b>	<b>Slangerup Kommune</b>	<b>Amtet som helhed</b>
Sagen afvist eller henvist til anden myndighed	6	252
Kommunens afgørelse stadfæstet	22	1.376
Kommunens afgørelse ophævet eller ændret	2	188
Sagen hjemvist til fornyet behandling	6	186
Andre afslutninger	3	111
<b>I alt</b>	<b>39</b>	<b>2.113</b>

Antallet af sager vedr. Slangerup Kommune der indringes for Det Sociale Nævn varierer over tid. I 2002 indbragtes 24 sager fra Slangerup Kommune for Nævnet. I 2003 var tallet kun 17 sager. Og i 2004 steg tallet til 23 sager, for i 2005 at stige yderligere til 39 sager. For amtet som helhed er tendensen en lidt anden. Her er der nemlig sket en konstant stigning i antallet af indbragte sager fra 1.921 sager i 2002 over 2.109 sager i 2003 til 2.217 i 2004, hvorefter antallet af sager så er faldet til 2.113 i 2005.

Som det fremgår af tabellen er Slangerup Kommunes afgørelse blevet stadfæstet i 22 af de 39 sager, som Nævnet har optaget til behandling i 2005. Det svarer til en stadfæstelsesprocent på 56%. Til sammenligning er 65% af samtlige behandlede sager for amtet som helhed blevet stadfæstet i Nævnet. Set i forhold til 2004 er der for Slangerup Kommunes vedkommende tale om et fald for så vidt angår andelen af stadfæstede afgørelser. I 2002 lå stadfæstelsesprocenten på 72%. I 2003 var stadfæstelsesprocenten faldet til 47%, i 2004 steg den til 70%, men er altså faldet igen til 56%.

I 2 tilfælde er Slangerup Kommunes afgørelse blevet ophævet eller ændret, svarende til 5% af de behandlede sager. Til sammenligning kan det oplyses at 22% af klagerne vedr. Slangerup Kommu-



ne i 2002 blev ophævet/ændret, hvilket i 2003 var steget til 29%. I 2004 var tallet 13%. Ca. 9% af samtlige sager vedr. kommunerne i Frederiksborg Amt er blevet ophævet eller ændret af Nævnet.

6 sager er i 2005 blevet hjemvist til fornyet behandling i Slangerup Kommune, hvilket svarer til ca. 15% af klagerne. I 2002 blev én sag hjemvist til fornyet behandling i Slangerup Kommune, mens fire sager blev hjemvist til fornyet behandling i 2003. I 2004 blev ingen sager hjemvist til fornyet behandling. Andelen af hjemviste sager er for amtet som helhed 9%.

Samlet set var 2005 altså karakteriseret ved relativt mange klager, en lidt lav stadfæstelsesprocent og forholdsvis mange sager hjemvist til fornyet behandling.

Klagerne fordeler sig nogenlunde jævnt over de forskellige fagområder og sagsbehandlere.

### **Vurdering**

Det er forvaltningens vurdering af antallet af klager og sagernes udfald samlet set er tilfredsstillende. Antallet af klager skal ses i relation til, at forvaltningen årligt er i kontakt med i størrelsesorden 2.000 borgere i sager omfattet af Det Sociale Nævns myndighedsområdet.

Set i forhold til befolkningstallet er der relativt få klager fra borgerne i Slangerup Kommune.

Det eneste utilfredsstillende element i statistikken er de seks sager, der er hjemvist til fornyet behandling, fordi kommunens sagsbehandling ikke har været tilstrækkeligt til at træffe afgørelse.

### **Indstilling**

Det indstilles at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Borgerserviceudvalget den 2. maj 2006**

Taget til efterretning.

#### **4. Ansøgninger om tilskud til frivilligt socialt arbejde (§115-puljen)**

[SAG NR.: 100022656](#)

clch

### **Indledning**



Der er indkommet 4 ansøgninger om tilskud til frivilligt socialt arbejde.

### **Sagsfremstilling**

- a) Hjernesagen i Frederiksborg Amt [søger](#) om 2.800 kr. til støtte til driften af Hjernesagens værested Viemosegård. Ansøgningen er baseret på et beløb på 400 kr. pr. person fra kommunen, som benytter værestedet. Ifølge det oplyste frekventerer syv personer fra Slangerup Kommune værestedet. Borgerserviceudvalget har ydet støtte til værestedet i såvel 2003 som 2004 og 2005.
- b) Lokalforeningen SIND i Frederikssund og omegn [søger](#) om 15.000 kr. til støtte af foreningens aktiviteter. Foreningen tilbyder udflugter, foredrag, støtte og andre aktiviteter til medlemmerne.
- c) Forældreforeningen for Børne- og Ungdomsbistand i Frederiksborg Amt (FBU) [søger](#) om et tilskud på 8.000 kr. til en sommerferietur for familier, hvor barnet er fjernet fra hjemmet. FBU sendte en tilsvarende ansøgning i 2004. Borgerserviceudvalget gav i den forbindelse afslag på ansøgningen under henvisning til, at det ikke var godtgjort at aktiviteten kommer borgere fra Slangerup Kommune til gode.
- d) Ældre Sagen i Slangerup Kommune [søger](#) om
- 5.500 kr. til en handicaptur i Tivoli (leje af bus samt entré),
  - 14.600 kr. til produktion af en lydavis, samt
  - 2.500 kr. til stavgang (møder og undervisning).
- I alt søges der om 22.600 kr.

Det kan oplyses, at Borgerserviceudvalget i årene 2002-2005 har bevilget støtte til produktion af en lydavis til blinde og svagtseende. I 2003-2005 er der bevilget støtte til handicapture med bus. Endelig er der i 2004 og 2005 og ydet støtte til ”Stavgang”.

### **Økonomi**

I budgettet for 2006 udgør §115-puljen oprindeligt 58.660 kr. Heraf er foreløbig disponeret over 36.450 kr., således at der er 22.210 kr. til rådighed til resten af 2006.

[Oversigt](#) over puljen for 2006.

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller

- at ansøgningen fra Hjernesagen imødekommes som ansøgt.
- at ansøgningen fra SIND henvises til den fælleskommunale pulje, idet der er tale om en aktivitet, der retter sig mod borgere fra hele Ny Frederikssund Kommune.
- at ansøgningen fra FBU ikke imødekommes, idet det ikke er godtgjort, at aktiviteten kommer borgere fra Slangerup Kommune direkte til gode.



- at ansøgningen fra Ældre Sagen imødekommes med 14.000 kr. svarende til sidste års støttebeløb.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

##### **Borgerserviceudvalget den 2. maj 2006**

Sagen udsættes til udvalgets møde i august måned under henvisning til den forestående gennemgang af budgettet.

#### **Eventuelt**

**Mødet slut kl.: 18.39**

---

<sup>1</sup> <http://www.kl.dk>

<sup>2</sup> <http://www.nyfrskom.dk/home>

<sup>3</sup> <http://www.nyhillerod.dk/nyhillerod.aspx>