

**FREDERIKSSUND KOMMUNE
PLAN- OG MILJØUDVALG**

Dagsorden for møde i
PLAN- OG MILJØUDVALGET
tirsdag den 24.4.1990 kl. 13,30
i udvalgsværelset på teknisk forvaltning
Islebjerggård, Heimdalsvej 6.

Mødet påbegyndt kl. *13.30*

Mødet hævet kl. *15.45*

Fraværende: *Martin Dreier, Birgit Madson deltog ikke i
behandlingen af sagerne 97, 98 og 99.*

Iøvrigt deltog:

Plan- og miljøudvalgets møde den 24. april 1990

Indholdsfortegnelse:

Generelle sager:

Sag nr. 42 - TR/vt - J.nr. 00.01A12

Udvalgets budget til kurser m.v.

Plansager:

Sag nr. 43 - CC/vt - J.nr. 01.02P16/50

Forslag til lokalplan nr. 50 for en udbygning af et boligområde ved Kocksvej/Falkenborgvej.

Sag nr. 44 - OL/vt - J.nr. 01.02P16/41

Forslag til lokalplan nr. 41 for erhvervsområde Nord.

Miljøsager:

Sag nr. 45 - OFO/gh - J.nr. 09.11G01/640

Støjgener fra bodegaen Spar 5, ejendommen matr. nr. 42 Frederikssund bygrunde, Havnegade 13.

Sag nr. 46 - OFO/gh - J.nr. 13.02G01

Landsretsdom vedrørende privat drikkevandsforsyning, matr. nr. 4 a Græse by, Græse, Sigerslevvestervej 4 a og 4 b.

Sag nr. 47 - OFO/gh -

Udvalgets budget for miljøforanstaltninger.

Sag nr. 48 - Sager afgjort af formanden

Sag nr. 49 - Eventuelt

Teknisk forvaltning den 19. april 1990

Niels Boje Groth

Sag nr. 42
PMU-møde den 24. april 1990
TR/vt

Sag nr. 42

Udvalgets budget til kurser, møder m.v.

Byrådets medlemmer er ved skrivelse af 20. februar 1990 fra økonomiudvalget blevet orienteret om, at den tidligere fælleskonto for medlemmernes kurser og møder m.v. nu er delt op således, at hvert udvalg i 1990 har kr. 25.000,- til disse formål.

Der vil blive oprettet en speciel konto til dette formål og udvalget er selv budgetansvarlig for beløbet.

Der er indtil 1.3.1990 forbrugt kr. 5.050,-.

Indstilling:

Til efterretning.

PMU's beslutning:

Indstillingen tiltrædes

Forslag til lokalplan nr. 50 for en udbygning af et boligområde ved

Tidligere sag, FE-sag nr. 76 den 9. august 1989.

Den 14. juli 1989 ansøgte tegnestuen "Fælleden" på vegne af bygherre om tilladelse til opførelse af en 2-etagers boligbebyggelse på , matr. nr. 221 r Frederikssund bygrunde, med et projekt, der overholder bestemmelserne i lokalplan nr. 30 for bymidten.

Ejendomsudvalget besluttede den 9. august 1989 at optage forhandling med bygherre med henblik på udarbejdelse af lokalplan for for at få en mere hensigtsmæssig placering af ny bebyggelse i området.

Den 28. november 1989 afholdtes det første beboermøde angående en orientering om udbygningsmulighederne, og den 29. marts 1990 blev et første udkast til lokalplanforslag diskuteret med beboerne.

Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med kommuneplan 1989-2001, men lokalplan nr. 30 for bymidten foreslås ophævet for lokalplanområdet for at hæve etagehøjden fra 1 1/2 til 2 etager og for at ophæve byggefeltet langs Kocksvej.

I lokalplanforslaget gives der mulighed for en tæt lav boligudbygning i villaernes baghaver, og etagebebyggelsen Falkenborghus og villaerne langs Kocksvej bevares. Vejadgang til den nye bebyggelse skal foregå fra Nørresvinget.

- ./.
- Bilag: Forslag til lokalplan nr. 50 og mødereferat fra beboermødet den 29. marts 1990 på teknisk forvaltning.

Indstilling:

Det indstilles, at lokalplanforslaget fremsendes til byrådet med indstilling om fremlæggelse til offentlig høring i 8 uger.

PMU's beslutning:

Indstillingen blev behandlet med følgende ændringer og tilføjer til lokalplanforslaget:

§7, stk 1: efter A tilføjes "og D"

§3, stk 2: "D" udgår. "Samt lettere fremstillingsvirksomhed" udgår.

§3 stk 3: udgår.

§7 stk 2: Der tilføjes en bestemmelse, der uanset hvor bebyggelse i skel - også i tilfælde, hvor der ikke sker sammenbygning over skel - underlagt de af bygherrens bestemmelser om standardstørrelse.

Vend →

§5 stk 4: Efter B tilføjer: "mellem byggefeltet og Nørresøvej"

§10 stk 2: "arealer og anlæg indenfør omride B" udgår og
i stedet tilføjer: "det i §5 stk 4
nævnte areal samt fælles-arealer og -anlæg
indenfør omride B."

Sag nr. 44
PMU-møde den 24. april 1990
OL/vt

Sag nr. 44

Forslag til lokalplan nr. 41 for erhvervsområde Nord.

Tidligere sag, byrådet den 17. maj 1988.

Frederikssund byråd vedtog den 17. maj 1988 at fremlægge et forslag til lokalplan for industriområde Nord.

Planforslaget havde tidligere været fremlagt. Den fornyede fremlæggelse skyldtes ønsket om en udvidelse af Håndværkerbyens areal samt ændringer i § 7 og 9 som følge af kommentaren til lokalplanen.

I forbindelse med sidste offentlige høring fremkom der indsigelse fra Miljøstyrelsen til de i redegørelsen anførte bemærkninger vedrørende mulige foranstaltninger til at forhindre bebyggelse på forurenede grunde.

Miljøstyrelsens indsigelse skete i henhold til § 26 i kommuneplanloven, hvilket betyder, at byrådet ikke kan godkende planforslaget medmindre der opnås enighed mellem parterne, og såfremt man ikke kan finde frem til en løsning, er det Miljøministeren, der i sidste ende afgør sagen.

Debatten og lovarbejdet vedrørende bebyggelse på forurenede grunde er nu så langt fremme, at det skønnes, at en gennemførelse af lokalplanforslaget og ikrafttræden af den nye affaldsdepotlov kommer til at hænge sammen. Det vil betyde, at der på registrerede forurenede grunde vil kunne tinglyses en deklaration, der forbyder bebyggelse på grunden, indtil grunden er rensat og afmeldt.

Det medsendte forslag er rettet i forhold til udviklingen i området. Den væsentligste ændring er, at lokalplanområdet opdeles i et delområde mere, der kan anvendes til bolig- og erhvervsformål.

./.
Bilag: Forslag til lokalplan nr. 40.

Indstilling:

Det indstilles, at lokalplanforslaget fremsendes til byrådet med indstilling om fremlæggelse til offentlig høring i 8 uger.

PMU's beslutning:

Tilfaldt

Støjgener fra bodegaen _____, ejendommen matr.nr. 42 Frederikssund
bygrunde, Havnegade 13, tilhørende

Miljøafdelingen modtog den 11. og 12. februar 1990 klager fra 2 naboer til ovennævnte bodega over støj- og vibrationsgener.

Begge klagerne gjorde gældende, at generne er meget store, at generne stammende fra selve restaurationslokalet først stopper kl. ca. 0.30-01, at generne stammende fra restaurationsgæsternes udendørsophold ofte først stopper langt senere, samt at generne medfører, at det er umuligt at sove på klagernes ejendomme, før gæster og restaurationspersonale har forladt området.

./.

Således foranlediget tilskrev forvaltningen den 12. februar 1990 bode-daejerne, som den vedlagte kopi udviser.

Skrivelsen blev i kopi tilsendt klagerne samt ejendommens øvrige beboere, idet forvaltningen var af den opfattelse, at samtlige beboere i ejendommen havde interesse i sagens udfald.

Den ovennævnte skrivelse forblev ubesvaret, hvorfor formanden den 6. marts 1990 besluttede at anmode Lydteknisk Institut om at udføre en støjmåling på de påklagede gener.

./.

Lydteknisk Institut har den 3. april 1990 fremsendt den vedlagte støj-målerapport.

./.

Rapporten blev den 9. april 1990 fremsendt ejerne, ejendommens ejer og klagerne med flere, som den vedlagte kopi udviser.

Skrivelsen er - den 18. april 1990 - også forblevet ubesvaret.

Resumé:

2 klager kan ikke sove i deres lejligheder før kl. 0.30-01 på grund af støj fra bodegaen.

Flere af ejendommens beboere har formentlig samme gener.

Støjbelastningen indendøre i én af klagerens lejemål er målt til:

Middelværdi: 44 dB
Spidsværdi : 47 dB

Ifølge bygningsreglement og Miljøstyrelsens støjvejledning må det indendørs støjniveau maksimalt være 30 dB.

Ca. 9 dB's forøgelse svarer til en hørlig fordobling af støjniveauet.

I den aktuelle sag er der således målt et hørligt niveau på ca. 4 gange så højt, som det maksimalt tilladte.

Udendørs ved vinduet på 1. sal er der målt et niveau på 51 dB.

Det maksimalt tilladte niveau i skel ved et parcelhus er 35 dB, altså også her ca. 4 gange højere end hvad tilladt.

Indstilling:

Over for bodegaens og ejendommens ejere nedlægges der:

1. Forbud mod bodegaens drift senest 14 dage efter forbudets meddelelse.
2. Påbud om, at bodegaen først må genåbnes, når der er udført og dokumenteret støjdæpende foranstaltninger, der opfylder de ovennævnte støjkraav.

Beslutningerne skal efterkommes umiddelbart, idet ejerne allerede er bekendt med sagen.

Beslutningerne skal efterkommes uanset en eventuel klage til højere administrativ myndighed, indtil denne eventuel måtte bestemme andet.

Forklaring:

De 14 dages frist indstilles af hensyn til afvikling af bodegaens nuværende varelager.

PMU's

bestyrelse:

Indstillingen blev tilsat.

Landsretsdom vedrørende privat drikkevandsforsyning på ejendommen
matr.nr. 4 a Græse by,

Den ovennævnte sag er i skrivende stund udlånt til advokat Jens Thoregaard, hvilket forklarer de unøjagtige dateringer m.v. i den nedennævnte sagsfremstilling.

I ca. 1979 fik det daværende miljøudvalg forelagt et ønske fra et antal lodsejere på om at fremføre kommunalt drikkevand til ejendommene, idet de pågældendes egne, private forsyninger var utilstrækkelige. Nogle af ejendommene var således helt uden vand.

Udvalget indstillede til byrådets godkendelse, at man opfordrede amtet til at godkende en vandforsyningsplan for således at alle ejendomme på disse veje blev påbudt - af amtet - at tilslutte sig hovedvandværkets forsyningsnet.

Til grund for beslutningen forelå blandt andet det forhold, at de ejendomme, der ønskede kommunalt vand, lå spredt i området, hvorfor en hovedledningsfremføring alene til disse ville blive meget bekostelig.

Byrådet fulgte ikke indstillingen og tilbagesendte sagen til udvalget.

Udvalget indstillede herefter til byrådet, at der blev bevilliget et anlægsbeløb til fremførelse af hovedledning i og Udvalget orienterede slutteligt byrådet om, at udvalgets formand og næstformand var bemyndiget til at undersøge samtlig de berørte ejendommers vandforsyninger og i påkommende tilfælde at nedlægge påbud om tilvejebringelse af en ny forsyning på eller til den enkelte ejendom, såfremt den bestående vandforsyningskvalitet ikke overholdt de gældende bestemmelser.

Byrådet godkendte indstillingen og tog det oplyste til efterretning.

Hovedledningen blev herefter nedlagt, og der blev indlagt stikledning 1 meter ind på hver grund afsluttet med en stophane.

Udover de der ønskede tilslutning kunne ca. 35 ejendomme tilsluttes hovedledningen.

Disses vandkvalitet blev undersøgt, og stort set alle ejendomme havde en uacceptabel vandkvalitet, hvorfor de - i byrådets navn - fik påbud om at tilvejebringe en ny forsyning på eller til ejendommene. I samme skrivelse fik lodsejerne - på favorable vilkår - tilbudt at tilslutte sig den kommunale hovedledning.

Hovedparten af lodsejerne påklagede afgørelsen til Miljøstyrelsen, der stadfæstede denne.

To ejere ansøgte Hovedstadsrådet om tilladelse til fortsat at benytte deres private forsyninger, idet der her alene var tale om et for højt nitratindhold.

Udvalget anbefalede disse ansøgninger, men Hovedstadsrådet - og senere Miljøstyrelsen - nægtede tilladelsen.

Et fåtal af påbudene blev herefter efterkommet og de skiftende miljøudvalg forhandlede herefter med de resterende lodsejere om påbudenes efterkommelse.

Ca. 1988 traf udvalget beslutning om, at det fåtal af lodsejere, der endnu ikke havde efterkommet påbudene, skulle gøre dette inden for en fastsat tidsfrist.

Alle - på nær den ovennævnte lodsejer - efterkom denne beslutning.

Ca. ultimo 1988 besluttede udvalget at anmode politimesteren om at rejse tiltale mod lodsejeren for ikke at have efterkommet påbudet. Sagen blev rejst ved kriminalretten i Frederikssund og under domsforhandlingen forelagde den anklagedes advokat den interne brevveksling mellem daværende miljøudvalg og byråd med påstand om, at det nedlagte påbud var ulovligt, idet miljøudvalget på daværende tidspunkt ikke havde bemyndigelse af byrådet til at træffe afgørelse i medfør af vandforsyningslovens bestemmelser.

Advokaten krævede derfor, at den anklagede blev frikendt.

Kriminaldommeren fulgte advokaten og frikendte den anklagede.

Statsadvokaten for Sjælland ankede dommen til Landsretten, idet Statsadvokaten var af den opfattelse, at godt nok havde miljøudvalget på daværende tidspunkt ikke bemyndigelse til at afgøre generelle sager efter vandforsyningslovens bestemmelser, men udvalget havde i den konkrete sag fået byrådets bemyndigelse.

"Byrådet havde jo således bevilliget fremført en hovedledning, til hvilken de ejendomme, der fik påbud skulle tilslutte sig."

Landsretten stadfæstede kriminalrettens afgørelse.

Formanden besluttede den 6. marts 1990 at anmode en advokat om at vurdere dommen med henblik på et eventuelt erstatningsansvar over for de ejendomme, der havde efterkommet påbudet.

Formanden godkendte samtidigt, at der udførtes en fornyet vandkvalitetsbestemmelse af forsyningen på Sigerslevvestervej 4 a og 4 b.
./.
Advokat Jens Thoregaard har udarbejdet det vedlagte reponsum i sagen af 16. marts 1990.

Miljøafdelingens kommentarer:

Det er korrekt, at miljøudvalget på daværende tidspunkt ikke havde en generel bemyndigelse til at afgøre vandforsyningssager, idet denne fejlagtigt ikke var angivet i styrelsesvedtægten for de kommunale anliggender i Frederikssund kommune.

Fejlen blev opdaget af et byrådsmedlem i ca. 1981, da miljøudvalget havde besluttet at undersøge vandforsyningerne på et antal ejendomme i Marbækområdet.

Fejlen blev straks rettet, og udvalget fik den nødvendige bemyndigelse.

Ved domsforhandlingen i Landsretten var det miljøafdelingens opfattelse, at dommerne alene vurderede den konkrete sag og lagde vægt på, at påbudet nu kunne nedlægges på ny, idet udvalget jo nu havde fået den omdiskuterede bemyndigelse. Sagen kunne således løses tilfredsstillende uden en dom mod den tiltalte.

Anklagemyndighedens repræsentant havde, på grund af sygdom, kun haft få timer til at sætte sig ind i sagen før forelæggelsen.

Indstilling:

Det oplyste tages til efterretning.

PMU's beslutning:

Kilbæk

Sag nr. 47
PMU-mødet den 24. april 1990
OFO/gh

Sag nr. 47

Udvalgets budget for miljøforanstaltninger.

- ./ Der vedlægges regnskabsafdelingens foreløbige regnskab for 1989 for de af udvalget administrerede konti for så vidt angår miljøforanstaltninger.

Udvalget tog det foreløbige regnskab 1989 til efterretning

Sager afgjort af formand og administration.

Plansager taget fra efterretning
Kilposager taget fra efterretning, idet indreges de dog
bad om at få indvædet statistisk vær. p. sag 67.
Byggesager taget fra efterretning. Under behandlingen
drøftedes dispensationspraksis. Odsaget blev orienteret
om bygningssuspensionsrets skema for behandling af
dispensationer.

Sag nr. 49
PMU-møde den 24. april 1990

Sag nr. 49

Eventuelt

PMU's beslutning: *Tilvaldsgruppen og formanden foretog sag nr. J 269/89, ift. liste over byggesager (pkt 28), for hvilket, der tog redegørelsen til efterretning.*

Binget Bladse
[Signature]
-Morten-

[Signature]