



## Beslutninger: Teknik og Miljøudvalget den 3. marts 2004 kl. 16.00 i Raadsalen

### Åben

Fraværende: Henrik Maag

Mødet slut kl.: 18:00

### Indhold

Orientering og efterretning.....	2
Sager til behandling.....	4
1 Økonomirapportering januar 2004.....	4
2 Flytning af budget for beredskab til Økonomiudvalget.....	5
3 Miljøredegørelse 2004.....	6
4 Genbrugspladsen - fremtidig drift.....	7
5 Husstandsomdeling af folder om uønskede kemiske stoffer.....	8
6 Agerhøjen 6. Tilbygning til eksisterende enfamilieshus. Dispensation fra lokalplan nr. 46 For boligområde syd for Lystrupvej.....	9
7 Kongshøjparken 31. Dispensation fra lokalplan nr.33.1 for Kongshøjparken.....	11
8 Lindevej 8. Dispensation fra materialebestemmelser i servitut nr.22 for Lindevej, matr.nr.3k Jørlunde By, Jørlunde. ....	12
9 Brantegårdsvej 2, Dispensation fra Deklaration Brantegård, matr.nr.2a Jordhøj By, Slangerup	15
10 Regnskab for regulering af krydset Kongensgade/Lystrupvej/Hillerødvej/Jordhøjvej. ....	17
11 Regnskab for anlægsbevilling kloakforsyningen konti 042003, 142051, 042009, 042017, 042018, 042021, 042025, 042026, Nye boligområder .....	18
12 Regnskab for kloakforsyningen konto 042015, Bygaden 10 1998-1999.....	19
13 Regnskab kloakforsyningen konti 042008 og 141054, Pumpestation Kbh.vej. ....	20
14 Regnskab Kloakforsyningen, konto 050102 kloakseparering Uvelse .....	21
15 Regnskab for kloakforsyningen konto 143054, Uvelse Renseanlæg 2001.....	22
16 Regnskab for anlægsbevilling, kloakforsyningen konti 042019 og 142053 Mølleengen 35-65.	24
17 Regnskab for anlægsbevilling konti 042014 og 143055 kloakforsyningen, S.R.O.....	24
18 Regnskab for anlægsbevilling, kloakforsyningen konti 050095 og 140054 2000 og 2002, digitalisering af afløbsnet.....	25
19 Regnskab for sti og tunnel ved Roskildevej.....	26
20 Regnskab for trafiksikkerhedsplan.....	27
Eventuelt.....	28



## **Orientering og efterretning**

### **a. Dagsordener/referater**

### **b. Love og bekendtgørelser**

[Bekendtgørelser](#)<sup>1</sup>, [cirkulærer](#)<sup>2</sup> og [love](#)<sup>3</sup>

### **c. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.**

[Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside](#).<sup>4</sup>

### **d. Spildevand**

Der er i spildevandssamarbejdet mellem Ølstykke, Stenløse, Jægerspris, Skibby, Frederikssund og Slangerup Kommuner udarbejdet en [orientering til det politiske niveau vedr. status og fremdrift i samarbejdet](#).

### **e. Badevand**

### **f. Drikkevand**

### **g. Byggeri**

[Byggetilladelse og dispensation til indbygget garage Bakkessvinget 8.](#)

[Byggetilladelse og dispensation til ryttergård med tilhørende omklædning m.m. Frederikssundsvej 5A, Slangerup Speedway Klub.](#)

[Byggetilladelse og dispensation til etablering af bolig i garage Kongensgade 36.](#)

[Lovliggørelse af mandskabs pavillon og udvidelse af eksisterende bolig Månevej 7, Kosakgårdens Slagteri.](#)

[Byggetilladelse til integreret dobbeltgarage Morænevej 10 \(tidligere Lystrupvej 5\).](#)

[Byggetilladelse ombygning af kælderauditorium Slagslundevej 13, Metalskolen.](#)

[Meddelelse om arbejde der ikke kræver byggetilladelse til maskinhal Bygaden 27.](#)

[Lovliggørelse af udestue Uvelse Byvej 10.](#)

[Byggetilladelse og dispensation til liggehal Lindegårds Allé 20, Børnehaven Lindehuset.](#)



[Byggetilladelse og dispensation til ombygning af carport til garage Sct. Jørgensvej 3 og Sct. Jørgensvej 5.](#)

[Byggetilladelse og dispensation til opdeling af eksisterende bolig til to boliger og opførelse af et dobbelthus Nybrovej 2.](#)

[Lindholmvej 12 Byggetilladelse til terrænarbejder, påfyldning af ca. 1750 m3 jord på gl. baneareal.](#)

## **h. Miljø**

### **i. Repræsentation i bestyrelser**

[Buresøudvalget \(Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm og Henrik Maag, suppleanter John Smidt Andersen og Peter Frederiksen\)](#)

[Ejerforeningen Ventesalsbygningen \(Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm\)](#)

[MOFA \(Kommunen er repræsenteret ved: John Schmidt Andersen, suppleant Henrik Maag\)](#)

[Geodatacentret I/S \(Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm, suppleant Henrik Maag\)](#)

[Kratmølleskoven \(Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm\)](#)

[Grønt Forum \(Kommunen er repræsenteret ved: Henrik Maag og Carsten Cederholm, suppleanter John Smidt Andersen og Kim Arildslund\)](#)

[100003605](#)

[MIFAV \(Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm\)](#)

[100003154](#)

[Agenda 21 Center \(Kommunen er repræsenteret ved: Henrik Maag og Carsten Cederholm, suppleanter Jens Lindgren og John Schmidt Andersen\)](#)

[100002513](#)

## **j. Udviklings- og samarbejdsprojekter**

### **k. Planlægning**

### **l. Diverse**



## **Sager til behandling**

### **1 Økonomirapportering januar 2004**

[SAG NR.: 100014623](#)

anri

#### **Indledning**

Der er udarbejdet regnskabsrapporter for det [skattefinansierede](#) og det [brugerfinansierede](#) område pr. 31/1-2004. Forbrugsprocenter nedenfor skal ses i forhold til, at der er gået 1 måned, svarende til 8,3% af året.

#### **Sagsfremstilling**

##### **a. Det skattefinansierede område.**

###### **Drift**

Af et samlet budget på netto 13,053 mio. kr. er brugt netto 0,559 mio. kr. svarende til 4,3 % af budgettet.

###### **Anlæg**

Af et samlet budget på netto 2,719 mio. kr. er brugt netto 0,098 mio. kr. svarende til 3,6 % af budgettet.

##### **b. Det brugerfinansierede område.**

###### **Driftsindtægter**

Af en samlet indtægt på 24,414 mio. kr. er registreret 0,097 mio. kr. svarende til 0,4 % af budgettet.

Driftsindtægterne falder ikke jævnt over året. Hovedparten af gebyrindtægterne for forsyningsområdet registreres i økonomirapporten ved udsendelsen af ejendomsskatteskemaerne i foråret.

###### **Driftsudgifter**

Af et samlet budget på 15,372 mio. kr. er brugt 1,074 mio. kr. svarende til 7,0 % af budgettet.

###### **Anlæg.**

Af et samlet budget på netto 5,394 mio. kr. er brugt netto 1,794 mio. kr. svarende til 33,3 % af budgettet.



Den høje forbrugsprocent skyldes, at der i januar endnu ikke var sket overførsel af uforbrugte midler fra 2003. Der er anmodet om overførsel af i alt 14,277 mio. kr. på spildevandsområdet vedr. bl.a. udbygningen af Slangerup Renseanlæg.

### **Indstilling**

Det indstilles, at økonomirapporteringen tages til efterretning.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Taget til efterretning

### **2 Flytning af budget for beredskab til Økonomiudvalget**

[SAG NR.: 100013965](#)

anri

### **Indledning**

Bevillingen til beredskab hører p.t. ind under Teknik- og Miljøudvalget. I forbindelse med [ændringer på beredskabsområdet](#), som er behandlet og anbefalet i beredskabskommissionen, vil det være hensigtsmæssigt at overføre beredskabsområdet til Økonomiudvalget.

### **Sagsfremstilling**

De ovennævnte ændringer omfatter bl.a. at brandvæsenet overtager kørsel på kommunens tyverialarmer. Udrykningstiden kan herved nedbringes til få minutter, hvilket forventes at medføre dels et markant fald i indbrudsfrekvensen i de kommunale bygninger, dels at tyvenes udbytte bliver mindre på grund af tidspresset og endelig at hærværk i vores bygninger vil aftage betydeligt.

Brandvæsenet vil samtidig naturligt komme til at fungere som en sikkerhedskoordinator på både brand- og indbrudssiden.

Ved overførsel af beredskabsområdet til Økonomiudvalget vil der ske en økonomisk samling af

- forebyggelsen af indbrud, brand og hærværk i de kommunale bygninger,
- den efterfølgende udbedring af skader og
- forsikringsudgifter (som påvirkes af kommunens skadesstatistik).

Budgettet vil dermed i højere grad lægge op til samlede prioriteringer af indsatsen.

### **Indstilling**

Det indstilles at flytning af budgettet for beredskab anbefales overfor økonomiudvalget.



## **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Anbefales til økonomiudvalget

### **3 Miljøreddegørelse 2004**

[SAG NR.: 100013914](#)

kala

### **Indledning**

Slangerup Kommune lavede i 1997 en miljøhandlingsplan for perioden 1997 - 2002.

Miljøhandlingsplanen blev de efterfølgende år en gang om året fulgt op af et miljøplantillæg om året der var gået og planer for det kommende år.

Miljøhandlingsplanen er nu udløbet. Der er ikke planlagt udarbejdelse af en ny miljøhandlingsplan for en ny længere periode. Teknisk Forvaltning har besluttet, at erstatte det årlige miljøplantillæg med en årlig Miljøreddegørelse, om det forgangne års miljøarbejde samt planer for det fremtidige arbejde på miljøområdet.

### **Sagsfremstilling**

[Miljøreddegørelse 2004](#) fremlægges hermed til politisk behandling. Redegørelsen gennemgår de enkelte områder: affald og genanvendelse, vandforsyning, virksomheder, landbrug, spildevand, vandløb og naturpleje. Endvidere gennemgås andre aktiviteter, som er foregået i 2003 og som planlægges for den nærmeste fremtid på miljøområdet.

Kommunerne skal hvert år inden 1. april lave indberetninger til Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen, om det udførte miljøarbejde i det forgangne år. Der er udfyldt elektroniske skemaer om [landbrugstilsyn](#) og om [tilsyn på virksomheder](#). Endvidere er udfyldt et [skema](#) om årets tema om erhvervsaffald.

### **Indstilling**

Det indstilles, at ”Miljøreddegørelse 2004” samt skemaer til Miljøstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen om tilsyn med hhv. landbrug og virksomheder samt om erhvervsaffald godkendes.

### **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**



Godkendt som indstillet

#### **4 Genbrugspladsen - fremtidig drift.**

[SAG NR.: 100005885](#)

2JO

#### **Indledning**

Byrådet besluttede den [17. december 2003](#) at overdrage driften af Genbrugspladsen til AFAV I/S snarest muligt. I mellemtiden er AFAV I/S blevet fusioneret med I/S Vestforbrænding, som indtræder i AFAV's sted. Der er udarbejdet et beslutningsgrundlag med planlagt overdragelse af driften pr. 1. april 2004.

#### **Sagsfremstilling**

Der foreligger et [udkast til aftale](#) mellem I/S Vestforbrænding og Slangerup Kommune. Aftalen er en tilrettet udgave af den aftale, der tidligere har været forelagt Teknik og Miljø Udvalget. Rettelserne består i at AFAV's navn er blevet erstattet med Vestforbrændings navn og at der er taget højde for at kommunen med indtræden i I/S Vestforbrænding nu også er omfattet af fællesordningen for genbrugspladser. Indtrædelse i fællesordningen vil blive forelagt Teknik og Miljø Udvalget på et senere møde.

Aftalen om drift af genbrugspladsen påtænkes sat i kraft med virkning fra 1. april 2004.

Som bilag til aftalen er der udarbejdet en [ydelsesbeskrivelse](#) hvor den ydelse Vestforbrænding skal levere er specificeret.

Til den økonomiske del er der udarbejdet et [åbningsbudget](#) baseret på de nuværende åbningstider og bemanding.

#### **Økonomi**

Ordningen med overdragelse af driften ser ud til at give en besparelse i forhold til det budgetterede i størrelsesordenen kr. ½ mill i indeværende år. Besparelsen vil blive brugt til at nedbringe pladsens gæld til kommunekassen.

#### **Vurdering**

Forvaltningen vurderer at aftalen er fleksibel og sikrer at kommunen fremover har en velfungerende genbrugsplads, hvor kommunen har en afgørende indflydelse på pladsens indretning og serviceniveau.

#### **Indstilling**

Det anbefales at der indgås aftale med I/S Vestforbrænding om drift af pladsen.



## **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet

## **5 Husstandsomdeling af folder om uønskede kemiske stoffer**

[SAG NR.: 100014624](#)

anri

### **Indledning**

Indkøbssamarbejdet (mellem Jægerspris, Slangerup, Stenløse og Ølstykke kommuner) har i 2002-2003 gennemført et projekt om grønne indkøb med tilskud fra Miljøstyrelsen. Frederikssund Kommune er inviteret og har deltaget i projektet. Agenda 21 Centret har været konsulent på projektet. Projektet har ført frem til formulering af en fælles indkøbspolitik, som blev vedtaget på økonomiudvalgsmøde d. 17. februar 2004. I forbindelse med projektet er der udarbejdet et [udkast til folder](#) som projektgruppen foreslår bliver husstandsomdelt (se evt. [projektgruppens fremsendelsesbrev](#)).

### **Sagsfremstilling**

Folderen fortæller generelt om problemerne med uønskede kemiske stoffer og giver samtidig handleanvisninger på, hvordan man kan undgå forurening fra en række udvalgte stoffer, der er sat særligt fokus på. Projektgruppen har samarbejdet med Finn Bro Rasmussen og Informationscenter for Miljø og Sundhed om udvælgelsen af de stoffer der sættes i fokus, og projektgruppen bemærker, at indholdet følger de officielle anbefalinger fra Miljøstyrelsen.

Forarbejdet til folderen er betalt af det ovennævnte projekt, og færdiggørelse inkl. tryk og distribution vil derfor kunne gøres for ca. 6 kr./husstand såfremt alle 5 kommuner ønsker at deltage. Såfremt prisen holder, vil folderen kunne finansieres indenfor driftsbudgettet.

Folderen rummer en konkurrence, hvor borgerne har mulighed for at vinde en PC. Præmien er sponsoreret og belaster således ikke budgettet.

### **Vurdering**

Forvaltningen finder, at folderen kan indpasses i den information, der i øvrigt gives på miljøområdet i Slangerup Kommune.

### **Indstilling**

Det indstilles drøftet, om folderen ønskes husstandsomdelt i Slangerup Kommune.

## **Tidligere indstilling/beslutning**





## **Beslutning**

### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Udvalget beslutter

Ikke at husstandsomdele folderen, men at den kan fremlægges på biblioteket og andre offentlige steder.

Carsten Cederholm mener at folderen skal husstandsomdeles

### **6 Agerhøjen 6. Tilbygning til eksisterende enfamilieshus. Dispensation fra lokalplan nr. 46 For boligområde syd for Lystrupvej.**

[SAG NR.: 100014065](#)

jame

## **Indledning**

Ejerne af Agerhøjen 6 har søgt om byggetilladelse til en tilbygning på 38 m<sup>2</sup>.

## **Sagsfremstilling**

Den ansøgte er en tilbygning på den sydlige side af det eksisterende enfamilieshus. Tilbygningens ydervægge opføres i mursten som det eksisterende enfamilieshus. Tagkonstruktionen er sadeltag med 25 graders hældning. Tagbeklædningen er tagsten ([se tegninger](#)).

Det ansøgte er omfattet af bestemmelserne i lokalplan nr.46 For boligområde syd for Lystrupvej. Iht. lokalplanens §6.1 må bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom ikke overstige 25.

I beregningen af etagearealet til brug ved bestemmelse af bebyggelsesprocenten, er der i Bygningsreglementet en regel om, at glasoverdækninger og andre overdækninger svarende indtil 5% af grundens areal ikke skal medregnes i etagearealet (jf. Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit A.2.2.3 stk.3). Ansøger er af den opfattelse, at overdækningerne i forbindelse med udhuset ([se tegninger](#)) falder ind under ovennævnte regel, hvorfor overdækninger ikke skal medregnes i etagearealet. Udelades overdækninger i beregningen af etagearealet er bebyggelsesprocenten 25. Ansøger nævner i den forbindelse, at man har forelagt sagen for Erhvervs- & Boligstyrelsen, der på baggrund af ansøgers beskrivelse af sagen er enig i, at overdækningerne ved udhuset ikke skal medregnes.

Da teknisk forvaltning mener, at overdækningerne skal medregnes, er Erhvervs- & Boligstyrelsen blevet kontaktet for at få afklaret retningslinierne for fortolkningen af bygningsreglementets afsnit A.2.2.3 stk.3. Erhvervs- & Boligstyrelsens fortolkning er, at overdækninger for at være omfattet af bestemmelsen skal ligge i tilknytning til enfamilieshuset og være en overgang fra beboelse til



udendørs areal ([jf. notat af telefonsamtale med Michael Steensgård, Erhvervs- & Boligstyrelsen](#)). På den baggrund mener teknisk forvaltning, at overdækningerne ved udhuset skal medregnes i etagearealet, hvorved bebyggelsesprocenten bliver 27, mod de 25 lokalplanen tillader.

Ansøger begrundelse for at søge dispensation er, at tilpasse boligens størrelse til familiens pladsbehov. Der lægges i den forbindelse vægt på, at der skal etableres en permanent hjemmearbejdsplads.

Ejendommen vil efter ansøgers vurdering ikke virke overbebygget. Det nævnes, at man f.eks. ville kunne opføre en udestue på 40 m<sup>2</sup> i tilknytning til det eksisterende enfamilieshus uden at det vil bevirke, at bebyggelsesprocenten overskrides.

Endelig gør ejer opmærksom på, at man ved at lukke siderne på udhusets overdækning vil reducere etagearealet således, at bebyggelsesprocenten med det ansøgte vil være 26.

Ansøger er indstillet på, at lade tinglyse på ejendommen, at der ingensinde kan opføres yderligere bebyggelse (herunder terrasseoverdækninger, udestuer o.lign. som ikke medregnes ved bestemmelse af bebyggelsesprocenten), såfremt det kan fremme dispensationssagen.

Der har været afholdt naboorientering. Der er ikke kommet nogen indvendinger mod det ansøgte.

### **Vurdering**

Teknisk forvaltning vurderer, at der med det ansøgte vil være tilstrækkelig lys og luft omkring boligen, og at ejendommens beboere vil have tilstrækkeligt med udenomsarealer. Tilbygningens placering på grunden vurderes ikke at give anledning til gener for naboer i form af indblik- eller skyggegener.

Det vurderes, at der er tale om en mindre overskridelse af bebyggelsesprocenten. Der findes indenfor lokalplanområdet ejendomme med et matrikulært areal på mindre end 700 m<sup>2</sup>. For disse grunde tillader lokalplanen, at der må bebygges med op til 175 m<sup>2</sup>. Ejendommen med adresse Agerhøjen 8 er en af disse grunde, og der er på denne ejendom indenfor lokalplanens rammer opført bebyggelse svarende til en bebyggelsesprocent på 27. Det ansøgte byggeri vurderes som ovenfor nævnt ikke at give problemer i forhold til kravene om lys og luft eller indblik- eller skyggegener. Samlet set vurderes den ansøgte overskridelse af bebyggelsesprocenten at være forligelig med lokalplanens hensigt.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**



## **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet

## **7 Kongshøjparken 31. Dispensation fra lokalplan nr.33.1 for Kongshøjparken**

[SAG NR.: 100013923](#)

jame

### **Indledning**

Ejeren af Kongshøjparken 31 har søgt om lovliggørelse af byggearbejde, der er udført i strid med lokalplanen for området.

### **Sagsfremstilling**

Ansøger har ændret vinduesarealer i indgangssiden med vandret liggende brædder ([se billede](#)). Det udførte arbejde er i strid med bestemmelserne i lokalplan nr.33.1 for Kongshøjparken. Iht. lokalplanens §7.4 må ændring af vinduesarealer i indgangssiden kun ske ved at anvende en beklædning af lodret stillede lige bredde og høvlede profilbrædder eller profilplader. Brædderne eller profilplader skal være sortfarvet som udhæng ([eksempel på ændring af vinduesareal efter lokalplanens forskrifter](#)).

Ansøgers begrundelse for at søge om dispensation er, at hun ikke har været bekendt med lokalplanens bestemmelser, da arbejdet blev udført. Ansøger nævner, at det udførte arbejde ikke kan genere nogen.

Der har været afholdt naboorientering. Der er indenfor tidsfristen kommet bemærkninger fra Grundejerforeningen Kongshøjparken, Slangerup og Omegns Turistforening samt ejerne af Kongshøjparken 26 og Kongshøjparken 46.

Grundejerforeningen har uopfordret gjort Slangerup Kommune opmærksom på, at ændringen af vinduesarealet på Kongshøjparken 31 er sket i uoverensstemmelse med bestemmelserne i lokalplan nr. 33.1 ([se brev fra Grundejerforeningen dateret den 10. januar 2004](#) ). Som svar på naboorienteringen skriver grundejerforeningen:

*”Vor lokalplan giver vide rammer for ændringer af husene i Kongshøjparken. Vi har lagt den på vor hjemmeside, vi orientere så vidt det kan lade sig gøre alle nye ejere om lokalplanen enten direkte eller gennem deres advokat.*

*De få punkter der er vedrørende indgangssiden må vi forlange overholdt indtil næste lokalplan skal laves.*

*Vi har anvist nr. 31 en billig løsning med profilplader uden på de vandrette brædder. Grundejerforeningen kan derfor ikke tiltræde ansøgningen om dispensation fra lokalplanen”.*



[Slangerup og Omegns Turistforening](#) er i mod det ansøgte. Turistforeningen anfører, at en af kvaliteterne ved Kongshøjparken er den gennemtænkte helhed for bebyggelsen. Det ansøgte vil efter turistforeningens vurdering bevirke, at det det halve dobbelthus vil afvige væsentligt fra de øvrige huse. Ændring af vinduesarealer bør derfor alene ske på måde, så pågældende hus fremtræder som en integreret del af helhed.

[Ejeren af Kongshøjparken 26](#) skriver, at det udførte arbejde er besigtiget, og at man ikke kan gå ind for det ansøgte.

[Ejerne af Kongshøjparken 46](#) er imod det ansøgte. Det anføres, at man personligt er lige glad med om brædderne vender den ene eller anden vej, men at man frygter, at en tilladelse til det ansøgte vil udhule lokalplanens bestemmelser.

Der har været afholdt partsorientering. Ansøger er ikke kommet med nogen bemærkninger til de indkomne indsigelser.

### **Vurdering**

Lokalplan nr.33.1 er afstedkommet på baggrund af ønske fra Grundejerforeningen Kongshøjparken. Lokalplanen har til hensigt at sikre, at områdets karakter og bygningernes udseende fastholdes. Det ansøgte vil efter teknisk forvaltnings vurdering bevirke, at huset vil skille sig ud fra den omkringliggende bebyggelse. Det ansøgte er derfor i strid med lokalplanens hensigt.

Teknisk forvaltning vurderer tillige, at en dispensation i det konkrete tilfælde vil kunne danne præcedens for lignende sager, hvilket på længere sigt vil være til skade for områdets nuværende karakter af en samlet og ensartet bebyggelse.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles afslag på det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet

**8 Lindevej 8. Dispensation fra materialebestemmelser i servitut nr.22 for Lindevej, matr.nr.3k Jørlunde By, Jørlunde.**

[SAG NR.: 100013365](#)



jame

## **Indledning**

Ejeren af Lindevej 8 har søgt Slangerup Kommune om byggetilladelse til en udestue på 8 m<sup>2</sup>.

## **Sagsfremstilling**

Ejeren af Lindevej 8 har søgt Slangerup Kommune om byggetilladelse til en udestue på 8 m<sup>2</sup>. Udestuen opføres som en tilbygning på det eksisterende enfamilieshus' vestlige facade ([se tegningen](#)). Udestuen opføres primært med facader i glas, idet der dog på udestuens ene side er en lav brystning i træ. Taget beklædes med zink. Det ansøgte kræver dispensation fra servitut nr.22 for Lindevej.

Ansøger ønsker på længere sigt at inddrage udestuen til egentlig beboelse. Ansøgningen om inddragelse af udestue kræver dispensation fra Bygningsreglement for småhuse 1998.

### ***1. Dispensation fra servitut nr.22 for Lindevej, matr.nr.3k Jørlunde By Jørlunde:***

Ejendommen er af bestemmelserne i servitut nr. 22 for Lindevej, matr.nr.3k Jørlunde By, Jørlunde. Servitutten foreskriver, at tage skal udføres som built-up, 2 fods B-7 bølgeeternitplader, skifer eller teglsten. Det ansøgte er tagbeklædning med zink.

Ydervægge skal iht. servitutten opføres med ydermure af gule eller røde teglsten, eller hvidmalet murværk, eller kalksandsten. Det tillades dog, at brystningsbeklædningen under vinduer der vender mod have udføres af træ eller glasplader. Det ansøgte er ydervægge i glas.

Der har været afholdt naboorientering samt orientering af påtaleberettiget (ejer af matr.nr.3a Jørlunde By, Jørlunde). Der er ikke kommet nogen indsigelser mod det ansøgte.

### ***2. Dispensation fra Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 3.4:***

Som nævnt i det ovenstående ønsker ansøger udestuen inddraget til beboelse. Iht. Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 3.4 skal højden i beboelsesrum være mindst 2,3 m. Det ansøgte er en indvendig rumhøjde varierende fra 2,24 m ved udestuens forkant til 2,27 m nærmest enfamilieshuset.

Den ansøgte loftskonstruktion er kun isoleret med 150 mm isolering mod de 250 mm som normalt kræves. En forudsætning for, at den oplyste rumhøjde på mellem 2,24m og 2,27 m bliver den reelle rumhøjde i udestuen er derfor, at udestuens varmeisolering kan eftervises ved en varmetabsberegning eller en beregning af boligens energiramme.

Ansøger argumenterer, at rumhøjden i udestuen ikke kan blive større, idet taghøjden er begrænset af tagrenderne på enfamilieshuset.

## **Vurdering**



### ***1. Dispensation fra servitut:***

Der er i servituttten åbnet op for, at brystbeklædning under vinduer udføres med glasplader. Teknisk forvaltning vurderer ikke, at der er nogen væsentlig forskel på om facader udføres med vinduespartier og brystning af glasplader, eller om facaden udføres som et sammenhængende vinduesparti.

Den lave taghældning gør, at tagbeklædningen kun i ringe grad vil være synlig fra naboejendomme og vejen. Det vurderes, at der pga. den lave taghældning ikke vil være nabogener i form af genskær eller reflekser fra tagbeklædningen.

Det vurderes ikke, at det ansøgte er en væsentlig ændring af den karakter og beskaffenhed af kvarteret, som servituttten tilsigter at bevare.

### **2. Dispensation fra Bygningsreglement for småhuse 1998:**

Bygningsreglementets krav til rumhøjden i beboelsesrum skal bl.a. sikre, at der er tilstrækkelig lys og luft i rummene, og at der er et tilstrækkeligt rumvolumen af hensyn til indeklima. En dispensation fra reglementets bestemmelser bør kun meddeles, hvor det ikke rimeligt er muligt at udføre byggeriet med den krævede rumhøjde. Hensyn til placeringen af tagrender på det eksisterende enfamilieshus vurderes ikke at være tilstrækkelig grund til at dispensere fra kravet til rumhøjden. Hvis der gives afslag på dispensation, kan udestuen opføres med den ønskede højde – det ansøgte kan blot ikke anvendes som beboelsesrum.

### **Indstilling**

1. Det anbefales, at der meddeles dispensation fra servitut for Lindevej til at anvende zink som tagdækning og til ydervægge af glas.
2. Det anbefales, at der meddeles afslag på dispensation til den ansøgte rumhøjde, hvorved det ansøgte kan anvendes som udestue, men ikke må anvendes som beboelsesrum.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet



**9 Brantegårdsvej 2, Dispensation fra Deklaration Brantegård, matr.nr.2a Jordhøj By, Slangerup**

[SAG NR.: 100013746](#)

jame

**Indledning**

Ejerne af Brantegårdsvej 2 har søgt om at anvende et produkt ved navn ”Koramik Narvik (N91) sort, mat-glaseret tegl” som tagbeklædning.

**Sagsfremstilling**

Ejerne af Brantegårdsvej 2 ønsker at lægge nyt tag på ejendommen. Ejerne ønsker at erstatte den eksisterende tagdækning af betontagsten med et produkt, der betegnes ”Koramik Narvik (N91) sort, mat-glaseret tegl”. Ansøger har afleveret en tagsten af førnævnte produkt sammen med ansøgningen (materialeprøven kan ses i Teknisk forvaltning og forelægges Teknik & Miljøudvalget på udvalgs mødet den 3. marts 2004).

Ejendommen er omfattet af bestemmelserne i Deklaration Brantegård, matr.nr. 2a Jordhøj By, Slangerup. Iht. deklARATIONENS §6.2 må der ikke anvendes blanke eller reflekterende tagflader. Det ansøgte produkt er efter teknisk forvaltnings opfattelse blankt og reflekterende.

Det er ansøgers opfattelse at deklARATIONENS ordlyd ”blanke og reflekterende materialer” bør gradbøjes og at der ikke er tale om *højglans-glaserede* teglsten. Ansøger påpeger, at et afslag på ansøgning om tilladelse til at anvende førnævnte produkt vil betyde, at det vil være nærmest umuligt at få en tagdækning med overfladebehandlet teglsten.

Der har været afholdt naboorientering.

[Danmarks Naturfredningsforening](#) mener, at deklARATIONENS bestemmelser er udformet for at sikre, at der ikke anvendes blanke og reflekterende tagflader til gene for andre beboere. Foreningen mener, at deklARATIONENS intentioner skal overholdes, hvorfor den ikke anbefaler at der meddeles dispensation.

[Slangerup og Omegns Turistforenings](#) holdning er, at sort-glaseret tegl præsenterer sig bedst – eller mindst ringe – på et regulært byhus, med tagrejsning på 45 grader eller mere, hvorimod parcelhuskvarterer med lave tagrejsninger let kan blive domineret af et tag med for voldsom refleksvirkning. På den anden side mener turistforeningen, at sort-glaseret tegl er at foretrække fremfor grimme, slidte eternittage. Turistforeningen hæfter sig ved, at der allerede på en ejendom omfattet af deklARATIONENS bestemmelser er oplagt sort-glaseret tegl.



[Ejerne af Mosehøj 7](#) har ingen indvendinger mod det ansøgte, men udtaler sig tværtimod positivt om det ansøgte. Der henvises bl.a. til, at nabo mod øst har et lignende tag (teknisk forvaltning gør opmærksom på, at den ejendom der henvises til ikke er omfattet af Brantegårdsdeklarationen).

[Ejerne af Mosehøj 11](#) skriver, at de ser det ansøgte som en forbedring. De anser det for positivt, at husene i området forbedres. Det bemærkes, at man håber at indlægget kan være med til at fremme ansøgningen om dispensation.

[Der er afholdt partsorientering](#). Ansøger skriver, at det ansøgte produkt ikke er blankt/reflekterende sammenlignet med (højglans-) glaseret tagsten. Ansøger anser ikke det ansøgte som værende blankt og reflekterende.

Ansøger er af den opfattelse, at deklarationen ikke længere er tidssvarende, og at der har været en udvikling indenfor tagmaterialer og især indenfor glaserede tegl, som deklarationen næppe har taget højde for. Ansøger tror, at deklarationens intention er mere rettet mod f.eks. blanke bliktage o.lign.

Ansøger vurderer at ejendommens placering med reelt kun en nabo bevirker, at selv blanke og reflekterende tagmaterialer kun i ringe grad vil give anledning til nabogener.

### **Vurdering**

Teknisk forvaltning anser ansøgte produkt for blankt og reflekterende. Det vurderes, at det ansøgte kan give anledning til nabogener i form af genskær og reflekser.

Udvalget kan vælge ikke at meddele dispensation til det ansøgte. Beslutter udvalget ikke at fravige deklarationen, kan sagen efter praksis påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retslige spørgsmål. Dvs. Naturklagenævnet undersøger, om der er hjemmel i deklarationen til at meddele afslag, og om der i øvrigt forelå retslige mangler ved kommunalbestyrelsens beslutning.

Udvalget kan alternativt vælge at fremme en dispensation til det ansøgte.

En beslutning om dispensation kan ikke påklages til Naturklagenævnet. Da kommunen er påtaleberettiget, kan kommunen ved at undlade at sikre overholdelsen af deklarationen pådrage sig et privatretsligt ansvar overfor de servitutberettigede. Kommunen kan af en domstol blive pålagt et erstatningsansvar.

### **Indstilling**

Det indstilles, at der meddeles afslag på dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

##### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Udvalget beslutter

At der foretages naboorientering i hele Brantegårdsudstyknngen, hvorefter sagen forelægges udvalget igen.





**10 Regnskab for regulering af krydset Kongensgade/Lystrupvej/Hillerødvej/Jordhøjvej.**  
[SAG NR.: 100014488](#)

jejo

**Indledning**

228018 – Regnskab for Jørlunde Bygade og Lystrupvejkrydset.

228019 – Regnskab for krydset Lystrupvej/Kongensgade

**Sagsfremstilling**

Til forbedring af forholdene omkring trafikafvikling i krydset Kongensgade/Lystrupvej/Hillerødvej/Jordhøjvej, er der i TMU truffet beslutning om en ombygning/regulering gående ud på etablering af 2 stk. forskudte T-kryds og udførelse af øer og fodgængerfelter på alle 4 veje, til sikring af de bløde trafikanter.

**Økonomi**

Jørlunde Bygade, Lystrupvejkrydset	Bevilling	Udgifter
<b>2000 - 2001</b>		
Budget 2000	300.000	
Konsulentbistand		80.617
<b>I alt</b>	<b>300.000</b>	<b>80.617</b>

Kongensgade/Lystrupvej	Bevilling	Udgifter
<b>2002 - 2003</b>		
Budget 2002	1.051.550	
Entrepriser, 02		666.208
Rådgivning, 02		135.515
Omkostninger, 02		5.290
Forsikring, 02		10.150
Entrepriser, 03		393.810
Rådgivning, 03		3.254
Omkostninger, 03		6.498
<b>I alt</b>	<b>1.051.550</b>	<b>1.220.725</b>
<b>Samlet 2000 – 2003</b>	<b>1.351.550</b>	<b>1.301.342</b>

Samlet mindreforbrug på de to konti		<b>50.208</b>
-------------------------------------	--	---------------

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.

**Indstilling**

Det indstilles,



at Regnskab for konto 228018 Jørlunde Bygade og Lystrupvejkrydset samt konto 228019 krydset Kongensgade/Lystrupvej/Hillerødvej/Jordhøjvej anbefales godkendt i Økonomiudvalget og Byrådet.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

#### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Anbefales til økonomiudvalget

Godkendt af Teknik- og Miljøudvalget.

#### **11 Regnskab for anlægsbevilling kloakforsyningen konti 042003, 142051, 042009, 042017, 042018, 042021, 042025, 042026, Nye boligområder**

[SAG NR.: 100014341](#)

edth

#### **Indledning**

Konto nye boligområder er en rammebevilling til kloakering i nye udstykninger.

#### **Sagsfremstilling**

Forbruget dækker landinspektør, projektering, entreprenørarbejder samt tilsyn.

Udgifterne til konto Hauge Møllegård dækker hovedkloakken i området, dette inklusiv

Pumpestationer Olieudskillere og regnbassiner, resten dækker detailkloakering i boligområderne samt kloakering i Lille Lærkensten udstykningen, det nuværende Bakkesvinget.

#### **Økonomi**

<b>Konto</b>	<b>Projekt</b>	<b>År</b>	<b>Forbrug</b>	<b>Budget</b>	<b>Bevilling</b>
042009	Hauge Møllegård	1997	2.123.073	1997	1.000.000
042009	Hauge Møllegård	1998	329.841	1998	
042009	Hauge Møllegård	1999	49.763	1999	
042017	Møllehaven 2-38	1999	1.491.224		
042018	Mølleengen 1-33	1999	556.891		
042021	Møllehaven 42-72	1999	278.906		
042025	Lille Lærkensten(Bakkesvinget)	2000	571.490		
142060	Mølledammen 1-49	2001	350.305		
142058	Mølleengen 103-129	2001	213.132	2001	
042026	Mølleengen 67-101	2000	700.145		
042003	Nye boligområder	2000		2000	3.100.010
142051	Nye boligområder	2001	303.792	2001	1.200.000
142051	Nye boligområder	2002	1.796.467	2002	1.144.050



142051	Nye boligområder	2003	742.343	2003	1.872.080
	I alt		9.507.372		8.316.140
	<b>Godkendt regnskab Byrådet 26/3</b>	<b>2003</b>	<b>-1.796.467</b>	<b>2003</b>	<b>-1.086.530</b>
	<b>I alt</b>		7.710.905		7.229.610

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

### Vurdering

Der er et merforbrug på kr. 481.295,- der udgør 6,66 % af bevillingen.

### Indstilling

At udvalget anbefaler godkendelse af regnskabet for konti 042009, 042017, 042018, 042021, 042025, 142060, 142058, 042026, 042003, 142051 Nye boligområder med flere, overfor Økonomiudvalget og Byrådet.

### Tidligere indstilling/beslutning

### Beslutning

#### Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004

Anbefales til økonomiudvalget

Godkendt af Teknik- og Miljøudvalget

### 12 Regnskab for kloakforsyningen konto 042015, Bygaden 10 1998-1999

[SAG NR.: 100014271](#)

edth

### Indledning

Kontoen dækker kloakering af nyt boligområde udstykket af Bygaden 10-12 i Jørlunde.

### Sagsfremstilling

Bygaden 10-12 i Jørlunde blev i 1998 udstykket med 5 parcelhusgrunde kaldet Hasselvej udstykningen. Slangerup Kommune byggemodnede grundene og kloakforsyningen anlagde kloakken, mod betaling af tilslutningsbidrag.

Forbruget dækker projektering, tilsyn og entreprenørudgifter. En omfattende ekstrarundering af Hasselvej 2, med en del omkostninger til følge, var nødvendig p.g.a. kloakkens placering.

### Økonomi

Konto	Projekt	År	Forbrug	Budget	Bevilling
042015	Bygaden 10, kloak	1998	212.021		



042015	Bygaden 10, kloak	1999	237.236		
I alt			449.257		0

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

### Vurdering

Der er afholdt udgifter for kr. 449.257,-, der er ikke søgt særskilt bevilling, forbruget er afholdt indenfor kloakforsyningsens rammebevilling.

### Indstilling

At regnskabet for konto 042015, kloakering af Bygaden 10, Hasselvej udstykningen godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet til i forbindelse med årsregnskab 2003.

### Tidligere indstilling/beslutning

### Beslutning

#### Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004

Godkendt som indstillet

### 13 Regnskab kloakforsyningen konti 042008 og 141054, Pumpestation Kbh.vej.

[SAG NR.: 100014423](#)

edth

### Indledning

I 1997 blev der anlagt en stor pumpestation med tilhørende bassin på Københavnsvej 6.

### Sagsfremstilling

Forbruget på kontoen dækker projektering, entreprenørudgifter og erstatninger til grundejer for at lave pumpestation og tilhørende bassinanlæg på hans ejendom.

Anlægget var i licitation 2 gange, da entreprenør udgifterne var langt højere end først ventet, dette på grund af de ringe jordbundsforhold i området.

Anlægget blev udført for at reducere antallet af aflastninger fra fællessystemet til Græse Å.

### Økonomi

Konto	Projekt	År	Forbrug	Budget	Bevilling
042008	Pumpestation Kbh. vej	1996	61.740		
042008	Pumpestation Kbh.vej	1997	1.968.421		0
042008	Pumpestation Kbh.vej	1998	-4.415		0
042008	Pumpestation Kbh.vej	1999	2.625		0
141054	Pumpestation Kbh. vej	2002	12.500		0
			<b>2.040.871</b>		<b>0</b>



Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

### **Vurdering**

Der er et forbrug på kr. 2.040.871,-, der er ikke søgt bevilling til projektet som er afholdt indenfor kloakforsyningsens rammebevilling.

Byrådet har 26.03 2003 godkendt regnskab for 2002 en udgift på kr.12.500,-, der blev udbetalt som erstatning for skader på naboejendommens trappe, Københavnsvej 4.

### **Indstilling**

At udvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet at godkende regnskab for konti 040028 og 141054 Pumpestation Kbh.vej.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Anbefales til økonomiudvalget

Godkendt af Teknik- og Miljøudvalget

### **14 Regnskab Kloakforsyningen, konto 050102 kloakseparering Uvelse**

[SAG NR.: 100014379](#)

edth

### **Indledning**

Kontoen dækker en undersøgelse af muligheden for at foretage kloakseparering i Uvelse samt dimensionering af bassin. Rambøll var rådgivende ingeniører på projektet.

### **Sagsfremstilling**

Forbruget dækker udgifter til forundersøgelse og projektering af rørbassin.

Senere i forløbet blev der foretaget reelle målinger på hvert enkelt overfaldsbygværk og projektet blev ændret for at leve op til Frederiksborg Amts krav om, at der kun må være overløb til vandløb hvert andet år.

### **Økonomi**

Der er et samlet forbrug på kontoen på kr. 65.072,- hvoraf de 40.157,- faldt i 1997 og tidligere, 24.915,- faldt i 1999. Der er ingen bevilling til kontoen, den er dækket ind under kloakforsyningsens rammebevilling.

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

### **Indstilling**



At regnskabet for konto 050102, Kloakseparering Uvelse godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

#### **Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet

### **15 Regnskab for kloakforsyningen konto 143054, Uvelse Renseanlæg 2001.**

[SAG NR.: 100014273](#)

edth

#### **Indledning**

Kontoen dækker udgifter til driftsoptimering på Uvelse Renseanlæg.

#### **Sagsfremstilling**

I 2001 bad Kloakforsyningen det rådgivende ingeniør firma Envidan om at udarbejde et oplæg til bedre processtyring af Uvelse Renseanlæg under regn.

Programmering blev udarbejdet og nødvendigt udstyr såsom PLC, EI-tavler og regnmålere blev installeret, så regnstyring af Uvelse Renseanlæg foretages fra Slangerup Renseanlæg over SRO systemet.

Forbruget dækker rådgivningsbistand, programmering, PLC'er , eltavler, kabler og tekniker tid.

#### **Økonomi**

Forbruget på konto 143054 for 2001 er på kr. 184.209,-.

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

#### **Vurdering**

Regnskab for anlægsbevilling for Uvelse Renseanlæg Konto 042001 for 1997-2000 blev godkendt af byrådet den 28. august 2002 med et forbrug på kr.380.434,- og en bevilling på kr. 1.500.000,-.

Forbruget for 2001 på driftsoptimeringen er der ikke søgt bevilling for og det er afholdt indenfor kloakforsyningens rammebevillinger.

#### **Indstilling**

At ovenstående regnskab godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.

### **Tidligere indstilling/beslutning**



## Beslutning

### Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004

Godkendt som indstillet

## 16 Regnskab for anlægsbevilling, kloakforsyningen konti 042019 og 142053 Mølleengen 35-65.

[SAG NR.: 100014338](#)

edth

## Indledning

Afslutning af regnskab for anlægsbevilling for kloakering af storparcel 2, Mølleengen 35-65, tæt-lav bebyggelse i Hauge Møllegård udstykningen.

## Sagsfremstilling

Kloakering af Mølleengen 35-65, fandt sted i forbindelse med byggemodningen i 1999-2001.

## Økonomi

Konto	Projekt	År	Forbrug	Budget	Bevilling
042019	Mølleengen 35-65	1999	704.800	25/8-99	700.000
042019	Mølleengen 35-65	2000	8.089	2000	
142053	Mølleengen 35-65	2001	7.560	2001	
	I alt		720.450		700.000

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

## Vurdering

Udgifterne udviser et merforbrug på kr. 20.450,-

## Indstilling

At ovenstående regnskab godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.

## Tidligere indstilling/beslutning

## Beslutning

### Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004

Godkendt som indstillet



## 17 Regnskab for anlægsbevilling konti 042014 og 143055 kloakforsyningen, S.R.O.

[SAG NR.: 100014430](#)

edth

### Indledning

S.R.O. står for **S**tyring, **R**egulering og **O**vervågning og benyttes på renseanlæggene og pumpestationerne for at optimere driften og hurtigt få overblik over svigt i systemerne.

### Sagsfremstilling

Netop fordi Slangerup renseanlæg er meget belastet, er der gennem tiden investeret en del i at optimere driften, så der hele tiden har kunnet måles på processerne i tankene og ændringer hurtigt har kunne finde sted.

Desuden er de gamle pumpestationer blevet renoveret og koblet op på renseanlæggets overvågning, så der ved svigt er indgået alarmer og et pumpestop hurtigt har kunne afhjælpes

### Økonomi

Konto	Projekt	År	Forbrug	Budget	Bevilling
042014	S.R.O.	1997	40.308		
042014	S.R.O.	1998	190.311		
042014	S.R.O.	1999	106.256		
042014	S.R.O.	2000	24.749	2000	200.000
143055	S.R.O.	2001	182.673		
143055	S.R.O.	2002	2.850		
143055	S.R.O.	2003	0	2003	100.000
	<b>I alt</b>		<b>547.147</b>		<b>300.000</b>
<b>Godkendt</b>	<b>Byrådet 26/3-03</b>		<b>2.850</b>		<b>10.190</b>
<b>Mgl.</b>	<b>Regnskabsaflæggelse</b>		<b>544.297</b>		<b>289.810</b>

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

### Vurdering

På byrådsmøde 26. marts 2003 blev regnskab for dele af denne konto godkendt med et forbrug på kr. 2.850,- og en bevilling på kr. 10.190,-.

Der er en merudgift på kr. 254.487,- som er af holdt indenfor kloakforsyningens rammebevillinger.

### Indstilling

At regnskab for anlægsbevilling konti 042014 og 143055, S.R.O godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.

### Tidligere indstilling/beslutning





## Beslutning

Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004

Godkendt som indstillet

## 18 Regnskab for anlægsbevilling, kloakforsyningen konti 050095 og 140054 2000 og 2002, digitalisering af afløbsnet

[SAG NR.: 100014255](#)

edth

## Indledning

Kontoen dækker udgifter til indlæggelse af ledningsnettet i en database, så nettet indgår i det tekniske kort og kan søges frem digitalt.

## Sagsfremstilling

Udgifterne dækker oprettelse af databasen samt indtastning af systemet. Størstedelen af arbejdet blev udført af Geodatacentret. Vedligeholdelse af data afholdes nu over driftsbudgettet.

## Økonomi

Konto	Projekt	År	Forbrug	Budget	Bevilling
050095	Digitalisering af afløbsnet	2000	26.796	2000	40.000
140054	Digitalisering af afløbsnet	2002	413		
	<b>I alt</b>		<b>27.209</b>		<b>40.000</b>

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger til regnskabet.

## Vurdering

Kontoen udviser et mindre forbrug på kr. 12.791,-

## Indstilling

At regnskab for anlægsbevilling konti 050095 og 140054, Digitalisering af afløbsnet godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.

## Tidligere indstilling/beslutning

## Beslutning

Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004



Godkendt som indstillet

**19 Regnskab for sti og tunnel ved Roskildevej.**

[SAG NR.: 100014346](#)

lian

**Indledning**

228016 – Regnskab for sti og tunnel ved Roskildevej.

**Sagsfremstilling**

Byrådet har i budget 1999 og 2000 afsat midler til anlæg af stitunnel under Roskildevej.

**Økonomi**

	Budget	Udgifter
<b>1999</b>		
Bevilling ved budget 1999	500.000,00	
Projektering		12.597,80
<b>I alt</b>		<b>12.597,80</b>
<b>2000</b>		
Bevilling ved budget 2000	2.071.620,00	
Projektering		109.526,67
Landinspektør		7.150,00
Entreprenør/håndværkerydelser		816.201,81
Øvrige omkostninger		17.413,98
<b>I alt</b>		<b>950.292,46</b>
<b>2001</b>		
Projektering		16803,93
Landinspektør		18498,00
Entreprenør/håndværkerydelser		991735,00
Belysning m.v.		228870,00
<b>I alt</b>		<b>1.255.906,93</b>
<b>Samlet for årene 1999-2001</b>	<b>2.571.620,00</b>	<b>2.218.797,19</b>
<b>Mindreforbrug</b>	<b>352.822,81</b>	

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.



### Indstilling

Det indstilles,

At regnskab for sti og tunnel ved Roskildevej anbefales overfor Økonomiudvalget og byrådet.

### Tidligere indstilling/beslutning

### Beslutning

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Anbefales til økonomiudvalget

Godkendt af Teknik- og Miljøudvalget

### 20 Regnskab for trafikikkerhedsplan.

[SAG NR.: 100014378](#)

lian

### Indledning

228014 – Regnskab for trafikikkerhedsplan.

### Sagsfremstilling

Trafikkerhedsplanen er udarbejdet med tilskud fra Vejdirektoratet. Tilskudet er givet under forudsætning af, at kommunen udfører arbejde for et tilsvarende beløb.

### Økonomi

	Bevilling	Udgifter	Indtægter
Byrådsmøde 27.11.1996	70.000,00		
Konsulentbistand		169.459,93	
Øvrige omkostninger		14.994,00	
Tilskud fra vejdirektoratet			125.000,00
<b>I alt</b>	<b>70.000,00</b>	<b>184.453,93</b>	<b>125.000,00</b>
<b>Mindreforbrug</b>	<b>10.546,70</b>		

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.

### Indstilling

Det indstilles,

At regnskab for trafikikkerhedsplan godkendes til fremlæggelse for økonomiudvalget og byrådet i forbindelse med årsregnskab 2003.



## **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik – og Miljøudvalget 3. marts 2004**

Godkendt som indstillet

## **Eventuelt**

---

<sup>1</sup> <http://www.danmark.dk/hr/owa/danmark.dk?objekt=989973&interval=41-60>

<sup>2</sup> <http://www.danmark.dk/hr/owa/danmark.dk?objekt=989976&interval=1-20>

<sup>3</sup> <http://www.danmark.dk/hr/owa/danmark.dk?objekt=989994>

<sup>4</sup> <http://www.kl.dk>