



<b>UDSKRIFT</b>	
<b>Byrådet</b>	
<b>3. april 2001 kl. 19.00</b>	
<b>i Byrådssalen</b>	
<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Knud B. Christoffersen</b> , Grethe Olsen, Ole Søgaard, Jytte Holm-Pedersen, Kurt Jensen, Birgit Madsen, Morten A. Andersen, Lis Olsen, Bente Nielsen, Finn Vester, Kurt Mikkelsen, Ove Scheel, Per Bille Henriksen, Tony R. D. Frederiksen, Dann Eland.
<b>Fraværende:</b>	
<b>Mødet slut:</b>	kl. 20.30

<b>Indholdsfortegnelse</b>
----------------------------

Åbne møde

[Sag nr. 42](#)

**Renovering af springvand på Torvet  
Anlægsbevilling**

**[Sag nr. 43](#)**

**Endelig vedtagelse af Tillæg nr. 8 til Kommuneplan 1997 - 2009 for butikker i butikscenter på Østkajen i Frederikssund**

**[Sag nr. 44](#)**

**Endelig vedtagelse af lokalplan 76 for butikker i butikscenter på Østkajen i Frederikssund**

**[Sag nr. 45](#)**

**Betalingsvedtægt for Brandvæsenet**

**[Sag nr. 46](#)**

**Lokalplan nr. 97 for en ny skole i Græse Bakkeby**

**[Sag nr. 47](#)**

**Slidlags – og fortovsarbejder i 2000  
Anlægsregnskab.**

**[Sag nr. 48](#)**

**Opløsning af Levnedsmiddelkontrollen I/S**

**[Sag nr. 49](#)**

**Havnepladsen, etape 2  
Projektering.**

**[Sag nr. 50](#)**

**Miljøtilsynsberetning 2000**

**[Sag nr. 51](#)**

**Miljøtilsynsplan for 2001**

**[Sag nr. 52](#)**

**Beboerklagenævnets beretning for perioden 1/1 – 31/12 2000**

**[Sag nr. 53](#)**

**Regulering af Færgevej  
Bevillingsansøgning.**

**[Sag nr. 54](#)**

**Interne bestemmelser for sikkerhedsforanstaltninger**

**[Sag nr. 55](#)**

**Tømning af bundfældningstanke  
Forlængelse af entreprisekontrakt.**

**[Sag nr. 56](#)**

**Eventuel salg af boligerne på Park Allé og beskyttede boliger ved Østergården**

**[Sag nr. 57](#)**

**Ændring af regler om personlige tillæg og helbredstillæg**

**Sag nr. 58****Renovering af ORI's baner og køb af traktor til Stadion, anlægsregnskab****Sag nr. 59****Ændring af refusionsreglerne og smidigere regler om 8-ugers opfølgning****Sag nr. 60****Frederikssund-Hallen, konvertering og udvidelse af lån****Sag nr. 61****Høring til Sund 1 – Frederiksborg Amt****Sag nr. 62****Overførsel af uforbrugte rådighedsbeløb fra investerings-oversigten 2000 til 2001****Sag nr. 63****Overførsel af rammebeløb på driftsbudgettet fra 2000 til 2001****Lukket møde****Sag nr. 64****Forespørgsel om køb af kommunalt areal**

<b>Sag nr. 42</b>	<b>Renovering af springvand på Torvet Anlægsbevilling</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.14.10G01/1379
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	-
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Med henblik på renovering af springvandet på Torvet, har Teknisk Forvaltning indhentet tilbud på tætning af springvandsbassin samt udarbejdet overslag over de samlede anlægsomkostninger.</p> <p>Der er udarbejdet 2 alternative forslag:</p> <p>Alternativ 1: Eksisterende brostensbelægning i bunden af springvandet bibeholdes. Der udstøbes glasfiber på sider og bund. Herefter sættes chaussesten i beton i bunden af springvandet. Glasfiberen vil være synlig på væggene. Eksisterende vanddybde på ca. 50 cm vil blive reduceret med 10-15 cm.</p> <p>Alternativ 2: Eksisterende brostensbelægning optages. Der udlægges et afretningslag af beton. Herefter gensættes brosten i beton.</p>

	<p>Glasfiberen vil være synlig på væggene. Eksisterende vanddybde på 50 cm bibeholdes stort set.</p> <p>Anlægsomkostninger:          Alternativ 1 kr. 220.000.          Alternativ 2 kr. 230.000.</p> <p>På baggrund af den relative lille prisforskel på kr. 10.000 anbefales alternativ 2 af æstetiske årsager. Udgifter til brostensarbejder i alternativ 2 på i alt kr. 30.000 kan afholdes indenfor veje og grønne områders driftsbudget.</p> <p>Renoveringsarbejderne forventes udført i april/maj 2001.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der er på investeringsoversigten for 2001 afsat kr. 200.000 som rådighedsbeløb til udgifter i forbindelse med renovering af springvand på Torvet.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag</b>	Notat, dateret 01.03.2001 ligger i sagen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Teknisk Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:</p> <p style="padding-left: 40px;">at der ydes en anlægsbevilling til udgifter på kr. 200.000, finansieret af det på investeringsoversigten for 2001 afsatte rådighedsbeløb til renovering af springvand på Torvet.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. marts 2001:</b>          Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b>          Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b>          Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 43</b>	<b>Endelig vedtagelse af Tillæg nr. 8 til Kommuneplan 1997 - 2009 for butikker i butikscener på Østkajen i Frederikssund</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/76
<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 26. marts 2001, sag nr. 39.
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Genoptagelse af sag nr. 12 fra Plan- og Miljøudvalgets møde den 06.02.2001.</p> <p>Forslag til kommuneplantillæg nr. 8 til kommuneplan 1997 -</p>

2009 blev sammen med forslag til lokalplan 76 for et varehus på Østkajen sendt ud i offentlig høring i perioden 18.01.2000 til 13.03.2000.

**Indsigelser:**

På PMU mødet den 06.04.2001 forelagde Teknisk Forvaltning de indkomne indsigelser med kommentarer. Plan og Miljøudvalget udsatte sagen.

Indsigelserne med forvaltningens kommentarer er genfremsendt til politisk behandling som bilag til sagen om Lokalplan 76. De fleste indsigelser drejer sig om en principiel uenighed i, at der skal opføres et varehus på havnen.

Forvaltningen anbefaler ikke ændringer af kommuneplantillægget som følge af de indkomne indsigelser.

**Detailhandelsplanlægning:**

I juni 2000 vedtog Frederiksborg Amtsråd regionplantillægget for detailhandel endeligt. På baggrund af Amtets forhandlinger med Miljøministeriet blev det med regionplantillægget besluttet, at der ikke er mulighed for at opføre det ønskede varehus på 5000 m<sup>2</sup> i Frederikssund, men derimod en dagligvareforretning på 3000 m<sup>2</sup> og en udvalgsvarerforretning på 1500 m<sup>2</sup>.

Forvaltningen har i samråd med den kommende bygherre haft forhandling med HUR (Hovedstadens Udviklings Råd) og brevveksling med Miljøministeriets Landsplanafdeling om indretning af et butikscenter inden for de samme bygningsmæssige rammer som angivet i lokalplanforslaget, men med selvstændige butikker på 3000 m<sup>2</sup> dagligvarebutik, 1500 m<sup>2</sup> udvalgsvarebutik samt 6 mindre specialforretninger. HUR og Landsplanafdelingen har godkendt at denne ændring kan gennemføres, uden at kommuneplantillægget og lokalplanforslaget skal sendes i fornyet høring.

**Butikscentrets areal:**

Bygherren ønsker butiksetarealet udvidet fra 5250 m<sup>2</sup> incl. bistro og centergang til 5500 m<sup>2</sup>, idet der ønskes etableret personalefaciliteter oven på Bistroyen, for de specialbutikkerne, der skal ligge langs arkaden. Disse skulle i det oprindelige forslag have fælles personale faciliteter med varehuset. Forvaltningen anbefaler at det samlede butiksetareal hæves til 5500 m<sup>2</sup>, idet en første sal på bistroen ikke vil give et ændret udseende af bebyggelsen. I de tidligere fremsendte projektskitser har der været en facadekulisser oven på bistroen.

**Bevilling:**

Ingen.

**Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:**

Ingen.

<b>Bilag:</b>	<p>Revideret forslag til tillæg nr.8 til Kommuneplan 1997-2009.</p> <p>Bilag om indsigelser: Der henvises til sagen om endelig vedtagelse af lokalplan 76 for butikker i butikscenter på Østkajen. Bilagene er udsendt til mødet den 06.02.01.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning anbefaler,</p> <p>at forslag til tillæg nr. 8 til kommuneplan 1997-2009 oversendes til Økonomiudvalgets godkendelse og anbefales endeligt vedtaget af Byrådet med følgende ændringer:</p> <p>at arealanvendelsen ændres fra "varehus" til "butikker i butikscenter",</p> <p>at det maximalt tilladte butiksareal hæves fra 5250 m<sup>2</sup> til 5500 m<sup>2</sup> og</p> <p>at det præciseres hvilke butiksstørrelser der kan tillades.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 6. februar 2001:</b> Sagen udsat.</p> <p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 26. marts 2001:</b> Ove Scheel, Birgit Madsen og Per Bille Henriksen anbefaler forvaltningens indstilling.</p> <p>Bente Nielsen tog forbehold.</p> <p>Kurt Jensen kan ikke anbefale udvidelse af butiksarealet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 2. april 2001:</b> Plan- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.</p> <p>Lis Olsen (V) tager forbehold.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Økonomiudvalgets indstilling af 2. april 2001 blev omdelt til Byrådets medlemmer.</p> <p>Byrådet godkendte med 10 stemmer for Plan- og Miljøudvalgets og Økonomiudvalgets indstilling.</p> <p>5 medlemmer 4(V) og Kurt Jensen (A) stemte imod.</p>

<b>Sag nr. 44</b>	<b>Endelig vedtagelse af lokalplan 76 for butikker i butikscenter på Østkajen i Frederikssund</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.06.02G01/4336
<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 26. marts 2001 sag nr. 40

<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om planlægning.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Genoptagelse af sag nr. 13 fra Plan og Miljøudvalgets møde den 06.02.01.</p> <p>Forslag til lokalplan 76 for et varehus på Østkajen blev sammen med forslag til kommuneplantillæg nr. 8 til kommuneplan 1997 -2009 sendt ud i offentlig høring i perioden 18.01.2000 til 13.03.2000.</p> <p><b>Indsigelser:</b> På PMU mødet den 06.04.2000 forelagde Teknisk Forvaltning de indkomne indsigelser med kommentarer. Plan og Miljøudvalget udsatte sagen.</p> <p>Hermed genfremsendes indsigelserne med forvaltningens kommentarer til politisk behandling. De fleste indsigelser drejer sig om en principiel uenighed i, at der skal opføres et varehus på havnen.</p> <p>Forvaltningen anbefaler ikke ændringer af lokalplanen som følge af de indkomne indsigelser.</p> <p><b>Detailhandelsplanlægning:</b> I juni 2000 vedtog Frederiksborg Amtsråd et regionplantillæg for detailhandel endeligt. På baggrund af Amtets forhandlinger med Miljøministeriet blev det med regionplantillægget besluttet, at der ikke er mulighed for at opføre det ønskede varehus på 5000 m<sup>2</sup> i Frederikssund, men derimod en dagligvareforretning på 3000 m<sup>2</sup> og en udvalgsvareforretning på 1500 m<sup>2</sup>.</p> <p>Forvaltningen har i samråd med den kommende bygherre haft forhandling med HUR (Hovedstadens Udviklings Råd) og brevveksling med Miljøministeriets Landsplanafdeling om indretning af et butikscenter inden for de samme bygningsmæssige rammer som angivet i lokalplanforslaget, men med selvstændige butikker på 3000 m<sup>2</sup> dagligvarebutik, 1500 m<sup>2</sup> udvalgsvarebutik samt 6 mindre specialforretninger. Byherren har ønsket at etablere rullegitre mod centergangen. Miljøministeriet krævede i første omgang faste vægge mod centergangen, men da der ikke er lovhjemmel til et sådant krav, har Miljøministeriet med sit seneste brev meddelt kommunen, at det er op til kommunen i forbindelse med byggesagsbehandlingen at afgøre, om der er tale om én butiksenhed eller flere butiksenheder i samme bygning.</p> <p>Med denne præcisering af rollefordelingen kan forvaltningen anbefale, at det reviderede lokalplanforslag vedtages endeligt.</p> <p><b>Butikscentrets areal:</b> Bygherren ønsker butiksetarealet udvidet fra 5250 m<sup>2</sup> incl.</p>

	<p>Bistro og centergang til 5500 m<sup>2</sup>, idet der ønskes etableret personalefaciliteter oven på bistroen, for de specialbutikker, der skal ligge langs centergaden. Disse skulle i det oprindelige forslag have fælles personalefaciliteter med varehuset.</p> <p><b>Lov om Butikstid:</b> er ændret, således at butikscntret <b>ikke</b> får mulighed for at holde søndagsåbent i kraft af sin beliggenhed ved Havnen.</p> <p><b>Facade mod Havnepladsen:</b> Føtex har ikke ønsket at ændre radikalt på facaden mod Havnepladsen, men har indvilliget i at sænke udhænget ca. 1,20 m.</p> <p>En revideret perspektivtegning af facaden vil foreligge på mødet, ligesom der blive fremlagt billeder af andre Føtexfacader som sammenligningsgrundlag.</p> <p><b>Lokalplan 76 for butikker i butikscnter:</b></p> <p>Lokalplanen anbefales endeligt vedtaget med ændret titel "Lokalplan 76 for butikker i butikscnter på Østkajen" og med konsekvensrettet lokalplantekst. Denne ændring er godkendt af HUR og Landsplanafdelingen uden at kommuneplantillæg og lokalplan skal sendes ud i ny offentlig høring.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	<p>Sammenfatning og kommentarer til indsigelser vedrørende forslag til Lokalplan 76 for et varehus på Østkajen i Frederikssund Havn og tilhørende kommuneplantillæg nr. 8.</p> <p>Det reviderede forslag til lokalplan 76 med tilhørende tillæg nr. 8 til Kommuneplan 1997 -2009.</p> <p>Revideret plantegning af butikscntret. Bilagene er udsendt til mødet den 06.02.01.</p> <p>Bilag som vedlægges:  Forslag til tilføjelse til redegørelse for LP 76 "Indsigelser" af 21.03.01.  Perspektivtegning, revideret 20.03.01.  Facadeopstalter, revideret 20.03.01.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning anbefaler,</p> <p>at det reviderede lokalplanforslag 76 for butikker i butikscnter på Østkajen godkendes, og oversendes til Byrådet, med henblik på endelig vedtagelse.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalgets møde den 6. februar 2001:</b>



	<p>Teknisk Forvaltning oplyste, at skitse til indgangspartiets facade mod havnepladsen mod forventning ikke er modtaget. Udvalget vedtog derfor at udsætte sagen til det ordinære møde i marts 2001.</p> <p>I lokalplanens redegørelse ønsker udvalget udarbejdet en tilføjelse vedr. konsekvenser for trafik og detailhandel. Teknisk Forvaltningens forslag hertil vil blive fremsendt til udvalgets næste møde.</p> <p>Kurt Jensen kan ikke godkende rullegitre i de to store forretninger til h.h.v. udvalgsvarer og detailhandel.</p>
<p><b>Indstilling:</b></p>	<p>Forvaltningen anbefaler,</p> <p>at Plan og Miljøudvalget godkender Lokalplan 76 med henblik på oversendelse til Økonomiudvalgets behandling og til Byrådet til endelig vedtagelse med følgende ændringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forvaltningens forslag af 21.03.2001 tilføjelse til redegørelsen om vurdering af de indkomne indsigelser indarbejdes i lokalplanen.</li> <li>• § 7.2 ændres således at der i de to sidste linier står "... hovedindgangen ved Havnepladsen kan dog opføres i en højde på maksimalt 10,5 m.</li> <li>• Lokalplanforslagets perspektivtegning side 5 og facadetegning side 13 erstattes med de reviderede tegninger af 20.03.2001.</li> </ul>
<p><b>Beslutninger:</b></p>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 26. marts 2001:</b> Birgit Madsen, Ove Scheel og Per Bille Henriksen anbefaler forvaltningens indstilling.</p> <p>Kurt Jensen kan ikke anbefale en udvidelse udover 4500 m<sup>2</sup> butiksareal.</p> <p>Bente Nielsen tager forbehold.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 2. april 2001:</b> Plan- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.</p> <p>Lis Olsen (V) tager forbehold.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Økonomiudvalgets indstilling af 2. april 2001 blev omdelt til Byrådets medlemmer.</p> <p>Byrådet godkendte med 10 stemmer for Plan- og Miljøudvalgets og Økonomiudvalgets indstilling.</p> <p>5 medlemmer 4(V) og Kurt Jensen (A) stemte imod.</p>

<b>Sag nr. 45</b>	<b>Betalingsvedtægt for Brandvæsenet</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.08.00 P 24
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om udpantning
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Brandvæsenet har i flere tilfælde erfaret at udsendte regninger i forbindelse med opkrævning af tilslutningsafgifter, miljøforurenings-sager, cirkus- eller sikkerhedsvagter, udlejning af materiel m.v. ikke er blevet betalt.</p> <p>Regninger fremsendes normalt til rekvirenten, hvorefter kontrol med indbetaling, registrering og evt. rykkere overgår til kommunens bogholderi / inkassoafdeling.</p> <p>Ubetalte regninger bliver så fulgt op og rykkere m.v. fremsendes efter nærmere bestemte regler.</p> <p>I nogle tilfælde er der behov for at bogholderiet / inkassoafdelingen kan henvise til en betalingsvedtægt for Brandvæsenet, såfremt betaling skal kunne inddrives.</p> <p>"Betalingsvedtægt for Frederikssund Brand- &amp; Redningsvæsen" er efterfølgende udarbejdet og har været sendt til udtalelse i inkassoafdelingen, hvis bemærkninger nu er indarbejdet i vedtægten.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Udkast til "Betalingsvedtægt for Frederikssund Brand- & Redningsvæsen".
<b>Indstilling:</b>	Det indstilles at betalingsvedtægten anbefales overfor Økonomiudvalg og Byråd
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Beredskabskommissionens møde den 21. marts 2001:</b> Godkendt, idet følgende tilføjes i teksten:</p> <p>Visse effekter udlejes af Beredskabsforbundet i henhold til indgået samarbejdsaftale mellem Beredskabsforbundet og Frederikssund kommune af 31.december 1996.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 2. april 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 46</b>	<b>Lokalplan nr. 97 for en ny skole i Græse Bakkeby</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/637 – ca.

<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001, sag nr. 27
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byplankonsulent Per Midholm har i samarbejde med Teknisk Forvaltning udarbejdet forslag til lokalplan for det nye skoleområde i Græse Bakkeby. Lokalplanrådets afgrænsning er vedtaget på Byrådsmødet den 5. september 2000.</p> <p>Lokalplanen afløser Tillæg til Lokalplan nr. 34. Endvidere vil der ske ophævelse af lokalplanerne nr. 15 og nr. 96 for de områder, som vil være omfattet af den nye lokalplan.</p> <p>Lokalplanens hovedsigte er at udstikke overordnede retningslinier for skolebyggeriet, hvis udformning fastlægges efter udbud i projektentreprise. Planen er udarbejdet så flexibel, men samtidig fyldestgørende, at den opfylder lokalplanpligten uden at virke for begrænsende for byggeriet.</p> <p>Lokalplanforslaget vil indgå som del af udbudsmaterialet.</p> <p>Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med de rammer for området, som forventes fastlagt ved kommuneplantillæg nr. 10.</p> <p>Med lokalplanen overføres den vestlige del af lokalplanområdet fra by- til landzone.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	
<b>Bilag:</b>	Udkast til forslag til Lokalplan nr. 97.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning anbefaler, at forslag til Lokalplan nr. 97 forelægges Økonomiudvalget med anbefaling om videresendelse til Byrådets vedtagelse til offentlig fremlæggelse.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Plan- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 47</b>	<b>Slidlags – og fortovsarbejder i 2000 Anlægsregnskab.</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.01.08 G01/314

<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg			
<b>Lovgrundlag:</b>	Kommunens kasse – og regnskabsregulativ.			
<b>Sagsfremstilling:</b>	På byrådsmødet den 4. april 2000 blev der givet en anlægsbevilling på kr. 2.302.000,00 til udførelse af slidlags – og fortovsarbejder.			
<b>Bevilling:</b>	Der foreligger følgende anlægsregnskab:			
	<b>Tekst</b>	<b>Forbrug</b>	<b>Bevilling</b>	<b>Afvielser</b>
	Kørebaner og fortove	2.193.231	2.302.000	108.769
	Afvigelsen udgør ca. 5 % og hidrører fra uforbrugte midler afsat til uforudselige udgifter.  Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger til regnskabet.			
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.			
<b>Bilag:</b>	Ingen.			
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler,  <b>at</b> anlægsregnskabet godkendes og  <b>at</b> mindredgiften på kr. 108.769 overføres til udførelse af slidlags- og fortovsarbejder i 2001.			
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknisk Udvalgs møde den 5. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.  <b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.			

<b>Sag nr. 48</b>	<b>Opløsning af Levnedsmiddelkontrollen I/S</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra</b>	Økonomisk Afdeling.
<b>Lovgrundlag:</b>	Den Kommunale Styrelseslov § 60.
<b>Sagsfremstilling:</b>	Bestyrelsen i Levnedsmiddelkontrollen I/S fremsender med skrivelse af 8. marts 2001 beslutningsreferat fra bestyrelsesmødet den 28. februar 2001, hvor det blev besluttet at opløse Levnedsmiddelkontrollen I/S med opløsningsdato den 28. februar 2001.

	<p>Desuden besluttedes det at bemyndige Frederikssund Kommune til at indhente tilsynsmyndighedens godkendelse af opløsningen, og herunder at administrationen af det hidtidige interessentskabs pensionsforpligtelser kan overgå til Frederikssund Kommune.</p> <p>Frederikssund Kommune opkræver de årlige pensionsforpligtelser hos de hidtidige i interessentskabet værende medlemskommuner.</p> <p>Beregningen foretages forholdsmæssigt på grundlag af indbyggertallet i hver kommune pr. 1. juli 1999.</p> <p>For denne opgave beregnes et årligt gebyr på 5.000 kr. til dækning af administrationsomkostningerne. Gebyret reguleres i henhold til det af Danmarks Statistik opgjorte nettoprisindeks (2000=100), og indbetales af de hidtidige interessentskabskommuner i henhold til fordelingsnøglen.</p> <p>Levnedsmiddelkontrollens bestyrelse anmoder Frederikssund Byråd om at tiltræde bestyrelsens beslutning.</p> <p>Til orientering fremsender bestyrelsen desuden årsregnskabet for 2000 - herunder opgørelse over salget af Gyldensten til Frederikssund Kommune - samt fordeling af salgsprovenu og opsamlet overskud.</p> <p>Frederikssund Kommunes andel heraf udgør 1.147.155 kr.</p> <p>Regnskabet er forsynet med revisionspåtegning af Kommunernes Revision.</p> <p>Desuden fremsendes beretning nr. 7 vedr. revision af regnskabet for året 2000 udarbejdet af Kommunernes Revision.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der skal meddeles en indtægtstillægsbevilling på 1.147.200 kr. til politikområde 1 01 15 Administration.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Økonomisk Afdeling indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler Byrådet,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at godkende opløsningen af Levnedsmiddelkontrollen pr. 28. februar 2001 i henhold til vedtægternes § 15,</li> <li>2. at godkende de øvrige 5 punkter i beslutningsreferatet,</li> <li>3. at tage regnskab, omkostningsfordeling og revisionsberetning til efterretning, og at</li> <li>4. meddele en indtægtstillægsbevilling på 1.147.200 kr. til område 1 01 15 Administration.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>
----------------------	--

<b>Sag nr. 49</b>	<b>Havnepladsen, etape 2 Projektering.</b>
<b>Journal nr.:</b>	08.03.25G01/714
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	-
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På fællesmødet for Teknisk Udvalg og Plan- og Miljøudvalget den 13.03.2000 blev det besluttet at arbejderne på Havnepladsen blev opdelt i 2 etaper. Godkendelsen i Byrådet forelå den 02.05.2000.</p> <p>Projekteringsarbejdet er afsluttet for etape 1, og projektering af etape 2 skal påbegyndes nu. Den samlede økonomiske ramme for projektering af begge etaper andrager 15% af rådighedsbeløbet på kr. 7.200.000, hvilket giver samlede projekteringsomkostninger på ca. kr. 1.080.000.</p> <p>Af dette beløb blev der bevilget kr. 600.000 den 04.01.2000. Der resterer således til færdiggørelse af etape 2, kr. 480.000.</p>
<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler,</p> <p>at der til færdigprojektering af Havnepladsen – etape 2, bevilges kr. 480.000 finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb for år 2001 på kr. 2.104.000.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 50</b>	<b>Miljøtilsynsberetning 2000</b>			
<b>Journal nr.:</b>	09.00P21/			
<b>Sag fra:</b>	Plan og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001, sag nr. 24.			
<b>Lovgrundlag:</b>	Miljøbeskyttelsesloven, jf. Bekendtgørelse om tilsynsberetninger.			
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Kommunerne skal hvert år sende beretning om årets miljøtilsyn til Miljøstyrelsen. Beretningen skal offentliggøres. I 1997 indgik Kommunernes Landsforening aftale med Miljøstyrelsen om minimumkrav til kommunernes årlige tilsyn med virksomheder og landbrug.</p> <p>Det fremgår af skema samt vedlagte beretning, at minimumkravet er nået i 2000. Minimum antal tilsyn er overholdt på alle områder. Miljøberetning for 2000 er vedlagt.</p> <p><b>Målsætning for 2000 og udførte tilsyn i % af antal virksomheder:</b></p>			
		Frederikssund Kommune		Minimumskrav jf. aftale mellem Miljøstyrelsen og KL
		Målsætning 2000	Udført i 2000	
	Listevirksomhed	50%	55%	50% på 1 år
	Anmeldepligtig virksomhed	25%	25%	50% over 2 år
	Branchebkg. virksomhed	25%	33%	50% over 2 år
	Landbrug med dyrehold	16,7%	18%	50% over 3 år
	Landbrug uden dyrehold	0%	5%	ingen
	Øvrige § 42 virksomheder	0%	3%	ingen
	I 2000 er det fælleskommunale samarbejde om kvalitetsudvikling og effektivisering af miljøtilsynet med virksomheder og landbrug formaliseret ved dannelsen af "Miljøsamarbejdet Frederiksborg Amt Vest" kaldet MIFAV. Vedtægterne blev i slutningen af året godkendt af Tilsynsrådet efter den kommunale Styrelseslovs § 60.			
<b>Bevilling:</b>	-			
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-			
<b>Bilag:</b>	Tilsynsberetningen for 2000.			

<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd</p> <p><b>at</b> Frederikssund Kommunes tilsynsberetning for 2000 tages til efterretning og offentliggøres og fremsendes til Miljøstyrelsen.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Plan- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 51</b>	<b>Miljøtilsynsplan for 2001</b>
<b>Journal nr.:</b>	09.00P21/
<b>Sag fra:</b>	Plan- og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001, sag nr. 25.
<b>Lovgrundlag:</b>	Miljøbeskyttelsesloven § 65 og Aftale mellem Kommunernes Landsforening og Miljøstyrelsen af 24. april 1997.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I henhold til Miljøbeskyttelsesloven har Frederikssund Kommune pligt til at føre generelt tilsyn med, at love og regler, der er fastsat med hjemmel i loven, overholdes. I 1997 indgik Kommunernes Landsforening aftale med Miljøstyrelsen om minimumkrav til kommunernes årlige tilsyn med virksomheder og landbrug. Forslag til tilsynsplan for 2001 er baseret på minimum at opfylde denne aftale.</p> <p>Det foreslås målsat at føre rutinemæssigt tilsyn i 2001, således at :</p> <p>50 % af listevirksomhederne besøges på et år</p> <p>50 % af de anmeldeligtige virksomheder besøges over to år</p> <p>50 % af autoværkstederne besøges over to år og</p> <p>50 % af landbrug med dyrehold besøges over tre år.</p> <p>Prioriteringen af hvilke virksomheder og landbrug, der skal tilsynsføres</p> <p>og miljøvurderes i år 2001, foreslås at følge kriterierne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nye virksomheder, der etablerer sig i Frederikssund</li> <li>• Virksomheder med forældede vilkår i miljøgodkendelser, spildevandstilladelser m.v.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomheds- og landbrugstyper og tilsynsemner prioriteres under hensyn til fælles tilsynsplan i det fælleskommunale miljøsamarbejde under MIFAV, herunder fælles tilsynsystema for autobranschen.</li> <li>• Virksomheder med aktiviteter, der kan påvirke øvrige prioriterede miljøindsatsområder, jf. forslag til prioriterede emner nedenfor.</li> </ul> <p>Prioriteret miljøindsats i 2001 foreslås at være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medvirke til Amtets kortlægning af ejendomme, der er forurenede eller mistænkte for at være forurenede, jf. Miljøstyrelsens vejledning</li> <li>• Foretage kortlægning af øvrige forurenede ejendomme i tilfælde af køb/salg og lokalplaner/byggeprojekter på sådanne grunde.</li> <li>• Opsporing af miljøfremmede stoffer i spildevand, der afledes til Frederikssund kommunes renseanlæg.</li> <li>• Kortlægning af udledningen af organiske opløsningsmidler f.eks. fra affedterbade på maskinvirksomheder (Miljøstyrelsens tema), renserier, lakerier m.v.</li> <li>• Efter behov revidere vilkår i miljøgodkendelser og spildevandstilladelser og meddele påbud for at opfylde ovennævnte mål vedrørende miljøfremmede stoffer og organiske opløsningsmidler.</li> <li>• Fortsætte registrering og vurdering af spildevandsudledning fra ejendomme i det åbne land med henblik på godkendelse af spildevandsplan, der sikrer opfyldelse af rensekrav i Regionplantillæg 5.</li> <li>• Organisering af kildepladsbeskyttelsen.</li> <li>• Revision af "Målsætning for miljøarbejdet i Frederikssund kommune" og udarbejdelse af oplæg til handlingsplan.</li> </ul>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	
<b>Bilag:</b>	Ingen
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:</p> <p><b>at</b> ovennævnte principper for miljøtilsynsplan for 2001 godkendes og udføres under overholdelse af samarbejdsaftalen i MIFAV.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalgets møde den 8. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b></p>

	Plan- og Miljøudvalgets indstilling anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.
--	---

<b>Sag nr. 52</b>	<b>Beboerklagenævnets beretning for perioden 1/1 – 31/12 2000</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om leje af almene boliger.
<b>Sagsfremstilling:</b>	Godkendelse af vedlagte beretning.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Beretning samt regnskab for perioden 1/1 - 31/12 2000.
<b>Indstilling:</b>	Indstilles godkendt.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Beretning samt regnskab for perioden 1/1 - 31/12 2000 anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.

<b>Sag nr. 53</b>	<b>Regulering af Færgevej Bevillingsansøgning.</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.01.02G01/1359
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	Vejloven.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Helhedsplanen for Havneområdet omfatter bl.a. regulering og tilpasning af Færgevej til Havnepladsen. I den Tekniske Rapport fra 1996 er der flg. forslag:</p> <p>"Ændring af Færgevej omfatter ændring af tværprofil på en strækning af 60 m. Vejens bredde er ca. 15 m på denne strækning. Tværprofilet ændres således, at fortov i østside bevares, og fortov i vestside bliver en del af havnepladsen. Der etableres cykelstier i begge vejsider, og kørebanen ændres til 6 m som en del af Havnepladsen."</p> <p>Da projektet for Færgevej skal afstemmes med</p>

	<p>Havnepladsen – etape 2 og der herudover skal indhentes samtykke fra Politiet og evt. andre interessenter, er det nødvendigt at påbegynde forundersøgelser og projektering nu. Der skal peges på følgende afhængigheder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eventuel sløjfning af nuværende signalanlæg</li> <li>2. Færdiggørelse af areal ved Ndr. Pakhusvej ("Birkelunden").</li> <li>3. Udformningen af køresporet over Havnepladsen til Bruhnsvej.</li> <li>4. Udbud og anlæg samtidig med Havnepladsens etape 2.</li> <li>5. Evt. yderligere hastighedsdæmpende foranstaltninger på Færgevej.</li> </ol>
<b>Bevilling:</b>	Der er afsat et rådighedsbeløb på kr. 611.000 i investeringsoversigt for år 2001 til regulering af Færgevej.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler</p> <p>at der ydes en projekterings- og anlægsbevilling på kr. 611.000 finansieret af det på investeringsoversigten i 2001 afsatte rådighedsbeløb.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 54</b>	<b>Interne bestemmelser for sikkerhedsforanstaltninger</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	Chefgruppen
<b>Lovgrundlag:</b>	<p>Persondataloven</p> <p>Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger og beskyttelse af personoplysninger, som behandles i den offentlige forvaltning.</p>
<b>Sagsfremstilling:</b>	Den nye persondatalov pålægger kommunerne at godkende såkaldte "Fællesanmeldelser", for fælles datasystemer. I

	<p>praksis afløser disse anmeldelser de tidligere registerforskrifter. Godkendelsen forudsætter at Byrådet har godkendt Interne bestemmelser for sikkerhedsforanstaltninger, udarbejdet efter retningslinierne i ovennævnte bekendtgørelse.</p> <p>For at igangsætte denne proces har IT-afdelingen udarbejdet forslag til disse bestemmelser, som forelægges til godkendelse.</p> <p>Desuden forestår en opgave omkring gennemgang af alle egne registre, og efterfølgende anmeldelse til Datatilsynet. Endelig foreskriver loven at borgerne skal informeres.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	IT-afdelingens forslag til Interne bestemmelser for sikkerhedsforanstaltninger i Frederikssund Kommune.
<b>Indstilling:</b>	<p>Chefgruppen anbefaler at Økonomiudvalget indstiller til Byrådet</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at de vedlagte Interne bestemmelser for sikkerhedsforanstaltninger godkendes</li> <li>2. at anmeldelser til Datatilsynet godkendes af Borgmesteren og Kommunaldirektøren i fællesskab</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 55</b>	<b>Tømning af bundfældningstanke Forlængelse af entreprisekontrakt.</b>
<b>Journal nr.:</b>	06.01.20G01/2178 –TiK
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg.
<b>Lovgrundlag:</b>	Kap 15 i Bekendtgørelse om spildevandstilladelser mv. efter Miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederikssund Kommune indgik i december 1995 kontrakt med Sejerstens Kloak Service vedr. tømning af bundfældningstanke for ejendomme i det åbne land. Prisen pr. tømning er indeksreguleret.</p> <p>Tømningsordningen er fastsat i "Regulativ for tømningsordning af bundfældningstanke" og er brugerfinansieret.</p>

	<p>Kontrakten udløb 1. januar 2000, men Teknisk Forvaltning indstillede at man forlængede kontrakten for at undersøge muligheden for at flere kommuner var sammen om et fælles udbud.</p> <p>Ved udvalgsrådet afholdt den 6. marts 2000 besluttede Teknisk Udvalg at indstille, at kontrakten blev forlænget 1 år og dette vedtog Byrådet på mødet den 4. april 2000.</p> <p>I Bycirkelregi er der oprettet arbejdsgrupper, som skal koordinere samarbejdet på spildevandsområdet. Arbejdsgruppen om spildevand i det åbne land har drøftet muligheden for et samarbejde om tømningssordningen. Det har dog vist sig, at flere kommuner er bundet af kontrakter for indeværende år (enkelte i 2 år) og først ønsker at deltage i samarbejdet til næste år.</p> <p>Teknisk Forvaltning anbefaler derfor at forlænge entreprenorkontrakten for tømning af bundfældningstanke i endnu 1 år.</p> <p>Den 1. april 2001 ansættes en projektkoordinator for spildevandssamarbejdet. Stillingsbeskrivelsen omfatter bl.a. udbud af fælleskommunale opgaver.</p>
<b>Bevilling:</b>	Indtægter og udgifter er budgetteret under politikområde 28 Spildevand
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ved budgetopfølgning vil budgetbeløbene blive reguleret efter indeks i kontrakten.
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller at Teknisk Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd</p> <p><b>at</b> forlænge entreprenorkontrakten for tømning af bundfældningstanke indgået december 1995 mellem Frederikssund Kommune og Sejerstens Kloak Service til 1. januar 2002, og</p> <p><b>at</b> kontrakt for efterfølgende år indgår i fælleskommunalt udbud.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. marts 2001:</b> Indstillingen anbefales.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 56</b>	<b>Eventuel salg af boligerne på Park Allé og beskyttede boliger ved Østergården</b>
<b>Journal nr.:</b>	82.00:16.07.00 G00
<b>Sag fra:</b>	Det Sociale Udvalg den 12.03.01.
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Der henvises til Det Sociale Udvalgs møde 10.01.00 sag nr. 2, samt orienteringssager af 11.12.00 sag nr. 102 og 08.01.01 sag nr. 5.</p> <p>Det Sociale Udvalg godkendte 10. januar 2000 at forvaltningen indledte en proces med henblik på at sælge boligerne på Park Allé og de beskyttede boliger ved Ældrecentret Østergården.</p> <p>Forvaltningen har i samarbejde med Sadolin &amp; Albæk udarbejdet udbudsmateriale, som er udsendt til 3 boligselskaber, hvoraf 2, nemlig AKB og Dansk Boligselskab har vist interesse for at købe og istandsætte boligerne efter ældreboligloven.</p> <p>Formålet med et salg var dels at opnå et provenu, der ville gøre det muligt at opføre nye ældreboliger, dels at få renoveret boligerne på Park Allé samt de beskyttede boliger ved Østergården.</p> <p>Imidlertid har By- og Boligministeriet 12. december 2000 udsendt</p> <p>"Bekendtgørelse om ændring af støtte til almene boliger samt støttede private ældreboliger m.v."</p> <p>Bekendtgørelsen, som er gældende fra 13. december 2000, udvirker at det ikke længere er muligt at <i>sælge eksisterende bebygget ejendom, med henblik på at etablere almene boliger, til en pris der overstiger den almindelige offentlige vurdering.</i></p> <p><b>Handlemuligheder:</b></p> <p>(Se endvidere bilag)</p> <p><b>Model 1:</b> Salg af boligerne på Park Allé og de beskyttede boliger til støttet byggeri.</p> <p>Maksimalt nettoprovenu <u>7.344.000 kr.</u></p> <p><b>Model 2:</b> Salg af de beskyttede boliger til støttet byggeri, boligerne på Park Allé forbliver kommunens ejendom.</p>

	<p>Maksimalt nettoprovenu <u>5.252.000 kr.</u></p> <p><b>Model 3:</b> Salg af de beskyttede boliger til støttet byggeri, salg af boligerne på Park Allé til anden investor.</p> <p>Nettoprovenu beskyttede boliger <u>5.252.000 kr.</u> - Park Allé nettoprovenu ukendt.</p> <p><b>Model 4:</b> Salg af de beskyttede boliger til støttet byggeri, salg af boligerne på Park Allé til ejerlejligheder.</p> <p>Maksimalt nettoprovenu <u>11.252.000 kr.</u></p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen på indeværende tidspunkt.
<b>Bilag:</b>	Sammenlignende salgstilbud Østergården / Park Allé 06.02.01.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller, at det Sociale Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at der foretages en drøftelse om stillingtagen til det videre forløb.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Det Sociale Udvalg den 12. marts 2001:</b> Det Sociale Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at det samlede salg sættes i bero, indtil der foreligger en ny offentlig vurdering af boligerne ved Park Allé.</p> <p>Det Sociale Udvalg anbefaler endvidere, at det forventede provenu ved salget på kr. 13 mio., hvoraf kr. 12 mio. skulle tilfalde kommunekassen og kr. 1 mio. til etableringsomkostninger for demenspladserne ved Lundevej, finansieres over kommunekassen som en negativ indtægtsbevilling på kr. 13 mio.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Økonomisk Afdelings notat af 14/3-2001 blev omdelt på mødet.</p> <p>Økonomiudvalget anbefaler Det Sociale Udvalgs indstilling samt</p> <p>at det afsatte rådighedsbeløb på -13 millioner kr. i salgsprovenu nulstilles,</p> <p>at der frigives 200.000 kr. til etableringsudgifter vedrørende demenspladser på Lundevej samt 100.000 kr. excl. moms til allerede afholdte udgifter i forbindelse med det evt. salg af beskyttede boliger samt boliger på Park Allé, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb på 1 million kr.,</p>

at det resterende rådighedsbeløb på 382.880 kr. henstår til eventuelle udgifter i forbindelse med et evt. salg samt udmatrikulering af de beskyttede boliger,

at den samlede udgift/manglende indtægt reguleres over kassebeholdningen.

**Byrådets møde den 3. april 2001:**  
Godkendt.

<b>Sag nr. 57</b>	<b>Ændring af regler om personlige tillæg og helbrestillæg</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.16 10.P21
<b>Sag fra:</b>	Det Sociale Udvalg den 19.02.01
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om social pension - § 17 stk. 2 & § 17 a
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Den 1.3.2001 ændres reglerne om personlige tillæg.</p> <p>Personlige tillæg opdeles herefter i :</p> <p><b>Helbrestillæg og Personlig tillæg</b></p> <p>Formuegrænsen for helbrestillæg er fastsat lovmæssigt til kr. 50.100. Formuegrænsen for personlige tillæg er tidligere fastsat af socialudvalget til kr. 30.000.</p> <p><b><u>Helbrestillæg - reguleres efter den personlige tillægsprocent :</u></b></p> <p>Der skal ansøges om at få udsendt et helbrestillægskort.</p> <p>Forvaltningen forventer henvendelse fra ca. 1000 pensionister, som umiddelbart er berettiget.</p> <p>Der udbetales tilskud med 85% af pensionistens egenandel til de behandlinger, som er tilskudsberettiget efter lov om offentlig sygesikring - vedrørende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ medicin</li> <li>■ tandlægebehandling</li> <li>■ fysioterapi</li> <li>■ kiropraktorbehandling</li> <li>■ fodterapi</li> <li>■ psykologhjælp</li> </ul> <p>Helbrestillæg udbetales året ud - også selv om en pensionist overstiger formuegrænsen f.eks. p.g.a. hussalg.</p> <p><b><u>Personlige tillæg: - ydes uafhængigt af den personlige tillægsprocent:</u></b></p>



Der kan udbetales tilskud til **rimelige og nødvendige udgifter** efter en **konkret** individuel vurdering af pensionistens samlede økonomiske forhold - f.eks. til:

- briller
- brøkpension
- egenbetaling i forbindelse med bevilling af helbredstillæg
- alle andre slags udgifter

**Der skal være tale om en vanskelig økonomisk situation.**

Pensionisterne vil fremover skulle udfylde et økonomi skema, hvorpå alle udgifter og indtægter skal være påført.

Efterfølgende vil forvaltningen skulle foretage en individuel vurdering.

I øjeblikket laver forvaltningen ca. 30 - 50 individuelle vurderinger om året - ellers udbetales tilskud efter retningslinier, som socialudvalget tidligere har fastsat.

Fremover forventer forvaltningen at vi skal lave vurderinger på ca. 1000 pensionister om året.

Forvaltningen vil få væsentlig flere henvendelser - alene på baggrund af at formuegrænsen for helbredstillæg er fastsat lovmæssigt til 50.100 kr.

Herudover vil forvaltningen skulle vurdere betydelig flere ansøgninger (stiger fra ca. 50 ansøgninger til ca. 1000 ansøgninger) på baggrund af en individuel økonomisk vurdering. Den nye lov vil således medføre en væsentlig administrativ byrde for forvaltningen.

Forvaltningen vurderer på nuværende tidspunkt de administrative og personalemæssige konsekvenser ved ny lov, når denne vurdering er afsluttet vender forvaltningen tilbage.

<b>Bevilling:</b>	Ej bevillingsmæssig dækning		
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Øget udgift til personlige tillæg (kto.nr. 567 00 001 00):		
		Brutto:	Netto:
	2001:	982.000 kr.	491.000 kr.
	2002:	1.178.000 kr.	589.000 kr.
	2003:	1.130.000 kr.	565.000 kr.
	2004:	1.122.000 kr.	561.000 kr.
	Tallene er behæftet med stor usikkerhed.		

	<p>Det er fra Kommunernes Landsforening oplyst, at kommunen kan forvente en regulering af bloktilskud i størrelsesordenen 491.000 kr. i år 2001.</p> <p>Sagen har været drøftet med Økonomisk afdeling, der ikke har yderligere bemærkninger.</p>
<b>Bilag:</b>	Orienteringsskrivelse af 7. december 2000 fra Socialministeriet.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller til Det Sociale Udvalg, at der ydes en tillægsbevilling på netto 491.000.kr. i 2001 og at de afledte konsekvenser indarbejdes i overslagsårene.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Det Sociale Udvalg den 19.02.01:</b> Det Sociale Udvalg anbefaler indstillingen overfor Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 5. marts 2001:</b> Det Sociale Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p>Jfr. ovenfor under de Økonomi og personalemæssige konsekvenser.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 58</b>	<b>Renovering af ORI's baner og køb af traktor til Stadion, anlægsregnskab</b>
<b>Journal nr.:</b>	04.01.09
<b>Sag fra:</b>	Kultur- og fritidsudvalget.
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet bevilgede i sit møde den 4. april 2000 kr. 400.720 til renovering af ORI's baner og køb af traktor til Stadion. Anlægsbevillingen blev finansieret med et rådighedsbeløb på kr. 300.000 fra investeringsoversigten for 2000 samt kr. 100.720 fra Kultur- og fritidsudvalgets konto for generel bygningsvedligehold.</p> <p>Projektet er udført for en samlet pris på kr. 370.790. Anlægsarbejdet er således afsluttet og den uforbrugte bevilling udgør kr. 29.930.</p> <p>Forvaltningen foreslår, at det ikke forbrugte beløb tilgår Kultur- og fritidsudvalgets konto for generel bygningsvedligehold.</p> <p>Økonomisk afdeling har ingen bemærkninger til sagen.</p>

<b>Bevilling:</b>	<b>Forbrug Bevilling Afvigelse</b> kr. 370.790 kr. 400.720 kr. 29.930
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller, at udvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler at anlægsregnskabet for renovering af ORI's baner og køb af traktor til Stadion godkendes og at det ikke forbrugte beløb på kr. 29.930 tilgår Kultur- og fritidsudvalgets konto for generel bygningsvedligehold.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og fritidsudvalgets møde den 13. marts 2001:</b> Forvaltningens indstilling anbefales.  <b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Kultur- og fritidsudvalgets indstilling anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.

<b>Sag nr. 59</b>	<b>Ændring af refusionsreglerne og smidigere regler om 8-ugers opfølgning</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.19 P21
<b>Sag fra:</b>	Det Sociale Udvalg den 19.02.01
<b>Lovgrundlag:</b>	Dagpengelovens § 30
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Der er pr. 1.1.2001 sket følgende lovændring:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I sygdomstilfælde, hvor kommunen vurderer, at der er tale om et forudsigeligt sygdomsforløb som fx et brækket ben, skal kommunen ikke nødvendigvis indkalde den sygemeldte til en personlig samtale. Kommunen kan så bruge sine ressourcer på de sager, hvor der er risiko for længerevarende sygdom med udstødelse fra arbejdsmarked til følge.</li> <li>• For at sikre, at kommunen har et økonomisk incitament til at foretage en så tidlig opfølgning som muligt, fremrykkes kommunernes medfinansiering fra 9. uge til 5 uge.</li> </ul> <p>Loven har virkning for sygdomstilfælde, der indtræffer den 1.1.2001 eller senere.</p> <p>Baggrunden for lovændringen er ifølge Socialministeriet, at der "i de senere år er sket en stigning i antallet af</p>

	<p>sygedagpengemodtagere der er langvarigt sygemeldt. Sygefravær har både sociale omkostninger for den enkelte og samfundsøkonomiske omkostninger udover udgifter til dagpenge i form af arbejdsgivernes udgifter til løn under sygdom samt mistet produktion.</p> <p>Loven er begrundet i et ønske om, at kommunerne foretager sygedagpengeopfølgningen på et så tidligt tidspunkt som muligt, idet mange projekter har vist, at en tidlig opfølgning øger den sygemeldtes muligheder for at vende tilbage til arbejdsmarked, sygedagpenge-perioderne forkortes, og kommunen kan koncentrere flere ressourcer mod en tidlig opfølgning i de sager, hvor det er mest hensigtsmæssigt."</p> <p><u>Vedrørende ændring af refusion fra 100% til 50% af udbetalte sygedagpenge mellem uge 5-8:</u></p> <p>Reglerne betyder at der i gennemsnit vil være ca. 30 personer/sager ugentligt, der vil blive omfattet af de nye refusionsregler.</p> <p>Anslået nettoudgift: (30 sager x 2937 kr. ugl.) x 50% = 44.055.kr. ugl. x 52 uger = 2.290.860.kr.</p>		
<b>Bevilling:</b>	Ej bevillingsmæssig dækning.		
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Budgetmæssige konsekvenser:	Brutto	Netto:
	Øget udgift på kto. 571.10.003.07	4.582.000 kr.	2.291.000 kr.
	Mindre udgift på kto. 852.00.074.08:	4.582.000 kr.	0 kr.
	<p>Sagen har været drøftet med Økonomisk afdeling, der ikke har yderligere bemærkninger.</p> <p>Det er fra Kommunernes Landsforening oplyst, at kommunen kan forvente en regulering af bloktilskuddet i størrelsesordenen 1.722.000 kr. i 2001.</p>		
<b>Bilag:</b>	Orienteringsskrivelse fra Socialministeriet af 18.12.2000.		
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen indstiller til Det Sociale Udvalg, at der ydes en tillægsbevilling på netto 2.291.000 kr. i 2001 og at de afledte konsekvenser indarbejdes i overslagsårene.</p>		
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Det Sociale Udvalg den 19. februar 2001:</b> Det Sociale Udvalg anbefaler indstillingen over for Økonomiudvalg og Byråd.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 5. marts 2001:</b> Det Sociale Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p>		

**Byrådets møde den 3. april 2001:**  
Godkendt.

<b>Sag nr. 60</b>	<b>Frederikssund-Hallen, konvertering og udvidelse af lån</b>
<b>Journal nr.:</b>	04.04.Ø60
<b>Sag fra:</b>	Kultur- og fritidsudvalget
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Bestyrelsen for Frederikssund-Hallen ansøger i henhold til overenskomstens § 2 om at få byrådets accept på udvidelse af lånerammen til kr. 5,3 mio. optaget i Kommunekredit, heraf skal kr. 3,4 mio. anvendes til indfrielse af eksisterende lån i Danske Bank.</p> <p>Den nuværende kommunale garanti udgør kr. 4,4 mio.</p> <p>Forhøjelsen af lånet samt salget af Frederikssund-Hallens obligationsbeholdning på kr. 700.000 skal anvendes til udskiftning af gulve i hal A og hal B.</p> <p>Projektering af udbud foretages efterfølgende af arkitektfirmaet Mangor &amp; Nagel.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Brev fra Frederikssund-Hallen af 22. februar 2001. Notat fra Økonomisk Afdeling af 14. marts 2001.
<b>Indstilling:</b>	Forvaltningen indstiller, at udvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler en udskiftning af gulvene i både hal A og hal B samt at Byrådet meddeler garanti for ny låneoptagelse, som ligger udover den bestående garanti på kr. 4,4 mio.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Kultur- og fritidsudvalgets møde den 13. marts 2001:</b> Forvaltningens indstilling anbefales.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 19. marts 2001:</b> Økonomisk Afdelings notat af 14/3-2001 indgik i Økonomiudvalgets behandling.</p> <p>Økonomiudvalget anbefaler Kultur- og fritidsudvalgets indstilling samt at Byrådet meddeler garanti for ny låneoptagelse på 5,2 millioner kr., som ligger udover den bestående garanti på 4,4 millioner kr., hvilket medfører, at der anbefales en garanti på yderligere 800.000 kr.</p> <p><b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b></p>

	Godkendt.
--	-----------

<b>Sag nr. 61</b>	<b>Høring til Sund 1 – Frederiksborg Amt</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.00.01 P17.
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om samarbejde om sundhedsplanlægning mellem amt og kommuner.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederiksborg amts sundhedsvæsen har udsendt høringsoplæg til ny sundhedsplan "Sund 1", med høringsfrist 31 marts 2001.</p> <p>Amtets sundhedsplan er meget omfattende og ambitiøs, og ligger klart op til en stærkere styringsprofil, styrkelse af primærindsatsen og et øget samarbejde med kommunerne.</p> <p>Forvaltningen har udarbejdet forslag til høringssvar, hvori det præciseres at der er behov for en gensidig prioritering af opgaver mellem amt og primærsektoren, samt en afklaring omkring finansieringen.</p> <p>I Rapporten er nævnt oprettelse af 3 "Sund Butikker" i amtet, og i juni 2000 har amtet kontaktet Frederikssund kommune for at høre om der var interesse for at indgå i et samarbejde omkring projektet. Efterfølgende blev der fremsendt svar til amtet, hvori der blev tilkendegivet at vi var interesseret i projektet, og ønskede at deltage i nærmere drøftelser. På indeværende tidspunkt er disse drøftelser ikke startet op.</p> <p>Sundhedsplanen er fremsendt til høring i Ældrerådet, og rådets kommentarer vil foreligge på mødet.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Forslag til høringssvar af 27/3 2001
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen indstiller</p> <p style="padding-left: 40px;">at Det Sociale Udvalg overfor Byråd anbefaler forslag til høringssvar godkendt, samt</p> <p style="padding-left: 40px;">at der indledes et samarbejde med amtet med henblik på etablering af "Sund Butik" i Frederikssund.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Det Sociale Udvalgs møde den 2. april 2001:</b> Indstillingen godkendes.

**Byrådets møde den 3. april 2001:**

Det Sociale Udvalgs indstilling af 2. april 2001 blev omdelt til Byrådets medlemmer.

Byrådet godkendte forslag til høringsvar.

<b>Sag nr. 62</b>	<b>Overførsel af uforbrugte rådighedsbeløb fra investerings-oversigten 2000 til 2001</b>	
<b>Journal nr.:</b>		
<b>Sag fra</b>	Fagudvalgene.	
<b>Lovgrundlag:</b>	Den Kommunale Styrelseslov og Frederikssund Kommunes kasse- og regnskabsregulativ, bilag 3.	
<b>Sagsfremstilling:</b>	De enkelte fagudvalg har behandlet forvaltningernes opgørelser over uforbrugte rådighedsbeløb på investeringsoversigten for 2000, som i henhold til bestemmelserne i kommunens kasse- og regnskabsregulativ ønskes overført til 2001 med følgende nettobeløb pr. udvalg:	
	Plan- og Miljøudvalget	205.190 kr.
	Teknisk Udvalg	7.725.000 kr.
	Børn- og Ungeudvalget	9.965.730 kr.
	Kultur- og Fritidsudvalget	165.460 kr.
	<b>I alt</b>	<b>18.061.380 kr.</b>
	Tilsvarende har Teknisk Forvaltning opgjort overførselsbeløbene for:	
	Økonomiudvalget, køb og salg	- 14.528.030 kr.
	<b>I alt</b>	<b>- 14.528.030 kr.</b>
	Desuden har Økonomisk Afdeling opgjort følgende overførsler på finansforskydninger og finansiering:	
Økonomiudvalget, indfrielse af lån	6.000.000 kr.	
Økonomiudvalget, overførte lånemuligheder	-5.441.660 kr.	
Plan- og Miljøudvalget, grundkapital	634.240 kr.	
<b>I alt</b>	<b>1.192.580 kr.</b>	
I alt til overførsel, netto	4.725.930 kr.	

	De enkelte overførselsbeløb er nærmere specificeret i Økonomisk Afdelings sammenfattende materiale, som fremsendes med dagsordenen.
<b>Bevilling:</b>	Ifølge bevillingsreglerne skal der meddeles tillæg til rådighedsbeløb i 2001 for de anførte beløb, såfremt der skal afholdes udgifter eller oppebæres indtægter på de enkelte projekter i 2001.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Da overførslerne vedrører afsatte - men ikke afholdte - beløb for 2000 henligger de som en del af kassebeholdningen, hvorfor overførslerne vil skulle finansieres heraf.  Der er ingen personalemæssige konsekvenser.
<b>Bilag:</b>	Økonomisk Afdelings sammenfattende materiale.  En yderligere specifikation og bemærkninger fra fagudvalgenes behandling foreligger i sagen.
<b>Indstilling:</b>	På baggrund af de respektive fagudvalgs anbefalinger indstilles det, at Økonomiudvalget anbefaler over for Byrådet, <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der meddeles tillæg til rådighedsbeløb på investeringsoversigten for 2001 på netto 18.061.380 kr.</li> <li>2. at der meddeles tillæg til rådighedsbeløb på investeringsoversigten for 2001 på køb og salg på en nettoindtægt på 14.528.030 kr.</li> <li>3. at der meddeles en udgiftsbevilling på netto 1.192.580 kr. til låneafvikling, og</li> <li>4. at det samlede nettobeløb på 4.725.930 reguleres over kassebeholdningen.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 2. april 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.

<b>Sag nr. 63</b>	<b>Overførsel af rammebeløb på driftsbudgettet fra 2000 til 2001</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra</b>	Fagudvalgene.
<b>Lovgrundlag:</b>	Den Kommunale Styrelseslov, Frederikssund Kommunes kasse- og regnskabsregulativ og retningslinier for økonomisk decentralisering og lønsumsstyring.
<b>Sagsfremstilling:</b>	De enkelte fagudvalg har i overensstemmelse med bestemmelserne i kommunens decentraliseringsregler behandlet forvaltningernes opgørelser over uforbrugte rammebeløb på driftsbudgettet for 2000 for de driftsområder,



hvor der er godkendt overførselsadgang.

Der er i forbindelse med udvalgsbehandlingen indstillet følgende nettobeløb overført for de enkelte udvalgsområder:

Plan- og Miljøudvalget	220.010 kr.
Teknisk Udvalg	2.093.250 kr.
Børn- og Ungeudvalget	7.566.350 kr.
Socialudvalget	2.413.650 kr.
Kultur- og Fritidsudvalget	1.067.150 kr.
Beredskabskommissionen	414.500 kr.
<b>I alt</b>	<b>13.774.910 kr.</b>

I ovenstående opgørelse er indeholdt følgende lønsumsbeløb, som ikke har været forelagt fagudvalgene:

Børn- og Ungeudvalget	677.650 kr.
Kultur- og Fritidsudvalget	- 63.620 kr.
<b>I alt</b>	<b>614.030 kr.</b>

Tilsvarende har Økonomisk Afdeling opgjort overførselsbeløbene inden for såvel Økonomiudvalgets eget område som for museumsområdet. Sidstnævnte opgørelse har ikke været forelagt Museumsbestyrelsen.

For de endnu ikke udvalgsbehandlede områder udgør overførselsbeløbene følgende nettobeløb:

Økonomiudvalgets område	4.119.360 kr.
Museumsbestyrelsen	- 130.520 kr.
<b>I alt</b>	<b>3.988.840 kr.</b>

Totalt set udgør de opgjorte overførselsbeløb således 17.763.750 kr.

De enkelte overførselsbeløb er nærmere specificeret og suppleret med bemærkninger i Økonomisk Afdelings sammenfattende materiale, som fremsendes med dagsordenen.

**Bevilling:**

Ifølge bevillingsreglerne skal der meddeles tillægsbevilling til budget 2001 for de beløb, som godkendes overført.

**Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:**

Da overførslerne vedrører afsatte - men ikke afholdte - beløb for 2000, henligger de som en del af kassebeholdningen, hvorfor bevillingerne vil skulle finansieres heraf.

	Der er ingen personalemæssige konsekvenser.
<b>Bilag:</b>	Økonomisk Afdelings sammenfattende materiale. Yderligere specifikation fra fagudvalgenes behandling foreligger i sagen.
<b>Indstilling:</b>	På baggrund af de respektive fagudvalgs anbefalinger indstilles det, at Økonomiudvalget anbefaler over for Byrådet, at  <ol style="list-style-type: none"><li>1. der meddeles samlede nettotillægsbevillinger til driftsbudgettet for 2001 på 17.763.750 kr., og at</li><li>2. nettotillægsbevillingerne finansieres af kassebeholdningen.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 2. april 2001:</b> Indstillingen anbefales godkendt.  <b>Byrådets møde den 3. april 2001:</b> Godkendt.