

# FREDERIKSSUND KOMMUNE



<b>udskrift</b>	
<b>Plan og Miljøudvalget</b>	
<b>Torsdag den 20. februar 2003 kl. kl. 14.00</b>	
<b>i mødelokale udvalgsværelset</b>	
<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Finn Vester</b> , Anette Lauge Jensen, Kurt Jensen, Jesper Thorup, Stefan G. Rasmussen.
<b>Fraværende:</b>	Afbud fra Finn Vester
<b>Mødet slut:</b>	Kurt Jensen (sign.) Anette Lauge Jensen (sign.)
	Jesper Thorup (sign.) Stefan G. Rasmussen (sign.)

## Indholdsfortegnelse

### Åbne møde

#### [Sag nr. 10](#)

#### Status og plan for udvalgets opgaver 2002/2003

#### [Sag nr. 11](#)

Områdeplan 2002, Byomdannelse syd for bymidten, mellem Stationen og Vænget.  
Tillæg nr. 14 til Kommuneplan 1997 - 2009

[Sag nr. 12](#)

Detailhandelsplanlægning

[Sag nr. 13](#)

Strategi 2003 - Kulturmiljøet

[Sag nr. 14](#)

Kommuneplantillæg nr. 16 om erhvervsområder

[Sag nr. 15](#)

Forslag til principper for udbygning af erhvervsområdet Våningsstedgård,  
forarbejde til ny lokalplan

[Sag nr. 16](#)

Boligpolitik

[Sag nr. 17](#)

Debatoplæg om regionplantillæg for Haldor Topsøe A/S

Linderupvej 35

[Sag nr. 18](#)

Tilladelse til transport af råvarer til virksomheden på lørdage – Haldor Topsøe A/S  
– Linderupvej 2

[Sag nr. 19](#)

Etablering af benzin automatanlæg – Pedersholmparken 1

[Sag nr. 20](#)

Forvaltningen orienterer

[Sag nr. 21](#)

Eventuelt

Lukket møde

[Sag nr. 22](#)

Forespørgsel om indretning af restaurant og hotelværelser

Toldboden, Færgevej 1 A, matr.nr. 49 b Frederikssund bygrunde

Sag nr. 10	Status og plan for udvalgets opgaver 2002/2003
------------	--

<b>Journal nr.:</b>	00.01A14/25634 - bh
<b>Lovgrundlag:</b>	Den Kommunale styrelseslov.
<b>Sagsfremstilling:</b>	Plan- og Miljøudvalget vedtog i 2002 vedlagte oversigt over planlagte opgaver.  Teknisk Forvaltning foreslår, at udvalget drøfter status for resultaterne i 2002 og udvalgets ønsker til prioritering af opgaverne i 2003.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Oversigt over udvalgets opgaver i 2002.  Plan for udvalgets opgaver i 2003.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltningen anbefaler, at Plan- og Miljøudvalget beslutter en plan for udvalgets opgaver i 2003.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b>  Indstillingen tiltrådt.

<b>Sag nr. 11</b>	<b>Områdeplan 2002, Byomdannelse syd for bymidten, mellem Stationen og Vænget. Tillæg nr. 14 til Kommuneplan 1997 - 2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05S05/2893 / Projekt nr. 003054 – pf
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven, Kommuneplan 1997, Strategi 2001-12
<b>Sagsfremstilling:</b>	Byrådet vedtog den 14. januar 2003 Kommuneplantillæg 14 for byomdannelsesområdet.  Kommuneplantillægget er nu under færdiggørelse til trykning og offentlig bekendtgørelse.  Der er tidligere bevilget i alt kr. 450.000 til Helhedsplanen, og behovet for midler til færdiggørelse af Områdeplan 2002 for byomdannelsesområdet er nu opgjort til kr. 45.000. Herefter vil der for 2003 være  kr. 57.600 tilbage på investeringsoversigten til eventuelle andre delprojekter i byomdannelsesområdet.
<b>Bevilling:</b>	Byrådet har den 1. februar 2000 givet anlægsbevilling på kr. 350.000, og den 7. maj 2002 givet tillæg til anlægsbevilling på kr. 100.000.  I investeringsoversigten for 2002-2006 er opført kr. 102.600 i 2003 og

	kr. 51.300 i hvert af de følgende år.  Der ansøges om tillæg til anlægsbevillingen på kr. kr. 45.000, finansieret af Investeringsoversigtens rådighedsbeløb for 2003.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler:  Tillæg til anlægsbevilling på kr. 45.000 finansieret af investeringsoversigtens rådighedsbeløb for 2003.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b>  Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 12</b>	<b>Detailhandelsplanlægning</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.00P16/3898 / projekt nr. 003055 og 003067 – gt
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Økonomiudvalget godkendte den 4. november 2002 et forslag til proces og tidsplan for udarbejdelse af kommuneplantillæg for detailhandel.</p> <p>Opgaven blev igangsat, fordi den nye planlov i 2002 ændrede på kompetencefordelingen mellem kommunerne og regionplanmyndigheden, således at kompetencen til præcist at fastlægge, hvor butiksudviklingen kan finde sted, flyttes til kommunerne. Indtil kommunens planlægning ved et kommuneplantillæg er bragt i overensstemmelse med de nye regler, gælder regionplanens retningslinjer, som bl.a. fastlægger en ramme for det samlede butiksareal.</p> <p>Detailhandelsplanlægningen er aktualiseret af konkrete byggeønsker og forespørgsler om etablering af nye butiksarealer samt af arbejdet med erhvervsolitikken, hvor en indsats for at styrke detailhandelen er prioriteret højt.</p> <p>Teknisk Forvaltning anbefaler, at der gennem en analyse af detailhandelen tilvejebringes et kvalificeret grundlag for den videre detailhandelsplanlægning. Analysen skal bl.a. afdække omsætningens størrelse på de eksisterende butiksarealer, hvilken udvikling der kan forventes i forbrugsmønstret samt en vurdering af Frederikssund bys regionale rolle i detailhandelen. På baggrund af analysen kan der eksempelvis gives svar på, hvor store arealer vi</p>

	<p>skal udlægge til butiksformål, og hvilke konsekvenser det kan have for eksisterende butikker.</p> <p>Analysen kan endvidere give anbefalinger til, hvilke initiativer kommunen og erhvervsorganisationerne kan sætte i værk med henblik på at styrke detailhandelen – herunder Frederikssunds regionale betydning som detailhandelscenter.</p> <p>Tidsplan for udarbejdelse af analyse og kommuneplantillæg vil være uændret, idet hovedspørgsmålene for detailhandelsplanlægningen indarbejdes i Strategi 2003 og selve forslaget til kommuneplantillæg forelægges til politisk behandling i aug./sep.</p> <p>Teknisk Forvaltning anbefaler, at følgende hovedspørgsmål om detailhandelsplanlægningen indarbejdes i Strategi 2003:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skal vi arbejde på at styrke Frederikssund bymidte som indkøbscenter?</li> <li>• Hvad skal der i givet fald til for, at Frederikssund kan tiltrække kunder fra et større opland?</li> <li>• Hvilke muligheder skal der være for at bygge nye butikker i bymidten?</li> <li>• Hvor store må de enkelte butikker være?</li> </ul> <p>Teknisk Forvaltning anbefaler endvidere, at dialogen med Handelsstandsforeningen m.fl. om detailhandelsplanlægningen føres gennem styregruppen for erhvervspolitikken.</p>
<b>Bevilling:</b>	Teknisk Forvaltning søger anlægsbevilling på kr. 230.000 excl. moms til konsulentbistand finansieret over Plan- og Miljøudvalgets konto til projekt nr. 003055 Byudvikling i Sydbyen på kr. 205.200 og projekt nr. 003067 Erhvervsplanlægning med kr. 24.800.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	
<b>Bilag:</b>	"Detailhandelsanalyse i Frederikssund Kommune" udarbejdet af Institut for Center-Planlægning
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at analysearbejdet igangsættes,</li> <li>2. at de skitserede hovedspørgsmål indarbejdes i Strategi 2003 og</li> <li>3. at der frigives anlægsbevilling til konsulentbistand finansieret over Plan- og Miljøudvalgets konto til projekt nr. 003055 Byudvikling i Sydbyen på kr.</li> </ol>

	205.200 og projekt nr. 003067 Erhvervsplanlægning med kr. 24.800.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Miljøudvalget, den 20. februar 2003:</b></p> <p>Forslag til revideret investeringsoversigt blev udleveret på mødet.</p> <p>Plan og Miljøudvalget anbefaler:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at analysearbejdet igangsættes</li> <li>2. at de skitserede hovedspørgsmål indarbejdes i Strategi 2003</li> <li>3. at investeringsoversigten af 20. februar 2003 for 2003, revideret på baggrund af den igangværende strategiplanlægning godkendes, og at revision for overslagsårene indgår i Udvalgets budgetbehandling i april 2003</li> <li>4. at der frigives anlægsbevilling til konsulentbistand på kr. 230.000 finansieret over kontoen til detailhandelsplanlægning.</li> </ol>

<b>Sag nr. 13</b>	<b>Strategi 2003 - Kulturmiljøet</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.10P01/1697 –aw/gt
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet har på møde den 14. januar 2003 vedtaget, at bevaring af kulturmiljøet skal indgå som særskilt tema i strategi 2003.</p> <p>Med bekendtgørelse nr. 838 af 3. oktober 2002 er det lovfæstet, at kommuner, som i samarbejde med Kulturarvsstyrelsen gennemfører en SAVE-registrering (en registrering af bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer), skal foretage en udpegning af bevaringsværdige bygninger i kommuneplanen inden udgangen af den kommunale valgperiode. Beslutningen om udpegning skal træffes i forbindelse med den første strategi for kommuneplanlægning, der offentliggøres mere end et år efter afslutningen af kortlægnings- og registreringsprojektet.</p> <p>Frederikssund har gennemført en SAVE- registrering som forarbejde til Frederikssund Kommuneatlas, som netop nu er ved at blive trykt, og det foreslås derfor, at udpegningen af bevaringsværdige bygninger sker i forbindelse med den aktuelle kommuneplanstrategi. Når en bygning i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdig, må den ikke nedrives uden byrådets tilladelse og forudgående offentlighedsprocedure. Det er op til Byrådet at beslutte, hvilke bygninger, som skal udpeges som bevaringsværdige, f.eks. om udpegningen kun skal omfatte bygninger med karakteren 1-3 (høj bevaringsværdi) eller om også</p>

	<p>bygninger med middels bevaringsværdi skal omfattes. Også bygninger fra efter 1940 kan udpeges, selv om disse ikke indgår i SAVE-registreringen.</p> <p>Frederikssund Kommuneatlas indeholder i slutkapitlet "Bevaring og Udvikling" en række anbefalinger til kommunens videre bevaringsindsats, fremsat af den følgegruppe, som har været nedsat til at hjælpe kommuneatlas-arbejdet på vej og kvalitetssikre arbejdet.</p> <p>Teknisk Forvaltning foreslår, at disse forslag til bevaringsindsats efter en redaktionel bearbejdning anvendes som forslag til kommunens strategi for bevaring af kulturmiljøet. Endvidere anbefales, at</p> <p>følgende hovedspørgsmål om bevaring af kulturmiljøet indarbejdes i Strategi 2003:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er der bevaringsværdige bygninger, landskaber eller miljøer, som kræver en særlig indsats?</li> <li>2. Hvilke bygninger skal i kommuneplanen udpeges som bevaringsværdige – herunder evt. også bygninger fra efter 1940?</li> <li>3. Hvordan sikres bevaringsværdierne bedst – ved fastsættelse af regler (bevarende lokalplaner) eller ved at motivere til frivillig indsats (oplysning og vejledning)?</li> <li>4. Hvordan skal kommunen prioritere sin bevaringsindsats?</li> </ol>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Kapitlet "Bevaring og Udvikling" fra Frederikssund Kommuneatlas.
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at følgegruppens anbefalinger i redigeret form udgør forslag til kommunens strategi for bevaring af kulturmiljøer,</li> <li>2. at ovenstående 4 hovedspørgsmål indarbejdes i strategien</li> <li>3. at kulturmiljøet indgår som tema ved næste revision af kommuneplanen.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b></p> <p>Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p>

<b>Journal nr.:</b>	01.02.00P16/3899 – gt
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Økonomiudvalget godkendte den 4. november 2002 et forslag til proces og tidsplan for udarbejdelse af kommuneplantillæg for erhvervsområder.</p> <p>Formålene med kommuneplantillægget er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At imødegå fremtidige miljøkonflikter mellem erhvervsområder og følsom anvendelse som eksempelvis boliger i naboområderne</li> <li>• At definere hvilke virksomhedstyper, som fremover kan etablere sig i kommunens erhvervsområder</li> <li>• At fastlægge retningslinjer for, hvor der kan etableres detailhandel med pladskrævende varegrupper.</li> </ul> <p>Teknisk Forvaltning har udarbejdet et oplæg til målsætninger for udviklingen af erhvervsområderne. Målsætningerne er suppleret med en række principielle spørgsmål.</p> <p>Den videre procedure vil være den, at oplægget til målsætninger og spørgsmålene indarbejdes i Strategi 2003. Under den offentlige debat foreslås, at der holdes separate møder om Industriområde-Nord samt områderne ved Frejasvej og Vinkelvej med henblik på en drøftelse af oplægget. Møderne foreslås afholdt efter følgende plan:</p> <p>Industriområde Nord: Tirsdag den 27. maj kl. 19.00-20.30</p> <p>Området ved Frejasvej: Tirsdag den 10. juni kl. 19.00-20.30</p> <p>Området ved Vinkelvej: Tirsdag den 17. juni kl. 19.00-20.30</p> <p>Efter debatperioden udarbejdes forslaget til kommuneplantillæg, som forventes forelagt til politisk behandling i september. Herefter gennemføres endnu en offentlig debat. Kommuneplantillægget forventes endelig godkendt i januar 2004.</p>
<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	<p>"Oplæg til kommuneplantillæg for erhvervsområder" – 3. februar 2003.</p> <p>Bilaget eftersendes.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at oplægget indarbejdes i Strategi 2003.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan og Miljøudvalget godkender planen for møder med virksomheder og borgere om de tre udbyggede områder.</li> </ul>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 15</b>	<b>Forslag til principper for udbygning af erhvervsområdet Våningsstedgård, forarbejde til ny lokalplan</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/866 – aw/gt
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Alpharma, som ejer erhvervsområdet Våningsstedgård, ønsker at få belyst alternative muligheder for udbygning af området. Virksomheden har gennem nogen tid forsøgt at afhænde området samlet, men der har ikke vist sig interesserede købere. Alpharma ønsker derfor at sikre sig mulighed for enten at sælge området samlet (evt. til en developer) eller at udstykke området og sælge det i mindre grunde.</p> <p>Teknisk Forvaltning har det sidste halve år været i tæt dialog med Alpharma om mulighederne for at fremme erhvervsudviklingen i området. Alpharma er indforstået med, at udbygningen af området under alle omstændigheder forudsætter udarbejdelse af en ny lokalplan, idet den gældende lokalplan eksempelvis ikke indeholder præcise bestemmelser om områdets anvendelse og om fredningslinje til Oppe Sundby Kirke.</p> <p>I dialogen med Alpharma har der været drøftet flere alternative modeller for udbygningen. Der har bl.a. været drøftet en reduktion af området (ca. 25 %) ved tilbageførelse til landzone med henblik på at friholde en kile, der giver mulighed for indblik til kirken. Alpharma er åben for forslaget, hvis virksomheden kan afhænde jorden til f.eks. landbrugsformål, og det økonomisk hænger sammen.</p> <p>Det er aftalt med Alpharma, at Teknisk Forvaltning, som forarbejde til en ny lokalplan for området, beskriver 3 alternative principper for udbygning af området:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En udbygning med én stor virksomhed indenfor det område, som er omfattet af den gældende lokalplan.</li> <li>2. En udstykning af et reduceret område i små grunde (ca. 5.000 m<sup>2</sup>) med vejadgang ad eksisterende vej fra Strandvangen gennem Pedersholmparken</li> <li>3. En udstykning af et reduceret område i større grunde (20.-25.000 m<sup>2</sup>) med vejadgang ad ny vejforbindelse til Strandvangen.</li> </ol>

	<p>Skitserne fremsendes til Alpharma med henblik på kommentarer.</p> <p>Skitserne forelægges herefter til politisk behandling i Plan- og Miljøudvalget den 20. februar og i Økonomiudvalget den 3. marts med henblik på en principbeslutning om områdets afgrænsning og udstykning. Hvis Plan- og Miljøudvalget anbefaler, at der skal arbejdes videre med muligheden for at tilbageføre en del af området til landzone, udarbejder forvaltningen til brug for Økonomiudvalgets behandling af sagen en redegørelse for de økonomiske konsekvenser for kommunen.</p> <p>Med hensyn til områdets anvendelse henvises til oplægget i sagen om kommuneplantillæg for erhvervsområder.</p> <p>Det er endvidere aftalt med Alpharma, at principskitserne efter den politiske behandling skal danne grundlag for et møde for interesserede lokale virksomheder. Formålet med dette møde er at afdække interessen for køb af grunde i området og at drøfte med potentielle købere, hvilke virksomheder der skal åbnes mulighed for i området. Samtidig kan der komme forslag til områdets udformning og disponering, som kan indgå i lokalplanarbejdet.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Tre principskitser for udbygning af området.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltnings indstilling vil foreligge efter at kommentarer fra Alpharma er indhentet.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b></p> <p>På mødet uddeltes forvaltningens indstilling på baggrund af anbefaling fra Alpharma.</p> <p>Forvaltningen anbefaler, at Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget anbefaler:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At de foreliggende principskitser danner grundlag for Alpharmas møde for interesserede lokale virksomheder</li> <li>2. at forvaltningen forud for Økonomiudvalgets behandling udarbejder en redegørelse for de økonomiske konsekvenser for Kommune af en eventuel tilbageførsel af en del af arealet til landzone.</li> </ol> <p>Plan- og Miljøudvalget anbefaler indstillingen til Økonomiudvalget.</p>

<b>Sag nr. 16</b>	<b>Boligpolitik</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.03G01/3808 - gt
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet godkendte på mødet den 14. januar 2003 en indholdsfortegnelse for Strategi 2003. Af indholdsfortegnelsen fremgår, at der parallelt med debatten om Strategi 2003 skal udarbejdes en samlet boligpolitik. Indholdet i opgaven samt proces og tidsplan skal beskrives i strategien.</p> <p>Forvaltningen har udarbejdet en projektbeskrivelse for udarbejdelse af en samlet boligpolitik, der ud fra en helhedsvurdering af udfordringer og muligheder skal udstikke retningen for de kommende års boligudbygning. Det foreslås, at der fokuseres på 3 særligt interessante målgrupper: de potentielle tilflyttere, de unge samt de ældre og handicappede.</p> <p>Den første fase i projektet er en analyse, som skal tegne et statusbillede af boligmarkedet i dag og afdække det fremtidige boligbehov gennem en analyse med særligt fokus på de tre målgruppers ønsker og behov.</p> <p>Fase 2 i projektet vil bl.a. omfatte en temadag for Byrådet med henblik på debat om politiske mål og visioner på området og en konference med deltagelse af interessenter og samarbejdspartnere med henblik på drøftelse af et udkast til boligpolitik.</p> <p>Resultatet af processen vil blive en boligpolitik, som bl.a. fastlægger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hvilke boligtyper, der skal arbejdes med i de kommende byudviklingsområder,</li> <li>• andelen af støttet boligbyggeri,</li> <li>• hvilke boligtyper, der skal opføres for at tilgodese den fremtidige efterspørgsel efter boliger til ældre og handicappede.</li> </ul> <p>Boligpolitikken suppleres med en handlingsplan, som fastlægger, hvordan politikken skal realiseres gennem konkrete byggeopgaver.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Projektbeskrivelse for udarbejdelse af en samlet boligpolitik – dateret 9. jan. 2003
<b>Indstilling:</b>	

	Forvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget godkender projektbeskrivelsen og sender den til orientering i Det sociale Udvalg og Plan- og Miljøudvalget.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 27. januar 2003, sag nr. 10:</b>  Godkendt  <b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b>  Til efterretning.

<b>Sag nr. 17</b>	<b>Debatoplæg om regionplantillæg for Haldor Topsøe A/S Linderupvej 35</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.01.03P17 / 3934 og 02.00G01 / 3370 – br
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning har den 4. februar 2003 fra Hovedstadens Udviklingsråd modtaget et Debatoplæg med indkaldelse af idéer og forslag til miljøvurderingen.</p> <p>HUR har den 4. februar 2003 i Frederiksborg Amtsavis og Frederikssund Avis, indrykket en annonce, som inviterer til Borgermøde den 17. februar 2003 kl. 19 – 21 på Frederikssund Amtsgymnasium, Odinsvej 6, 3600 Frederikssund.</p> <p>Debatoplægget angiver 5 eksempler på spørgsmål, som det kunne være relevant at tage op i debatten</p> <p>Der er udarbejdet et notat som omfatter disse 5 spørgsmål med forvaltningens indstilling til hvert enkelt, som kan gøres gældende som forslag og bemærkninger til regionplantillægget.</p> <p>Efter borgermødet den 17. februar 2003 bliver notatet suppleret med de relevante spørgsmål, som kommer frem på mødet samt med forvaltningens indstilling til disse enkeltspørgsmål.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Kopi af indrykkede annonce og foreløbigt notat.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at godkende notatet, og sende indstillingen til Hovedstadens

	Udviklingsråd som forslag og bemærkninger til debatoplægget.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalget den 16. januar 2003:</b>  På mødet forelagde forvaltningen revideret notat på baggrund af drøftelse på borgermøde den 17. februar 2003.  Indstillingen med det reviderede notat tiltrådt.

<b>Sag nr. 18</b>	<b>Tilladelse til transport af råvarer til virksomheden på lørdage – Haldor Topsøe A/S – Linderupvej 2</b>
<b>Journal nr.:</b>	09.02G01 / 183 – br
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning har den 3. februar 2003 fra Haldor Topsøe A/S modtaget en henvendelse, hvor de beder kommunen om en udtalelse til ansøgningen om tilladelse til, at køre 5 tunge transportere ind og ud af Linderupvej om lørdagen i tidsrummet mellem kl. 06.00 – 14.00, midlertidig, indtil lager kapaciteten for flydende råvarer til almindeproduktionen er udbygget.</p> <p>Vilkårene i virksomhedens miljøgodkendelse tillader ikke tunge transportere til og fra virksomheden om lørdagene, men kun om hverdage i tidsrummet mellem kl. 06.00 – 18.00.</p> <p>For at kunne udnytte produktionskapaciteten bedst muligt i øjeblikket, fyldes råvarelagrene maksimalt op om fredagen, det betyder at der er flere tunge transportere sidst på dagen fredag end de øvrige hverdage.</p> <p>En tilladelse til 5 tunge transportere om lørdagen, vil medføre en nedsættelse af tunge transport om fredagen.</p> <p>Det er Frederiksborg Amt der er miljømyndighed for virksomheden, men Frederikssund kommune skal fremsende en indstilling til det ansøgte.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Kopi af brev fra Haldor Topsøe A/S
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at anbefale Frederiksborg Amt.</p> <p>at give midlertidig tilladelse, for en periode på 1 år, til, at foretage 5 tunge transportere ind og ud af</p>

	<p>Linderupvej om lørdagen i perioden mellem 7.00 – 14.00.</p> <p>Anbefalingen gives, uden at sagen har været til nabohøring, med henvisning til:</p> <p>at tilladelsen er midlertidig 1 år</p> <p>at tilladelsen ikke er en forøgelse af de tunge transporter, men kun en om omlægning af trafikken / støjgenerne fra fredagen eftermiddag til lørdagen formiddag.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b></p> <p>Indstillingen tiltrådt.</p>

<b>Sag nr. 19</b>	<b>Etablering af benzin automatanlæg – Pedersholmparken 1</b>
<b>Sag fra:</b>	Plan- og Miljøudvalgets møde den 21. november 2002, sag nr. 122
<b>Journal nr.:</b>	02.00G01/3053 – pf/br
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven, Lokalplan nr. 68
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Plan- og Miljøudvalget besluttede, at der under forudsætning af, at der ikke kom indsigelse ved nabohøringen, gives den søgte tilladelse, og den nødvendige dispensation fra bestemmelserne i Lokalplan nr. 68, under et antal forudsætninger.</p> <p>Projektet har været sendt til høring hos alle ejere og lejere i lokalplan-området.</p> <p>Teknisk Forvaltning har den 27. januar 2003 fra genboen, Pedersholm-parken 1, modtaget en omfattende indsigelse imod projektet.</p> <p>Der gøres indsigelse mod projektet, med henvisning til følgende punkter i Lokalplan nr. 68, som enkeltvis kommenteres af forvaltningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• § 5, stk. 5, som foreskriver at der kun må etableres een overkørsel for hver grund, byrådet kan dog tillade 2 overkørsler hvor det trafikalt er forsvarligt.</li> </ul> <p>Benzin automatanlægget benytter den allerede etablerede indkørsel, og søger om en <b>udkørsel</b> til stamvejen, hvor klageren også har sin indkørsel.</p> <p>Etableringen af ansøgte udkørsel vurderes ikke at medføre utilsigtede eller uacceptable trafikbetingelser, idet</p>

	<p>hovedparten af udkørslerne antageligt vil være ukomplicerede højresving.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• § 3, stk. 1, som foreskriver at der kun må opføres bygninger til eller udføres erhverv som: Værksted, lettere industri og handel med særligt pladskrævende varegrupper herunder automobilhandel, og stk. 2 præciserer at der ikke må drives handel med dagligvarer eller foregå anden detailhandel.</li> </ul> <p>Det ansøgte er et selvbetjeningsanlæg, hvor der kun sælges brændstof, og vurderes ikke at høre ind under anden detailhandel efter</p> <p>stk. 2. Selv om salg af benzin ikke er udtrykkeligt nævnt under stk. 1, vurderes emnet så nært beslægtet med autohandel og autoværkstedes virksomhed, og en naturlig bivirkning til områdets andre autoorienterede virksomheder, at dette salg kan medtages under en udvidet fortolkning af anvendelsesbestemmelsen i stk. 1. Etablering af benzin automatanlægget vurderes således ikke at være i strid med principperne i lokalplanen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• § 8, stk. 2 og 4, som fastsætter regler for reklamering og skiltning.</li> </ul> <p>Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt et skilteprojekt, men skiltningen skal naturligvis holdes på et lavt niveau og jf. lokalplanen ikke skilte ud af området.</p> <p>Ansøgeren oplyser efterfølgende, at anlægget opføres med et enkelt skærmtag i hvid farve, og uden reklametekst.</p> <p>Et skilt med navnet AUTOTANKEN vil kunne opsættes ved indkørslen som henvisningsskilt, som jf. lokalplanen skal godkendes af kommunen.</p> <p><b>Generel kommentar:</b> I følge planlovens § 19 stk.1 kan en kommunalbestyrelse give dispensation fra bestemmelserne i en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen..</p> <p>Videregående afvigelser end nævnt i stk. 1 kan kun gennemføres ved udarbejdelse af en ny lokalplan.</p> <p>Udvalgets afgørelse af nærværende sag vil kunne påklages til Naturklagenævnet. Hvis Naturklagenævnet giver klager medhold i vurderingen, vil tilladelse til opsætning af benzinautomatanlægget forudsætte fornyet lokalplanlægning.</p>
<p><b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b></p>	<p>Ingen</p>

<b>Bilag:</b>	Kopi af indsigelse og kopi af ansøgers kommentar til indsigelsen.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at indsigelsen tilbagevises med ovenstående begrundelser, og at tilladelse, som besluttet på mødet den 21. november 2002, fastholdes, idet tilladelsen ikke ses at stride imod lokalplanens principper.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan og Miljøudvalget den 16. januar 2003:</b> Indstillingen tiltrådt.

<b>Sag nr. 20</b>	<b>Forvaltningen orienterer</b>
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p><b>1.</b></p> <p><b>Status over januar måneds byggesager</b></p> <p>J.nr. 00.01P23/2727 – dw</p> <p>Bilag: Statistik over januar måneds byggesager.</p>
	<p><b>2.</b></p> <p><b>Flytning af landzoneopgaven fra HUR til Kommunen.</b></p> <p>Journal nr. 01.03.00P15/3255 – kbp</p> <p>Teknisk Forvaltning har fået overdraget 32 landzonesager fra HUR.</p> <p>Derudover har HUR foreløbig beholdt en enkelt sag som først vil blive overdraget senere.</p> <p>Teknisk Forvaltning har vedlagt et notat som indeholder en opgørelse over landzonesagerne og sagernes status.</p> <p>Bilag: Notat med opgørelse.</p>
	<p><b>3.</b></p> <p><b>Landzonesag på Store Rørbækvej 10 A – rytterstue</b></p> <p>Journal nr. 01.03.00G01/3447 – kbp.</p> <p>HUR har givet landzonetilladelse til en rytterstue ved rideskolen. Tilladelsen er betinget af rytterstuen males i grøn farve. Der er ikke stillet vilkår om at rytterstuen skal flyttes til en placering langs hallens facade.</p>
	<p><b>4.</b></p> <p><b>Byggesag på Store Rørbækvej 10 A – afslag på dispensation til rytterstuen</b></p>



	<p>Journal nr. 02.00G01/3181 – kbp.</p> <p>Teknisk Forvaltning har givet afslag til en ansøgning om dispensation fra Bygningsreglement bestemmelser pga. konstruktionernes udførelse, m.v. , da den ulovligt opsatte rytterstuen bl.a. ikke er funderet.</p> <p>Teknisk Forvaltning vil dog give en midlertidig tilladelse på 1 år, så ansøgeren har god mulighed for at berigtige forholdene. Forholdene kan berigtiges ved fjernelse af bygningen eller ved at der efter ansøgning udføres de nødvendige forbedringer af bygningen.</p> <p>Den midlertidige tilladelse forudsætter dog at rytterstuen rottesikres og at regnvandet i mellemtiden afledes på forsvarlig vis.</p>
	<p><b>5.</b></p> <p><b>Naturklagenævnets afgørelse vedrørende opbevaring af spildevandsslam i gyllebeholder på Græse Bygade 26.</b></p> <p>Journal nr. 01.03.04G01/2292 – kbp</p> <p>Plan- og Miljøudvalget behandlede på mødet den 17.1.2002 en sag om opbevaring af spildevandsslam i gyllebeholder på Græse Bygade 26, matr.nr. 19 a Græse.</p> <p>Entreprenørfirmaet FMT søgte tilladelse til at bruge gyllebeholderen, som er ca. 840 m<sup>3</sup> til slamlager i 7 år. HUR meddelte den 14.5.2001 tilladelse til opbevaring af spildevandsslam. Tilladelsen blev påklaget af Græse Landsby Grundejerforening til Naturklagenævnet.</p> <p>Naturklagenævnets formand har meddelt, at sagen ikke kræver landzonetilladelse, da en Højsteretdom i september 2000 har fastslået, at gyllebeholdere skal betragtes som en bygning, og Naturklagenævnet siden da vurderet, at dette også gælder i forhold til planlovens bestemmelser.</p> <p>Hvis en eksisterende gyllebeholder ikke er nødvendig for landbrugets, drift kan den derfor anvendes til opbevaring af spildevandsslam uden tilladelse.</p> <p>Gyllebeholderen skal derfor betragtes som en overflødiggjort driftsbygning, og den kan derfor efter anmeldelse til Kommunen tages i brug til lagerformål, jf. Planlovens § 37 og § 38.</p> <p>Frederiksborg Amt har den 20.3.2002 meddelt tilladelse til det ansøgte efter miljøbeskyttelseslovens § 19. Tilladelsen er tidsbegrænset til den 1.4.2005.</p>
	<p><b>6.</b></p>

	<p><b>Hestepension på Nøddevænget 4.</b></p> <p>Journal nr. 01.03.03G01/3383 – kbp</p> <p>Teknisk Forvaltning har modtaget en klage over kommunens landzonetilladelse til hestepension på Nøddevænget 4.</p> <p>Klagen er videresendt til Naturklagenævnet, og ansøger er orienteret om klagen. Teknisk Forvaltning vil underrette Plan- og Miljøudvalget om Naturklagenævnets afgørelse.</p>
	<p><b>7.</b></p> <p><b>Regeringens redegørelse til Folketinget om landdistrikterne</b></p> <p>01.01.01P17/3790 – GT</p> <p>Regeringen har udsendt en redegørelse for udviklingen i landdistrikterne med særligt fokus på økonomi, beskæftigelse, befolkningsudvikling, erhverv og kommunal service. Redegørelsen indeholder endvidere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En indkredsning af udfordringerne for landdistriktspolitikken</li> <li>• Et fokus på de centrale aktører i landdistriktsudviklingen</li> <li>• En præsentation af regeringens prioriteringer i landdistriktspolitikken</li> <li>• En beskrivelse af nye tiltag, der kan imødekomme nogle af de udfordringer, landdistrikterne står overfor.</li> </ul>
<b>Beslutning</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalget den 16. januar 2003:</b></p> <p>Til efterretning.</p>

<b>Sag nr. 21</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Udvalgets møde i marts flyttes fra den 20. marts til den 24. marts</p> <p>kl. 15.00</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan og Miljøudvalget den 20. februar 2003:</b></p> <p>Udvalget blev orienteret om Teknisk Udvalgs behandling af henvendelse om vejvedligeholdelse fra Grundejerforeningen Jættehøjen.</p> <p>Anette Lauge Jensen meddelte afbud til udvalgets møde i september.</p>