



## Teknik og Miljøudvalget den 5. februar 2003 kl. 15.00 i Raadsalen

### Åben

#### Fraværende:

#### Indhold

Orientering og efterretning .....	1
1. Overførsel af rådighedsbeløb og driftsmidler .....	3
2. Bygaden, Jørlunde, trafiksanering .....	4
3. Gangtunnel under Jordhøjvej, idrætsanlæg.....	6
4. Forureningsundersøgelse Frederikssundsvej 7 .....	7
5. Kirketorvet 8. Nedrivning af bevaringsværdig bygning. ....	8
6. Buresø 4. Dispensation fra bestemmelse i småhusreglement om facadehøjde.....	10
7. Mølledammen 2, Dispensation fra lokalplan for Hauge Møllegård-området .....	13
8. A/B Rappendam Have. Tilladelse til terrænregulering, beplantning. Lokalplanbestemmelser..	15
9. Kvinderupvej 30. Landzonetilladelse til erhverv. Genfremstilling.....	16
10. Frederiksborgvej 6. Pumpehus, underjordisk genbrugsbeholder og terrænregulering. Landzonetilladelse. ....	18
11. Landzonetilladelse. Ansøgning om aftægtsbolig. Lystrupvej 25. ....	20
12. Tøjindsamlingscontainere på kommunal jord .....	21
13. Ansøgning om tilladelse til opsætning af skilt, Slangerup Musikskole, Stationsvej 2B .....	23
Eventuelt .....	24

### Orientering og efterretning

#### a. Dagsordener/referater

Dagsorden til UTM's møde den 14. januar 2003 – Frederiksborg Amt.

#### b. Love og bekendtgørelser

Bekendtgørelser<sup>1</sup>, cirkulærer<sup>2</sup> og love<sup>3</sup>

#### c. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.

Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.<sup>4</sup>



**d. Spildevand**

**e. Badevand**

**f. Drikkevand**

**g. Byggeri**

Byggetilladelse til 8 boliger og 8 udhuse. Møllehaven 89-103 (Storparcel 6).

Byggetilladelse til tilbygning til Uvelse børnehave. Kornvænget 27

Byggetilladelse til 6 lysmaster á 12 m højde. Fabriksvangen 25

Byggetilladelse til tilbygning til enfamiliehus. Kornvænget 17

Byggetilladelse til aftægtsbolig. Oppe-Sundbyvej 7

Byggetilladelse til enfamiliehus. Bakkesvinget 11

**h. Miljø**

**i. Repræsentation i bestyrelser**

AFAV I/S (Kommunen er repræsenteret ved: Henrik Maag, suppleant Erik Fristrøm)  
100003040

Buresøudvalget (Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm og Henrik Maag, suppleanter John Smidt Andersen og Peter Frederiksen)

Ejerforeningen Ventesalsbygningen (Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm)

MOFA (Kommunen er repræsenteret ved: John Schmidt Andersen, suppleant Henrik Maag)  
MOFA's forretningsudvalg har på et møde i Hillerød d. 27/1-2003 præsenteret tre fremtidige modeller for MOFA og anbefalet Model A. På mødet var der ikke enighed om model A og der blev også drøftet andre alternativer end de tre fremlagte modeller.

Geodatacentret I/S (Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm, suppleant Henrik Maag)

Kratmølleskoven (Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm)



Grønt Forum (Kommunen er repræsenteret ved: Henrik Maag og Carsten Cederholm, suppleanter John Smidt Andersen og Visti Christensen)  
100003605

MIFAV (Kommunen er repræsenteret ved: Erik Fristrøm)  
100003154

Agenda 21 Center (Kommunen er repræsenteret ved: Henrik Maag og Visti Christensen, suppleanter Jens Lindgren og John Schmidt Andersen)  
100002513

## **j. Udviklings- og samarbejdsprojekter**

### **k. Planlægning**

HUR fremsender debatoplæg forud for udarbejdelse af regionplantillæg om deponering af forurennet jord. Debatoplægget fremlægges til gennemsyn.

HUR fremsender forslag til regionplantillæg om Boligbyggeri på ikke stationsnære arealer i Københavns Amt. Forud for forslaget har der været indkaldt ideer og forslag vedrørende emnet. Disse høringssvar er sammenfattet i en hvidbog. Både selve regionplanforslaget samt hvidbog fremlægges til gennemsyn.

HUR fremsender brev med orientering om at der er åbnet et pendlerkontor, der i en toårig forsøgsperiode vil udarbejde transportplaner for virksomheder og offentlige institutioner i Hovedstadsregionen.

HUR orienterer om nye priser med bus, tog og metro i HT-området.

### **l. Diverse**

## **1. Overførsel af rådighedsbeløb og driftsmidler** SAG NR.: 100010119

anri



### **Sagsfremstilling**

I lighed med tidligere år ansøges om overførsel af uforbrugte rådighedsbeløb. Beløb angivet i vedhæftede notat foreslås overført.

### **Indstilling**

Det indstilles, at den angivne overførsel anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Godkendt

## **2. Bygaden, Jørlunde, trafiksanering**

SAG NR.: 100008572

anri/jejo

### **Indledning**

Bygaden, Jørlunde forløber fra Roskildevej i vest til Møllebakken i øst. Møllebakken forløber videre til Slagslundevej.

Bygaden, Jørlunde er en offentlig bivej, længde ca. 800 meter med fortov af uens bredde i sydsiden og vejen er "anbefalet 40 km zone" ved etablering af midlertidige hastighedsdæmpende foranstaltninger i 1996.

### **Sagsfremstilling**

Bygaden er en offentlig bivej der trænger gevaldigt til istandsættelse, da belægningerne på såvel kørebane som fortov er nedslidt og ujævn.

I rapport om Trafiksikkerhed, udarbejdet i 1995 af rådgivende firma NYVIG, er Bygaden vurderet til at trænge til istandsættelse. Det efterfølgende initiativ afstedkom etableringen af de hastighedsdæmpende foranstaltninger, hvorimod istandsættelsen blev stillet i bero. Nødvendigheden af istandsættelse er ikke blevet mindre siden.



Ved 4 trafiktællinger de seneste 5 år, er der registreret en årsdøgntrafik med et snit på 1000 enheder, og en største belastning som spidstime på 118 enheder.

Til vurdering af vejens aktuelle tilstand og for at få et oplæg til istandsættelse og udformning, er der af rådgiver Rambøll/NYVIG i november 2002 udarbejdet et forslag til istandsættelse, Jørlunde – Trafiksanering.

Dette forslag tager udgangspunkt i, at en trafiksanering skal kunne holdes indenfor eksisterende vejareal, så tidskrævende ekspropriationsforretninger undgås, og at fremtidigt fortov skal have en for brugerne og formålet passende bredde og den geometriske udformning skal opretholde den hastighedsdæmpende funktion.

Forslaget er udarbejdet som en 2 – 1 vej, fortovet er udlagt i passende bredde, og en visuel reduktion af kørebanebredden opnås ved langsgående afstribning, for sammen med indsnævringer at opnå den hastighedsdæmpende virkning, så ”anbefalet 40 km zone” kan opretholdes.

### **Økonomi**

Teknik- og Miljøudvalget har inden projektet forelå afsat en ramme på i alt 1,1 mio. kr. over årene 2003 og 2004 til istandsættelsen af Bygaden. Heraf er anvendt et mindre beløb til projektering. I vedhæftede notat fra Rambøll/Nyvig er opgjort en pris på 2,4 mio. kr. i anlægsudgifter. Projektet inkluderer ikke ny belysning (pris ca. 200.000 kr). Forskellen på 1,4 mio. kr. (0,1 mio. kr. afsættes til projektering) kan ikke afholdes af Teknik- og Miljøudvalgets anlægsramme i 2003 og 2004, men istandsættelsen kan evt. gennemføres således, at der startes med de skitserede foranstaltninger, fortov og nye granitkantsten i 2003 – og i 2004 igangsættes renovering af kørebanen mv. forudsat at der kan opnås de nødvendige bevillinger hertil. En igangsætning i 2003 bør ikke ske med mindre, der er god sikkerhed for, at arbejderne vil kunne fortsættes i 2004.

Alternativt må projektet udsættes til der er tilstrækkelig mulighed for finansiering.

### **Indstilling**

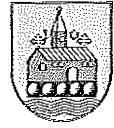
Forelægges til drøftelse

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At der arbejdes videre med projektet mhp., at anlægsarbejder for så vidt angår fortov og nye granitkantsten gennemføres i 2003. Restfinansiering på 1,6 mio.kr. til renovering af kørebaner mv. og belysning søges afholdt via en tillægsbevilling.



### 3. Gangtunnel under Jordhøjvej, idrætsanlæg SAG NR.: 100010016

jejo

#### **Indledning**

I forbindelse med etablering af ny boldbane nord for Jordhøjvej, blev det ved udarbejdelse af lokalplan nr. 49 fastlagt, at der under den offentlige vej Jordhøjvej skal etableres stiadgang som tunnel til sikring af brugernes passage af denne.

Da afslutningerne af tunnelrør og opsat hegn ikke er fri af registreret offentligt vejareal Jordhøjvej, søger Idrætsanlægget om tilladelse til, efter bestemmelserne i Lov om offentlige veje, at bevare tunnelrørsåbningerne og hegn placeret i vejareal.

Notat til supplement af ansøgning.

#### **Sagsfremstilling**

Til gennemførelse af bestemmelsen i lokalplan 49 om stiadgang til boldbane, er der i 2002 etableret stitunnel i form af nedgravning af tunnelrør, fabrikeret ved med bolte at samle præfabrikerede bølgeprofilerede sektioner til et sammenhængende tunnelrør.

Forud for arbejdet blev der ansøgt om og givet tilladelse til at foretage nedgravning i den offentlige vej Jordhøjvej.

Efter gennemførelse af graveentreprisen med placering af tunnelrør, er der opsat hegn ved rørafslutningerne i begge ender, til sikring mod utilsigtet adgang.

Såvel afslutninger af tunnelrør som opsat hegn befinder sig i vejareal. Mod nord (ny boldbane) vil hegn stå 0,8 m fra vejskel og mod syd (hallen) vil der være 2,4 m fra hegn til vejskel.

#### **Økonomi**

Økonomien omkring løsningsmodel med sikring af vejskråninger ved støttemure på eksisterende rør eller forlængelse af tunnelrør ud af vejareal er ikke undersøgt.

Udgiften vil skulle afholdes af ansøger, Idrætsanlægget ved Idrætshallen.

#### **Vurdering**

Den "dårlige" situation er opstået ved at der ikke er taget højde for vejarealets bredde ved fabrikation af tunnelrøret. Det leverede rør var forudsat placeret i højere niveau, og skulle derved kunne nå ud af vejskråningerne, men ikke af vejarealet. Ved handlingen at sænke røret til nuværende niveau, skulle røret have været forlænget, for at bevare eksisterende vejskråninger uden ekstra sikring.



Den nuværende udførelse vil som minimum kræve en sikring af vejskråningerne ved etablering af frontmure i begge sider, og hegn vil skulle placeres i vejareal. Skitseret tværprofil.

Skal hegn trækkes ud i vejskel kræver det en forlængelse af tunnelrør i begge ender med henholdsvis 1,25 m og 2,75 m.

TMU har som vejbestyrelse beføjelse til efter bestemmelserne i Lov om offentlige veje at træffe afgørelse i sagen.

### **Indstilling**

Forelægges udvalget til drøftelse.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

Inden endelig stillingtagen ønsker udvalget eftervist af ansøger om konstruktionen opfylder gældende stabilitetskrav og oplysning om evt. mulighed for at rejse et erstatningskrav mod det firma, der har projekteret. Sagen forelægges derefter udvalget.

## **4. Forureningsundersøgelse Frederikssundsvej 7**

SAG NR.: 100002035

anri

### **Indledning**

Frederiksborg Amt har vurderet den fælles forureningsundersøgelse af den østlige støjvold på Speedwayanlægget, som er udført sommeren 2001. Undersøgelserne har påvist forurening af jord og overfladenært grundvand.

Frederiksborg Amt har fremsendt forslag til en supplerende undersøgelse, som skal belyse om der sker spredning af forureningen til kildepladsen. Undersøgelsen skal tjene som beslutningsgrundlag for hvad der videre skal ske i sagen bl.a. m.h.t. til om der skal iværksættes afværgeforanstaltninger.

### **Sagsfremstilling**

Frederiksborg Amt forventer (som det også blev anført i brev af 30. maj 2001) at sagen vil blive afklaret ved et påbud til Slangerup Kommune og Slangerup Speedwayklub. Forvaltningen vurderer fortsat ikke, at der er grundlag for at pålægge kommunen at udføre undersøgelserne, men finder på



den anden side, at det er hensigtsmæssigt at få afklaret, om der sker spredning af forurening fra støjvolden.

### **Økonomi**

Amtet anslår, at den supplerende undersøgelse vil koste 97.000-110.000 kr. Forvaltningen vurderer, at omfanget af undersøgelsen er i overensstemmelse med formålet.

### **Vurdering**

Det er forvaltningens anbefaling, at Slangerup Kommune reserverer et beløb på 55.000 kr. til den beskrevne grundvandsundersøgelse ligeligt finansieret af amtet og kommunen, og at arbejdet igangsættes hurtigst muligt, hvis amtet ønsker at være med.

### **Indstilling**

Det indstilles, at Slangerup Kommune tilbyder Frederiksborg Amt at finansiere halvdelen af den supplerende forureningsundersøgelse.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At Slangerup Kommune tilbyder at finansiere halvdelen af den supplerende forureningsundersøgelse under forudsætning af, at de nødvendige midler hertil overføres til 2003 (jf. dagsordenens pkt. 1).

## **5. Kirketorvet 8. Nedrivning af bevaringsværdig bygning.**

SAG NR.: 100009328

fkr

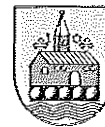
### **Indledning**

Ejeren af matr. nr.: 7c Slangerup by, Slangerup beliggende Kirketorvet 8, Palle Nielsen, har anmeldt nedrivning af bygningen.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte er nedrivning af forhuset på Kirketorvet 8. Som begrundelse anføres økonomiske årsager, at bygningen er nedslidt - værdiløs. Bygningen er i Kommuneplan 1997-2008 udpeget som bevaringsværdig bygning. I kommunens registrant, Bevaringsværdige bygninger i Slangerup,





December 1990 er bygningen registreret med middel bevaringsværdi på skalaen lav -, middel -, høj bevaringsværdi, fredet bygning.

Der foreligger ikke eksakte oplysninger om bygningens alder. Bygningen eksisterer med stor sandsynlighed (samme plan) jf. landinspektør opmåling i 1899. Bag bygningen er der på samme matrikel i 1944 opført et slagtehus/ stald, Kirketorvet 8A-D. Denne bygning er ikke omhandlet af nærværende nedrivningsanmeldelse.

Kirketorvet 8 fremstår i dag med pudsede facader og er med rød vingetegl på taget. Bygningen er i 1½ etage, 221 m<sup>2</sup> etageareal. Tagfladerne har en hældning omkring 40-45° og er med opskalkning (svaj) ved tagfod. Mod Kirketorvet gør en udbygning gavlen asymmetrisk idet den ene tagflade her er ca. 35°. Facader er med gesims, men ikke på gavle. Vinduer af nyere dato i facader og tag er uden opsprosnings. Sålbenke og sokkel er beklædt med klinker. Der har tidligere været slagteriudsalg i ejendommen. Ejendommen er ikke lokalplanlagt.

Se tegningsbilag og fotos.

Jf. Lov om bygningsfredning må en bevaringsværdig bygning ikke nedrives, før nedrivningsanmeldelsen har været offentligt bekendtgjort og kommunalbestyrelsen har meddelt ejeren, om den efter planlovens § 14 vil nedlægge forbud mod nedrivningen.

Nedrivningsanmeldelsen skal offentliggøres med angivelse af frist for indsigelse. Senest 2 uger efter fristens udløb meddeler kommunalbestyrelsen ejeren, hvorvidt der nedlægges forbud mod nedrivning efter planlovens § 14. Nedlægger kommunalbestyrelsen ikke forbud, foretager kommunalbestyrelsen offentlig bekendtgørelse af sin beslutning. Inden et år efter forbudet skal kommunen have vedtaget et forslag til en bevarende lokalplan.

Nedlægger kommunalbestyrelsen forbud mod nedrivningen kan ejeren efter planlovens § 49 forlange, at ejendommen overtages af kommunen mod erstatning. Overtagelsespligten påhviler dog kun kommunen, hvis der er et væsentligt misforhold mellem ejendommens afkastningsgrad og afkastningsgraden for ejendomme med en lignende beliggenhed og benyttelse, som ikke er omfattet af et nedrivningsforbud."

Nedrivningsanmeldelsen har været offentliggjort i Lokalavisen Ugenyt nr. 49 den 3. december 2002 og der er fremsendt skriftlig underretning jf. lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer. Høringen har medført, at der er indkommet 3 indsigelser mod nedrivningen. Det bemærkes, at svaret fra Historisk Forening for Slangerup Kommune er modtaget umiddelbart efter periodens udløb. Det fremgår bl.a. af høringssvarene at:

- Egns museet Færgegården finder at bygningen er en vigtig del af det unikke kvarter Kirketorvet og, at bygningen er en del af det næsten landsbyagtige præg, som Slangerup havde langt op i det 20. århundrede, samt at bygningen med rette er betegnet som bevaringsværdig.
- Slangerup og Omegs Turistforening anbefaler ikke en nedrivning medmindre der kan stilles garanti for at en ny bygning opføres med samme størrelse og form.
- Historisk Forening for Slangerup Kommune finder bygningen bevaringsværdig, og bygningen opfattes som et typisk eksempel på bebyggelsen i den ældre del af Slangerup.



### **Vurdering**

#### ***Vurdering af bygningens værdi som bevaringsværdig:***

Udbygningen, der gør bygningen asymmetrisk set fra Kirketorvet vurderes som oprindelig, pryder ikke bygningen. Bygningen vurderes ikke som unik arkitektur, men som selvgroet byggeri, der opfylder et opstået behov. På den anden side vurderes bygningen som et tidstypisk eksempel fra tiden omkring slutningen af 1800 tallet, og den er en af de ældste bygninger i Slangerup efter storbrandene i 1800- og 1900 tallet, der ødelagde store dele af Slangerup.

Det kan, jf. også Skov- og Naturstyrelsen, indgå i vurderingen om de værdier, som der blev lagt vægt på, da bygningen blev udpeget som bevaringsværdig, stadig er tilstede med bygningens nuværende tilstand. Der foreligger i den forbindelse, ingen oplysninger om, at bygningen er blevet væsentligt forringet siden den i 1986 første gang ses udpeget som bevaringsværdig.

#### ***Bemærkning vedr. indsigelse fra Slangerup og Omegns Turisforening:***

Der kan ikke meddeles garanti for hvilket byggeri der efterfølgende måtte blive opført. Der er dog fremsendt projekt for påtænkt byggeri.

### **Indstilling**

Oplægges til drøftelse.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At nedrivningstilladelse meddeles på betingelse af at det endelige byggeprojekt forelægges Teknisk Udvalg til godkendelse.

Carsten Cederholm og Erik Fristrøm kan ikke anbefale en nedrivning. Der ønskes udarbejdet en lokalplan til at sikre at en evt. ny bygning passer overens med bymiljøet.

Carsten Cederholm ønsker sagen forelagt Byrådet.

### **6. Buresø 4. Dispensation fra bestemmelse i småhusreglement om facadehøjde.**

SAG NR.: 100009075

fikr



### Indledning

Dorte Mandrup Arkitekter søger for ejeren af Buresø 4 om principiel godkendelse til opførelse af et sommerhus i 1 etage. Facader er generelt højere end de 3 m over terræn, der er tilladt jf. Bygningsreglement for småhuse, BR-S 98.

### Sagsfremstilling

Det ansøgte er et sommerhus på ca. 209 m<sup>2</sup> etageareal med 3 indbyggede, overdækkede terrasser på tilsammen ca. 115 m<sup>2</sup>. Sommerhuset ønskes opført i 1 etage med fladt tag beklædt med tagpap. Facader med træbeklædning. Grunden skråner og hvor bygningen indplaceres er terrænforskellen ca. 1,5 m fra højeste til laveste niveau. Bygningen ønskes opført fri af terræn på søjler, ca. 20-170 cm fri af terræn. Bygningens ydervæg er jf. det fremsendte ca. 3,3 m og væggenes totalhøjde over terræn dermed ca. 3,5-5 m.

Bygningens gulvkote er projekteret ca. 60 cm over tilstødende terræns højeste niveau.

Den fri lofthøjde ansøges som 2,5 m – der er ikke krav i BR-S 98 til lofthøjden i sommerhuse – i enfamiliehuse er kravet 2,3 m.

Bygningens totalhøjde er jf. det fremsendte lig med facadehøjden (fladt tag). Totalhøjde (ved kip) jf. BR-S 98 krav er ca. 5 m over terræn.

Bygningens facade- og totalhøjde kunne minimeres ca. 0,8 m ved både at sænke bygning og minimere rumhøjden til 2,3 m.

Se tegningsbilag.

Jf. BR-S 98 afsnit 10.3.1 må husets ydervægge ikke overstige 3,0 m over terræn. Det ansøgte kræver dispensation.

### Vurdering

Det vurderes, at kommunen ikke bør stille betingelse om at nedbringe facadehøjden ved minimering af den fri rumhøjde.

Der kunne stilles som betingelse at bygningen blev sænket ca. 60 cm, men det anses, at den minimering af højden der kunne ske herved vil forringe arkitekturen i det fremsendte projekt.

### Indstilling

Det foreslås, at der meddeles dispensation til det fremsendte på betingelse af naboorientering uden relevant indsigelse og, at der fremsendes projekt til forvaltningens godkendelse uden væsentlige ændringer.

### Genfremstilling 5. februar 2003

#### Ny sagsfremstilling

I forbindelse med afholdt naboorientering er der indkommet 5 svar – svarene kan ses i Opus mappen under ”Høringssvar”. Sammenfattende udtrykkes der i 4 af indsigelserne at der ikke bør meddeles nødvendig dispensation til det ansøgte. Hovedpunkter i de enkelte indsigelser er:

1. Det ansøgte byggeri vil virke dominerende og er fremmed for området.
2. Byggeriet ser spændende ud, men bygningen vil skæmme området, og den resterende grund får ikke en tilfredsstillende kvalitet. Det findes upassende, at huset placeres på søjler. Desuden



anses det, at det ansøgte mangler indpasning og derfor ikke er i overensstemmelse med byggelovens § 6D. Endelig anføres indbliksgener for naboer.

3. Huset ser interessant ud, men at det vil være til stor gene fordi placeringen på søjler øger bygningens højde på en i forvejen højt beliggende grund. Indbliksgener og manglende indpasning i området/ markant byggeri anføres.
4. Det ansøgte er fremmed for området/ har en markant indvirkning på miljøet.
5. Ingen bemærkninger til det planlagte byggeri.

I byggelovens formålsparagraf er indføjet, at arkitektoniske kvaliteter i byggeriet skal fremmes. Det fremgår på den anden side ligeledes af byggeloven at en bebyggelse skal gives en sådan udformning, at der i forbindelse med dens omgivelser opnås en god helhedsvirkning.

Ansøger har anmodet om, at høringssvar fremsendes og har fremsendt følgende kommentarer til høringssvarene:

**Vedr. Husets placering på grunden:**

*Huset angives placeret på grundens højeste punkt.*

*Dette er ikke korrekt. Grunden der er skrånende, falder på kortsiden fra kote 43 til kote 39.2 og på langsiden fra kote 43 til kote 39 mod øst og til kote 40 mod vest.*

*Toppunktet er nogenlunde centralt placeret langs grundens østskel. Og stærkest fald i grundens østlige fjerdedel. Husets indgangskote er placeret i kote 42, hvilket er en meter under grundens højeste del.*

*Overkanten af bygningens sternkant er placeret 2.9 m over denne indgangskote. Grunden er placeret i områdets højereliggende terræn. Huset vil derfor blive synligt for omgivelserne uanset placering på grunden. Idet Bygningen skal placeres således at bygningsreglementets generelle krav om placering 5 meter fra skel skal overholdes, og et rimeligt ønske om afstand til adgangsveje kan bygningen vanskeligt placeres anderledes.*

**Vedr. Facadehøjde:**

*Det angives at facadehøjden er op til 6,6 meter. Dette er ikke korrekt. Facadehøjden fra underkant dæk til overkant sternkant er overalt 3,3 meter. Idet grunden overalt er skrånende og indgangskoten af byggetekniske årsager samt ifgl. bygningsreglementet skal være 18 cm. Over terræn vil det ikke være muligt at undgå den højdeforskel der svarer til terrænets fald set i forhold til indgangsniveauet.*

**Vedr. Husets placering på søjler:**

*Huset er placeret på søjler for at netop at give et let udtryk svarende til sommerhusbebyggelsens øvrige udtryk. Tilsvarende konstruktion vil kunne besigtiges på grundene Buresø 6 og Plantagevej 2, hvor bjælkehuse er placeret på skrånende terræn, i øvrigt højest på grundene, med terrasser placeret på søjler. Måles afstanden fra terrænet til sternkant på disse huses facader, målt på fundamentets nederste kote vil samme overskridelse af 3 meter reglen kunne iagttages. I øvrigt bør anføres at husets ønskes opført uden synlig taghældning hvilket minimerer den samlede bygningshøjde betragteligt.*

*Alternativet til søjleplacering vil være et tilsvarende højt fundament hvilket vil virke langt mere bombastisk og i meget dårlig relation til den omgivende natur.*

**Vedr. Indbliksgener:**

*Idet grunden som ovenfor anført er placeret i bebyggelsens højereliggende område, vil det byggeri der er placeret på grunden altid være højereliggende end de huse der er placeret på grunde der er lavereliggende.*



*Det skitserede hus vil ikke have andre indkigsmuligheder end ethvert andet hus. Dertil skal tilføjes at huset er tegnet med hensyntagen til evt. indkigsgener, idet der kun er et enkelt vindue på bygningens nordfacade, hvor den tilstødende grund er lavereliggende. Mod Øst er alle tilstødende grunde bebygget med huse der vender ryggen mod vest, og størstedelen af åbninger og opholdsarealer mod søudsigt mod øst. Idet disse terrasser er skærmet af de bagvedliggende huse vil det ikke være muligt at skabe indkig til disse.*

**Vedr. Etageareal:**

*Husets etageareal overholder den gældende bebyggelsesprocent.*

**Ny vurdering**

Det vurderes fortsat, at der i det ansøgte findes arkitektoniske kvaliteter, og at bygningen ikke kan sænkes, uden at der samtidig er tale om en helt anden arkitektur. På den anden side kan der være indbliksgener primært for Buresø 2 og Tjørnevej 9 ved en tilladelse til det ansøgte byggeri.

**Ny indstilling**

Oplægges til drøftelse.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget den 4. december 2002**

Godkendt

**Beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter at meddele den ansøgte principielle godkendelse.

Udvalget er inden dets beslutning orienteret om bemærkninger af 3. februar 2003 fra Bodil Jensen og Henrik Sundby Jensen til sagsfremstillingen.

Erik Fristrøm kan ikke godkende ansøgningen, idet han finder huset for højt og for markant i forhold til omgivelserne, som er et sommerhusområde. Sagen ønskes forelagt Byrådet.

**7. Mølledammen 2, Dispensation fra lokalplan for Hauge Møllegård-området.**  
SAG NR.: 100009997

thbl

**Indledning**



Bülow & Nielsen A/S ansøger på vegne af ejerne af Mølledammen 2 om dispensation til et enfamiliehus på 148 m<sup>2</sup> med 45 m<sup>2</sup> carport/udhus. Det ansøgte byggeri overskrider den tilladte bebyggelsesprocent, jf. den gældende lokalplan.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte enfamiliehus er på 148 m<sup>2</sup>, med carport/udhus på 45 m<sup>2</sup> under samme tag (se tegninger). Tagbeklædning af røde vingetegl, og facade på hus er af mursten. Beklædning på carportens gavltrekanter og udhus, er af lodret bræddebeklædning.

Det søgte kræver dispensation fra § 7.1 i lokalplan for Hauge Møllegård-området, som fastsætter at bebyggelsesprocenten ikke må overstige 20%. Det er dog tilladt at opføre min. 150 m<sup>2</sup> etageareal på hver grund. Jf. Bygningsreglement for småhuse BR-S 98 gives der et tillæg på 35 m<sup>2</sup>, til garager, carport, udhuse og lignende mindre bygninger.

Det ansøgte vil give en bebyggelsesprocent på ca. 22%, dvs. den tilladte bebyggelsesprocent vil overskrides med ca. 2 %.

En integreret carport, dvs. en carport under samme tagkonstruktion som beboelsen, skal overholde de bestemmelser, der er gældende for beboelse. De bestemmelser overholdes. Bebyggelsen er meget høj mod skel (4,5 m), men det er helt i overensstemmelse hvad der er tilladt ifølge Bygningsreglement for småhuse BR-S 98. Jf. BR-S 98 afsnit 2.8.2 må højden mod naboskel ikke overstige 1,4 x afstanden til naboskel og sti, men del af tagfladen og gavlen kan føres op over højdegrænseplanet.

Resultat af naboorienteringen vil foreligge til mødet.

### **Vurdering**

Mange har i dag behov for to biler. Grundet arbejde, fritidsaktiviteter, børn, og det forhold at det offentlige transportsystem ikke er så omfattende i en landkommune. På 35 m<sup>2</sup> er det svært at få plads til et udhus og en carport til to biler.

En dispensation vil skabe præcedens for, at det sekundære byggeri kan udgøre lidt mere end 35 m<sup>2</sup>.

### **Indstilling**

Forelægges til drøftelse.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**



**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At der ikke meddeles dispensation.

Udvalget er forinden beslutning orienteret om indsigelse fra Mølledammen 4

**8. A/B Rappendam Have. Tilladelse til terrænregulering, beplantning.**

**Lokalplanbestemmelser.**

SAG NR.: 100004638

fkr

**Indledning**

Ingeniørfirmaet Rud & Borg søger for A/B Rappendam Have c/o advokat Jeanette Oppenheim dispensation fra lokalplan nr. 57, for et boligområde Jørlunde øst, bestemmelser om beplantning og terrænregulering.

**Sagsfremstilling**

Det ansøgte – se ansøgning – er en udvidelse af bebyggelsens vandrette arealer.

1. Ved etablering af én række kampesten ”flyttes” den ene side af den eksisterende vold langs skel ind mod matr. nr. 58 Jørlunde by, Jørlunde, Bygaden 46A og B. Volden beplantes med laurbærkirsebær – eksisterende vold og beplantning på nabosiden bevares. Skitse SK-01.
2. Ved etablering af én række kampesten mod Bygaden 44, ud for Rappendam Have nr. 4 og nr. 12 på 2 strækninger á hhv. 10 og 15 m. Skitse SK-02 og SK-03. Ved trådhegn plantes vedbend, der suppleres med klematis og snebær.

Det anføres, at reguleringen sker i samråd med berørte naboer.

Se situationsplan og skitsetegning SK-01, SK-02 og SK-03.

Jf. lokalplan nr. 57, § 9.7 må stensætninger, støttemure o.lign. ikke anvendes mod vej, sti og friarealer, idet hegn skal plantes i samme niveau som veje og stier og terrænniveauet på friarealer. Idet der omkring de enkelte beboelsesbygninger etableres hegning er arealerne mellem huses friarealer. Det ansøgte kræver dispensation.

**Vurdering**

Det ansøgte er en stensætning i strid med lokalplanen. På den anden side vurderes det ansøgte af mindre betydning for den samlede helhed i bebyggelsen og grundens sammenhæng med nærområdet.

**Indstilling**



Det foreslås, at der meddeles dispensation til det ansøgte under forudsætning af naboorientering uden relevant indsigelse.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Godkendt

### **9. Kvinderupvej 30. Landzonetilladelse til erhverv. Genfremstilling.**

SAG NR.: 100009382

fkr

#### **Indledning**

Ejeren af Kvinderupvej 30 søger tilladelse til erhverv i landzone. Det ansøgte kræver landzonetilladelse.

#### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte er ændret anvendelse af 1 værelse i eksisterende bolig og opførelse/opstilling af en 15 m<sup>2</sup> stor og 2,59 m høj container. Værelset ønskes anvendt til kontor; containeren til pakning/forsendelse og opbevaring af lagervarer og demonstrationsmaskiner. Containeren ønskes opsat ved skel mod vej. Den ønskede virksomheds art er import og handel med laboratorieudstyr.

Se ansøgning med tegninger.

Jf. planloven kræver opførelse af byggeri til brug for industri, håndværk, kontor, liberale erhverv, hotel, kroer, restaurationer m.v. tilladelse fra landzonemyndigheden. Sådanne erhvervsbyggerier bør som hovedregel placeres i byzone. Derfor bør der kun undtagelsesvis og kun i overensstemmelse med konkrete lokaliseringsretningslinier i region- og kommuneplanlægningen, f.eks. for udpegede landsbyer, gives tilladelse til opførelse eller mere end uvæsentlige udvidelser af sådanne erhvervsvirksomheder.

#### **Vurdering**

Det vurderes, at det ansøgte er i strid med intentioner/ overordnede retningslinier i planloven. Det ansøgte er af mindre omfang, men kan på sigt udvikle sig med behov for yderligere byggeri.





### Indstilling

Det foreslås, at der meddeles afslag på det ansøgte.

### Genfremstilling den 5. februar 2003.

#### Ny Sagsfremstilling

Ejeren af Kvinderupvej 30 har fremsendt revideret ansøgning med ny situationsplan.

Containeren er nu placeret 1,2 m fra vejskel.

Der er mellemliggende desuden fremsendt et forslag hvor containeren er placeret i skel mod nabo i baghaven, men denne placering er blevet frarådet pga. brandkrav (BD-bygningsdel 60 mod nabo) og højde – maks. 2,5 m høj i en afstand 2,5 m fra skel – ansøger har ikke ønsket at placere containeren 2,5 m fra skel, hvad der ville have løst disse problemer.

I det nu ansøgte er containeren som nævnt placeret 1,2 m tilbage fra skel mod vej. Brandkravet er det samme som ovenfor, men højdebestemmelser er overholdt – der er andre krav mod vejskel.

Arealet mellem container og vej foreslås beplantet med stedsegrønt. Det anføres, at trafikken i forbindelse med erhvervet fremover vil være med små biler/ postvæsen og relativt få gange.

Desuden anføres, at en eventuel tilladelse kan være tidsbegrænset f.eks. i 3 år.

Det bemærkes, at den 15 m<sup>2</sup> store container sammen med en 40 m<sup>2</sup> eksisterende carport tilsammen udgør 55 m<sup>2</sup>, hvilket er 5 m<sup>2</sup> mere end de 50 m<sup>2</sup>, der er tilladt jf. Bygningsreglement for småhuse, BR-98. Overskridelsen indebærer, at landzonetilladelse og dispensation fra BR-98 er påkrævet.

Ejendommen er beliggende i landzone og jf. kommuneplanen i landområde L.L.1 Hørup/ Kvinderupområdet, der udlægges til primært jordbrugsformål (landbrug gartneri og skovbrug). ”Der må kun opføres bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for jordbrugserhvervet samt boliger for indehavere og ansatte i virksomhederne”.

#### Ny Vurdering

Det vurderes fortsat, at det ansøgte er i strid med intentioner/ overordnede retningslinier i planloven og tillige med kommuneplanen.

Det ansøgte er af mindre omfang, og den ændrede placering gør containeren lidt mindre synlig for naboer og forbipasserende om end containeren fortsat er synlig set fra vejen. Overvejer udvalget en dispensation, kunne der stilles betingelse om at der tinglyses en deklaration på ejendommen om, at containeren skal fjernes 3 år efter opstilling, at søkkel/ fundament ikke må forhøje containeren, at containeren skal males i en jordfarve, at der skal plantes 2 m høje, hurtigtvoksende, tætte stedsegrønne planter mellem containeren og vej, således at containeren skjules mest muligt set fra vejen, at tilladelsen bortfalder ved anden brug end den af ansøger for nuværende ansøgte herunder, og at frekvensen af varer til og fra ejendommen højst er en til to gange pr. dag. En tilladelse forudsætter orientering af naboer, og Hovedstadens Udviklingsråd og Frederiksborg Amt uden relevant indsigelse. En tilladelse skal offentliggøres jf. bestemmelser i planloven.

#### Ny Indstilling



Det foreslås, at der meddeles afslag på det ansøgte.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget den 4. december 2002**

Godkendt

(at der meddeles afslag)

**Beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Godkendt

(at der meddeles afslag)

**10. Frederiksborgvej 6. Pumpehus, underjordisk genbrugsbeholder og terrænregulering. Landzonetilladelse.**

SAG NR.: 100010105

fkr

**Indledning**

Krüger A/S søger for ejeren af ejendommen matr. nr. 29 Kvinderup by, Slangerup, beliggende Frederiksborgvej 6, Københavns Energi Vandafdelingen, tilladelse til renovering af Slangerupværket, herunder opførelse af ny genbrugsbeholder og nyt pumpehus. Overskudsjord fra udgravning, ønskes indbygget på stedet.

**Sagsfremstilling**

Ansøgte ca. 708 m<sup>2</sup> store genbrugsbeholder ønskes beliggende under eksisterende terræn - kun et ca. 70 m<sup>2</sup> stort pumpehus i 1 etage (h = ca. 4,5 m) bliver synligt over terræn. Pumpehuset ønskes opført med betonfacader og tagpapbeklædt spidstag. Det underjordiske anlæg består af 2 beholdere og en pumpeump i alt ca. 4.200 m<sup>3</sup>. Anlægget udføres i armeret beton.

Overskudsjord fra udgravning, jf. det ansøgte ca. 3.000 m<sup>3</sup>, ønskes indbygget i 2 områder på eksisterende skråning mod syd. Ved den ønskede indbygning dannes 2 svagt skrånende banketter ud fra eksisterende skråningstop hhv. sydøst og sydvest for eksisterende filterbygning (rundtagsbygningen) hver ca. 50 x 25 m, højde op til ca. 4 m. Det anføres, at der er foretaget 1 jordprøve iflg. hvilken jorden er ren. Det anføres tillige at skråningen hvor jorden ønskes deponeret er delvist er dannet i forbindelse med vandværkets opførelse ca. 1950.



Jf. HUR's Landzonevejledning bør ren jord genanvendes lokalt så forurening ved transport undgås. Det bør dog tilses, at der tages landskabsarkitektoniske hensyn.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Ejendommen er i jf. kommuneplanen beliggende i område L.L.4, Lystrup-området, der udlægges til primært jordbrugsformål (landbrug gartneri og skovbrug). "Der må kun opføres bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for jordbrugserhvervet samt boliger for indehavere og ansatte i virksomhederne".

Arealet er jf. regionplanens bestemmelser udlagt som beskyttelsesområde for bl.a. meget værdifulde landskaber, grundvand og tillige geologisk interesseområde.

Det ansøgte kræver landzonetilladelse og dispensation fra kommuneplanen.

Se tegningsbilag.

### **Vurdering**

*Pumpehus og genbrugsbeholder/pumpesump.*

Det anses, at det underjordiske anlæg og den relativt mindre bygning - pumpehuset ikke vil indebære en væsentlig forandring af det relativt store tekniske anlæg som vandværket er. Det ses ikke at bygværkerne vil indebære en væsentlig landskabelig ændring af området.

*Terrænregulering/ deponering af overskudsjord.*

Det skønnes ikke, at de ønskede 2 banketter har en udformning der tager landskabsarkitektoniske hensyn. Omvendt bør ren jord overordnet placeres lokalt.

### **Indstilling**

Forudsat naboorientering kan gennemføres uden relevant indsigelse og, at Hovedstadens Udviklingsråd og Frederiksborg Amt ikke har relevant indsigelse, foreslås det:

- At der meddeles tilladelse til ansøgte pumpehus og genbrugsbeholder/ pumpehus.
- At der meddeles afslag på ansøgte anbringelse af overskudsjord i 2 banketter, men at Teknisk Forvaltning kan meddele tilladelse til at jorden kan indbygges på ejendommen, hvis det skønnes i overensstemmelse med landskabsarkitektoniske hensyn. Det skal dokumenteres at jorden er ren.

En tilladelse skal offentliggøres jf. bestemmelser i planloven.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Godkendt



## 11. Landzonetilladelse. Ansøgning om aftægtsbolig. Lystrupvej 25.

SAG NR.: 100009801

firk

### Indledning

Lone og Finn Jensen søger tilladelse til opførelse af aftægtsbolig på matr. nr. 3 y Lystrup by, Uvelse, beliggende Lystrupvej mellem nr. 66 og 68. Desuden søges landzonetilladelse til frastykning af matr. nr. 3 y Lystrup by, Uvelse.

### Sagsfremstilling

Det ansøgte – se ansøgning med situationsplan – er opførelse af en ny ca. 108 m<sup>2</sup> bolig (aftægtsbolig) på ovennævnte matrikel, der er en del af ejendommen Lystrupvej 25, der består af matr. nr. 3d, 3 m og 3y Lystrup by, Uvelse. Jordlodden 3y har fået eget matrikelnummer, fordi den er adskilt af - og beliggende på den anden side af Lystrupvej. Matr. nr. 3y og 3m Lystrup by, Uvelse, er en samlet ejendom. Ejendommen Lystrupvej 25 udgør 16.934 m<sup>2</sup>, heraf er matr. nr. 3y 10.646 m<sup>2</sup>.

Det anføres, at eksisterende hus/ beboelse er meget stort for 2 beboere og samtidig relativt vedligeholdelseskrævende. En forudsætning for nybyggeriet er frasalg (udstykning) af nuværende beboelse, Lystrupvej 25/ matr. nr. 3m og 3d, Lystrup.

Det ansøgte kræver landzonetilladelse jf. planloven § 35 stk. 1. Det ansøgte kan ikke henføres under undtagelsesbestemmelser i §§ 36-37. Slangerup Kommune er landzonemyndighed. Forinden landzonetilladelse eventuelt kan meddeles, skal der gennemføres naboorientering, udtalelse skal indhentes fra HUR og Frederiksborg Amt. Meddeles tilladelse på det ansøgte, skal der annonceres med oplysninger om klageadgang og -frist.

Ejendommen er beliggende i landzone og jf. kommuneplanen i landområde L.L.4 Lystrup-området, der udlægges til primært jordbrugsformål (landbrug gartneri og skovbrug). ”Der må kun opføres bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for jordbrugserhvervet samt boliger for indehavere og ansatte i virksomhederne”.

Grunden, hvor bygningen ønskes opført er jf. regionplanen udlagt som beskyttelsesområde for bl.a. meget værdifulde landskaber og, den er geologisk interesseområde. Grunden er tillige udlagt som økologisk forbindelse for dyre- og planteliv. I beskyttelsesområder må der normalt ikke opføres bygninger.

Grunden er tillige beliggende indenfor skovbyggelinie – det ansøgte kræver dispensation fra Naturbeskyttelsesloven. Frederiksborg Amt er myndighed.



### Vurdering

Det ansøgte falder ikke ind under de nye lempeligere betingelser for at oprette en ny bolig på en ejendom i landzone. Det er fortsat intentionen i den ændrede planlov, at uplanlagt og spredt bebyggelse i landzone skal undgås. Det ansøgte er beliggende i flere beskyttelsesområder og indenfor skovbyggelinie, hvor der normalt ikke må opføres bygninger. Der meddeles normalt ikke tilladelse til frastykning af beboelsesparker i landzonen.

Det vurderes ikke, at det ansøgte er i overensstemmelse med bestemmelser i planlov og med intentioner i regionplanlægningen. Det vurderes ikke, at der bør meddeles tilladelse til det ansøgte og Hovedstadens Udviklingsråd og Frederiksborg Amt er derfor ikke hørt i sagen. Der er af samme grund ikke gennemført naboorientering.

### Indstilling

Det foreslås på baggrund af ovenstående, at der meddeles afslag på det ansøgte.

### Tidligere indstilling/beslutning

### Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003

Godkendt

## 12. Tøjindsamlingscontainere på kommunal jord

SAG NR.: 100009999

jejo

### Indledning

International Børnehjælp har rettet forespørgsel til Slangerup Kommune om tilladelse til at opstille tøjindsamlingscontainere på "vejareal" ved Kongshøj alle (NETTO) og på Hestetorvet.

Efterfølgende er ønsket telefonisk udvidet til også at omhandle placering af containere på P-areal på Jordhøjvej 1.

International Børnehjælp er en uafhængig og ulønnet humanitær organisation, som blev stiftet i Danmark i 1974.

Formålet er at yde hjælp til forældreløse, syge, underernærede og handicappede børn, samt børn fra fattige hjem. Hjælpen ydes uafhængigt af køn, nationalitet, hudfarve, religion eller politisk anskuelse.



### **Sagsfremstilling**

Som supplement til allerede opstillede tøjcontainere i Slangerup Kommune, ønskes der tilladelse til opstilling af containere ved/på Hestetorvet, Kongshøj alle ved NETTO og Jordhøjvej 1.

Al drift og tilsyn af containerne klares af ansøger. Containerne tømmes én gang om ugen eller efter behov, og orden i og omkring containerne hæfter de også for.

### **Økonomi**

At stille de omtalte arealer til rådighed, vil være uden udgift for Slangerup Kommune, og al drift i forbindelse med tømning af og orden omkring containerne, er ansøgers ansvar.

Eventuel regulering eller befæstelse af de arealer der stilles til rådighed, må ansøger selv sørge for, efter forud indgået aftale med Teknisk Forvaltning.

### **Vurdering**

På Hestetorvet og ved Kongshøj alle (NETTO) kan containerne placeres i tilknytning til allerede eksisterende containere til indsamling af glas og papir, uden at det er nødvendigt at afgive egentligt vejareal, idet der begge steder er grønt areal der kan rumme containerne.

Tilladelse meddeles i medfør af bkg. nr. 671 af 19. august 1999, Lov om offentlige veje, særlig råden over vejareal.

På Jordhøjvej 1 vil det uden problemer kunne lade sig gøre, at placere en tøjcontainer lige indenfor indkørslen fra Jordhøjvej.

Arealet er ikke udlagt som vejareal, hvorfor tilladelse meddeles som privat aftale.

Ved misligholdelse skal aftalerne kunne opsiges uden varsel.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles tilladelse til opstilling af 1 stk. container for tøjindsamling på hver af de ansøgte steder. Forvaltningen indgår aftalerne herom.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At der meddeles tilladelse til opstilling af containere på de ansøgte steder. Der fastsættes et opsigelsesvarsel på 1 måned.



### 13. Ansøgning om tilladelse til opsætning af skilt, Slangerup Musikskole, Stationsvej 2B

SAG NR.: 100009993

rier

#### **Indledning**

Slangerup Musikskole søger om tilladelse til at opsætte et skilt på ventesalsbygningen på Stationsvej 2B. Musikskolen ønsker en bedre skiltning med henvisning til musikskolen.

#### **Sagsfremstilling**

Musikskolen ønsker at opsætte et skilt med teksten "Slangerup Musikskole" på gavlen af ventesalsbygningen, idet nogle forældre har svært ved at finde stedet.

Det ønskede skilt skal udføres som en klar polycarbonat-plade med hvid skrift.

Det ønskes i en størrelse på ca. 580 x 220 mm (B x H)

Se tegning, bemærk at teksten her er vist som sort

Ejendommen er omfattet af partiel byplanvedtægt nr. 8. Byplanvedtægten fastsætter at "skiltning og reklamering kan finde sted i det efter byrådets skøn sædvanlige omfang for virksomheder af den pågældende art".

Denne bestemmelse betyder reelt at ansøgningen skal behandles som en dispensation fra lokalplanen.

#### **Økonomi**

#### **Vurdering**

Forvaltningen vurderer at det ønskede skilt har en størrelse og udformning, der fint kan indpasses på bygningen.

Den transparente plade sikrer at skiltet ikke virker dominerende eller skæmmende.

#### **Indstilling**

Det indstilles at der meddeles tilladelse til at opsætte det ønskede skilt på ventesalens østgavl, under forudsætning af at naboorientering ikke giver anledning til væsentlige bemærkninger.

#### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003

Godkendt



Eventuelt

Mødet slut kl.: 18<sup>30</sup>

Ih Skul b — Skad,  
Lars Andersen  
Erik Nielsen  
Mikaelinberg