



Beslutninger: Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000 kl. 15.00

Mødet starter kl. 15.00 med vejsyn på Slangerup Overdrev (ved indkørslen til Slangerup Overdrev 1 - ind fra Københavnsvej)

Herefter møde i Teknisk Udvalg i Raadsalen

Fraværende:

Indhold

Orientering og efterretning.....	141
97. Økonomirapportering.....	143
98. Kongensgade 15 søger om dispensation fra byggelovens § 6A & § 8, lokalplan 12.1, bestemmelse om antal parkeringspladser, samt BR-95 krav om udearealers størrelse	145
99. Ansøgning om dispensation fra lokalplan nr. 50 for Lille Lærkensten, bestemmelse om byggelinie.....	147
100. Ansøgning om landzonetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17, skovbeskyttelseslinie til opstilling af lystmast på modtagepladsen, Lystrupvej 20.....	149
101. Dispensation fra servitut vedrørende byggelinie mod vej og fra bestemmelser om småbygninger i skel – Lupinvej 34	150
102. Ansøgning om dispensation fra lokalplan 50, til opstilling af beboelsesvogn på Bakkessvinget 28 i byggeperioden.....	151
103. Dispensation til bebyggelsesprocent 26 på Hagerupvej 1.....	152
104. Boringskontrol – Almene Vandværker	153
105. Fællesregulativ – almene vandværker.....	154
106. Klage over lugtgener fra maleværksted på Lystrupvej 38	154
107. Slangerup Overdrev, vejsyn	156
108. Dispensation fra deltagelse i bestillingskontor.....	157
Eventuelt.....	159

Orientering og efterretning

a. Dagsordener/referater

Frederiksborg Amt fremsender beslutninger fra møderne i Udvalgt for Teknik og Miljø den 29. august 2000 samt den 19. september 2000.

Referat af bestyrelsesmøde i Agenda 21 center den 30. august 2000.



b. Love og bekendtgørelser

Bekendtgørelser¹, cirkulærer² og love³.

c. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.

Retail Institute Scandinavia A/S indbyder til konferencen "Bymidternes udvikling – med fokus på detailhandel" den 16. november 2000 på Hindsgavl Slot.

Tilmeldingsfrist den 30. oktober 2000

[Link til offentlige myndigheder⁴](#)

d. Spildevand

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Ingen sager.

e. Badevand

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Ingen sager.

f. Drikkevand

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Ingen sager.

g. Byggeri

Bakkesvinget 15: Byggetilladelse til enfamiliehus med carport/udhus, 173 + 35 m².

Bakkesvinget 17: Byggetilladelse til enfamiliehus, carport/udhus og overdækkede terrasser, henholdsvis 168, 31/11 og 24 m².

Bakkesvinget 28: Byggetilladelse til enfamiliehus med carport/udhus, 175 + 35 m².

Banevænget 66: Byggetilladelse til uopvarmet vinterhave – 15 m².

Egehøj 10: Byggetilladelse til carport og kælder, 50 + 52 m².

Møllehaven 50: Byggetilladelse til enfamiliehus med tagetage 99 + 68 m²., i alt 167 m².

Møllehaven 54: Byggetilladelse til enfamiliehus med tagetage 108 + 75 m²., i alt 184 m².

Øvej 36: Byggetilladelse til tilbygning. 3 stk. vindfang á 12,4 m², i alt 37 m².

Dispensation fra BR-S 98 til opførelse af carport Møllehaven 6.

h. Miljø

Teknik og Miljø i Frederiksborg Amt fremsender referat af møde den 13. september 2000 vedr. opfølgning på støjvilkår i miljøgodkendelse af 27. oktober 1998.

Frederikssund Kommune fremsender brev af 20. september 2000 vedr. miljøsamarbejde i Frederiksborg Amt.



Brev af 4. september 2000 til Frederiksborg Amt vedr. Slangerup Speedwaybane,
Frederikssundsvej 7.

i. Repræsentation i bestyrelser

AFAV I/S (EF/HM)

Miljø- og levnedsmiddelkontrollen i Hillerød (HM/NFN)

Buresøudvalget (EF/HM)

Ejerforeningen Ventesalsbygningen (EF)

MOFA (HM/EF)

Geodatacentret (EF/HM)

Kratmølleskoven

Grønt Forum (HM, EM)

j. Udviklings- og samarbejdsprojekter

Intet.

k. Diverse

Intet.

97. Økonomirapportering

00.01002 F7492 (SAROS)

chje

Regnskabsrapporter pr. 2. september 2000.

Regnskabsopgørelse for 2000, pr. 2. september 2000:

a. Driftsregnskab, det skattefinansierede område

Budget:	Udgift	kr.	3.300.660
	Indtægt	kr.	1.261.800 -
Forbrug:	Udgift	kr.	1.631.697
	Indtægt	kr.	1.165.833 -

Ingen bemærkninger



Forslag til beslutning
Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000
Tiltrådt

b. Driftsregnskab, forsyningsvirksomheder

Budget:	Udgift	kr.	10.585.700
	Indtægt	kr.	16.402.890 -

Forbrug:	Udgift	kr.	7.774.313
	Indtægt	kr.	14.589.857 -

Ingen bemærkninger

Forslag til beslutning
Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000
Tiltrådt

c. Regnskab, investeringer

22 Jordforsyning:

Budget:	Udgift	kr.	4.213.900
	Indtægt	kr.	0 -

Forbrug:	Udgift	kr.	3.096.008
	Indtægt	kr.	0 -

Salgsindtægter hører under Økonomiudvalget. Ingen bemærkninger

42 Spildevandsanlæg:

Budget:	Udgift	kr.	13.306.920
	Indtægt	kr.	1.085.600 -

Forbrug:	Udgift	kr.	2.867.408
	Indtægt	kr.	56.160 -

Ingen bemærkninger

02 Vejvæsen:

Budget:	Udgift	kr.	3.333.610
	Indtægt	kr.	303.220 -



Forbrug: Udgift	kr.	168.430
Indtægt	kr.	0 -

Ingen bemærkninger

Forslag til beslutning
Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000
Tiltrådt

98. Kongensgade 15 søger om dispensation fra byggelovens § 6A & § 8, lokalplan 12.1, bestemmelse om antal parkeringspladser, samt BR-95 krav om udearealers størrelse

02.01.00P25 B-arkiv (SAROS)
rier

Indledning

Tvilum Landinspektørfirma fremsender på vegne af ejeren af Kongensgade 15, matr.nr. 8ab Slangerup by, Slangerup, en ansøgning om principiel tilladelse til at udstykke ejendommen.

Se kortbilag med udstykningsplan.

Sagsfremstilling

Ejendommen Kongensgade 15 søges udstykket i 2 selvstændige ejendomme, som i fællesskab har andele i et fælles friareal og parkeringsareal.

Ejeren ønsker at renovere og indrette tre boliger i baghuset, som er meget forfaldent. Herefter ønsker han at frasælge de tre nye boliger.

Den fremsendte ansøgning vil kræve dispensation fra følgende bestemmelser:

1) Lokalplan:

Lokalplan nr. 12.1, § 4.6 bestemmelser om tilvejebringelse af parkeringspladser til bebyggelsen.

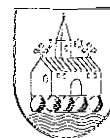
I forbindelse med godkendelse af en tidligere byggesag på ejendommen, er der i 1999 stillet krav om, at der til de eksisterende boliger og erhverv skal være etableret 11 p-pladser.

Med udstykningssagen ønskes opført yderligere 3 boliger. Lokalplanen fastsætter at der således skal tilvejebringes yderligere 4,5 p-pladser (3 x 1½), dvs. at kravet til p-pladser i alt er på 16 pladser.

Den fremsendte udstykningsplan udlægger 13 p-pladser, og der mangler således 3 p-pladser, for at projektet opfylder kravene til p-pladser.

Lokalplanens § 4.9 fastsætter, at det er muligt at etablere parkeringspladser uden for egen grund, mod betaling til kommunens parkeringsfond.

Forvaltningens bemærkninger ad 1):



Efter forvaltningens vurdering vil det være en god løsning, at etablere de sidste 3 p-pladser, ved at ansøger indbetaler til kommunens parkeringsfond, således at de sidste pladser kan indrettes uden for egen grund.

2) Byggelovens § 6A, mindste grundstørrelse:

Lokalplanen fastsætter ikke bestemmelser om mindste grundstørrelse. Således reguleres forholdet af byggelovens § 6A, som fastsætter at der ikke må foretages udstykning hvorved der vil fremkomme ejendomme med et mindre areal end 700 m².

Ansøger ønskes at udstykke ejendommen således at der vil fremkomme grundstørrelser på mindre end de 700 m². Ansøgningen kræver dispensation fra byggelovens § 6A.

Forvaltningens bemærkninger ad 2):

Midtbyen har mange ejendomme med grundstørrelse på under 700 m². Ansøger ønsker at kunne sælge de 3 nye lejligheder i baghuset, som ejerlejligheder, og således ønskes ejendommen opdelt, som ansøgt, med andele i det fælles opholdsareal og parkeringsareal. Efter forvaltningens skøn vil områdets karakter ikke forandres ved udstykningen og forvaltningen vurderer, at det vil være muligt at meddele dispensation fra byggelovens § 6A og dermed tillade udstykningen.

Yderligere finder forvaltningen at det bør undersøges om det vil være mere hensigtsmæssigt at udstykke de 3 nye ejendomme som selvstændige rækkehuse, i stedet for, som ansøgt, som én ejendom med ejerlejligheder. Rækkehusene kan parallelt med ejerlejlighederne få andel i det fælles opholdsareal og parkeringsareal.

Udstykning til rækkehuse vil ligeledes frembringe grundstørrelser under 700 m², og dette forhold vil derfor også kræve dispensation fra byggelovens § 6A.

3) Byggelovens § 8, afstand til skel:

Byggelovens § 8 fastsætter at bebyggelse ikke må opføres nærmere skel mod anden grund end 2,5 m.

Den ønskede udstykning ønskes foretaget, således at de 2 ejendomme kun udgør grundarealet at bygningen, og som følge deraf er der således ikke de krævede 2,5 m til skel.

Ansøgningen kræver dispensation fra byggelovens § 8.

Forvaltningens bemærkninger ad 3):

Forvaltningen skønner at det er muligt at meddele dispensation fra byggelovens § 8, uden at formålet med bestemmelsen tilsidesættes, da der ikke er tale om opførelse af ny bebyggelse, men derimod kun er tale om ombygningsarbejder. En dispensation fra byggelovens § 8 giver ikke automatisk dispensation fra byggelovgivningens bestemmelser om brandværnsforanstaltninger, som må afklares i forbindelse med behandlingen af den egentlige byggesag.

4) Bygningsreglementet BR-95, krav om bebyggelsens opholdsarealer:

Der er udlagt 240 m² friarealer. Efter forvaltningens beregninger i forhold til krav i BR-95, udgør kravet til friarealer 241 m². Der skal altså dispenseres fra kravene om bebyggelsens opholdsarealer.

Forvaltningens bemærkninger ad 4):

Forvaltningen skønner at afvigelsen fra kravene i BR-95 er af så lille et omfang, at der kan meddeles dispensation.



Vurdering

Efter forvaltningens vurdering er det muligt i den fremsendte ansøgning at tilgodese tilstrækkelige opholds- og parkeringsarealer, ligesom det er muligt at sikre de brandmæssige forhold vedrørende afstanden til skel.

Endelig vil en udstykning af baghuset til enten ejerlejligheder eller rækkehuse, med deraf følgende mindre grundstørrelser ikke ændre karakteren i området, bortset fra den generelle forbedring af bebyggelsen.

Forslag til beslutning

Med baggrund i ovenstående foreslås:

- At det tillades, at der kun indrettes 13 p-pladser på ejendommen, mod at der indbetales til kommunens parkeringsfond, således at de yderligt krævede 3 p-pladser kan etableres uden for egen grund.
- At der meddeles dispensation fra byggelovens § 6A til udstykning i grundstørrelser under 700 m².
- At Teknisk Forvaltning, i forbindelse med behandlingen af udstykningssagen, tager stilling til om det er mest hensigtsmæssigt at udstykke til ejerlejligheder eller rækkehuse. Begge løsninger vil frembringe grundstørrelser under 700 m².
- At der meddeles dispensation fra byggelovens § 8 og tillades mindre afstand til skel end 2,5 m.
- At der meddeles dispensation fra BR-95's krav om størrelsen af opholdsarealer, idet Teknisk Forvaltning i forbindelse med behandlingen af udstykningssagen og den efterfølgende byggesag, sikrer at såvel boliger som erhverv tilgodeses med velfungerende opholdsarealer i bebyggelsen.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt

99. Ansøgning om dispensation fra lokalplan nr. 50 for Lille Lærkensten, bestemmelse om byggelinie.

01.02.05P25 B-arkiv (SAROS)

rier

Indledning

Bakkesvinget 25 søger om dispensation fra lokalplan nr. 25, for boligområdet Lille Lærkensten, bestemmelse om byggelinie.

Se tegning fra dispensationsansøgning.

Se kortbilag fra lokalplan 50, byggelinier.

Sagsfremstilling

Bakkesvinget 25 søger om dispensation fra lokalplanens bestemmelse om byggelinie.



Ansøger nævner, at adv. Steen H. Thomsen, som udstykker, har oplyst at Teknisk Forvaltning, i lokalplanens høringsperiode, telefonisk har meddelt til Steen H. Thomsen, at byggelinien ikke skulle gælde for denne hjørneejendom, parcel 8.

Ejeren af ejendommen anser det som en fejl at lokalplanens bestemmelser om byggelinie gælder for hans hjørneparcel nr. 8, når den anden hjørneparcel nr. 1 ikke er omfattet af lokalplanens bestemmelser om byggelinie.

Ejeren nævner ligeledes at lokalplanens bestemmelse om byggelinie vil medføre en væsentlig forringelse af grundens udnyttelse, da huset jo skal placeres nord for den gældende byggelinie, og der således kun må placeres bebyggelse på ca. 700 m² af grundens 1228 m².

Teknisk Forvaltning har ikke kendskab til at det i høringsperioden skulle være meddelt udstykkerne, at der ville blive ændret ved byggelinien på parcel 8. Torben Nielsen indsendte en indsigelse i lokalplanens høringsperiode, og spørgsmålet om lokalplanens byggelinier har været behandlet ved den endelige vedtagelse af lokalplanen.

Teknisk Forvaltning finder ikke at forholdene på parcel 1 og parcel 8 umiddelbart kan sammenlignes.

Parcel 1 er beliggende i den del af lokalplanområdet som skal opføres i 1½ etage. Parcel 8 er beliggende i den del der skal opføres i 1 etage.

Ved udbygningen af området må det forventes at bebyggelsen vil komme til at bestå af mange forskelligartede huse, f.eks. længhuse, vinkelhuse, eller kvadratiske huse m.m. Ligeledes kan det forventes at tagformerne vil blive forskellige. For at sikre en sammenhæng og en harmonisk bebyggelse, fastlægger lokalplanen byggelinier for facadernes placering langs boligvejen. Disse tvungne byggelinier skal sikre at bygningskroppene i kraft af deres placering kan skabe vægge i gaderummet, og herved definere den del af bebyggelsens uderum som boligvejen er en vigtig del af.

Ved opblødning af facadernes placering, vil definitionen af gaderummet blive udflydende og bebyggelsen vil, også set fra Lystrupvej, miste en del af sin klarhed og enkelhed.

Ved placeringen af byggelinierne, er der lagt stor vægt på, at alle grundene har mulighed for at opnå en god udnyttelse, når der tages udgangspunkt i de respektive forhold.

Teknisk Forvaltning har nøje overvejet placeringen af byggelinierne på alle parcellerne.

Parcel 8 ligger ikke med facade ud til boligvejen, men i kraft af sin meget markante placering i hjørnet og sin synlighed fra Lystrupvej, finder forvaltningen at byggelinien på denne parcel er meget vigtig.

I den samlede bebyggelsesplan vil bygningen på denne parcel miste den bebyggelsesmæssige tilknytning til resten af den nordlige husrække, hvis facadelinien ikke opretholdes, lige såvel som bebyggelsens helhed svækkes, også i oplevelsen fra Lystrupvej

Parcel 1 har ikke denne gennemgående byggelinie, da den i kraft af sin højere taghældning, ikke knytter sig til resten af den nordlige husrække.

Efter forvaltningens skøn har ejeren af parcel 8, ved fastholdelse af byggelinien, stadig mulighed for en god udnyttelse af grunden. Garage/carport kan placeres syd for byggelinien, og solmæssigt er denne del af grunden den optimale for placering af haven.



Ved den endelig udstykning af området, havde der været mulighed for at tilrettelægge udstykningen ud fra lokalplanens bestemmelser, i stedet for som gjort, at udstykke grunden med den pågældende størrelse og uden hensyntagen til byggelinien.

Vurdering

Efter forvaltningens vurdering bør der ikke meddeles dispensation fra lokalplanens bestemmelser om byggelinie på ejendommen.

Lokalplanens placering af bygningen skal sikre en sammenhæng med boligerne på såvel naboparcellerne og som den øvrige bebyggelse, samt definere hjørnet af bebyggelsen mod landskabet og i den visuelle opfattelse fra Lystrupvej.

Placeringen af byggelinie på denne parcel har sammenhæng med den øvrige husrække i lokalplanens nordlige afgrænsning. Dispensation fra byggelinien på denne parcel vil kunne danne præcedens for resten af den nordlige husrække, og for resten af parcellerne.

Forslag til beslutning

Det foreslås at der ikke meddeles dispensation fra lokalplanens bestemmelser om tvungen byggelinie.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Under forudsætning af, at naboorienteringen ikke giver anledning til væsentlige bemærkninger, meddeles der dispensation til overskridelse af byggelinien med følgende begrundelser:

- der er tale om en grund med særlig beliggenhed og tilkørselsforhold
- helhedsindtrykket bliver bedre

Ejvind Mortensen kan ikke tiltræde beslutningen.

100. Ansøgning om landzonetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17, skovbeskyttelseslinie til opstilling af lystmast på modtagepladsen, Lystrupvej 20.

01.05.02 G01 & 01.03.00 G01 B-arkiv (SAROS)
rier

Indledning

Driftsleder for modtagepladsen, Egon Madsen, søger på vegne af Slangerup Kommune om tilladelse til at opstille en 12 m høj lystmast til belysning af containerpladsen.

Modtagepladsen er beliggende i landzone og er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbeskyttelseslinier, da den ligger mindre end 300 m fra Lystrup Skov.

Ansøgningen kræver landzonetilladelse fra Hovedstadens Udviklingsråd, og ligeledes tilladelse om bebyggelse inden for skovbeskyttelseslinien, denne tilladelse søges hos Frederiksborg Amt.

Til sagens behandling hos ovennævnte myndigheder ønskes en udtalelse fra Slangerup Kommune.

Sagsfremstilling

Modtagepladsen søger om tilladelse til at opsætte en 12 m høj stander med 2 stk. 400 W natriumlamper, til placering midt på pladsen.



I de mørke måneder er dagslyset ikke tilstrækkeligt, og til brug for borgere og personale ønskes der ekstra belysning, til benyttelse i følgende tidsrum:

Mandag ca. kl. 8:00 – 9:00 samt
Mandag – torsdag ca. kl. 16:00 – 18:30.

Alternativt til én høj lysmast har der været overvejelser om flere lavere master, men modtagepladsen har besluttet sig for løsningen med blot én mast, da det vil syne mindre markant i omgivelserne, ligesom den lysmæssige påvirkning vil være mindre.

Efter forvaltningens vurdering vil masten ikke tage sig markant ud i landskabet. Pladsen er omgivet af jordvolde og høj bevoksning. Se foto fra Genbrugspladsen. Tidsrummet, hvor lyset vil være tændt, drejer sig om få timer om ugen og efter forvaltningens opfattelse vil den lysmæssige påvirkning af omgivelserne derfor være minimal.

Vurdering

Det er forvaltningens vurdering at lysmasten vil være til stor gavn for borgere og personale i anvendelsen af modtagepladsen, såvel som påvirkningen på landskabet ikke vil være markant. Det er forvaltningens vurdering at det kan anbefales at der gives landzonetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinier.

Forslag til beslutning

Det foreslås

- At Slangerup Kommune anbefaler overfor Hovedstadens Udviklingsråd at der meddeles landzonetilladelse til ansøgningen, og at det ligeledes anbefales overfor Frederiksborg Amt at der meddeles tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinier.
- At Teknisk Udvalg bemyndiger forvaltningen til at afgive udtalelse til landzonemyndigheden om placering af lysmaster.
- At Teknisk Udvalg bemyndiger forvaltningen til at afgive udtalelse i sager om dispensation fra skovbeskyttelseslinien.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Alternative muligheder for en lavere placeret belysning undersøges.

101. Dispensation fra servitut vedrørende byggelinie mod vej og fra bestemmelser om småbygninger i skel – Lupinvej 34

02.01.00P25 B-arkiv (SAROS)

fikr

Indledning

Ejeren af Lupinvej 34, matr. nr. 25 bi, Slangerup by, Slangerup ansøger om lovliggørelse af delvist opført carport.

Sagsfremstilling

Det ansøgte er en 36 m² carport, der opføres i naboskel, 3 m fra vejskel. Carporten er med ca. 15° rejsning og ansøges med tagbeklædning i betontegl.



Jf. Servitutter for Øvej-udstyknings § 4.6 skal alle bygninger opføres mindst 5 m fra vejskel. Intensionen i denne bestemmelse er bl.a. plads mellem vej og carport/garage til parkering m.v. Desuden skal jf. §5 tagbeklædningen være tegl, skifer-/bølgeeternit eller built-up.

Der eksisterer en garage opført i skel på 40 m². Det ansøgte er 36 m². Det samlede areal i skelbræmmen er således 76 m². Den samlede længde i skel ville blive 6+8 m = 14 m. Carporten er desuden højere end 2,5 m i skelbræmmen. Der ansøges således tillige om dispensation fra BR-S98 afsnit 11.3.1.a vedrørende samlet areal større end 50 m², 11.3.1.b vedrørende større længde end 12 m, samt 11.3.1.c vedrørende større højde end 2,5 m i eller nærmere skel end 2,5 m.

Bygningsejer er den 26. juni 1998 meddelt afslag på en ansøgning om en tilsvarende carport og er i den anledning blevet gjort bekendt med de servitut- og bygningsreglementsbestemmelser, der nu søges dispensation for.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at der ikke skal meddeles dispensationer med baggrund primært i servitut bestemmelsen i § 4.6, idet afstand mellem vej og bør bevares, dels for at sikre områdets karakter af grønt villaområde og dels for at sikre plads til parkering af to personbiler på ejendommen.

Forslag til beslutning

Det foreslås, at der ikke meddeles dispensationer.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt

102. Ansøgning om dispensation fra lokalplan 50, til opstilling af beboelseskøretøj på Bakkesvinget 28 i byggeperioden.

01.02.05P25 B-arkiv (SAROS)

fikr

Indledning

Ejeren af Bakkesvinget 28 har pr. 5.1.01 solgt sin nuværende bolig og ønsker i forbindelse med opførelsen af et enfamiliehus, i byggeperioden, at opstille en beboelseskøretøj.

Sagsfremstilling

Grunden, der er på 837 m², er beliggende i Lille Lærkensten udstykningen og omfattet af lokalplan nr. 50.

Dispensation søges fra lokalplanens § 3.4 vedrørende mere end en bolig på ejendommen, § 7.5 vedrørende større bebyggelsesprocent end 20, § 7.5 vedrørende taghældning mellem 20 og 30°, § 7.7 vedrørende bygningers placering i vejskel og nærmere vej end 5 m, samt § 8.1 vedrørende tagmateriale som rød vingetegl.



Dispensation søges til opstilling af en 32 m² beboelsespavillon i 5 måneder i perioden 15.12.00 – 15.05.01.

Midlertidig beboelse på grundene i udstykningen i byggeperioden er ikke indeholdt i lokalplanens intentioner.

Vurdering

Efter forvaltningens vurdering vil der i den periode der hengår med opførelse af boliger i området skulle tåles gener bl.a. i form støv og støj men også i form af skurvogne til mandskab. Der er tale om en ny udstykning og det vurderes ikke at få uheldige konsekvenser for naboejendommene. Da det i øjeblikket ikke er nemt at finde alternative midlertidige boligløsninger og det endvidere er et forståeligt ønske, at ville nedbringe omkostningerne i byggeperioden mest muligt, finder forvaltningen det ansøgte rimeligt.

Forslag til beslutning

Det foreslås, at der meddeles dispensation fra lokalplan 50 til at placere en beboelsespavillon i perioden 15.12.00 – 15.05.01 (5 måneder). Der tinglyses på ejendommen, for ansøgers regning, deklaration om at pavillonen skal være fjernet senest 15. maj 2001.

Det foreslås desuden, at forvaltningen gives en generel bemyndigelse til administrativt at træffe afgørelse i tilsvarende sager.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt for så vidt angår dispensation.

103. Dispensation til bebyggelsesprocent 26 på Hagerupvej 1.

02.01.00P25 B-arkiv (SAROS)

fikr

Indledning

Ejeren af ejendommen Hagerupvej 1, matr.nr. 9 b, Hagerup, ansøger om tilladelse til en om- og tilbygning på ejendommen, der indebærer en bebyggelsesprocent på 26.

Sagsfremstilling

Det ansøgte er en bolig på 120 m², til ejerens eget brug. Grunden er på 460 m² hvilket indebærer en overbebyggelse i forhold til byggeloven 6 B stk. 1 pkt. 1 på 1 %. Grunden er beliggende i landzone.

Vurdering

Forvaltningen vurderer, at det ansøgte er en mindre overskridelse af forskrifterne og, at det ikke vil virke overbebygget bl.a. idet der ikke er andre bygninger i det ansøgtes umiddelbare nærhed.

Forslag til beslutning

Det foreslås, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt.



104. Boringskontrol – Almene Vandværker

Sagsnr.: 100001834

2JO

Indledning

Boringskontrollen er en del af den regelmæssige kontrol med vandkvaliteten i almene vandforsyningsanlæg. Boringskontrollen anvendes til kontrol af vandet i de enkelte indvindingsboringer. I de gældende regler om tilsyn og kontrol, er det ikke fastlagt, hvilke organiske mikroforureninger der skal undersøges for. Det præcise omfang af undersøgelsen besluttet af kommunalbestyrelsen (Teknisk Udvalg) efter indstilling fra vandforsyningsanlægget.

Formålet med boringskontrollen er at kontrollere om vandets naturlige kvalitet ændrer sig, og om der tilføres mulige forureninger fra nærliggende eller fjernere forureningskilder.

Sagsfremstilling

Teknisk Forvaltning har udarbejdet et forslag til boringskontrol på baggrund af vejledningen om boringskontrol fra Miljøstyrelsen. Forslaget har været forelagt vandværkerne – først som et generelt forslag i forbindelse med det ordinære vandværksmøde den 7 oktober 1999, - herefter blev der fremsendt et konkret forslag til hver enkelt vandværk den 31. juli 2000. Til dette forslag indkom der bemærkninger fra to vandværker. Disse bemærkninger blev indarbejdet i det forslag, der foreligger til godkendelse i udvalget og som ligeledes er blevet udsendt til vandværkerne. Fra vandværkerne er der ikke indkommet yderligere bemærkninger.

Forslaget er udarbejdet med det sigte, at give det bedst dækkende billede af udviklingen i kvaliteten af råvandet i kommunen inden for de minimumskrav der er opstillet i vejledningen fra Miljøstyrelsen. Som reference til boringskontrollen benyttes den amtslige grundvandsovervågning, hvorved der er et datagrundlag, som gør det muligt at bedømme resultaterne i forhold til de regionale forhold. Bemærk, at der ikke gælder grænseværdier for råvand – derfor er det vigtigt at se resultaterne af boringskontrollen som en del af helhedsbilledet regionalt, og ikke kun som et forsøg på at spore lokalt betingede forureninger.

Økonomi

Vandværkerne afholder selv alle udgifter i forbindelse med kontrollen.

Vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at lovgivningens krav til kontrollen kan efterleves med forslaget, ligesom forslaget kan leve op til det kommende fælleseuropæiske drikkevandsdirektiv, som forventes at træde i kraft inden for det næste år.

Forslag til beslutning

Det foreslås at forslaget til kontrolprogram godkendes.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt.



105. Fællesregulativ – almene vandværker

13.02.03P24 F7403 (SAROS)

2JO

Indledning

For ethvert alment vandforsyningsanlæg skal der udfærdiges et regulativ, som skal indeholde nærmere regler om retten til forsyning fra forsyningsledningerne, herunder om forbruget skal måles ved vandmålere, og om grundejernes forpligtigelser med hensyn til vandindlæg. Regulativet kan endvidere indeholde andre bestemmelser af almindelig betydning for vandforsyningen. Regulativerne udfærdiges med hjemmel i Vandforsyningslovens §55. Forslaget vedlægges som elektronisk bilag "bilag – fællesregulativ vandværker".

Sagsfremstilling

Regulativerne skal udfærdiges af kommunalbestyrelsen efter forudgående forhandling med vandværket. Det foreliggende forslag til fællesregulativ bygger på Miljøstyrelsens normalregulativ for private vandforsyninger. Denne tekst har været forelagt vandværkerne til kommentering i tre omgange – hhv. den 10. september 1999, 24. juli 2000 og 6. september 2000. De forslag til rettelser, som er indkommet, er blevet indarbejdet i regulativteksten. Det er påsat at rettelserne er i overensstemmelse med formålet med regulativet og ikke foregriber anden lovgivning.

Økonomi

Regulativet medfører ingen økonomiske forpligtigelser for kommunen.

Vurdering

Det er forvaltningens vurdering at regulativet opfylder de lovmæssige krav samtidig med at det er tilpasset forholdene i Slangerup Kommune gennem at vandværkernes forslag er indarbejdet i forslaget.

Forslag til beslutning

Det foreslås, at regulativet anbefales godkendt af Byrådet.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Anbefales godkendt af Byrådet.

106. Klage over lugtgener fra maleværksted på Lystrupvej 38

09.10G01 B-arkiv (SAROS)

kala

Indledning

Slangerup Kommune har i april 2000, på baggrund af klager fra Lystrupvej 40, givet Per Ishøj A/S, påbud om udførelse af forbedringer af malekabinen så malerværkstedet på Lystrupvej 38 kan overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier (B-værdier). Dette påbud blev efterfulgt og forbedringerne af malekabinen blev udført, og grænseværdierne skulle nu være overholdt (påvist ved skorstensberegning).



Men Familien Ritsmar, Lystrupvej 40, har i E-mail af 29. august 2000 klaget over, at der fortsat er lugtgener fra malekabine-afkastet.

Sagsfremstilling

Karin H. Larsen foretog, på baggrund af Lone Ritsmars telefoniske henvendelse den 30. august 2000 om, at der netop på det tidspunkt lugtede kraftigt, et tilsyn på Lystrupvej 40. I indkørslen lugtede ikke, men omme i deres have lugtede af opløsningsmidler. Ved henvendelse på malerværkstedet blev det oplyst, at der var anvendt 3 – 3,5 liter færdigblanding på ca. 1,5 time. Den anvendte mængde maling er meget mindre end den mængde, som er anvendt ved skorstensberegningen hvor der er regnet med "Worst Case" med 5 liter færdigblanding i timen. Dvs. at B-værdien ifølge skorstensberegningen skulle være langt overholdt.

Ifølge Maler-BST kan det godt passe, at der nogen gange kan lugte af opløsningsmidler selvom grænseværdien (B-værdien) er overholdt. Det opløsningsmiddel, som indgår i fortynderen/malingen, butylacetat, har en lugtrelateret B-værdi, hvilket ifølge Miljøstyrelsens orientering nr. 15 fra 1996 betyder, at en B-værdi fastsat alene på baggrund af andre effekter (f.eks. sundhedsskadelighed) end lugt ville være mindst 10 gange højere.

Familien Ritsmar foreslår i deres mail, at kommunen påbyder Per Ishøj A/S kun at male 2 formiddage om ugen eller at opsamle alle opløsningsmidler som de skriver at en virksomhed i Roskilde gør. I telefonen den 6. august 2000 foreslog Lone Ritsmar, at kommunen påbyder Per Ishøj A/S slet ikke, at anvende opløsningsmiddelbaserede malinger.

En opsamling (og afbrænding) af opløsningsmidler er en meget dyr løsning, som normalt kun kræves på store lakeringsfabrikker med meget større anvendte mængder. Det sidste af Lone Ritsmars forslag har Teknisk Forvaltning drøftet med Miljøstyrelsens industrikontor, som udtalte, at vi kun kan forbyde Per Ishøj A/S, at anvende bestemte typer malinger hvis vi kan bevise, at andre typer er lige så gode. Både Per Ishøj og Thomas Lütken, Maler-BST, har oplyst, at Per Ishøj A/S løbende afprøver nye vandbaserede malinger da man også foretrækker disse af hensyn til arbejdsmiljøet.

Det blev ved tilsynet konstateret, at der står 2 store træer på familien Ritsmars side op ad skellet. Det ville eventuelt hjælpe, at få fældet disse, da de kan være medvirkende til, at de udsugede lugte slår ned i deres have. Thomas Lütken, Maler-BST, vurderer også, at det vil hjælpe da det vil give friere luftpassage væk fra deres have.

Vurdering

Den miljømæssigt bedste løsning ville være, at forhøje afkastet med et par meter. Dette ville give en endnu bedre fortynding af lugtene og en god chance for at naboen slet ikke kunne lugte dem. Denne løsning er dog af kommunens byggesagsbehandler tidligere blevet afvist med henvisning til tidligere beslutning i udvalget om, at der ikke må ske udvidelser af virksomhedens aktiviteter og bygninger pga. ejendommens beliggenhed i et sommerhusområde.

En anden løsning, som skønnes mulig, er den, at begrænse tidspunktet for hvornår der må males. Det ville være at foretrække hvis begrænsede driftstider kunne indgås som en frivillig aftale med Per Ishøj. Dette er fordi Teknisk Forvaltning skønner, at der vil være en forholdsvis stor sandsynlighed for, at Miljøstyrelsen vil underkende et eventuelt påklaget påbud, med henvisning til at de vejledende grænseværdier er overholdt. Dog kan der eventuelt argumenteres for specielle skærpende omstændigheder idet malerværkstedet ligger så tæt på nabobeboelse. Familien Ritsmar hævder endvidere i brev af 22. september 2000, at skovens



nærhed bevirker, at vinden næsten altid blæser fra Per Ishøj A/S mod deres have. Skovens beliggenhed nær virksomheden (ca. 35 m fra afkastet) er ikke indregnet i skorstensberegningen, da det kun er omkringliggende bygninger, der skal medregnes.

Per Ishøj blev i brev af 20. september 2000 spurgt om firmaets holdning til at indgå en aftale om begrænsede driftstider. Per Ishøj har i brev af 26. september 2000 svaret, at en tidsmæssig afgrænsning af brugen af malekabinen p.t. er vanskelig. Han skriver, at malekabinen bruges lejlighedsvis, og at en arbejdsgang, der skal tilrettelægges eller afbrydes efter aftalt tid er uhensigtsmæssig og uforholdsmæssig dyr. Han mener derfor ikke, at en sådan aftale er mulig at indgå.

Forslag til beslutning

Det forslås:

- At familien Ritsmars klage afvises. Afvisningen begrundes med, at der allerede er lavet forbedringer af malekabinen så den i henhold til skorstensberegningen overholder de vejledende grænseværdier. Familien Ritsmar kan påklage kommunens afgørelse til Miljøstyrelsen.
- At anbefale familien Ritsmar, at de får fældet de 2 træer i skellet, da det skønnes at ville medvirke, at lugte ikke slår ned i deres have.
- At Per Ishøj A/S anmodes om at begrænse malingen med opløsningsmiddel-baseret maling mest muligt.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt for så vidt angår 1. og 3. pind.

107. Slangerup Overdrev, vejsyn

05.02.02G00 F7537 (SAROS)

jejo

Indledning

Ejeren af ejendommen Slangerup Overdrev 10 har anmodet om vejsyn på Slangerup Overdrev, idet han finder vedligeholdelsen meget ringe, ja nærmest manglende.

Sagsfremstilling

I anmodningen henvises der til 2 konkrete tilfælde om skader på biler, foranlediget netop af den manglende vedligeholdelse.

Ejeren af Slangerup Overdrev 10 oplyser endvidere, at han tidligere har påpeget forholdet om manglende vedligeholdelse overfor lodsejerne på Slangerup Overdrev, men desværre uden resultat.

Slangerup Overdrev er en privat fællesvej på landet, gående fra den offentlige vej Københavnsvej til den offentlige vej Lystrupvej. Der forefindes ingen præcise oplysninger om vejens udlægsbredde, men længden er registreret til 1.410 m. Vejen er på det meste af strækningen udlagt i grus, kun på en kortere strækning fra Københavnsvej og ind, er der udlagt asfalt af tidssvarende kvalitet, mens en del af strækning fra Lystrupvej og ind, er belagt med totalt nedslidt asfalt.



Grundlaget for fordeling af vedligeholdelse er nedfældet i "Regulativ for Vedligeholdelse af den private Fællesvej fra Lystrup Skov til Amtsvejen ved Borgen", stadfæstet i Slangerup den 20. november 1956. Vedligeholdelse skal være udført senest hvert års 15. maj og 1. december.

Regulativ med tilhørende kortbilag og aktuel lodsejerfortegnelse er fremsendt sammen med indkaldelsen.

Økonomi

Udgifter i forbindelse med istandsættelse og vedligeholdelse påhviler lodsejerne.

Vurdering

Vedligeholdelsestilstanden er meget ringe, og vejen trænger til en gennemgribende istandsættelse forud for fremtidig vedligeholdelse.

Gældende for at træffe beslutninger om istandsættelse og vedligeholdelse af private fællesveje på landet er lovbekendtgørelse nr. 670 om private fællesveje, afsnit II, kapitel 6.

Forslag til beslutning

De vedligeholdelsespligtige lodsejere pålægges at gennemføre en tilstrækkelig istandsættelse inden 15. november 2000, ud fra bestemmelserne i gældende regulativ for vejens vedligeholdelse.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Tiltrådt.

108. Dispensation fra deltagelse i bestillingskontor

Sagsnr.: 100001850

pias

Indledning

Slangerup Byråd besluttede, efter indstilling fra Teknisk Udvalg, på Byrådsmødet den 26. april 2000, at der skal oprettes et bestillingskontor omfattende de 11 taxibevillinger der er i Slangerup Kommune, jf. lov om taxikørsel § 10, stk. 1: *"I kommuner, hvor antallet af taxibevillinger er fastsat til 10 eller derover, påhviler det bevillingshaverne, jf dog stk 2 og 3, at oprette eller tilslutte sig et bestillingskontor og deltage i de foranstaltninger til fremme af en passende betjening af offentligheden, som kommunalbestyrelsen pålægger bestillingskontoret at etablere."*

Ovennævnte beslutning blev tilkendegivet overfor de to taxivognmænd, Jan Britze og Knud Romanowski, ved breve af 2. maj 2000.

Sagsfremstilling

Den 21. juni 2000 modtog Slangerup Kommune brev af 20. juni 2000 fra Dansk Taxi Forbund, som på vegne af begge vognmænd samt Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark (CAT) anmodede forvaltningen om et møde vedrørende muligheden for at opnå dispensation fra kravet om oprettelse af et fælles bestillingskontor, under henvisning til lov om taxikørsel § 10, stk. 2: *"Kommunalbestyrelsen kan midlertidigt eller for et ubegrænset*



tidsrum fritage en bevillingshaver for den i stk. 1 omhandlede pligt, såfremt det er foreneligt med hensynet til betjeningen af offentligheden. I kommuner med 20.000 indbyggere eller derover kan fritagelse dog kun ske, såfremt bevillingshaveren i henhold til et fastsat vilkår, jf § 13, stk. 1, nr. 3, fortrinsvis skal betjene et bestemt geografisk område, beliggende uden for en samlet bymæssig bebyggelse.”

Forvaltningen var imødekommende overfor forslaget om afholdelse af et fælles møde vedrørende dette. Af hensyn til ferieafvikling hos alle parter, blev det aftalt at mødet skulle afholdes medio/ultimo august 2000.

Den 11. august 2000 oplyste Knud Knudsen fra Dansk Taxi Forbund telefonisk, at de i stedet ønskede at indgive en skriftlig dispensationsansøgning for én af vognmændene. Efter adskillige rykkere fra forvaltningens side, fremsendte Knud Knudsen, på vegne af Jan Britze og CAT, dispensationsansøgning af 27. september 2000. Ved uddybende brev af 28. september 2000 angiver Dansk Taxi Forbund begrundelsen for dispensationsansøgningen med følgende:

1. De to vognmænd driver hver især deres vognmandsforretninger efter væsentligt forskellige principper.
2. Det klientel de hver især servicerer er meget forskelligt.
3. Jan Britze har etableret et administrativt samarbejde med en anden vognmand fra Ølstykke kommune.

Som det fremgår af lov om taxikørsel § 10, stk. 2 (jf. ovenfor), har Byrådet mulighed for at imødekomme en sådan dispensationsansøgning, såfremt det er foreneligt med hensynet til betjeningen af offentligheden.

Det fremgår endvidere af lov om taxikørsel § 10, stk. 3, at: *”Hvis de i medfør af stk. 2 givne fritagelser omfatter et så stort antal taxibevillinger, at antallet af de øvrige bevillinger til taxikørsel i kommunen kommer under 10, bortfalder pligten i henhold til stk. 1”*

Tildeling af dispensation for to af Jan Britzes bevillinger under hensyntagen til ovenstående samt til dennes kontraktkørsel for Sundhedscentret om udbringning af mad til borgerne i Slangerup Kommune, vil medføre, at der er færre end 10 bevillinger, som i givet fald ville skulle være omfattet af bestillingskontoret, hvorved pligten til oprettelse af et bestillingskontor bortfalder.

Vurdering

Det er forvaltningens opfattelse, at en imødekommelse af dispensationsansøgningen ikke er i strid med gældende regler. Derudover er det forvaltningens opfattelse, at dispensationen vil kunne være forenelig med hensynet til betjeningen af offentligheden. Dette som følge af, at Kommunen som betingelse for dispensationen vil kunne stille krav om, at de to vognmænd oparbejder et samarbejde omkring bestillingen, f.eks. overensstemmende med de retningslinier Jan Britze beskrev i forbindelse med sin ansøgning om de 5 bevillinger i juni 1998. Derved vil borgerne blive stillet på samme måde, som tilfældet vil være, hvis der blev oprettet et egentligt bestillingskontor.



Under forudsætning af, at en sådan bestillingsordning kan fungere, finder forvaltningen, at hensynet til betjeningen er opfyldt, også uden oprettelse af et bestillingskontor. Skulle det efterfølgende vise sig, at bestillingsordningen ikke kommer til at fungere, har Slangerup Kommune mulighed for at tilbagekalde dispensationen under henvisning til, at betingelsen for denne ikke er opfyldt.

Forslag til beslutning

Det anbefales, at Teknisk Udvalg indstiller til Byrådet, at dispensationsansøgningen imødekommes, på betingelse af, at Jan Britze og Knud Romanowski samarbejder omkring ekspedition af telefoniske bestillinger, således at borgerne ikke stilles ringere end hvis der var oprettet et fælles bestillingskontor. Det anbefales endvidere, at dispensationen gives for en begrænset tidsmæssig periode med udløb den 31. december 2001. Slangerup Kommune har derved mulighed for at kontrollere, at der rent faktisk opbygges et funktionelt samarbejde omkring bestillinger mellem Jan Britze og Knud Romanowski.

Teknisk Udvalg den 4. oktober 2000

Sagen udsættes i afventen på møde mellem de to vognmænd, udvalgsformanden og borgmesteren.

Eventuelt

Dokumenterne skal ligge i sagen, også når der er tale om en OPUS-sag.

Mødet slut kl.: 18.21

A collection of five handwritten signatures in blue ink. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script. They are arranged in two rows: the top row has two signatures, and the bottom row has three. The signatures appear to be those of the members of the Technical Committee mentioned in the text.