

# FREDERIKSSUND KOMMUNE



## UDSKRIFT

Plan og Miljøudvalget

Mandag den 3. april 2006 kl. kl. 14.00

i mødelokale udvalgsværelset

<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Anette Lauge Jensen</b> , Finn Vester, Kurt Jensen, Henning Romme, Stefan G. Rasmussen.
<b>Fraværende:</b>	Kurt Jensen
<b>Mødet slut:</b>	Anette Lauge Jensen (sign.) Finn Vester (sign.) Stefan G. Rasmussen (sign.) Henning Romme (sign.)

### Indholdsfortegnelse

#### Åbent møde

##### [Sag nr. 28](#)

Regnskabsafslutning samt årsberetning for 2005

##### [Sag nr. 29](#)

Overførsel af driftsmidler fra 2005 til 2006

##### [Sag nr. 30](#)

Forslag til kommuneplantillæg 24 til kommuneplan 1997-2009

##### [Sag nr. 31](#)

Forslag til lokalplan nr. 103 for Gasværksgrunden

##### [Sag nr. 32](#)

Forslag til kommuneplantillæg nr. 23 Frederikssund Kommuneplan 1997-2009

##### [Sag nr. 33](#)

Forslag til Lokalplan 102 med miljøvurdering for et slammineraliseringsanlæg syd for Strandvangen

##### [Sag nr. 34](#)

**Ansøgning om dipensation fra lokalplan 30, § 6, stk. 6.2, vedrørende gesimshøjde. Ny Østergade 7**

**Sag nr. 35**

**Rundkørsel ved A. C. Hansensvej/Nygade/Bruhnsvej, godkendelse af beplantningsplan**

**Sag nr. 36**

**Bibeholdelse af midlertidig pavillon, Klub Nord – Heimdalsvej 8**

**Sag nr. 37**

**Opførelse af orangeri, Havemur og støttemur mod vej, Lundevej 35**

**Sag nr. 38**

**Forvaltningen orienterer**

**Sag nr. 39**

**Eventuelt**

<b>Sag nr. 28</b>	<b>Regnskabsafslutning samt årsberetning for 2005</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01S08/8200 – 00.01S08/8203 - JKO
<b>Sag fra:</b>	
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse § 45
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Driftsregnskabet for Plan- og Miljøudvalgets politikområder udviser tilsammen et nettomindreforbrug på kr. 1.865.000, hvoraf kr. 1.575.000 søges overført til 2006.</p> <p>Der er i bilagsmaterialet redegjort for væsentlige afvigelser mellem forbrug og budget.</p> <p>Teknisk Forvaltning har udarbejdet "Årsberetning 2005", der anbefales godkendt for Plan og Miljøudvalgets område.</p> <p>Økonomisk Afdeling har fået regnskabsafslutningen forelagt.</p>
<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	Bilag 1 og 2, regnskabsafslutning 2005 incl. bemærkninger til driftsresultat. Bilag 3, "Årsberetning 2005"
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget godkender, 1. at regnskabsafslutningen for 2005 godkendes og 2. at "Årsberetning 2005" for Plan- og miljøudvalgets område godkendes.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen tiltrådt.

<b>Sag nr. 29</b>	<b>Overførsel af driftsmidler fra 2005 til 2006</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01S08/8203
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning

<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse § 45
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning foreslår,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at del af nettomindreforbruget på driftsbudgettet for 2005 på kr. 1.865.000 søges overført med kr. 1.575.000 til 2006.</li> </ul> <p>I bilag 1, regnskabsafslutning 2005, regnskabsbemærkninger til drifts-resultat, er anført de driftsmæssige resultater fordelt på de enkelte politikområder, samt de beløb der ønskes overført. Endvidere er der redegjort for begrundelserne for at anbefale overførsler.</p> <p>Økonomisk afdeling har følgende bemærkninger:</p> <p>I forbindelse med Finansministerens og Indenrigsministerens godkendelse af de reducerede budgetter vedr. "Genåbning af budgetter" er Frederikssund Kommune pålagt at overholde de reducerede budgetter såfremt kommunen skal undgå senere sanktioner. Finansministeren søger lovhjemmel til at søge modregning i bloktilskuddet for 2007 for kommuner med budgetoverskridelser. Lovforslag herom fremsættes snarest.</p> <p>På den baggrund er det økonomisk afdelings vurdering, at områder hvor der er konstateret merforbrug overføres. På områder hvor der er konstateret mindreforbrug kan det ikke udelukkes at en af følgende beslutninger vil være gældende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At alle overførsler vedr. servicerammen indefrysnes. Det betyder, at forvaltningerne efterfølgende kan ansøge om frigivelse af de indefrosne midler</li> </ul> <p>Eller</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At overførsler vedrørende mindreforbrug ikke imødekommes</li> </ul> <p>Den endelige afklaring omkring overførsler afventer Økonomiudvalgets møde den 18. april 2006.</p> <p>Økonomisk Afdeling har fået regnskabsafslutningen tilsendt.</p>
<b>Bevilling:</b>	Overførsler mellem 2005 og 2006
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	Regnskabsafslutning 2005, regnskabsbemærkninger til driftsresultat (se bilag 1 og 2 fra sag nr. 28).
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der sker overførsler af uforbrugte driftsmidler fra 2005 til 2006 med i alt kr. 1.575.000.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b></p> <p>Indstillingen anbefales, idet udvalget gør opmærksom på, at der er tale om en tillægsbevilling til 2006, jfr. bemærkningen fra Økonomisk afdeling.</p>

<b>Sag nr. 30</b>	<b>Forslag til kommuneplantillæg 24 til kommuneplan 1997-2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.00G01/7844 -cni
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven Lov om miljøvurdering af planer og projekter
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet har den 13. december 2005, sag nr. 216, besluttet at der udarbejdes et kommuneplantillæg og en lokalplan og foretages miljøvurdering af planer for et kontorbyggeri og en teatersal på Gasværksgrunden, Gasværksvej 7 ved Ågade.</p> <p>Hermed forelægges kommuneplantillæg nr. 24 til Kommuneplan 1997- 2009.</p> <p>Kommuneplantillægget er en forudsætning for at lokalplan 103 kan vedtages.</p> <p>Kommuneplantillægget udlægger området til kontorformål og offentligt formål: Kulturhus.</p> <p>Der fremlægges på samme dagsorden et forslag til lokalplan 103 for Gasværksgrunden.</p> <p>Planerne miljøvurderes i medfør af Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Planerne er miljøvurderet for så vidt angår forurening på Gasværksgrunden og det udlagte byggeris visuelle virkning i forhold til Sillebro Ådal.</p> <p>Både kommuneplantillægget og miljøvurderingen er indarbejdet i lokalplanen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Se side 15 i lokalplan 103.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler forslag til Kommuneplantillæg nr. 24 godkendt med henblik på offentlig høring i 8 uger.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 31</b>	<b>Forslag til lokalplan nr. 103 for Gasværksgrunden</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.00G01/7844 -cni
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven Lov om miljøvurdering af planer og projekter
<b>Sagsfremstilling:</b>	Byrådet har den 13. december 2005, sag nr. 216, besluttet, at der udarbejdes et kommuneplantillæg og en lokalplan og foretages Miljøvurdering af planer for et kontorbyggeri og en teatersal på Gasværksgrunden, Gasværksvej 7 ved Ågade.

	<p>Planen rummer mulighed for et kontorhus til 200 ansatte med tilhørende parkeringspladser. Kontorbyggeriet kan opføres i 3 etager. Desuden udlægger et byggefelt til en teatersal med mulighed for op til 500 pladser. Teatersalen skal fungere som en udbygning af Kulturhuset Elværket.</p> <p>Der fremlægges på samme dagsorden et forslag til et Kommuneplantillæg 24 til Kommuneplan 1997-2007 som er en forudsætning for at lokalplanen kan vedtages.</p> <p>Planerne miljøvurderes i medfør af Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Planerne er miljøvurderet for så vidt angår forurening på Gasværksgrunden og det udlagte byggeris visuelle virkning i forhold til Sillebro Ådal.</p> <p>Både kommuneplantillægget og miljøvurderingen er indarbejdet i lokalplanen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Forslag til lokalplan nr. 103
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, At plan- og miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler forslag til Lokalplan 103 med miljøvurdering godkendt til udsendelse i offentlig høring i 8 uger.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 32</b>	<b>Forslag til kommuneplantillæg nr. 23 Frederikssund Kommuneplan 1997-2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/7997 - cnl
<b>Sag fra:</b>	Byrådet.
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven Lov om miljøvurdering af planer og projekter
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet har den 13.12.2005 med sag nr. 225 godkendt et økonomisk overslag for et Slammineraliseringsanlæg syd for Strandvangen på matrikel nr. 20d og 21a Oppe Sundby.</p> <p>Hermed fremlægges forslag til kommuneplantillæg nr. 23, som udlægger området til et nyt rammeområde D 6.1 på 3,2 ha til offentlige formål i form af et slammineraliseringsanlæg. Kommuneplantillægget er en forudsætning for forslag til lokalplan 102 for Slammineraliserings-anlægget.</p> <p>Området bliver nabo til erhvervsdelen af den nye by ved St. Rørbæk og kommer til at ligge 150 m fra Sillebro Å.</p> <p>Området skal blive liggende i landzone, og vil efter endt brug kunne føres tilbage til åbent land.</p> <p>Hovedstadens udviklingsråd har vurderet, at projektet ikke er VVM pligtigt jf. planlovens § 6 (vurdering af virkning på miljøet). Denne afgørelse er anket til Naturklagenævnet.</p>

	<p>Der er foretaget en miljøvurdering af planen i henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og projekter".</p> <p>Både Kommuneplantillægget og Miljøvurderingen er integreret i lokalplan forslaget.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Se forslag til lokalplan 102 side 16.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning anbefaler, At Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler at godkende og vedtage forslag til Kommuneplantillæg nr. 23 til Kommuneplan 1997-2009 til udsendelse til offentlig høring i 8 uger.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 33</b>	<b>Forslag til Lokalplan 102 med miljøvurdering for et slammineraliseringsanlæg syd for Strandvangen</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/7997
<b>Sag fra:</b>	Byrådet
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven Lov om miljøvurdering af planer og projekter
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet har den 13.12.2005 med sag nr. 225 godkendt et økonomisk overslag for et Slammineraliseringsanlæg syd for Strandvangen på matrikel nr. 20d og 21a Oppe Sundby.</p> <p>Hermed fremlægges forslag til lokalplan 102 for Slammineraliserings-anlægget.</p> <p>Området bliver nabo til erhvervsdelen af den nye by ved St. Rørbæk og kommer til at ligge 150 m fra Sillebro Å.</p> <p>Området skal blive liggende i landzone, og vil efter endt brug kunne føres tilbage til åbent land.</p> <p>Hovedstadens udviklingsråd har vurderet, at projektet ikke er VVM pligtigt jf. planlovens § 6 (vurdering af virkning på miljøet). Denne afgørelse er anket til Naturklagenævnet.</p> <p>Der er foretaget en miljøvurdering af planen i henhold til "Lov om miljøvurdering af planer og projekter". Miljøvurderingen står som et afsnit i lokalplanforslagets redegørelse.</p> <p>Forslag til lokalplan 102 kan kun vedtages under forudsætning af, at byrådet vedtager forslag til kommuneplantillæg 23, som behandles på samme dagsorden.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Forslag til lokalplan 102
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller,

	At Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler forslag til lokalplan 102 godkendt til udsendelse til offentlig høring i 8 uger.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.

<b>Sag nr. 34</b>	<b>Ansøgning om dispensation fra lokalplan 30, § 6, stk. 6.2, vedrørende gesimshøjde. Ny Østergade 7</b>
<b>Journal nr.:</b>	02.01.00G01/4137
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Arkitektfirmaet Mangor og Nagel søger på vegne af ejeren af Ny Østergade 7 om dispensation i forhold til lokalplan 30, § 6, stk. 6.2, hvor der står angivet, at bebyggelses højde ikke må være højere end 2½ etage, med en gesimshøjde på 7 meter.</p> <p>Den nye bygning tænkes opført i 2½ etage, men med en gesimshøjde på max. 8.5 meter. Alle øvrige bestemmelser i lokalplanen om bebyggelsens omfang og placering, parkeringsarealer m.v. overholdes.</p> <p>Den nye bygning påregnes at skulle rumme butiksarealer og showroom i stueetagen (hvidevarer), mens der på 1. sal og i tagetagen indrettes lokaler for liberale erhverv og kontorer (tandlæge og advokat)</p> <p>Bygningen er udformet og placeret, så den tilbyder optimale rammer for de planlagte funktioner, såvel i forhold til rummenes udnyttelse og installations-krav.</p> <p>Til- og frakørsel sker via "Ved Nørreparken", med adgang til parkerings-pladsen på bygningens nord-østside. Der tænkes desuden udført en portgennemgang fra Ny Østergade til parkeringspladsen.</p> <p>Teknisk forvaltning har fået oplyst, at dispensationsansøgningen begrundes med de særlige forhold og krav til rumhøjde som den påtænkte anvendelse stiller, samt til, at der ved udførelse af en trempelkonstruktion i tagetagen kan bygges et smallere og mere arkitektonisk velproportioneret hus end ved en mere traditionel tagkonstruktion.</p> <p>Dagsordenen vedlægges foreløbige projekttegninger af 28. marts 2006</p> <p>Plan- og Miljøudvalget har tidligere, den 24. marts 2003, fået forelagt et byg-geprojekt med 16 boliger på samme ejendom. Udvalget tog dengang projektet til efterretning. Dette projekt vedlægges også dagsordenen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Projekttegninger af 28. marts 2006 og projekttegninger fra marts 2003.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller:

	At der gives dispensation til det ansøgte på grund af særlige forhold og krav til rumhøjde, som den påtænkte anvendelse stiller, samt ti og at der ved udførelse af en trempelkonstruktion i tagetagen kan bygges et smallere og mere arkitektonisk velproportioneret hus end ved en mere traditionel tagkonstruktion.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen tiltrådt.

<b>Sag nr. 35</b>	<b>Rundkørsel ved A. C. Hansensvej/Nygade/Bruhnsvej, godkendelse af beplantningsplan</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.13.01S05/7051
<b>Sag fra:</b>	-
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om offentlige veje.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med projekteringen af rundkørselen ved A. C. Hansensvej/Nygade/Bruhnsvej, bliver der en række restarealer, udover færdselsarealerne, hvor der enten skal beplantes eller anlægges belægning. Teknisk Forvaltning har i den forbindelse anmodet et landskabsarkitektfirma om at fremkomme med et forslag. Der foreligger nu et forslag til beplantningsplan til godkendelse.</p> <p>Forslaget indeholder følgende:</p> <p>Restarealer imellem Bruhnsvej/Nygade, Nygade/A. C. Hansensvej og A. C. Hansensvej/Bruhnsvej anlægges med belægningssten 10x30 cm (som det er i dag ud for Netto og Punkt 1).</p> <p>I de 2 m brede rabatter på A. C. Hansensvej plantes der hvidpil, således at A. C. Hansensvej kommer til at fremstå som en allé.</p> <p>Midterøen udformes som et hvælvet plantebed med centrum ca. 1 m højere end kørebanerne. Midterøen tilplantes med bjørnegræs i 2 forskellige nuancer - grå og grøn. Desuden plantes der 3 stk. store skovfyr (i centerlinien for de 3 veje). Ved hvert træ nedsættes der 3 terrænsports der oplyser undersiden af træerne i aften- og nattetimerne.</p> <p>Sagen behandles også af Teknisk Udvalg den 3. april 2006.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Bilag 1: Plantegning - forslag til beplantningsplan. Bilag 2: Beskrivelse - forslag til beplantningsplan.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget godkender den udarbejdede beplantningsplan.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Til mødet forelå vedtagelse fra Teknisk Udvalg den 3. april 2006. Udvalget ønsker et alternativ med mere bymæssig/parklignende præg. Endvidere ønskes sigtelinie til port i Nettobygning opretholdt.



	Plan- og Miljøudvalget tilslutter sig Teknisk Udvalgs vedtagelse med den tilføjelse, at man foreslår et stort solitærtræ i rundkørslen.
--	---

<b>Sag nr. 36</b>	<b>Bibeholdelse af midlertidig pavillon, Klub Nord – Heimdalsvej 8</b>
<b>Journal nr.:</b>	02.00G01/8191 – br
<b>Sag fra:</b>	Plan- og Miljøudvalgets møde den 14. maj 2001- sag nr. 64
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning modtog den 11. januar 2006 fra Børn- og Kulturforvaltningen, en ansøgning om en 5 års forlængelse af en midlertidig byggetilladelse til ovennævnte pavillon.</p> <p>Dansk Boligselskab, der ejer ejendommen har i brev af 9. december 2005 givet fuldmagt til denne ansøgning</p> <p>Byrådet gav den 23. maj 2001 byggetilladelse som var midlertidigt gældende i 5 år til en 157,5 m<sup>2</sup> pavillon, som således skal fjernes den 23. maj 2006.</p> <p>Plan- og Miljøudvalget udtalte på mødet den 14. maj 2001 at pavillonen ikke er lokalplanpligtigt, men at den kan opføres i henhold til den eksisterende Lokalplan nr. 23, idet der er tale om en begrænset midlertidig udvidelse af den eksisterende institution.</p> <p>Årsagen til udtalelsen var, at den eksisterende institution ligger inden for den i regionplanen 1997 udlagte konsekvenszone på 500 m i forhold til virksomheden Haldor Topsøe, og da kommunen er forpligtiget til at indarbejde regionplanens bestemmelser i sin fremtidige planlægning.</p> <p>Spørgsmålet er således om der af hensyn til regionsplanens retningslinier bør ske en forlængelse af den midlertidige tilladelse.</p> <p>Da der er tale om en begrænset midlertidig forlængelse af ejendommens miljøfølsomme anvendelse, som ikke er lokalplanpligtig, vil de kunne anbefales at godkende forlængelse af tilladelsen i 5 år.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Kopi af PMU protokol og tegning
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at der gives tilladelse til en midlertidige forlængelsen af tilladelsen på 5 år.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Indstillingen tiltrådt.

<b>Sag nr. 37</b>	<b>Opførelse af orangeri, Havemur og støttemur mod vej, Lundevej 35</b>
<b>Journal nr.:</b>	02.00G01/8155 – br

<b>Sag fra:</b>	
<b>Lovgrundlag:</b>	Byggeloven – BR-S 98 og Hegnsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning har den 31. januar 2006 modtaget vedlagte projekt fra Cornelius Hansens Tegnstue, Arkitekter og Ingeniører MAA MDD FRI, Lyngsø Alle 3 B, 2970 Hørsholm, til ovennævnte byggeforetagende.</p> <p>Projektet er ikke i overensstemmelse med følgende afsnit i BR-S 98:</p> <p>§ 11.3.1, stk. b, da den samlede længde af eksisterende garage og nyt orangeri nærmere skel end 2,50 m bliver 13,09, hvor den citerede bestemmelse foreskriver en største længde på 12,0 m.</p> <p>§ 11.3.1, stk. c, da orangeriets højde nærmere skel end 2,50 m bliver fra 2,49 m til 3,42 m, hvor den citerede bestemmelse foreskriver højst 2,50 m.</p> <p>Projektet kræver også tilladelse efter byggelovens § 13 til at foretage den viste terrænregulering, den citerede bestemmelse foreskriver at kommunalbestyrelsen i bebyggede områder kan påbyde ændring af en foretagens regulering af en grunds naturlige terræn ved afgravning, påfyldning eller på anden måde, såfremt terrænreguleringen efter kommunalbestyrelsens skøn er til ulempe for de omkringliggende grunde. Dette gælder uanset om lovens bestemmelser i øvrigt kommer til anvendelse ved det pågældende arbejde.</p> <p>Projektets støttemur mod vej er omfattet af Hegnslovens § 10, stk. 3, som foreskriver et det ved rejsning af hegn mod gader, veje, stier og pladser bør tilstræbes et tiltalende helhedsindtryk.</p> <p>Ifølge Hegnslovens § 11 fastsættes højden om fornødent af hegnssynet.</p> <p>Den ansøgte hegnsmur mellem eksisterende garage og nyt orangeri, er omfattet af hegnslovens bestemmelser og skal aftale med naboen, eller behandles ved en hegnssyns forretning.</p> <p>Sagen har været til naboorientering hos Lundevej 33, som har svaret med en kraftig indsigelse, og hos Færgevej 38, som ikke har svaret men tidligere har underskrevet en erklæring om at han intet har at indvende imod projektet.</p> <p>Forvaltningen finder: at en betonstøttemur med en højde på fra 2,35 til 3,50 m opført ved bagkant fortov ved Langesvej vil virke meget dominerende i området.</p> <p>at projektet, som på grund af placeringen helt i skel, kræver dispensation for både længde- og højdebestemmelser i skel mod ejendommen Lundevej 33, kunne placeres et andet sted på den ret store grund ( 1. 583,0 m<sup>2</sup> ), så dispensation var unødvendigt.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Ansøgning og projekt samt indsigelse og erklæring.

<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at de søgte tilladelser og dispensationer ikke gives med henvisning til ovenstående.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Til mødet forelå skrivelse af 2. april 2006 fra bygherren.  Udvalget tiltrådte forvaltningens indstilling.

<b>Sag nr. 38</b>	<b>Forvaltningen orienterer</b>
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p><b>1.</b> <b>Byhøjen 2, opsætning af mobiltelefonantenne i eksisterende mast:</b> 0200G01/7212</p> <p>Teknisk Forvaltning har den 22. juni 2005 meddelt byggetilladelse i sagen. Afgørelsen blev af en beboer og dennes advokat påklaget til Naturklagenævnet, idet man bl.a. mente, at der burde have været afholdt naboorientering i sagen, samt til Statsamtet København med henvisning til bl.a. lighedsgroundsætningen, idet man mente, at der var tale om forskelsbehandling ved sammenligning med sag om antenneopsætning på Roskildevej 114 B.</p> <p>Naturklagenævnet har i afgørelse af den 23. marts 2006 (vedlagt) bl.a. meddelt, at opsætningen af antenner i masten ikke afgørende ændrer mastens karakter, og at der derfor ikke kræves dispensation og naboorientering. Der gives således ikke medhold i klagen.</p> <p>Statsamtet København meddeler i skrivelse af den 28. marts 2006 (vedlagt) for så vidt angår byggelovens bestemmelser bl.a., at lighedsgroundsætningen er overholdt, idet der i sagen på Roskildevej 114 B er tale om opsætning af en ny mast. Statsamtet vil ikke foretage sig videre i sagen.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 3. april 2006:</b>  Til efterretning.

<b>Sag nr. 39</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling:</b>	Udvalget ønsker sag 22 genoptaget ved næste møde.
<b>Beslutninger:</b>	