

# FREDERIKSSUND KOMMUNE



## UDSKRIFT AF TILLÆGSDAGSORDEN

Byrådet

10. februar 2005 kl. 19.00

i Byrådssalen

<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Knud B. Christoffersen</b> , Lis Olsen, Tina Tving Stauning, Stefan G. Rasmussen, Selim Yumuk, Bente Nielsen, Anette Lauge Jensen, Morten Skovgaard, Kurt Jensen, Henning Romme, Grethe Olsen, Jesper Thorup, Finn Vester, Mai Britt Tang, Kurt Mikkelsen.
<b>Fraværende:</b>	Anette Lauge Jensen, Selim Yumuk
<b>Mødet slut:</b>	Kl. 22.15

### Indholdsfortegnelse

#### Åbent møde

##### [Sag nr. 33](#)

Lånefinansiering af anlægsudgifter i 2004

##### [Sag nr. 34](#)

Disponering af slam fra Frederikssund renseanlæg

<b>Sag nr. 33</b>	<b>Lånefinansiering af anlægsudgifter i 2004</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.00Ø20/2751.
<b>Sag fra:</b>	Økonomisk Afdeling.
<b>Lovgrundlag:</b>	Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 1102 af 12. december 2003 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.

<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I henhold til reglerne for kommunal låntagning kan kommunen optage lån til anlægsarbejder vedrørende forsyningsvirksomhed, herunder vandforsyning, renovation, spildevandsanlæg samt energibesparende foranstaltninger, folkeskoleinvesteringer m.v.</p> <p>Økonomisk Afdeling har på baggrund af den af Byrådet den 5. oktober 2003 godkendte investeringsoversigt for årene 2004 til 2008 opgjort de låneadgangsgivende projekter i 2004 til kr. 15.930.990.</p> <p>Der kan konstateres et forbrug på:</p> <p>Lånet afvikles over 25 år:</p> <table border="1"> <tr> <td>Spildevand</td> <td>4.986.850 kr.</td> </tr> <tr> <td>Vandforsyningen</td> <td>1.044.550 kr.</td> </tr> <tr> <td>Energibesparende foranstaltninger</td> <td>113.570 kr.</td> </tr> <tr> <td>Lån til betaling af ejendomsskat</td> <td>2.084.300 kr.</td> </tr> <tr> <td>Folkeskolen</td> <td>1.448.050 kr.</td> </tr> <tr> <td>Lånedispensation til skolen</td> <td>1.999.700 kr.</td> </tr> <tr> <td>Lånedispensation til Willumsens Museum</td> <td>2.000.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Lånedispensation til S-banens spor 2</td> <td>2.253.970 kr.</td> </tr> <tr> <td><b>I alt kr.</b></td> <td><b>15.930.990 kr.</b></td> </tr> </table>	Spildevand	4.986.850 kr.	Vandforsyningen	1.044.550 kr.	Energibesparende foranstaltninger	113.570 kr.	Lån til betaling af ejendomsskat	2.084.300 kr.	Folkeskolen	1.448.050 kr.	Lånedispensation til skolen	1.999.700 kr.	Lånedispensation til Willumsens Museum	2.000.000 kr.	Lånedispensation til S-banens spor 2	2.253.970 kr.	<b>I alt kr.</b>	<b>15.930.990 kr.</b>
Spildevand	4.986.850 kr.																		
Vandforsyningen	1.044.550 kr.																		
Energibesparende foranstaltninger	113.570 kr.																		
Lån til betaling af ejendomsskat	2.084.300 kr.																		
Folkeskolen	1.448.050 kr.																		
Lånedispensation til skolen	1.999.700 kr.																		
Lånedispensation til Willumsens Museum	2.000.000 kr.																		
Lånedispensation til S-banens spor 2	2.253.970 kr.																		
<b>I alt kr.</b>	<b>15.930.990 kr.</b>																		
<b>Bevilling:</b>	Der skal meddeles en indtægtsbevilling på kr. 15.930.990 til lånoptagelsen. De afledte konsekvenser i form af renter og afdrag er optaget i budget 2005-2008. De endelige bevillingskorrektioner vil blive fremlagt, når de faktiske lånekonsekvenser kendes.																		
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Ingen udover de oven for beskrevne.																		
<b>Bilag:</b>																			
<b>Indstilling:</b>	<p>Økonomisk Afdeling indstiller, at Økonomiudvalget over for Byrådet anbefaler,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at lånerammen for 2004 udnyttes,</li> <li>2. at der meddeles en indtægtsbevilling på kr. 15.930.990 på låneprovenuet,</li> <li>3. at der optages et 25-årigt lån til finansiering af anlægsudgifterne, samt</li> <li>4. at der indhentes lånetilbud hos KommuneKredit.</li> </ol>																		
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 7. februar 2005, sag nr. 28:</b> Indstillingen anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 10. februar 2005:</b> Godkendt.</p>																		

<b>Sag nr. 34</b>	<b>Disponering af slam fra Frederikssund renseanlæg</b>
<b>Journal nr.:</b>	06.15G01/1841 (06.15P00/3174)
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg og Plan- og Miljøudvalget

<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om miljøbeskyttelse
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet besluttede den 9. september 2003 at der arbejdes videre med de 3 foreslåede placeringsmuligheder (nord eller syd for Strandvangen på Spangegård eller på Ørumgård ved (Øvelsesbanen) med henblik på at få det endelige grundlag for at beslutte at slammineralisering skal være den fremtidige slamdisponeringsmetode.</p> <p>Der foreligger et udkast til afgørelse fra HUR på Frederikssund Kommunes anmodning om HUR's vurdering af behov for VVM-behandling af de tre placeringsmuligheder. Udkastet har været i høring hos de to berørte lodsejere. HUR forventes at afgøre, at der ikke er behov for VVM-behandling. HUR's afgørelse kan indklages til Naturklagenævnet senest 4 uger efter offentliggørelsen, der forventes at være i oktober 2004.</p> <p>Vurdering af alternative slambehandlinger er blevet opdateret, og er vedlagt som bilag 3. Nye forhold og løsninger er blevet belyst. En af konklusionerne er, at der økonomisk set over 20 år stort set ikke er forskel på investeringen i et slammineraliseringsanlæg med afhændelse på landbrugsjord hvert 10. år og en fortsættelse af den nuværende ordning med mekanisk afvanding og udspredding på landbrugsjord. Bilag 5 i rapporten viser udgifter til de enkelte løsningsmuligheder.</p> <p>I bilag 1 er udarbejdet status for overvejelserne vedrørende den fremtidige slambehandling i Frederikssund Kommune og planlagte tiltag. Der foreligger ikke en endelig afklaring af byudviklingsmulighederne for arealerne på Ørumgård og Spangegård.</p> <p>Den nuværende aftale om udbringning af slam er indgået til og med oktober 2007, med mulig forlængelse i 1 år ad gangen i max 3 år. Kontrakten kan opsiges før 2007 imod kompensation til entreprenør for dokumenterede omkostninger.</p> <p>Hvis beslutningen om permanent slambehandling udsættes f.eks. 4 år vil det være i alt mindst 7 år inden eksempelvis slammineraliseringsanlægget vil kunne tages i drift. Det betyder at den nuværende ordning med slamafvanding fortsætter i minimum 7 år. Derfor skal der investeres i forbedrede afvandingsforhold på renseanlægget, hvor der samtidig kan ske en forbedring af arbejdsmiljøet. Det nuværende afvandings-anlæg på renseanlægget er nedslidt. Arbejdsmiljøforholdene er ringe. Omkostningerne til ny centrifuge og forbedringer skønnes med forbehold, at koste 5 millioner i 2005-2006.</p> <p>Følgende forhold taler for en udsættelse af beslutning om etablering af permanent slambehandling i 4 år:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vestforbrændingen har oplyst, at der inden for 4 år vil foreligge en plan for fremtidig udnyttelse af området ved Strandvangen. Der forventes en afklaring om området fortsat har en konsekvenszone på 500 m.</li> <li>2. Strukturplan for den Ny By forventes at foreligge senest om 4 år, hvorved byudviklingen syd for Spangegård's jorde kan være afklaret.</li> </ol>
<b>Bevilling:</b>	-

Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:	-
Bilag:	<p>Bilag 1 : Status for overvejelserne vedr. den fremtidige slambehandling i Frederikssund Kommune og planlagte tiltag.</p> <p>Bilag 2 : Sammenligning af løsningsmodeller for distribuering af slam.</p> <p>Bilag 3 : Rapport :Omkostninger ved slutdisponering af spildevandsslam fra Frederikssund Renseanlæg, Oktober 2004. Bilag fra rapporten ligger i sagen. Se dog bilag 4.</p> <p>Bilag 4 : COWI: Oplysninger fra CompSoil Danmark.</p> <p>Bilag 5 : Udkast : Afgørelse om VVM screening af slammineraliserings- og slamafvandingsanlæg i Frederikssund.</p> <p>Bilag 6 : Konsekvenszone omkring Vestforbrændingen.</p>
Indstilling:	<p>Teknisk Forvaltning indstiller at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at beslutningen om en permanent slambehandling udsættes ca. 4 år,</li> <li>2. at der investeres i forbedrede afvandings- og arbejdsmiljøforhold på renseanlægget i 2005-2006. Nærmere overslag for investeringer forelægges Teknisk Udvalg ved mødet i november,</li> <li>3. at alternative slambehandlingsmetoder vurderes løbende af Teknisk Udvalg</li> </ol> <p>Teknisk Forvaltning indstiller at Plan- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. at beslutningen om eventuel placering af slammineraliseringsanlæg udsættes ca. 4 år til den fremtidige anvendelse af Vestforbrændingens areal ved Strandvangen og strukturplanen for Ny By er afklaret.</li> </ol>
Beslutninger:	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 18. oktober 2004, sag nr. 110:</b> Udvalget anbefaler, at slammineraliseringsanlæg anlægges som planlagt i 2007.</p> <p><b>Plan- og Miljøudvalgets møde den 18. oktober 2004, sag nr. 113:</b> Stefan G. Rasmussen, Kurt Jensen, Finn Vester og Anette Lauge Jensen vedtog at udsætte sagen til Byrådet har truffet en beslutning om slambehandling.</p> <p>Henning Romme anbefaler endelig beslutning om slutdeponering i form af slammineraliseringsanlæg på Spangegårds jorder med udgangspunkt i Cowi's undersøgelse i 2003 og opdatering oktober 2004.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 1. november 2004, sag nr. 228:</b> Sagen udsættes med henblik på en undersøgelse af omkostningerne ved etablering af et slammineraliseringsanlæg på Spangegård.</p>
Supplerende bemærkninger:	<p>Økonomiudvalgets beslutning af 1. november 2004 indeholder en planforudsætning, som ikke er behandlet i Plan- og Miljøudvalget.</p> <p>Plan- og Miljøudvalgets flertal har den 18. oktober 2004 besluttet at udsætte denne behandling til Byrådet har taget beslutning om slammineralisering.</p>

	<p>Teknisk Udvalgs indstilling om, at der træffes principbeslutning om at slambehandling sker ved etablering af slammineraliseringsanlæg anbefales derfor fremsendt til Byrådet med Økonomiudvalgets udtalelse.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 7. februar 2005, sag nr. 29:</b> Teknisk Udvalgs indstilling anbefales godkendt.</p> <p><b>Byrådets møde den 10. februar 2005:</b> Byrådet godkendte med 9 stemmer for Teknisk Udvalg's indstilling. 1 medlem, Kurt Mikkelsen (Løsgænger) stemte imod. 3 medlemmer, Finn Vester (A), Stefan G. Rasmussen (C) og Morten Skovgaard (C) undlod at stemme.</p>