



## Referat fra møde i Økonomiudvalget

onsdag den 15. juni 2011 kl. 15.00  
i Borgmesterens kontor

**Mødet sluttede kl. 19.00**

### Mødedeltagere:

**Ole Find Jensen (A)**

John Schmidt Andersen (V)

Kim Rockhill (A)

Morten Skovgaard (C)

Pia Adelsteen (O)

Poul Henrik Hedeboe (F)

Tina Tving Stauning (A)





## Indhold

	<b>Åben dagsorden</b>
<a href="#">Sag nr. 76</a>	<b>Orientering om likviditet 2011</b>
<a href="#">Sag nr. 77</a>	<b>Anmodning om lånegaranti til Frederikssund Vand A/S</b>
<a href="#">Sag nr. 78</a>	<b>Serviceudgifterne i 2011 samt bidrag til budgetforslag 2012-2015</b>
<a href="#">Sag nr. 79</a>	<b>Støttepulje til initiativer i landsbyer og lokalområder - Vejleby Bylaug</b>
<a href="#">Sag nr. 80</a>	<b>Støttepulje til initiativer i landsbyer og lokalområder - Østby Bylaug</b>
<a href="#">Sag nr. 81</a>	<b>Struktur og budgettilpasninger på dagtilbudsområdet</b>
<a href="#">Sag nr. 82</a>	<b>Høringssvar vedr. Pædagogisk Center Frederikssund 2011</b>
<a href="#">Sag nr. 83</a>	<b>Anlægsregnskaber over 2 mio. kr.</b>
<a href="#">Sag nr. 84</a>	<b>Kulhusvej 21 - Bevægelig målbane, vurdering ift. Natura 2000 - 1C Slagelsegårde, Dråby</b>
<a href="#">Sag nr. 85</a>	<b>Opgradering af cykelparkering ved Frederikssund station</b>
<a href="#">Sag nr. 86</a>	<b>Tillæg til spildevandsplan - Hillerødvej, opland 24B, Slangerup</b>
<a href="#">Sag nr. 87</a>	<b>Tillæg til spildevandsplan, tilslutning af enkelt ejendom i det åbne land til kloakken, Skarndalsvej 25, 4050 Skibby</b>
<a href="#">Sag nr. 88</a>	<b>Kommuneplantillæg 006, område ved arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse</b>
<a href="#">Sag nr. 89</a>	<b>Lokalplan 040 ved Arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse</b>
<a href="#">Sag nr. 90</a>	<b>Etablering af fælles hjælpemiddeldepot med Egedal Kommune</b>
<a href="#">Sag nr. 91</a>	<b>Frit leverandørvalg for praktisk hjælp og personlig pleje - valg af model</b>
<a href="#">Sag nr. 92</a>	<b>Plan- og Agenda 21-strategi 2011 - godkendelse af debatoplæg</b>
<a href="#">Sag nr. 93</a>	<b>Resultatrevision 2010 for Jobcenter Frederikssund</b>
<a href="#">Sag nr. 94</a>	<b>Meddelelser</b>





**Lukket dagsorden**

Sag nr. 95

**Salg af erhvervsgrund, Slingerup Vest**

Sag nr. 96

**Salg af kommunal ejendom**

Sag nr. 97

**Valg af leverandør til kørsel med ældre**

Sag nr. 98

**Valg af leverandør på supplerende skolekørsel**

Sag nr. 99

**Meddelelser**





<b>Sag nr. 76</b>	<b>Orientering om likviditet 2011</b>
<b>Journal nr.:</b>	003350-2011
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse § 46, stk. 2.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Økonomi- og Udviklingsafdelingen fremsender oversigt over likviditet til og med maj måned 2011. Opgørelsen indeholder dels den løbende likviditet fra 2009 og frem, dels udviklingen i den gennemsnitlige likviditet, opgjort efter kassekreditreglen, i 2011.</p> <p>Opgørelsen af den løbende likviditet udviser for maj måned en beholdning på 188,2 mio. kr., mens gennemsnittet efter kassekreditreglen (dvs. fra juni måned 2010 til og med maj måned 2011) var 133,4 mio. kr.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Økonomi- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Indstilling:</b>	Økonomi- og Udviklingschefen indstiller til Økonomiudvalget, at:  1. opgørelsen tages til efterretning.
<b>Tidligere beslutninger:</b>	
<b>Beslutninger:</b>	Taget til efterretning.  Kim Rockhill (A) var fraværende.
<b>Bilag:</b>	<a href="#">Likviditetskurve til og med maj 2011</a>





**Sag nr. 77**

## **Anmodning om lånegaranti til Frederikssund Vand A/S**

**Journal nr.:**

012404-2011

**Lovgrundlag:**

Lov om kommunernes styrelse § 41.  
Bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.

**Sagsfremstilling:**

Frederikssund Forsyning A/S har den 7. juni 2011 anmodet om en garanti for optagelse af lån i KommuneKredit på 5.120.000 kr. til finansiering af anlægsudgifter i Frederikssund Vand A/S.

Ansøgningen vedrører følgende konkrete anlægsprojekter, som alle afsluttes i 2011:

1. Vandforsyning til Topsil nord for Ny By 1,35 mio. kr.
2. Udskiftning af vandmålere inkl. egen tid 1,12 mio. kr.
3. Ledningsrenovering Falkenborgvej og Elsenbakken i Frederikssund 2,0 mio. kr.
4. Ådalens vandværk, bygningsrenovering 0,25 mio. kr.
5. Skovsognets vandværk, rørføring 0,2 mio. kr.
6. Ny specialindrettet servicevogn til driften 0,2 mio. kr.
- 7.

Frederikssund Forsyning oplyser i ansøgningen, at KommuneKredit kræver en kommunegaranti for at yde lånet, og at låneoptagelsen er nødvendig af hensyn til selskabets likviditet.

Ansøgningen er, efter administrationens vurdering, omfattet af lånebekendtgørelsens § 3, stk. 3, hvoraf det fremgår, at "den del af lån optaget af forsyningsselskaber i henhold til lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold til investeringsudgiften ved indvinding og distribution af brugsvand og investeringsudgiften ved kloakering og rensningsanlæg, samt garanti herfor, henregnes ikke til kommunens låntagning." Det er således administrationens opfattelse, at kommunen lovligt kan stille den ønskede garanti, uden at det medfører krav om deponering eller reduktion af kommunens låneramme for 2011.

I en tidligere sag vedrørende anmodning om garantistillelse for et privat varmekværk, fremgik det, at kommunen var forpligtet til at kræve betaling på markedsmæssige vilkår for en garantistillelse. Administrationen har undersøgt, om dette også gør sig gældende i dette tilfælde, og kan konstatere, at grundlaget er ganske uklart.





Miljøministeriet har i notat af 8. juli 2010 oplyst, at kommunen har mulighed for at opkræve provision, uden at dette betragtes som uddeling efter stoploven. Administrationen har kontaktet ministeriet, som oplyser, at det alene har taget stilling til, hvorvidt kommunerne kan kræve provision, ikke hvorvidt de skal.

Indenrigsministeriet oplyser, at det ikke har taget stilling til spørgsmålet, og at det må bero på en konkret vurdering af, om prisfastsættelsen på vandområdet er så gennemreguleret, at det ikke findes nødvendigt at stille de samme krav her som på f.eks. el- og varmeforsyningsområdet.

Kommunens eneste mulighed for at få spørgsmålet afklaret endeligt er at forelægge det for Statsforvaltningen, hvilket, henset til Statsforvaltningens sagsbehandlingstider, kan medføre likviditetsproblemer for forsyningsselskabet.

I denne sag, skal der derfor, ud over spørgsmålet om, hvorvidt garantien kan imødekommes, tages stilling til, om der skal opkræves provision for garantien. Såfremt der ikke ønskes opkrævet provision skal der yderligere tages stilling til, om spørgsmålet herom skal forelægges Statsforvaltningen.

**Bevilling:**

Ingen.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Økonomi- og Udviklingsafdelingen oplyser, at den ønskede garantistillelse ikke har umiddelbare økonomiske konsekvenser.

**Indstilling:**

Økonomi- og Udviklingschefen indstiller, at Økonomiudvalget over for Byrådet foretager indstilling om:

1. At der ydes garanti for lån på 5.120.000 kr. til Frederikssund Forsyning til finansiering af de anførte anlægsudgifter.
2. Hvorvidt der skal opkræves provision.
3. Hvorvidt spørgsmålet, såfremt der ikke ønskes opkrævet provision, skal forelægges for Statsforvaltningen.

**Tidligere beslutninger:**





**Beslutninger:**

Økonomiudvalget anbefaler, at:

1. der ydes garanti for lån på 5.120.000 kr. til finansiering af de anførte anlægsudgifter.

2. spørgsmålet om provision forelægges Statsforvaltningen, og såfremt Statsforvaltningen tilkendegiver, at der skal opkræves provision gøres dette.

Forud for Byrådets møde undersøger administrationen niveauet for evt. provision.

Kim Rockhill (A) var fraværende.





<b>Sag nr. 78</b>	<b>Serviceudgifterne i 2011 samt bidrag til budgetforslag 2012-2015</b>
<b>Journal nr.:</b>	011152-2011
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse kap. V
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På baggrund af tidsplanen for budgetlægningen for 2012 skal fagudvalgene behandle forslag til driftsbudget, herunder eventuelle omprioriteringer inden for budgetrammerne i udvalgenes juni møder.</p> <p>Budgetlægningen for 2012-2015 blev startet ved et seminar for Byrådet den 23. maj 2011, hvor administrationen bl.a. redegjorde for regnskabet for 2010 samt aktuelle forventninger til budgetgrundlaget for 2012.</p> <p>Samtidig blev der givet en status for budget 2011 og serviceudgifter. I Økonomaftalen mellem Regeringen og Kommunerne for 2011 er det aftalt, at 3 mia. kr. af de generelle tilskud er betinget af kommunens overholdelse af det oprindelige serviceudgiftsbudget. Udvalgene har i maj møderne drøftet forslag til kompenserende besparelser i 2011 således, at den aktuelle udfordring for 2011 kan opgøres i størrelsesordenen 10 mio. kr. Det anbefales, at fagudvalgene fortsætter drøftelsen med henblik på at finde besparelser på serviceudgifterne i 2011. Forslagene kan dels være af en sådan karakter, som kun realiseres i 2011 og dels muligt realiserbare i 2012 og frem.</p> <p>Budgetaftalen for 2011 indeholdt reduktioner i størrelsesordenen 90 mio. kr. med henblik på at opnå balance i den samlede kommunale økonomi. Heraf udestår 5 mio. kr. Med den seneste budgetopfølgning og tekniske korrektioner til budget 2012 er målsætningen for 2012-2015 årlige reduktioner på minimum 25-30 mio. kr.</p> <p>Udvalgene skal drøfte og vurdere eventuelle omprioriteringer indenfor udvalgets budgetramme samt fremkomme med forslag til budgetforbedringer på minimum 25 mio. kr.</p> <p>Udover budgetforbedringsforslagene skal udvalgene fremkomme med forslag til anlægsinvesteringer således, at der inden seminaret i august kan etableres et samlet overblik over anlægsbehovet i 2012-2015.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen







**Økonomiske og  
personalemæssige  
bemærkninger:**

Sagen sætter fokus på overholdelse af oprindeligt budget for 2011 samt danner grundlag for det videre arbejde med budget 2012-2015.

**Indstilling:**

Budget- og Analysechefen indstiller, at

1. Udvalget fortsætter drøftelse af kompenserende serviceudgiftsbesparelser for 2011
2. Udvalget drøfter administrationens forslag til budgetinitiativer for 2012 - 2015
3. Udvalget drøfter nødvendige anlægsinvesteringer inden for udvalgets område.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutninger:**

Udvalget drøftede de foreløbige oplæg til budgetbesparelse på Økonomiudvalgets område og anbefaler at forslagene indgår i den videre budgetdrøftelse.

Udvalget anbefaler, at der sker en regulering af administrationsbidraget for affaldsområdet som tilføres konto 6 med -823.000 kr. vedr. budget 2011.

Kim Rockhill (A) var fraværende.





**Sag nr. 79** | **Støttepulje til initiativer i landsbyer og lokalområder - Vejleby Bylaug**

**Journal nr.:** 012387-2011

**Lovgrundlag:**

**Sagsfremstilling:** Vejleby Bylaug fremsender ansøgning om tilskud til anskaffelse og opsætning af udhus til 18.000 kr, indkøb af HD videoprojektor til 19.000 kr. samt indkøb af mobil taleforstrækning 10.422,50 kr, i alt 47.422,50 kr.

Ansøgningen udbygger og supplerer Bylaugets ansøgning i 2010, hvor der blev bevilget tilskud til etablering af et møde- og opholdssted i det fri, indretning af lokale til mødeaftener om vinteren samt indkøb af en trailer, jævnfør Økonomiudvalgets sag. nr. 85 / 2010.

Udhuset skal bruges til opbevaring af haveredskaber, grill, stole samt diverse rekvisitter. Opførelse af udhus forudsætter en landzonetilladelse.

Bylaugets selvfinansiering vil ske i form af deres arbejdskraft ved opsætning af udhuset.

HD videoprojektor skal anvendes ved mødeaftener / film. Det tidligere bevilgede tilskud dækkede kun udgifter til lærred, lydanlæg og kabler. Bylaugets selvfinansiering er 2.100 kr. samt en driftsudgift på 11.965 kr.

Mobil taleforstærkning skal bruges til Bylaugets arrangementer på Hammer Bakke, til den årlige sommerfest og diverse andre møder på den nye mødeplads.

Bylaugets selvfinansiering vil ske i form af deres arbejdskraft ved sammensætning og opstart af anlægget.

**Bevilling:** Der resterer ialt 731.601 til fordeling i 2011.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:** Budget og Analyse har ikke yderligere bemærkninger.

**Indstilling:** Sekretariatschefen indstiller til Økonomiudvalget, at:

1. Udvalget drøfter ansøgningen.





**Tidligere beslutninger:**

**Beslutninger:**

Udvalget beslutter at imødekomme ansøgningen med 28.000 kr. til finansiering af udhus og anlæg.

Det er en forudsætning for udbetaling af tilskud til udhuset, at der forinden er indhentet fornødne tilladelse til etablering af udhuset.

Kim Rockhill (A) var fraværende.

**Bilag:**

[Opgørelse over ansøgninger 2010 - 2011, 070611](#)  
[Ansøgning og tilbud](#)





**Sag nr. 80**

**Støttepulje til initiativer i landsbyer og lokalområder - Østby Bylaug**

**Journal nr.:**

012427-2011

**Lovgrundlag:**

**Sagsfremstilling:**

Østby Bylaug fremsender ansøgning om tilskud til indkøb af hjertestarter til opsætning ved gadekærspladsen, samt tilskud til beplantning. Bylauget bruger gadekærspladsen som samlingssted for byen. Der søges om 15.625 kr. til hjertestarter og 2.000 kr. til beplantning.

**Bevilling:**

Der resterer ialt 731.601 til fordeling i 2011.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen yderligere bemærkninger.

**Indstilling:**

Sekretariatschefen indstiller til Økonomiudvalget, at:

1. Udvalget drøfter ansøgningen.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutninger:**

Udvalget beslutter at meddele afslag idet man finder, at ansøgningen falder uden for puljens formål.

Kim Rockhill (A) var fraværende.





**Sag nr. 81**

## **Struktur og budgettilpasninger på dagtilbudsområdet**

**Journal nr.:**

009924-2011

**Lovgrundlag:**

Dagtilbudsloven.

**Sagsfremstilling:**

Frederikssund Kommunes dagtilbudsområde skal som konsekvens af Budget 2011 spare 8.4 mio. kr. netto årligt. Besparelsen vedrører dels en udgiftsreduktion på ledelse dels en reduceret/ændret åbningstid i daginstitutionerne.

Samtidig viser den demografiske udvikling, at børnetallet falder i de kommende år, hvilket påvirker kapacitetsbehovet.

Der er udarbejdet et høringsmateriale med en række mulige løsningsforslag på udfordringerne.

Byrådet besluttede på mødet den 27. april 2011 at sende høringsmaterialet i høring i perioden 28. april 2011 til 10. maj 2011.

Der er nu udarbejdet en hvidbog på baggrund af de indkomne hørings svar.

Der er i alt indkommet 94 hørings svar. Heraf har 69 benyttet muligheden for at fremsende en elektronisk besvarelse, mens 25 har fremsendt hørings svar på mail.

Det fremgår af hørings svarene, at besparelserne ikke kan undgå at medføre forringelser på området – hvilket man principielt er imod. I den givne situation vælger forældrebestyrelser, personale og borgere alligevel at give hørings materialet en meget seriøs behandling og fremsende svar, der forholder sig konstruktivt til mulighederne samtidig med at de også fremkommer med nye ideer/muligheder.

Samtlige hørings svar kan ses på Frederikssund Kommunes hjemmeside. Der er udarbejdet en hvidbog der udover en sammenskrivning af temaerne i hørings svarene indeholder en række scenarier samt byggeklodser som på hver sin måde kan opfylde kravet om en ny og mere bæredygtig struktur samtidig med at den vedtagne besparelse indhentes.

Byrådet forventes den 22. juni 2011 på baggrund af indstilling fra Opvækst- og Uddannelsesudvalget og fra Økonomiudvalget at vedtage en ny struktur på dagtilbudsområdet samt en række budgetbesparelser. Budgetbesparelserne forventes at kunne træde i kraft 1. januar 2012





Der vil hen over sommeren og efteråret i år, i forbindelse med den konkrete implementering af ændringerne, være specifikke områder, som skal belyses yderligere og inddragelsesprocesser, som skal igangsættes, for at sikre en vellykket indførelse af de besluttede ændringer.

**Bevilling:**

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budgetaftalen for 2011 indeholdt reduktion på i alt 3,75 mio. kr. i 2011 og 8,4 mio. kr. for dagtilbudsområdet fra 2012. Med en indstilling om at en ny struktur forventes at kunne træde i kraft 1. januar 2012 udstår en budgetudfordring på i alt 3,75 mio. kr. i 2011. Budgetudfordringen eller alternative forslag til kompenserende besparelser bør indarbejdes senest ved budgetopfølgningen pr. 30. juni 2011.

**Indstilling:**

Direktøren for Opvækst, Uddannelse og IKT indstiller over for Opvækst- og Uddannelsesudvalget, at:

1. Opvækst- og Uddannelsesudvalget drøfter de indkomne høringsvar og de opstillede scenarier i hvidbogen
2. Opvækst- og Uddannelsesudvalget overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler en struktur og nogle budgettilpasninger på dagtilbudsområdet, som indhenter den af Byrådet vedtagne besparelse på 8.4 mio. kr.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Opvækst- og Uddannelsesudvalget, Mandag den 30. maj 2011**

Et enig Opvækst- og Uddannelsesudvalg anbefaler følgende fire forslag til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse:

1. Ændret ledelsesstruktur - Der etableres områdeledelse i seks områder. Besparelse 3. mio. kr. netto.
2. Der afsættes 0,5 mio. kr. netto i 2012 til implementering af områdeledelsen.
3. Det kommunale tilskud til vuggestuemad afskaffes. Der afsættes 0,6 mio. kr. netto til finansiering af ekstraarbejdet i institutionerne. Besparelse 4,8 mio. kr. netto.
4. Dagplejen integreres direkte under afdelingen for dagtilbud. Besparelse 0,6 mio. kr. netto.

Jesper Henriksen (A), Guri Bjerregaard (A), Kirsten Weiland (A), Grethe Olsen (F) og Kasper Andersen (O) anbefaler derudover følgende forslag til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse:

5. Den gennemsnitlige åbningsstid reduceres fra den 1. maj 2012 med





2 timer ugentligt til 50,88 timer ugentligt. Besparelse 3,2 mio. kr. netto (helårvirkning).

6. Der afsættes 1. mio. kr. netto til etablering af en pulje med mulighed for 4 timers yderligere åbningstid i hvert af de seks distrikter.

Anne-Mette Risgaard Schmidt (V) og Jette Christensen (C) kan ikke anbefale forslag 5 og 6 og anbefaler i stedet for følgende forslag til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse:

7. Åbningstiden i samtlige institutioner harmoniseres til 50,88 timers ugentligt. I hvert af de seks områder udpeges én institution, der har 57,50 ugentlige åbningstimer. Besparelse 1,98 mio. kr. netto.

8. Det foreslås at optimeringsprocessen med lukning af institutioner grundet det faldende børnetal bør igangsættes.

**Beslutninger:**

Økonomiudvalget anbefaler punkterne 1 - 6.

Økonomiudvalget anbefaler desuden, at der udarbejdes et oplæg som videresendes til Økonomiudvalg, således at der i takt med det faldende børnetal, sikres den mest hensigtsmæssige afvikling af overflødiggjorte institutionsbygninger.

Kim Rockhill (A) var fraværende.

**Bilag:**

[Hvidbog 5. udkast rev. 18.5.](#)





**Sag nr. 82**

**Høringssvar vedr. Pædagogisk Center Frederikssund 2011**

**Journal nr.:**

010157-2011

**Lovgrundlag:**

Folkeskoleloven § 41 stk. 3 vedr. bilag til Skolestyrelsesvedtægten.  
Folkeskoleloven §19 stk. 2 vedr. oprettelse af skolebibliotek på den enkelte skole.  
Bekendtgørelse nr. 174 af 13. marts om skolebiblioteker i folkeskolen.

**Sagsfremstilling:**

Opvækst- og Uddannelsesudvalget besluttede med sag nr. 35 af 2. maj 2011, at udsende et ændringsforslag til skolestyrelsesvedtægten til høring med en beskrivelse af skolebiblioteksordningen og herunder Pædagogisk Center Frederikssund. Høringsperioden forløb fra 3. til 18. maj 2011 og har foranlediget ni høringssvar, som behandles i nærværende sag.

Der er modtaget høringssvar fra Lindegårdsskolen, Kingoskolen, Falkenborgskolen, Åbjergskolen, Oppe Sundby Skole, Jægerspris skole, Ferslev skole, Markbækskolen og Skuldelev skole. Samtlige høringssvar er vedhæftet i bilag 1-9. Alle skolerne tilslutter sig forslaget, og det er tillige en generel anskuelse at Pædagogisk Center Frederikssund vil skabe synergi om skolebibliotekernes virke, og styrke den pædagogiske udvikling for kommunens skoler.

Skolerne knytter specifikke kommentarer til forslaget, hvoraf følgende kan fremhæves:

- Oppe Sundby Skole og Åbjergskolen anbefaler at PCF fremtidigt placeres på den kommende Ådalens skole, ligesom det er tiltænkt for specialklasserne og videnscentret, og der således vil kunne dannes et "pædagogisk kraftcenter".
- Åbjergskolen knytter endvidere kommentar om, at det er væsentligt, at der i byggeriet for Ådalens skole indtænkes plads til netop Pædagogisk Center, således at lokaler ikke vil gå fra Ådalens skoles almindelig drift. Ligesom det er væsentligt, at ledelsen af PCF vil kunne indgå i et forpligtende samarbejde med Ådalens skoles ledelse omkring deling af faglokaler, kantine m.m.
- Jægerspris skole anfører, at det er en økonomisk fordel for skolerne, at kunne låne klassesæt og materialer. Skolen kunne ønske en præcisering af forslagets tekst, således at det mere tydeligt fremgår, at skolebibliotekarer er en aktiv del af PCFs virksomhed ved mødeaktivitet, erfaringsudveksling og gensidig inspiration.
- Markbækskolen anfører, at rollefordelingen mellem de lokale skolelæringscentre og PCF anses for meget tydelig, og at der hermed er skabt vished for at de to typer af centre vil kunne







supplere og udvikle hinanden.

- Kingskolen ser mulighed for, at PCF kan udvikle sig til et omdrejningspunkt for koordinering af skolernes kulturformidling; og advarer samtidig mod en udvikling hvor PCF bliver kulturformidler for en bredere gruppe af forfattere, teaterordninger m.m. med en henvisning til, at skolepolitik og kulturpolitik er to adskilte og særegne områder.
- Forslaget har været drøftet i delmedudvalget for Opvækst- og Uddannelse, som også tilsluttede sig.

Med baggrund i skolernes énstemmige tilslutning til beskrivelsen af skolebiblioteksordningen (se bilag 10) indstilles dette til endelig vedtagelse.

**Bevilling:**

Ingen.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Der er i budget 2011 opført 1,455 mio. kr. til PCF.

**Indstilling:**

Skolechefen indstiller over for Opvækst- og Uddannelsesudvalget at anbefale Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. skolestyrelsesvedtægten ændres til at omfatte beskrivelse af ordningen for skolebiblioteksområdet herunder PCF.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Opvækst- og Uddannelsesudvalget, Mandag den 30. maj 2011**

Tiltrådt.

**Beslutninger:**

Anbefales, idet Økonomiudvalget samtidig peger på vigtigheden af forsat at udvikle samarbejdet med folkebiblioteket om kulturformidlingen.





**Bilag:**

- Bilag 1 Høringssvar PCF Lindegårdsskolen*
- Bilag 2 Høringssvar PCF Kingoskolen*
- Bilag 3 Høringssvar PCF Oppe Sundby Skole*
- Bilag 4 Høringssvar PCF Jægerspris Skole*
- Bilag 5 Høringssvar PFC Falkenborgskolen*
- Bilag 6 Høringssvar PCF Skuldelev Skole*
- Bilag 7 Høringssvar PCF Åbjergskolen*
- Bilag 8 Høringssvar PCF Marbækskolen*
- Bilag 9 Høringssvar PCF Ferslev Skole*
- Bilag 10 Beskrivelse af PCF til skolestyrelsesvdtægterne*





**Sag nr. 83**

**Anlægsregnskaber over 2 mio. kr.**

**Journal nr.:**

005597-2011

**Lovgrundlag:**

Bekendtgørelse om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, afsnit 7.2.

**Sagsfremstilling:**

I denne sag fremlægges en række anlægsregnskaber til godkendelse. Anlægsregnskaberne vedrører afsluttede projekter i 2010 med bruttoanlægsudgifter på 2 mio. kr. eller mere. Dog er anlægsprojekt vedrørende flytning af Ørnestenen afsluttet i 2009. Det drejer sig om anlægsregnskaber for 4 anlægsprojekter, der har været forelagt TME-udvalget på det seneste møde samt ét anlægsprojekt, der oprindeligt blev opstartet i Økonomiudvalget.

De gældende regler for anlægsregnskaber bliver fastlagt af Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der i bekendtgørelse om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, anfører at beløber bruttoudgifterne til et anlægsarbejde sig til 2 mio. kr. eller mere, skal der aflægges et særskilt regnskab.

For øvrige anlægsprojekter kan Byrådet vælge at følge samme procedure, men behøver ikke at gøre det. Hvis der ikke aflægges særskilt regnskab, skal regnskabet indgå i årsregnskabet og anlægsarbejdet omtales i bemærkningerne.

Kommunens regler er fastsat i "Principper for Økonomistyring", der fastsætter bundgrænsen for aflæggelse af særskilte anlægsregnskaber til 2 mio. kr. I følge kommunens regler hører anlægsprojekterne bevillingsmæssigt til Økonomiudvalget, og endelig godkendelse af anlægsregnskaberne foretages i Byrådet. Da projekterne opstartes i fagudvalgene, finder administrationen det hensigtsmæssigt, at også regnskabsaflæggelsen forelægges fagudvalgene.

Neden for fremgår anlægsbevilling, udgifter og mer-/mindreforbrug for hvert anlægsprojekt. En positiv afvigelse svarer til et merforbrug/mindreindtægt i forhold til den meddelte udgifts- eller indtægtsbevilling. Der knyttes endvidere bemærkninger til de enkelte anlægsprojekter i bilag 1. Beløbene er angivet i hele kr.





Projekt navn	Anlægsbevilling	Regnskab	Afvigelse
<i>TME-udvalget</i>			
Indkøb af affaldsspande	10.231.000	10.218.817	-12.183
Flytning af Ørnestenen	15.452.300	15.652.575	200.275
Ombygning af materielgården, Smedetoften 4	13.150.000	13.246.000	96.000
Pulje til slidlagsarbejder	7.000.000	4.265.270	-2.734.730
<i>Økonomiudvalget</i>			
Bygningsændringer omkring Torvet	9.800.000	9.804.391	4.391

**Bevilling:**

Denne sag har ingen økonomiske / budgetmæssige konsekvenser.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

**Indstilling:**

Chefen for Budget og Analyse indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler Byråd, at anlægsregnskabet vedrørende bygningsændringer omkring Torvet godkendes.

Endvidere anbefaler Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget at Økonomiudvalg og Byråd godkender de 4 anlægsregnskaber som Chefen for Budget og Analyse har forelagt på udvalgets seneste møde.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget, Mandag den 30. maj 2011**  
Anbefales.

**Beslutninger:**

Anbefales.





**Bilag:**

*Bilag 1 - anlægsregnskaber over 2 mio. kr. samlet sag*





**Sag nr. 84**

**Kulhusvej 21 - Bevægelig målbane, vurdering ift. Natura 2000 - 1C  
Slagelsegårde, Dråby**

**Journal nr.:**

025318-2009

**Lovgrundlag:**

Habitatbekendtgørelsen, Miljøministeriets bek. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

**Sagsfremstilling:**

I denne sag, søger forsvaret om tilladelse til etablering af et anlæg i et Natura2000 område. I det forløb skal kommunen først tage stilling til om man er sindet at meddele tilladelse til en fravigelse af den særlige beskyttelse som gælder for Natura 2000.

Der skal vurderes på påvirkning af Natura2000 området, om prioriterede habitatnaturtyper berøres, om væsentlige samfundsinteresser er på spil og mulige alternative løsninger, mulighederne for kompenserende foranstaltninger, påvirkning af bilag 4 arter og projektets indvirkning på leve- og opvækststeder for bilag 4 arter.

På baggrund af denne vurdering skal der hentes udtalelse fra Naturstyrelsen inden endelig stillingtagen.

#### **Forhistorie**

Forsvaret har gennem de senere år arbejdet på at anlægge en ny bane for bevægelige mål i Jægerspris Skydeterræn for at få faciliteter der er tilpasset nutidigt behov, f.eks. ved operationer i Afghanistan. Målene bliver placeret på vogne, der kører på to skinner. Foran skinnerne opføres jordvolde til beskyttelse, så kun målene, ikke selve anlægget, kan rammes af skud. Målene skal beskydes fra forskellige kampkøretøjer, der bevæger sig i et afgrænset område, det såkaldte ildafgivelsesområde. Der skal anvendes våben af forskellige typer: kampvognsvåben, panserværnsvåben, maskinkanon, infanterikampkøretøjer og maskingevær. Til opbevaring af vognene skal der opføres en remise. Placeringen fremgår af bilag 1.

Området, hvor banen ønskes anlagt, er i et Natura 2000-område, der er udpeget efter EU's habitatdirektiv. Medlemslandene har alle udpeget et antal særligt beskyttede områder, hvor der skal tages særlige naturhensyn ved godkendelser af nye tiltag. Nogle områder er habitatområder, hvor udpegningsgrundlaget er særlige plantesamfund kaldet habitatnaturtyper og særligt vigtige arter. Andre områder er fuglebeskyttelsesområder, der er udpeget på grund af særlige forekomster af fugle.





På Miljøministeriets område er habitatdirektivet implementeret med bek. 408. Den indeholder en liste over godkendelser efter forskellig lovgivning, hvor myndigheden skal vurdere om Natura 2000 området vil blive påvirket negativt. Det gælder bl.a. landzonetilladelse og flere afgørelser efter Naturbeskyttelsesloven, der er sagstyper, hvor kommunen er myndighed. Beskyttelsen er meget restriktiv, og kun i tilfælde hvor der ikke foreligger nogen alternativ løsning, kan myndigheden fravige beskyttelsen på grund af væsentlige samfundsinteresser.

Ved fravigelse skal der træffes alle nødvendige kompensationsforanstaltninger for at sikre at sammenhængen i Natura 2000- bevarer. Beslutning om fravigelse skal træffes af den myndighed, der skal træffe afgørelse efter de regler, der nævnes i bek. 408. Kommunen skal indhente en udtalelse hos Naturstyrelsen inden den træffer afgørelse, og det er styrelsen der skal forestå kontakten til Europa-Kommissionen.

Habitatbekendtgørelsen indeholder også en tilsvarende restriktiv beskyttelse af en række særlige arter, der er oplyst på habitatdirektivets bilag IV. Hvis en aktivitet kan skade den økologiske funktionalitet for en af disse arter, må der ikke gives tilladelse. Denne beskyttelse gælder alle steder, altså også udenfor Natura 2000-områder.

Når kommunen har foretaget sin vurdering i forhold til bek. 408, kan den fortsætte med at behandle ansøgningen i forhold til landzonebestemmelserne og Naturbeskyttelsesloven. Hvis vurderingen bliver, at beskyttelsen kan fraviges, kan kommunen give tilladelser; hvis vurderingen bliver at beskyttelsen ikke kan fraviges, må kommunen give afslag. Disse afgørelser kan påklages efter de regler der gælder for hhv. Planloven og Naturbeskyttelsesloven.

En nærmere beskrivelse af Natura 2000-reglerne findes på Naturstyrelsens hjemmeside,  
[http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Hvad\\_er\\_Natura\\_2000/](http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Natura2000/Hvad_er_Natura_2000/)

Her findes definition af de naturtyper, der opereres med, og angivelse af at nogle typer skal vægtes højere end andre (de såkaldt prioriterede typer). Der er lister over enkelte dyre- og plantearter, der vægtes højt. For de enkelte områder er der beskrivelser af hvilke dyr, planter og habitatnaturtyper, der var vigtige elementer i udpegningsgrundlaget, da udpegningen af de enkelte områder fandt sted.

Jægerspris Skydeterræn kaldes habitatområde H 133, og Natura 2000-område N 235. I basisanalysen indgår to dyrearter og 17 habitatnaturtyper, heraf er tre prioriterede og en betinget prioriteret. Der er også nærmere herom på Naturstyrelsens hjemmeside.





### **Ansøgning**

Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE) har 11. december 2008 første gang orienteret om deres planer om etablering af en ny bane for bevægelige mål i Jægerspris Skyde- og Øvelsester-ræn, og der er undervejs holdt møder om sagens gang.

Der er flere gange sendt ansøgningsmateriale. Den første egentlige ansøgning er ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 (af 3. april 2009) bilag 2. Kort forinden er sendt en rapport udarbejdet af Danmarks Miljøundersøgelser (DMU): "Vurdering af konsekvenser for udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område 235, Jægerspris Skydeterræn, ved forslag om etablering af en bevægelig målbane og udlæg til kørevej på skydeterrænet." (af 16. marts 2009) bilag 3.

Der er sendt begrundelse for nødvendigheden af placering i netop det område i Jægerspris (af 7. december 2009) bilag 4.

Det sidst tilsendte er en endelig ansøgning kaldet myndighedsprojekt (2. udgave af 9. maj 2011) bilag 5 og 6. Ansøgningen indeholder kort-bilag over området og over den ønskede placering af bane og ildaf-givningsområde.

DMU har udarbejdet rapporten "Jægerspris Skydeterræn - Undersø-gelse af artssammensætning af vegetationen i udvalgte områder" (af 4. oktober 2010), der giver oplysninger om den nuværende tilstand af området. Under forløbet viste der sig behov for bedre biologiske op-lysninger, og FBE og kommune har aftalt hvad der skulle undersøges, og FBE har rekvireret undersøgelsen.

### **Habitatbekendtgørelsen**

Habitatbekendtgørelsen, den danske implementering af habitatdirekti-vet på Miljøministeriets område, fastlægger at der ikke må gives tilla-delser efter en række nærmere angivne bestemmelser, hvis det an-søgte kan påvirke udpegningsgrundlaget for et Natura 2000-område negativt. Disse bestemmelser er oplistet i bekendtgørelsens § 8, og der er tre forhold, der kræver kommunal godkendelse: landzonetilla-delse, dispensation fra beskyttede naturtyper og dispensation fra for-tidsmindebeskyttelsen.

Kun ved væsentlige samfundsinteresser kan myndigheden fravige beskyttelsen, jf. bekendtgørelsens § 10, og kun hvor der ikke findes nogen alternativ løsning. Hvis området – som her - indeholder priorite-rede naturtyper, er der endnu snævrere muligheder for fravigelse, jf. § 10, stk. 2. Her kan fravigelse kun ske, hvis der foreligger bydende nødvendige hensyn til menneskers sundhed og den offentlige sikker-hed, eller der findes væsentlige gavnlige virkninger på miljøet. I andre situationer skal der indhentes udtalelse fra Europa-Kommissionen.







En fravigelse kan kun finde sted, hvis der gennemføres alle nødvendige kompenserende foranstaltninger for at sikre at sammenhængen i Natura 2000-området bevares.

Ydermere foreskriver bekendtgørelsen i §§ 11 og 12, at der overalt, altså ikke kun i Natura 2000-områder, skal tages tilsvarende hensyn til de arter, der er opført på habitatdirektivets bilag IV. Der må ikke gives tilladelse efter de bestemmelser, der er nævnt i § 8, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de dyr der er optaget på bilag IV-arter, eller hvis det kan ødelægge de plantearter, der er optaget på bilaget.

### **Beslutningsrække**

Natur og Miljø bedømmer, at der nu foreligger ansøgningsmateriale med en detaljeringsgrad, der kan danne grundlag for at starte beslutningsprocessen ift. Habitatbekendtgørelsen. Der er som nævnt 3 kommunale afgørelser, der hver især forudsætter, at der tages de særlige Natura 2000-hensyn og hensyn til særligt beskyttede arter. Kommunen kan først træffe endelig afgørelse om fravigelse af beskyttelse efter at have indhentet en udtalelse fra Naturstyrelsen. Styrelsen har understreget, at den har behov for at sagen er godt oplyst.

Ved den igangværende behandling skal Frederikssund Kommune foretage tilstrækkelige vurderinger til at kommunen kan anmode Naturstyrelsen om en udtalelse.

1: Først skal der træffes en egentlig beslutning af, hvorvidt anlæg af banen vil kunne påvirke Natura 2000-området væsentligt, og

2: om prioriterede habitatnaturtyper berøres.

3: Hvis beslutningen bliver, at der vil ske væsentlig påvirkning, skal kommunen beslutte, om der foreligger så bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, at den vil fravige beskyttelsen, fordi der ikke findes nogen alternativ løsning.

4: Fravigelse forudsætter, at der træffes alle nødvendige kompenserende foranstaltninger, for at sikre, at sammenhængen i Natura 2000 bevares. Europa-Kommissionen skal underrettes om disse.

Inden kommunen træffer en afgørelse, der kan indebære, at beskyttelsen fraviges,

5: skal den indhente en udtalelse fra Naturstyrelsen. Det er Naturstyrelsen, der skal forestå kontakten til Kommissionen.

Naturstyrelsen har oplyst, at det er nødvendigt at primærmyndigheden har forholdt sig til spørgsmålet om samfundsinteresser, inden den beder om en udtalelse fra Naturstyrelsen.





6: Derudover skal kommunen vurdere, om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for bilag IV-arter, eller om det kan ødelægge plantearter fra bilag IV.

### **1: Vil der ske en væsentlig påvirkning**

Ved selve banen berøres der godt 1 ha af stedvis høj botanisk kvalitet. Hertil kommer anlæg af nye køreveje med en længde af ca 1600 m. Banen anlægges så den naturmæssigt bedste del friholdes, selv om de to banestrækninger skal placeres tæt på det sted, hvor salepgøgeurten voksede i 2010, og remisen bygges tæt ved voksesteder for nikkende kobjælde.

Der vil blive betydende jordarbejder på stedet, hvilket indebærer væsentlig forstyrrelse under anlægsfasen. Også arbejdskørsel vil kunne skade vegetationen. Der vil gå nogle år før der har indfundet sig en ny, stabil vegetation på voldene, og selv om arbejdet udføres med stort hensyn til vegetationen, er det næppe identiske plantesamfund, der indfinder sig.

### **2: Afklaring af hvorvidt prioriterede habitatnaturtyper berøres**

Hvorvidt der findes eller berøres prioriterede naturtyper i området har indflydelse på, hvorvidt samfundsinteresserne skal afvejes ift. § 10, stk. 1 eller ift. det strengere stk. 2. Bekendtgørelse 408 bruger terminologien "findes", mens vejledningen bruger "berøres".

Habitatområde H 133 er bl.a. udpeget på grundlag af tre prioriterede habitatnaturtyper, nemlig 6120, meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand, 6230, Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund og 7220, kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand. Endvidere findes habitatnaturtypen 6210, overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund. Typen er stjernemærket, dvs. den bliver en prioriteret type, hvis den rummer en vigtig orkideforekomst.

De tre første typer (6120, 6230 og 720) ligger uden for det område, der berøres af bane og ildafgivelsesområde. Derimod findes 6210 i det område, hvor der skal anlægges bane. Det er kendt, at der er flere orkideforekomster i området, bl.a. af salepgøgeurt. Det var derfor vigtigt at få afklaret, hvorvidt der fandtes en vigtig orkideforekomst i habitatnaturtypen,

DMU har i sommeren 2010 udført grundige botaniske undersøgelser i hele området for bane og ildafgivelsesområde, bl.a. for at afklare dette spørgsmål. Rapporten af 4. oktober 2010 viste, at dette ikke er tilfældet, hvorfor habitatnaturtype 6210 ikke er prioriteret her.





Efter Natur og Miljø's vurdering er det er dermed afklaret, at der findes prioriterede naturtyper i Natura 2000-området som helhed, men at ingen af disse vil blive berørt af anlæg af banen.

### **3: Samfundsinteresser og alternativ løsning**

I bilag 3 har Forsvaret beskrevet sit behov for at træne med nye våbensystemer, der anvendes fx i Afghanistan. Der findes ikke andre anlæg i landet med tilstrækkelig kapacitet og det har ikke været muligt at finde en anden placering på Sjælland til en ny bane hverken i Jægerspris eller i andre skydeterræner.

Der findes en bevægelig målbane på forsvarrets øvelsesareal i Borris og en i Oksbøl.

Banen i Borris er beliggende inde i landet og banen kan derfor ikke anvendes til skydning med våbensystemet på Infanteri Kamp Køretøj (IKK), da dette våbensystem skyder på meget lange afstande. Det er således ikke sikkerhedsmæssigt muligt at bruge banen i Borris.

Oksbøl Skydeterræn er meget anvendt og der er ikke den tilstrækkelige ledige kapacitet (plads) til at skydningerne med IKK og andre OHW (Overhead Weapon ) systemer kan finde sted i dette område. Skydning med OHW systemer betyder, at soldaten kan betjene våbenet nede i køretøjet, så han ikke er så udsat for at blive ramt af fjendtlig ild.

De kamptropenheder, der er udstyret med IKK er begge placeret på Sjælland på henholdsvis Høvelte Kaserne og på Antvorskov Kaserne.

Det er ikke muligt at placere en bevægelig målbane i andre af forsvarrets skydeterræner på Sjælland, idet det er nødvendigt, at området er af en vis størrelse og at en del af fareområdet er over vand pga. længden af skudafstandene.

### **4: Kompenserende foranstaltninger**

Anlægget af banen vil ske på en måde, så den nuværende vegetation skræbes af som tørv og opbevaret i skygge til den kan genudlægges på voldene, hvor den forhåbentlig vil kunne genetablere sig. Planterne vil kunne vokse fra bevarede rødder og jordstængler, eller fra frø i jorden. Der vil efter behov blive anvendt køreplader ved særlig følsom vegetation, fx orkideer.

Der er i 2009 ryddet et skovområde af selvsåede birketræer af hensyn til udsyn. Dette har givet mulighed for at den lysåbne overdrevsvegetation får mulighed for at brede sig.

Hvis der viser sig behov for ekstra jord, er det hensigten at få godkendelse til at etablere et par vandhuller i nærområdet, hvorfra den opgravede jord vil kunne indbygges i banen. Herved vil der skabes nye





biotoper for padder.

Forsvaret har efterfølgende tilbudt at etablere mindre vandhuller, selv om der ikke bliver behov for ekstra jord til projektet. Hullerne placeres efter fornødne tilladelser fra kommunen.

Beskyttelsesvoldene kan skabe mere variation i det flade område, og give ekstra tørre og soleksponerede biotoper.

En oversigt over mulige afhjælpende foranstaltninger fremgår af bilag 3. Der arbejdes løbende med at optimere de afhjælpende foranstaltninger, f.eks. hvilken metode der skal anvendes til at fjerne vegetationen fra skinnerearealet mest skånsomt.

### **5: Udtalelse fra Naturstyrelsen**

I bek.408 anføres i § 10 stk. 5, at myndigheden skal indhente en udtalelse fra Naturstyrelsen, før den træffer en afgørelse, der kan indebære, at beskyttelsen fraviges. I vejledningen anføres at styrelsen først skal høres, når der foreligger et udkast til en endelig plan eller afgørelse, hvor konsekvenserne er fuldt belyst.

Styrelsen har oplyst, at det er vigtigt, at myndigheden har forholdt sig til det rimelige i at fravige bestemmelserne.

### **6: Bilag IV-arter**

Forholdene omkring bilag IV-arter er beskrevet i DMU-rapporten fra 2009. Af padder er der tidligere fundet spidssnudet frø, løgfrø og stor vandsalamander, af krybdyr markfirben, og af pattedyr flere flagermusarter. Der er ikke fundet bilag IV-planter. Der er ikke observeret nogle bilag IV-arter under det biologiske feltarbejde i 2010.

Ved anlæg af banen vil der ikke ske påvirkning af eksisterende vådområder, hvorfor Natur og Miljø bedømmer, at der ikke vil ske forringelse af yngle- og fourageringsforhold for padderne. Hvis der bliver skabt ny vådområder for at skaffe mere jord, vil det have en positiv indvirkning for især stor vandsalamander.

Det område hvor banen ønskes anlagt bedømmer Natur og Miljø som særdeles egnet for markfirben. Under anlægsfasen vil der ske ødelæggelse af potentielle yngle- og fourageringsområder. Dog bedømmer vi, at firbenene har mulighed for at klare sig i naboområdet under anlægsarbejdet, og at arten på sigt vil have fordel af at voldene vil udvikle sig til en tør, solåben lokalitet.

Flagermus bruger sandsynligvis arealet til fouragering, hvorimod der ikke er træer af en størrelse der gør dem egnet til yngle- og rasteområde. Natur og Miljø bedømmer, at der ikke vil ske ændringer for flagermus.





### **Opsummering og anbefaling**

Hvis anlæggelsen af banen skal fremmes, er det næste store trin at indhente en udtalelse fra Naturstyrelsen. Administrationen bedømmer, at der på nuværende tidspunkt er samlet tilstrækkeligt materiale til at indhente en sådan, og anbefaler:

1. at kommunen vurderer, at anlæg af banen vil indebære en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, idet anlæg af banen skal ske i et område med stedvis høj botanisk værdi,
2. at kommunen vurderer, at der indgår prioriterede habitatnaturtyper i udpegningsgrundlaget, men at ingen af disse vil blive berørt af den ansøgte bane,
3. at kommunen vurderer, at der foreligger bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser, her specielt til den offentlige sikkerhed, i et sådant omfang at den vil fravige beskyttelsen,
4. at kommunen vurderer, at der ikke foreligger nogen alternativ løsning,
5. at kommunen vurderer, at der er beskrevet kompenserende foranstaltninger, der vil kunne sikre den økologiske funktionalitet i Natura 2000-området,
6. at kommunen vurderer, at der ikke er bilag IV-arter, der vil blive påvirket negativt.

#### **Bevilling:**

#### **Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

#### **Indstilling:**

Fagchefen for Natur, Teknik og Miljø indstiller at Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd, at:

1. kommunen tiltræder den ovenfor angivne vurdering,
2. kommunen indhenter en udtalelse fra Naturstyrelsen, hvori delbeslutningerne for de ovenstående delpunkter indbygges.





**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget, Mandag den 30. maj 2011**

Udvalget tiltræder delpunkterne 1, 2 og 5, 6 i opsummeringen, men mener sig ikke i stand til at foretage en vurdering af nationale samfundsmæssige interesser. Derfor anbefaler Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget at Økonomiudvalg og Byråd meddeler Naturstyrelsen, at Frederikssund Kommune er sindet at give et afslag.

**Beslutninger:**

Ole Find Jensen (A), Poul Henrik Hedeboe (F), Kim Rockhill (A), John Schmidt Andersen (V), Tina Tving Stauning (A) og Morten Skovgaard (C) anbefaler indstillingen fra Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget.

Pia Adelsteen (O) stemte imod, idet hun finder, at Naturstyrelsen skal tilskrives, at Frederikssund Kommune er sindet at give tilladelse til anlægget.

**Bilag:**

*Oversigtskort, bilag 1 til TME 30.05.2011*  
*010208-Myndighedsprojekt\_2.udgave*  
*DMU konsekvensvurdering vedrørende skydebane på øvelsesterræn.*  
*5 Troldegårde, Dråby*  
*292-000-21, oversigtskort*  
*FBE: uddybning af ansøgning om etablering af bevægelig målbane*  
*DOK85324 - placering begrundes*  
*FBE: Ansøgning om bevægelig målbane*





**Sag nr. 85**

## **Opgradering af cykelparkering ved Frederikssund station**

**Journal nr.:**

009673-2011

**Lovgrundlag:**

LBK nr.671 af 19/08/1999 om offentlige veje.

**Sagsfremstilling:**

Frederikssundfingern skal blive fremtidens cykelfinger. Det er det overordnede sigte med det cykelprojekt, som Bycirkelsamarbejdet og Herlev Kommune med støtte fra Region Hovedstaden nu er i gang med. De fire kommuner har udviklet en fælles cykelstrategi, hvor visionen er, at det skal være naturligt, oplagt, sikkert og tillokkende at cykle.

Et af cykelstrategiens mål er at medvirke til bedre cykelparkering ved stationer og busstoppesteder. Det skal både medvirke til at flere cykler og til øget brug af den kollektive trafik. Derfor skal der igangsættes forsøgsprojekter ved udvalgte stationer og stoppesteder i tæt samarbejde med DSB og MOVIA. Erfaringerne fra forsøgsprojekterne skal bidrage til at udarbejde en samlet plan for bedre cykelparkering ved tog og bus i Frederikssundfingern.

For pendlere kan en god cykelparkering ved stationer og busstoppesteder være afgørende for valg af cyklen i kombination med offentlig transport i stedet for bilen. Cykelparkering kan derfor bidrage til at løse det voksende trængselsproblem. Samtidig er det et plus for sundhed og miljø, når vi gør det mere attraktivt at tage cyklen i det daglige.

Projektgruppen har udpeget cykelparkeringen ved Frederikssund Station som forsøgsprojekt, da der allerede er initiativer i gang mellem Frederikssund Kommune og DSB om en forbedring af forholdene for pendlere, der ankommer med cykel til Frederikssund Station og skal videre med bus og tog. Stationen er endvidere valgt da det er den der, ud af Bycirkelns 11 stationer, trænger hårdest til at blive opgraderet.

Projektet er udviklet i samarbejde med DSB og Public Arkitekter med input fra temamødet d. 15.marts 2011. Den samlede udgift for projektet forventes at være ca. 850.000 kr. 600.000 kr. af dette beløb finansieres af henholdsvis DSB og projektets afsatte midler til formålet. Den resterende andel på 250.000 kr. søges hermed finansieret af pulje til trafikinvesteringer i 2011.

I korte træk går projektet ud på, at den eksisterende overdækning bibeholdes, men der foretages en fornyelse af stativerne, hvoraf mange er ødelagte og der sker en betydelig udvidelse af antallet af stativer totalt, idet området forlænges. Der vælges standardstativer i et enkelt og letgenkendeligt design, der tåler at blive brugt og også fremstår pæne efter flere års brug. I alt udvides parkeringsområdet med 234





ekstra stativer. Projektet ønskes udført medio august 2011, da det er en betingelse for, at projektet opnår midler fra Bycirkelens cykelprojektet som forsøgsprojekt. Projektbeskrivelse og detailprojekt er vedlagt som bilag.

**Bevilling:**

Der søges om meddelelse af anlægsbevilling til projekt vedrørende opgradering af cykelparkeringen på Frederikssund station på 250.000 kr. finansieret af rådighedsbeløbet på anlægsprojekt nr. 211020 Pulje til trafikinvesteringer i 2011.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

De resterende rådighedsbeløb for 2011 på anlægsprojekt nr. 211020 Pulje til trafikinvesteringer udgør 1.001.350 kr. efter der blev meddelt anlægsbevilling på 2.300.000 kr. til trafiksanering af Roskildevej etape 2 på Byrådets møde d. 30. marts 2011.

**Indstilling:**

Fagchefen for Natur, Teknik og Miljø indstiller at Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at:

1. der søges om meddelelse af anlægsbevilling til projekt vedrørende opgradering af cykelparkeringen på Frederikssund station på 250.000 kr. finansieret af rådighedsbeløbet på anlægsprojekt nr. 211020 Pulje til trafikinvesteringer i 2011.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget, Mandag den 30. maj 2011**  
Anbefales.

**Beslutninger:**

Anbefales.

**Bilag:**

[Projektbeskrivelse](#)  
[skitseprojekt](#)  
[Frederikssund\\_Station\\_forslag\\_3](#)







<b>Sag nr. 86</b>	<b>Tillæg til spildevandsplan - Hillerødvej, opland 24B, Slangerup</b>
<b>Journal nr.:</b>	015658-2010
<b>Lovgrundlag:</b>	Bekendtgørelse af lov om Miljøbeskyttelse, Lov nr. 879 af den 26.06.2010.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Baggrunden for dette tillæg til spildevandsplanen for Frederikssund Kommune er, at byggemodningen af det område, der er defineret som B3.19 i den gældende kommuneplan snarest skal påbegyndes. Det er derfor nødvendigt, at der vedtages en plan for håndtering af spildevand og overfladevand i oplandet.</p> <p>Oplandet betegnes som opland 24B.</p> <p>Spildevand planlægges afledt til Frederikssund Forsynings ledningssystem og videre til Slangerup renseanlæg. Overfladevand ledes til et regnvandsbassin, der etableres indenfor oplandet. Efter rensning i bassinet ledes vandet til en recipient udenfor oplandet.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Udgifter til etablering og drift af spildevandskloakken og regnvandsbassin med tilhørende anlæg afholdes af Frederikssund Forsyning.
<b>Indstilling:</b>	<p>Fagchefen for Natur, Teknik og Miljø indstiller, at Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. udkast til tillæg til spildevandsplanen "Hillerødvej, opland 24B, Slangerup" vedtages til annoncering og fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring,</li><li>2. Byrådet bemyndiger Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget til at godkende forslaget endeligt, hvis der ikke kommer væsentlige indsigelser, eller at forslaget kan vedtages administrativt, hvis der ikke kommer indsigelser.</li></ol>
<b>Tidligere beslutninger:</b>	<b>Beslutning i Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget, Mandag den 30. maj 2011</b> Anbefales.
<b>Beslutninger:</b>	Anbefales.





**Bilag:**

*Bilag 1, del 1 TME 30.5.2011 Hillerødvejen*  
*Bilag 1, del 2 TME 30.5.2011 Hillerødvejen*





**Sag nr. 87** | **Tillæg til spildevandsplan, tilslutning af enkelt ejendom i det åbne land til kloakken, Skarndalsvej 25, 4050 Skibby**

**Journal nr.:** 006052-2011

**Lovgrundlag:** Kapitel 3 og 4, Lov om Miljøbeskyttelse, Lovbekendtgørelse nr. 879 af 2676-2010.  
§§5 og 6, Bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter Miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (bek. nr. 1448 af 11/12-2007).

**Sagsfremstilling:** Baggrunden for dette tillæg til spildevandsplanen for Frederikssund Kommune er et ønske fra grundejeren om at blive tilsluttet kloak. Ejendommen er den eneste ejendom på Skarndalsvej, der er beliggende i åbent land mellem opland B.1. og Venslev by. Da opland B.1. blev kloakeret, blev grundejer tilbudt også at tilslutte sig, men der var ikke et ønske om at blive kloakeret. Det har nu ændret sig og da ledningen, som følge af kloakeringen af opland B.1, ligger i umiddelbar nærhed af ejendommen, er det muligt at kloakere denne.

Tillægget udvider et kloakopland, B.1 i tidligere Jægerspris Kommunes spildevandsplan, mens adressen er beliggende i tidligere Skibby Kommune. Da ejendommen ikke har været en del af et kloakopland før, skal der altså laves et tillæg til spildevandsplanen, som beskriver udvidelsen af opland B.1 og danne det juridiske grundlag for kloakeringen, før det er muligt at gennemføre kloakeringen.

Kloakledningen i Skarndalsvej vil blive ført fra Skarndalsvej 22 til Skarndalsvej 25 og spildevandet fra Skarndalsvej 25 vil blive ført til Tørslev renseanlæg. Regnvand vil som hidtil blive håndteret på matriklen.

Der er foretaget en SMV-screening af tillægget, som viste, at der ikke skulle foretages en SMV-vurdering.

Udgifter til anlægsarbejdet afholdes af Frederikssund Forsyning og grundejer betaler efter at kloakeringen er gennemført tilslutningsbidrag og vandafledningsbidrag til Frederikssund Forsyning.

**Bevilling:**

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.





**Indstilling:**

Fagchefen for Natur, Teknik og Miljø indstiller, at Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at:

1. udkast til tillæg til spildevandsplanen "Skarndalsvej 25, 4050 Skibby" vedtages til annoncering og fremlæggelse i 8 ugers offentlig høring
2. Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget bemyndiges til at godkende forslaget endeligt, hvis der ikke kommer væsentlige indsigelser, eller at forslaget kan vedtages administrativt, hvis der ikke kommer indsigelser.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget, Mandag den 30. maj 2011**

Anbefales.

**Beslutninger:**

Anbefales.

**Bilag:**

*[Bilag til TME sag, udkast til tillæg tillæg til spildevandsplan med kortmateriale, Skarndalsvej 25, 4050 Skibby](#)*





<b>Sag nr. 88</b>	<b>Kommuneplantillæg 006, område ved arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse</b>
<b>Journal nr.:</b>	023383-2010
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet vedtog den 23. februar 2011 at sende forslag til kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund i offentlig høring.</p> <p>Forslag til kommuneplantillæg nr. 006 har været fremlagt i offentlig høring i perioden 8. marts 2011 til 3. maj 2011. Parallelt med forslaget til kommuneplantillæg har der været fremlagt forslag til lokalplan 040.</p> <p>Kommuneplantillægget justerer ved afgrænsningen af rammeområde D1.14 for området ved arboretet, således at Lokalplan 040 kan holdes inden for samme rammeområde D1.14. Ligeledes ændres rammebestemmelsen således at der for bygningshøjde fastsættes en maks. højde på 8,5 m, der kan dog for enkeltstående tekniske anlæg (master og lign.) tillades en større højde, når det er nødvendigt af hensyn til den pågældende funktion. (Lokalplanforslaget åbner bl.a. mulighed for etablering af en 33 m mobilmast nord for den lille skov ved Marbækvej/ Strandvangen.)</p> <p>I forbindelse med høringen er der indkommet i alt 83 høringssvar fra samlet 63 husstande og 1 myndighed til lokalplan og kommuneplantillæg. Hovedparten af høringssvarene er enslydende og indkommet via hjemmesiden masteprotest.dk, herunder også høringssvar fra borgere i Skovlunde, Vanløse og Slangerup.</p> <p>Indsigelserne til lokalplan og kommuneplantillæg går overvejende på, at man ikke ønsker en mobilmast i området. Hovedargumentet er usikkerhed og utryghed vedrørende strålingen fra mobilmasten. Ligeledes ønsker man ikke, at masten skal skæmme i området og der er en bekymring for om ejendomme i området vil falde i værdi, hvis man får en mobilmast i naboområdet.</p> <p>Behandlingen af høringssvar til lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i Bilag 2: Hvidbog, behandling af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006.</p> <p>Kopi af høringssvarene kan ses i Bilag 3: Kopi af høringssvar til Lokalplan 040 og KPtillæg 006 (Høringssvar 5 m.fl. dækker over alle de høringssvar der enslydende er kommet via hjemmesiden masteprotest.dk)</p>





Som beskrevet i hvidbogen henhører spørgsmål om sundhedsrisici under Sundhedsstyrelsen. Byggeloven og Planloven indeholder juridisk ikke mulighed for at kommunen kan inddrage sundhedshensyn og spørgsmål om eventuelle sundhedsrisici i forbindelse med ansøgninger i henhold til byggelovgivningen og Planloven.

Indsigelserne giver ikke anledning til ændringer i forslaget til kommuneplantillæg, og Plan og Udvikling anbefaler, at Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 vedtages endeligt uden ændringer.

Den endelige version af Tillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 kan ses i Bilag 1: Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021, version til endelig vedtagelse

**Bevilling:**

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

**Indstilling:**

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan- og Udviklingsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 for Frederikssund Kommune vedtages endeligt uden ændringer.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Plan- og Udviklingsudvalget, Onsdag den 01. juni 2011**

Anbefales.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

**Beslutninger:**

Anbefales.

**Bilag:**

*[Bilag 1: KPtillæg 006 version til endelig vedtagelse](#)  
[Bilag 2 -hvidbog, behandling af høringssvar LP 040 og KPtillæg 006](#)  
[Bilag 3 -Kopi af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006](#)*





<b>Sag nr. 89</b>	<b>Lokalplan 040 ved Arboretet på Marbækvej, behandling af hørings-svar og endelig vedtagelse</b>
<b>Journal nr.:</b>	015666-2010
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet vedtog den 23. februar 2011 at sende forslag til lokalplan nr. 040 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund i offentlig høring.</p> <p>Lokalplanforslaget har været fremlagt i offentlig høring i perioden 8. marts 2011 til 3. maj 2011. Parallelt med lokalplanforslaget har der været fremlagt forslag til kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021.</p> <p>Lokalplanforslaget åbner bl.a. mulighed for etablering af en 33 m mobilmast nord for den lille skov ved Marbækvej/ Strandvangen. Ligeledes åbner lokalplanen mulighed for byggeri til udvidelse af Kølholmskolen.</p> <p>I forbindelse med høringen er der indkommet i alt 83 høringssvar fra samlet 63 husstande og 1 myndighed. Hovedparten af høringssvarene er enslydende og indkommet via hjemmesiden masteprotest.dk, herunder også høringssvar fra borgere i Skovlunde, Vanløse og Slangerup.</p> <p>Indsigelserne mod lokalplan og kommuneplantillæg går overvejende på, at man ikke ønsker en mobilmast i området. Hovedargumentet er usikkerhed og utryghed vedrørende strålingen fra mobilmasten. Ligeledes ønsker man ikke, at masten skal skæmme i området, og der er en bekymring for om ejendomme i området vil falde i værdi, hvis man får en mobilmast i naboområdet.</p> <p>Behandlingen af høringssvar til lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i Bilag 2: Hvidbog, behandling af høringssvar til LP 040 og KPtil-læg 006.</p> <p>Kopi af høringssvarene kan ses i Bilag 3: Kopi af høringssvar til Lokalplan 040 og KPtillæg 006 (Høringssvar 5 m.fl. dækker over alle de høringssvar der enslydende er kommet via hjemmesiden masteprotest.dk).</p> <p>Som beskrevet i hvidbogen henhører spørgsmål om sundhedsrisici under Sundhedsstyrelsen. Byggeloven og Planloven indeholder juridisk ikke mulighed for at kommunen kan inddrage sundhedshensyn</p>





og spørgsmål om eventuelle sundhedsrisici i forbindelse med ansøgninger i henhold til byggelovgivningen og Planloven.

Indsigelserne giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget, og Plan og Udvikling anbefaler, at Lokalplan nr. 040 vedtages endeligt uden ændringer.

Den endelige version af Lokalplan 040 kan ses i Bilag 1: Lokalplan 040, version til endelig vedtagelse.

**Bevilling:**

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

**Indstilling:**

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan- og Udviklingsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. Lokalplan nr. 040 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund vedtages endeligt uden ændringer.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Plan- og Udviklingsudvalget, Onsdag den 01. juni 2011**

Anbefales.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

**Beslutninger:**

Anbefales.

**Bilag:**

*[Bilag 1: Lokalplan 040 version til endelig vedtagelse](#)*

*[Bilag 2 -hvidbog, behandling af høringssvar LP 040 og KPtillæg 006](#)*

*[Bilag 3 -Kopi af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006](#)*







**Sag nr. 90**

## **Etablering af fælles hjælpemiddeldepot med Egedal Kommune**

**Journal nr.:**

009371-2011

**Lovgrundlag:**

**Sagsfremstilling:**

Frederikssund Kommunes Økonomiudvalg har på møde den 19. januar 2011 besluttet, at der skulle indledes forhandlinger med Egedal Kommune om etablering af fælles depotfunktion for genbrugshjælpemidler. Samtidig blev det forudsat, at dette skulle ske via etableringen af et § 60-selskab. På baggrund heraf fremlægger administrationen nu forslag om, at der etableres et §60 I/S selskab til drift af et fælles hjælpemiddeldepot, sammensætning af en bestyrelse for dette selskab, og tidsplan for etablering af selskabet.

Administrationerne fra begge kommuner har sammen udarbejdet nærværende forslag til:

1. Samarbejdsform
2. Kompetenceoverførselsens omfang
3. Tidsplan
4. Økonomi

### Ad 1. Samarbejdsform

Der er i arbejdet taget udgangspunkt i Frederikssund Kommunes ønske om, at der etableres et §60 selskab til driften af et fælles hjælpemiddeldepot.

Ved stiftelse af et § 60 selskab, stiftes et fælles selskab, med selvstændig bestyrelse til at drive området.

- Administrationerne anbefaler, at der etableres et §60 selskab som I/S.

Endvidere skal der tages stilling til bestyrelsens sammensætning.

- Administrationerne anbefaler, at bestyrelsen består af:
  - Formanden for Social- og Sundhedsudvalget i Egedal Kommune (født formand)
  - Formanden for Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget i Frederikssund Kommune
- Ved stemmelighed i bestyrelsen er formandens stemme afgørende.





- Bestyrelsen betjenes af én fagchef fra Egedal Kommune (tovholder) og én fagchef fra Frederikssund Kommune.
- Den daglige leder af hjælpemiddeldepotet refererer til fagchefen i den kommune hjælpemiddeldepotet ligger.
- I 1.halvår 2013 revurderes bestyrelsens sammensætning i de respektive Byråd.

#### Ad 2. Kompetenceoverførsels omfang

Det kommunale fællesskab har en selvstændig kompetence og udøver ikke funktioner på kommunernes vegne i henhold til delegation. De opgaver, som ved aftalen om etablering af et kommunalt fællesskab (vedtægterne) er overdraget til dette, er overført til selvstændig varetagelse af selskabet.

Regnskaber og budgetter sendes således kun til orientering i kommunernes Social- og Sundhedsudvalg og Kommunalbestyrelser.

Eventuelle senere ændringer i et kommunalt fællesskabs kompetence, herunder løbende kompetenceoverførsel, kræver ændring af vedtægterne, som skal vedtages af de respektive byråd og godkendes af tilsynsmyndigheden.

Der arbejdes foreløbigt med forslag om overførsel af kompetencer vedrørende:

- Drift af hjælpemiddeldepot for genbrugshjælpemidler.
- Indkøb af genbrugshjælpemidler og specialiserede hjælpemidler.
- Indgåelse af indkøbsaftaler for genbrugshjælpemidler.
- Opsætning af nødkald og nøglebokse.
- Opsætning af ramper.

Et præcist beskrevet forslag vil foreligge ultimo august og indgå i de endelige vedtægter, der forventes forelagt for byrådene i oktober 2011.

#### Ad 3. Tidsplan

Det foreslås, at der arbejdes med følgende tidsplan:

- Efter behandlingen af nærværende forslag i begge kommuners Byråd i juni sendes vedtægterne til foreløbig godkendelse.





- Endelige vedtægter forelægges til politisk godkendelse i oktober.
- Selskabet overtager driften fra 1.1.2012.

#### Ad 4. Økonomi

Det anbefales, at udgifterne til driften af selskabet som udgangspunkt fordeles efter de 2 kommuners forbrug / udlån.

Med baggrund i dette foreslås det:

- At der udarbejdes forslag til et driftsbudget og en åbningsbalance, der forelægges sammen med vedtægterne.
- At udgangspunktet for det samlede budget 2012 er Egedal Kommunes budget 2012.  
(Hvis Frederikssund Kommune f.eks. forventes at have et tilsvarende forbrug som Egedal, skal Frederikssund bidrage med et tilsvarende budget. Forventes et større forbrug, bidrages der med et tilsvarende større budget)

#### **Bevilling:**

#### **Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ikke yderligere bemærkninger.

#### **Indstilling:**

Ældre- og Sundhedschefen indstiller, at Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler, at:

1. Der arbejdes videre med etablering af et §60 I/S selskab til drift af et fælles hjælpemiddeldepot for Egedal og Frederikssund Kommuner med virkning fra 1.1.2012.
2. Sammensætningen af bestyrelsen godkendes.
3. Tidsplanen godkendes.

#### **Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget, Onsdag den 01. juni 2011**  
Anbefalet.





**Beslutninger:**

Anbefales.

Morten Skovgaard (C) var fraværende.





**Sag nr. 91** Frit leverandørvalg for praktisk hjælp og personlig pleje - valg af model

**Journal nr.:** 007319-2011

**Lovgrundlag:** Lov om Social Service § 83 og 91

**Sagsfremstilling:** Kommunen er forpligtet til at sikre, at borgere, som modtager bistand indenfor områderne personlig pleje, praktisk hjælp samt madservice, kan vælge mellem forskellige leverandører til at udføre hjælpen.

Til dette formål skal kommunen sikre, at kvalificerede private leverandører får adgang til at levere ydelser indenfor disse områder.

Det drejer sig nærmere bestemt om følgende ydelser:

- Praktisk hjælp til rengøring mv.
- Praktisk hjælp til tøjvask
- Praktisk hjælp til indkøb
- Personlig pleje
- Madservice med udbringning
- Madservice uden udbringning

Der er overordnet set 3 modeller, som kommunen kan gøre brug af for at sikre et frit valg for borgerne på disse områder:

- Godkendelsesmodellen
- Udbud under godkendelsesmodellen
- Udbudsmodellen

Ved godkendelsesmodellen er kommunen hovedleverandør, private leverandører som opfylder kvalitetskravene kan godkendes og afregnes efter en prisberegning, svarende til de kommunale timepriser. Ved udbud under godkendelsesmodellen udbydes ydelser, og kommunen kan ikke samtidig have en driftsorganisation til at varetage opgaven. På baggrund af udbud vælges hovedleverandør, og andre private leverandører som opfylder kvalitetskravene kan godkendes og afregnes efter samme takst som hovedleverandøren.

Ved udbudsmodellen skal vælges 2-5 leverandører og kommunen har mulighed for at udarbejde kontrolbud. Der kan ikke godkendes yderligere private leverandører i kontraktperioden.

På områderne praktisk hjælp til rengøring mv. og personlig pleje er vurderingen, at det frie leverandørvalg bedst sikres ved anvendelse af godkendelsesmodellen, således at kommunen opretholder egen





driftsorganisation på disse områder. Det frie leverandørvalg for borgere, der er visiteret til disse ydelser, sikres ved at private leverandører løbende godkendes til at udføre opgaven på samme pris- og kvalitetsmæssige vilkår som kommunen.

Private leverandører, som varetager opgaver indenfor ovenstående områder, skal indgå en kontrakt med kommunen, hvorved det sikres, at leverandørerne lever op til kommunens kvalitetskrav. Der er på nuværende tidspunkt behov for, at der udarbejdes nye standardkontrakter til brug for indgåelse af aftaler med private leverandører, således at det sikres, at kommunens aktuelle kvalitetskrav afspejles i kontrakterne.

I Frederikssund kommune har der hidtil været gode erfaringer ved at lade private leverandører udføre ydelser indenfor praktisk hjælp til tøjvask og indkøb og det vurderes, at det også fremover vil være hensigtsmæssigt at vælge private leverandører til at varetage opgaven. Det foreslås derfor, at der for tøjvask og indkøb anvendes udbud under godkendelsesmodellen. Denne udbudsform vil betyde, at kommunen ikke har egen driftsorganisation på disse områder. Der vil blive valgt en hovedleverandør på baggrund af udbud, efterfølgende vil andre private leverandører kunne blive godkendt på samme vilkår som den valgte hovedleverandør. I det omfang de private leverandører søger godkendelse til at udføre opgaverne vedr. tøjvask og indkøb, vil borgerne kunne vælge samme leverandør til alle ydelser.

På områderne madservice med udbringning og madservice uden udbringning er iværksat en køkkenanalyse, som skal afdække den mest hensigtsmæssige organisering af køkkenområdet i Frederikssund kommune. Det foreslås, at der først tages stilling til model, når der tages stilling til analysen.

**Bevilling:**

**Økonomiske og  
personalemæssige  
bemærkninger:**

Budget og Analyse har ikke yderligere bemærkninger.





**Indstilling:**

Ældre- og Sundhedschefen indstiller, at Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at:

1. Godkendelsesmodellen benyttes til at sikre borgerne frit leverandørvalg indenfor områderne praktisk hjælp til rengøring mv. og personlig hjælp
2. Udbud under godkendelsesmodellen benyttes til at sikre borgerne frit leverandørvalg indenfor områderne praktisk hjælp til tøjvask og indkøb
3. På madservice-området afventes resultat af igangværende køkkenanalyse, før der tages stilling til valg af model for frit leverandørvalg
4. Der udarbejdes forslag til nye kontrakter med private leverandører

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget, Onsdag den 01. juni 2011**

Anbefalet.

**Beslutninger:**

Anbefales.

Morten Skovgaard (C) var fraværende.

**Bilag:**

[\*Notat vedrørende valg af fritvalgs-model\*](#)





<b>Sag nr. 92</b>	<b>Plan- og Agenda 21-strategi 2011 - godkendelse af debatoplæg</b>
<b>Journal nr.:</b>	015862-2010
<b>Lovgrundlag:</b>	Planlovens § 23a. Planlovens § 33a.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Plan- og Udviklingsudvalgets møde den 2. februar 2011 og på Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalgets møde den 31. januar 2011 blev det besluttet at igangsætte arbejdet med en kombineret Plan- og Agenda 21-strategi for nærværende valgperiode. På Plan- og Udviklingsudvalgets og Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalgets fællesmøde den 4. maj blev der forelagt et udkast til strategiens indhold til drøftelse i udvalgene.</p> <p>Udvalgene havde en række ønsker til ændringer, som administrationen har indarbejdet i vedlagte forslag til Plan- og Agenda 21-strategi 2011 (Bilag 1).</p> <p>Såfremt strategien godkendes vil den blive offentliggjort som debatoplæg for offentligheden i 10 uger fra den 5. juli til den 13. september 2011. Strategien vil blive annonceret på kommunens hjemmeside samt i en stor annonce i Lokalavisen.</p> <p>Administrationen anbefaler, at der afholdes et borgermøde med deltagelse af borgmesteren, medlemmer fra Plan- og Udviklingsudvalget, medlemmer fra Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget samt medlemmer fra partier, der ikke er repræsenteret i førnævnte udvalg. Følgende dato foreslås: tirsdag den 23. august kl. 19 på Frederikssund Gymnasium. På borgermødet præsenteres Plan- og Agenda 21-strategien og borgerne inviteres til at komme med synspunkter vedrørende strategien. Synspunkterne vil blive samlet op i en hvidbog af administrationen og forelagt i forbindelse med den endelige vedtagelse af Plan- og Agenda 21-strategien.</p> <p>Desuden anbefales det, at der afholdes ét eller to møder for foreninger og interessenter. Det foreslås, at udvalgsformanden for Plan- og Udviklingsudvalget samt udvalgsformanden for Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget deltager i disse. Følgende datoer foreslås: mandag den 29. august 2011 kl. 19 og evt. torsdag den 1. september kl. 19.</p> <p>I den seneste ændring af Planloven 10. maj 2011 gives muligheder for udvalgswarebutikker på over 2.000 m<sup>2</sup> i alle byer med over 3.000 indbyggere. Lovændringen er uklar mht. forholdet til planlægningen i hovedstadsområdet. Naturstyrelsen fortolker uklarheden i lovændringen sådan, at en stor udvalgswarebutik i Frederikssund forudsætter ændring af landsplanlægningen for hovedstadsområdet. Administrationen</p>







forventer, at en revideret Fingerplan vil åbne mulighed for udvalgsvarebutikker større end 2000 m<sup>2</sup> i Frederikssund. Det foreslås i Plan- og Agenda 21- strategien at nævne, at kommunen ønsker at kommuneplanlægge for udvalgsvarebutikker på mere end 2.000 m<sup>2</sup>.

**Bevilling:**

Ingen.  
Udgifter til afholdelse af møder dækkes af konsulentkontoen.

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

**Indstilling:**

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan- og Udviklingsudvalget og Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at:

1. debatoplægget til Plan- og Agenda 21-strategi 2011 godkendes og fremlægges til offentlig debat i 10 uger. I planstrategiens afsnit om erhverv indføres at kommunen ønsker at planlægge for udvalgsvarebutikker på mere end 2.000 m<sup>2</sup>.
2. de foreslåede datoer til borgermøde og interessentmøde godkendes.

**Tidligere beslutninger:**

**Beslutning i Plan- og Udviklingsudvalget, Onsdag den 01. juni 2011**

Forvaltningens indstilling tiltrædes med følgende bemærkninger:

datoen for interessentmøder besluttet ikke i forbindelse med denne sag, men fastsættes i samarbejde med udvalgsformændene.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

**Beslutninger:**

Økonomiudvalget anbefaler Plan- og Udviklingsudvalgets indstilling, idet Tina Tving Stauning (A) finder, at indstillingens sætning: "I planstrategiens afsnit om erhverv indføres at kommunen ønsker at planlægge for udvalgsvarebutikker på mere end 2.000 m<sup>2</sup> " skal udgå.

**Bilag:**

[Bilag 1/PLUD 1.6.2011/TME 30.5.2011: Debatoplæg til Plan- og Agenda 21-strategi 2011](#)





**Sag nr. 93**

## **Resultatrevision 2010 for Jobcenter Frederikssund**

**Journal nr.:**

004530-2011

**Lovgrundlag:**

731 af 15/06 2010. Lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 24 og  
735 af 03/07 2009. Bek. om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, kapitel 3.

**Sagsfremstilling:**

Helt overordnet viser resultatrevisionen, at der er opnået gode resultater af beskæftigelsesindsatsen i år 2010.

I relation til ministermål 1 om udviklingen i arbejdskraftreserven, ses det, at udviklingen i Frederikssund er på samme niveau, som udviklingen for klyngen. Frederikssund er som følge af arbejdsstyrkens sammensætning med relativt mange ufaglærte og faguddannede indenfor byggefagene, meget påvirket af konjunkturerne. Det er derfor meget tilfredsstillende, at det er lykkedes at modsvare udviklingen i klyngen, når det gælder arbejdskraftreserven – og fortsat have relativt færre modtagere af a-dagpenge end forventeligt og kun et begrænset antal kontant- og starthjælpsmodtagere flere end gennemsnittet.

Med hensyn til ministermål 2 om nedbringelse af antallet af sygeforløb med varighed over 26 uger, viser opgørelsen ultimo november 2010, at målet ikke er indfriet, hvorimod der er sket en relativ stor stigning i antallet af forløb med varighed mellem 26 og 52 uger. Besparelspotentialet for sygedagpengeområdet er dermed yderligere forøget.

Udviklingen gennem første kvartal 2011, som er resultat af en sammenhængende bred indsats, giver imidlertid tro på, at udviklingen varigt er vendt, hvilket også vil kunne ses af de officielle målinger, som desværre kommer med relativ stor forsinkelse.

Lige så glædeligt er det, at den store stigning i ungeledighed er ophørt. Det massive fokus på at unge skal gennemføre uddannelse, har medført at antallet af helt unge ledige er faldet. Fremadrettet skal der yderligere fokus på, at de unge, som har gennemført en uddannelse får mulighed for at anvende uddannelsen og vedligeholde og udbygge de erhvervede kompetencer.

Ud over opgørelsen af udviklingen i ministermålene indeholder resultatrevisionen en oversigt over jobcentrenes aktive indsats. Denne opgørelse viser, at andelen af ydelsesmodtagerne, der deltager i aktivering er øget i år 2010. Stigningen i aktiveringsomfanget har sammenhæng med, at en større del af de ledige har ledighedsperioder af en sådan længde, at de har ret til aktive tilbud.





Målingerne af rettidighed i indsatsen viser tilfredsstillende forhold, når det gælder indsatsen for forsikrede ledige, mens målingerne for kontant- og starthjælpsmodtagere ikke er tilfredsstillende. Jobcentrets egenkontrol af indsatsen modsiger disse resultater, hvorfor der nu sættes massivt fokus på at opspore og udbedre manglende og fejlagtig it-indberetning af indsatsen.

**Bevilling:**

Ingen

**Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:**

Budget og Analyse har ikke yderligere bemærkninger.

**Indstilling:**

Jobcenterchefen indstiller, at Beskæftigelsesudvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. godkende Resultatrevisionen for 2010.

**Tidligere beslutninger:**

Beslutning i Beskæftigelsesudvalget, Tirsdag den 31. maj 2011  
Anbefales.

Susan Stauersbøl (F) deltog ikke i behandlingen af punktet.

**Beslutninger:**

Anbefales.

**Bilag:**

[Resultatrevision 2010 til godkendelse i Byrådet](#)  
[LBR høringssvar resultatrevision 2010](#)  
[Beskæftigelsesregionens svar resultatrevision 2010](#)





<b>Sag nr. 94</b>	<b>Meddelelser</b>
<b>Journal nr.:</b>	001088-2011
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	
<b>Indstilling:</b>	
<b>Tidligere beslut- ninger:</b>	
<b>Beslutninger:</b>	Intet.

