

Medlemmer:

Hans Henning Bjørnsen

Bent Raith

Kristian Moberg

Jens Brogaard Jensen

Holger Andersen

Kim Rockhill

Birgit Bangshof Mortensen

Eric Munch

Preben Lansø

Annie Hansen

Jens Timm Jensen

Hanne Kyvsgaard

Niels Jørgen Pedersen

## Fra administrationen:

Lisbeth Lemmich

Ingrid Hansen

Mødedato: 23. oktober 2002

Mødetidspunkt: kl. 19.00

Mødested: I byrådssalen

Mødets afslutning: kl. 20.18

Bemærkninger: Der er formandsmøde kl. 18.30 i borgmesterens kontor

## Praktiske oplysninger:

## **Indholdsfortegnelse:**

[Udvalgsdagsordener](#)

[Lokalplan 85, Vellerup](#)

[Lokalplan 87 for en skolehal ved Skuldelev Skole](#)

[Sportshal ved Skuldelev skole](#)

[Renovering af folkeskoler - redegørelse](#)

[Nordmandsvænget - Etapedeling og byggemodning](#)

[Perspektivdrøf. om Formidlingscenter Vest og det fælles kommunale koord.udvalg](#)

[Konsulentbistand i forbindelse med udarbejdelse af materiale til frie leverandørvalg indenfor ældreplejen](#)

[Tilskud til ældre- og handicaprådet](#)

[Ændringer i fundats for Den Plessenske Selsø Fond](#)

[Museumssamdrift med Ølstykke kommune](#)

[Viceborgmesterens beretning til økonomiudvalget](#)

1.

### **Udvalgsdagsordener**

Dagsordener fra afholdte møder i følgende udvalg er tidligere udsendt:

Miljø- og teknikudvalget – den 25. september

Skole-, social- og sundhedsudvalget – den 24. september

Økonomiudvalget – den 8. oktober

**Byrådet** tager på møde den 23. oktober 2002 til efterretning.

2.

### **Lokalplan 85, Vellerup**

J. nr. 02.02.05P16/JL

Byrådet besluttede på et møde den 22. maj 2002 at godkende et forslag til lokalplan 85 samt kommuneplantillæg nr. 2. Forslaget har været offentliggjort fra den 4. juni til den 27. august 2002.

Der er indkommet 3 kommentarer og ingen indsigelser i forbindelse med offentliggørelsen: Frederiksborg Amt har ingen bemærkninger til planforslaget som myndighed i henhold til naturbeskyttelseslov, vejlov m.v.

HUR har ingen indsigelser eller bemærkninger til planforslaget.

Landsplanafdelingen har ingen indsigelser til planforslaget.

Lokalplan 85 og tillæg til kommuneplan er tidligere udsendt.

**Miljø- og teknikudvalget** indstiller på møde den 25. september 2002, at forslag til lokalplan 85 med kommuneplantillæg 2 vedtages endeligt uden ændringer.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

3.

### Lokalplan 87 for en skolehal ved Skuldelev Skole

J. nr. 01.02.05P16/87/AKH

Forslag til lokalplan 87 har været i offentlig høring i perioden fra 2. juli 2002 til 10. september 2002.

Der er indkommet i alt tre kommentarer.

- Hovedstadens Udvalgsråd har ingen indsigelser eller bemærkninger.
- Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, har ingen bemærkninger som myndighed i henhold til naturbeskyttelseslov, vejlov m.v.
- Egnsmuseet Færgedgården har ingen indvendinger til lokalplanforslaget.

Lokalplan 87 vedlægges.

Miljø- og teknikudvalget indstiller på møde den 25. september 2002, at forslag til lokalplan 87 vedtages endeligt uden ændringer.

Økonomiudvalget anbefaler på møde den 8. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

Byrådet godkender på møde den 23. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

4.

**Sportshal ved Skuldelev skole**

J. nr. 82.00/JOH

Byrådet besluttede på mødet d. 22. maj 2002 at lade arkitektfirmaet Thorup A/S udarbejde skitseforslag til en sportshal, samt et alternativ skitseforslag, som også omfatter et sløjdlokale og en fritidsklub.

Med skitseforslagene som grundlag har styregruppen på mødet d. 27. juni 2002 anbefalet, at hallen placeres, således at der er plads til 2 fodboldbaner, og at bygningen skal udformes uden hejsevæg og med sadeltag.

Chefgruppen har den 13. august 2002 besluttet at lade udføre 2 nye skitseforslag med sadeltagsløsning, et med sløjdlokale og fritidsklub og et uden.

Der foreligger således 4 forslag.

Arkitektfirmaet Thorup har kalkuleret anlægsudgifterne. Med tillæg af kalkulerede ekstraudgifter andrager de samlede anlægsudgifter følgende:

1.	Bygning med fladt tag og med sløjdlokale og fritidsklub,	kr. 13.455.000
2.	Bygning med fladt tag,	kr. 11.325.000
3.	Bygning med sadeltag og med sløjdlokale og fritidsklub	kr. 12.985.000
4.	Bygning med sadeltag,	kr. 10.855.000

Alle priser er ekskl. moms.

Indstillingsbilag vedlægges.

Forslag 1 og 2 og Forslag 3 og 4 udarbejdet af Thorup Gruppen A/S er udsendt til samtlige byrådsmedlemmer.

Chefgruppen anbefaler:

- SSSU tager stilling til, om en hal bør opføres, set i relation til de funktioner, som hallen skal rumme,
- SSSU tager stilling til, om sløjdlokale og fritidsklub bør indeholdes i en ny sportshal,
- MTU på baggrund af SSSU's indstilling tager stilling til, om en hal bør opføres, og hvilke af de 4 forslag, der kan anbefales overfor økonomiudvalg og byråd,
- MTU indstiller fornøden anlægsbevilling, som justeres, når licitation er foretaget, samt budget 2003 og overslagsårene reguleres med de beregnede anlægs- og driftsudgifter.

**Skole-, social- og sundhedsudvalget** anbefaler på sit møde den 24. september 2002 projekt 3. Miljø- og Teknikudvalget anbefales, at se kritisk på enkeltposterne i projektet.

Venstre og konservative anbefaler projekt 4.

**Miljø- og teknikudvalget** indstiller følgende på møde den 25. september:

1. Et flertal i udvalget anbefaler opførelse af en hal og
2. at den fornødne anlægsbevilling meddeles til det valgte projekt, der justeres, når licitationen er foretaget.  
Bent Raith (V) går ind for forslag 1, men indtager særstandpunkt, idet han ikke mener det er forsvarligt i kommunens nuværende økonomiske situation at gennemføre dette projekt.
3. at 1 fra Venstre (Holger Andersen) og 1 fra Konservative (Hanne Kyvsgaard) anbefaler forslag 4.
4. at 2 fra Socialdemokratiet (Preben Lansø og Eric Munch) anbefaler forslag 3.

Desuden anmodes forvaltningen om at undersøge, hvad de faktiske tilslutningsudgifter til Skuldelev Kraftvarmeværk vil udgøre.

**Økonomiudvalgets** møde den 8. oktober 2002:

Kim Rockhill, Jens Timm Jensen og Niels Jørgen Pedersen anbefaler, at hallen opføres efter skitseforslag 3, og Hans Henning Bjørnsen og Hanne Kyvsgaard anbefaler, at hallen opføres efter skitseforslag 4. Begge indstillinger er med omnævnte rettelser:

4. fortsat

	skitseforslag 3	skitseforslag 4
Pris ialt	12.985.000	10.855.000
mørklægningsgardiner udgår	-100.000	-100.000
halinspektørkontor udgår	-90.000	-90.000
varmegenvinding af brugsvand udgår	-100.000	-100.000

idrætstorv udgår	-140.000	-140.000
tilslutningsbidrag til kraftvarme forhøjes med	+20.000	+20.000
<b>Ny pris herefter</b>	<b>12.575.000</b>	<b>10.445.000</b>

Økonomiudvalget indstiller fornøden anlægsbevilling, som justeres, når licitation er foretaget. Budget 2003 og overslagsårene reguleres med de beregnede anlægs- og driftsudgifter.

Udvalget ønsker til byrådsmødet beskrevet mulighederne – fordele og ulemper – for at anvende omvendt licitation. Behov for bygherrerådgiver må også vurderes.

-----  
 Redegørelse for udliciteringsmuligheder/licitationsformer fra arkitektfirmaet Thorup Gruppen, dateret 15/10 2002, vedlægges som bilag til denne dagsorden.

**Byrådet**s møde den 23. oktober 2002:

Efter afstemning

7 for (A + F + I)

6 undlod at stemme (V + C)

godkendes opførelse af skolehal efter skitseforslag 3. Der gives en anlægsbevilling på kr. 12.575.000.

Venstre og Det konservative Folkeparti ønsker protokollen tilført følgende særstandpunkt:

”Ekstraudgiften mellem forslag 3 og 4 ønsker Venstre og Det konservative Folkeparti at bruge til klasselokaler på Marbækskolen.”

Efter afstemning

7 for (V + C + F)

6 imod (A + I)

godkendes, at skitseforslaget udbydes i omvendt licitation.

Der antages en bygherrerådgiver til byggeriet.

Når licitation er foretaget, justeres bevillingen, idet også udgift til bygherrerådgiver skal indregnes.

5.

### Renovering af folkeskoler - redegørelse

J. nr. 82.00/JOH

Byrådet besluttede på mødet d. 19. juni 2002 at iværksætte følgende arbejder på Marbækskolen:

- Renovering af varmeautomatik,
- Renovering af tagbeklædning, blok 2, og
- Renovering af membran under fliser.

Punkterne "Akustikregulering i Marbækhallen" og "Renovering af ringeanlæg" blev udsat for en nærmere undersøgelse af behov og pris.

Indstillingsbilag, notat fra Strunge Jensen samt fra Skibby idrætshal og fra Marbækskolen er tidligere udsendt.

**Miljø- og teknikudvalget** indstiller på møde den 25. september 2002, at akustikreguleringen iværksættes og at det eksisterende ringeanlæg repareres.

Det indstilles, at der meddeles en bevilling på 363.500,- kr. til formålet, finansieret ved låneoptagelse.

Det indstilles samtidig, at bevillingen frigives.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.



6.**Nordmandsvænget - Etapedeling og byggemodning**

J. nr. 03.00.01P20/4-bo/AKH

Skibby almene Boligselskab anmoder om kommunens vurdering og godkendelse af selskabets forslag til udbygningstakt med henblik på ansøgning om støttetilsagn.

Af det forslag til bebyggelsesplan og etapedeling, som selskabet tidligere har fremsendt; fremgår, at områdets tæt-lave boliger kan opføres i 3 etaper. I etape 1 med et bofællesskab på 15-20 seniorboliger, i etape 2 og 3 hver med 30 almene boliger. Etaperne kan opføres hver for sig eller kombineres.

Lokalplan 86, Nordmandsvænget, forventes endeligt vedtaget af byrådet i november.

Allerede i forbindelse med udbygning af den første etape vil de planlagte 20 parcelhusgrunde kunne sættes til salg.

Der er ikke i budgettet afsat midler til byggemodning, men det forventes, at disse udgifter vil kunne balanceres med indtægterne fra grundsalget.

Kommunens mulighed for gunstige finansiering udløber medio 2004.

Det er teknisk forvaltnings vurdering at udbygningstakten skal afpasses nøje med den skole- og institutionskapacitet, der er til rådighed i Skibbyområdet.

**Miljø- og teknikudvalget** indstiller på møde den 25. september 2002

- at det meddeles boligselskabet, at første etape skal udgøres af bofællesskabet på 15-20 seniorboliger og 20 almennyttige boliger
- at der tages skridt til at påbegynde skitseprojektering af byggemodningen, således at der skabes grundlag for en bevilling hertil på et så realistisk grundlag som muligt, samt
- at der tages skridt til salg af de 20 parcelhusgrunde umiddelbart efter lokalplanens endelige vedtagelse.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 miljø- og teknikudvalgets indstilling.

7.

**Perspektivdrøf. om Formidlingscenter Vest og det fælles kommunale koord.udvalg**J. nr. SSSF 16.00.00A14

På møde den 4. september 2002 mellem socialudvalgsformænd og socialchefer i de 6 kommuner blev det aftalt, at de enkelte kommuner skulle gennemføre en drøftelse af perspektiverne i et forsat samarbejde med Formidlingscenter Vest. Dette sker efter fortsatte drøftelser om behov for en evaluering af projektet.

Det fremkom under debatten på mødet, at det var unødvendigt med en evaluering, da nogle kommuner uanset en positiv evaluering måske vil have behov for at finde selvstændige løsninger.

Det fælles kommunale koordinationsudvalg og Formidlingscentret for kommunerne Stenløse, Ølstykke, Slangerup, Frederikssund, Jægerspris og Skibby har nu eksisteret i 3 år.

Formidlingscenter Vest koordinerer den fælles indsats i forhold til koordinationsudvalget og fælles udviklingstiltag på arbejdsmarkedsområdet. Finansieringen af formidlingscentret kommer fra midler i henhold til Lov om aktiv socialpolitik § 47b, stk. 5, hvor der er afsat midler til den forebyggende arbejdsmarkedsindsats til fremme af særlige virksomhedsrettede lokale initiativer. En indsats der skal udføres i samarbejde med arbejdsmarkedets partnere, selvejende institutioner m.fl.

Samarbejdet opleves periodevis som problemfyldt, og der er indbyrdes uenighed om deltagelse i projekter m.v.. Der foregår i alle kommuner en udbredt opfattelse af for meget bureaukrati og for lidt handling/resultater. Dette kan delvist skyldes, at kommunerne har forskellige mål for deres indsatser og prioriterede indsatsområder i samarbejdet.

Det bedes drøftet, om kommunen forsat vil deltage i et fælles Formidlingscenter og Koordinationsudvalg.

Hvis nej

- Er der andre samarbejdsområder/områder, der kan peges på?  
Dette kunne f.eks. være faglige erfa-grupper, fælles projekter for særlige grupper koordineret fra 1 kommune o.s.v.

Hvis ja

- Hvad vil vi med Formidlingscentret? – hvilket perspektiv ses.
- Hvad skal der komme ud af det? – hvor resultatorienteret skal opgaveløsningen i Formidlingscentret være. Hvor mange må være uddannelsesaktiviteter og oplæg.
- Hvordan skal arbejdsnitfladen være mellem kommune og Formidlingscenter, herunder hvad den økonomiske ramme Formidlingscentret disponere over skal rumme i forhold til de aftalte aktiviteter i handleplanen. Hvor mange skal være øremærket og hvor mange skal kommunerne bidrage ti i de konkrete projekter.
- Hvilke roller og opgaver skal man indbyrdes have. Hvordan skal samarbejdet være med hensyn til inddragelse af kommunernes personale og borgere i projekter m.v.

**Skole-, social- og sundhedsudvalget** anbefaler på sit møde den 24. september 2002, at man forbliver i samarbejdet med Formidlingscenter Vest, og at man ikke starter projekter der koster ekstra penge.

Endvidere ønskes, at Formidlingscentrets fremtidige arbejde skal være i tæt samarbejde med de enkelte kommuner. Koordinationsudvalgets parter tager initiativ til projekter/aktiviteter, og Formidlingscentrets medarbejdere skal agere som konsulenter, der kan indgå i en samlet løsning f.eks. ved uddannelsesaktiviteter og oplæg.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002 skole-, social- og sundhedsudvalgets indstilling.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 skole-, social og sundhedsudvalgets indstilling.

8.

**Konsulentbistand i forbindelse med udarbejdelse af materiale til frie leverandørvalg indenfor ældreplejen**J. nr. SSSF 16.08.00Til efterretning for byrådet

Indenfor 6 kommune samarbejdet har man den 4. september 2002 drøftet mulighederne for at bruge samme konsulentfirma i forbindelse med udarbejdelse af materiale til det frie leverandørvalg. Regeringen har afsat penge i bloktilskuddet til at kommunerne udfører det arbejde, som er forbundet hermed.

Det er et meget stort arbejde, som skal være tilendebragt den 31. december 2002, hvis det skal undgås, at kommunens bloktilskud bliver beskåret.

Det er efter forvaltningens opfattelse ikke en opgave Sundhedsafdelingen kan løfte uden bistand indenfor den fastsatte tidsramme. Det samme gælder for de øvrige 5 kommuner i samarbejdet.

Flere kommuner havde indhentet tilbud fra forskellige firmaer, men der var åbenlyst, at firmaet Incitare fra Odense var bedst. Det firma har Jægerspris og Frederikssund i forvejen samarbejdet med.

Der er derfor indhentet projekttilbud fra Incitare med henblik på konsulentbistand til de 6 kommuner. Der er ligeledes søgt projektmidler.

Tilbuddet lyder på kr. 208.000,- pr. kommune. Hvis der opnås projektmidler er udgiften pr. kommune kr. 104.000,-.

I erkendelse af at arbejdet skal være udført inden årets udgang, er det den 5. september 2002 besluttet, at Skibby deltager sammen med de andre.

-----  
**Skole-, social- og sundhedsudvalget** anbefaler på sit møde den 24. september 2002, at man indgår i samarbejdet omkring konsulentbistand til udarbejdelse af materiale til frie leverandørvalg indenfor ældreplejen.

**Borgmesteren** har med henvisning til Lov om kommunernes styrelse § 26 stk. 2 på økonomiudvalgets vegne og § 31 stk. 1 på byrådets vegne godkendt en tillægsbevilling på kr. 104.000,-, som finansieres over kassebeholdningen.

-----  
Til orientering kan tilføjes, at Socialministeriet i skrivelse af 25. september 2002 har meddelt Frederikssund kommune, at den fælles ansøgning fra de seks kommuner – Frederikssund, Jægerspris, Skibby, Slangerup, Stenløse og Ølstykke – om støtte til kommunernes fælles projekt om frit leverandørvalg, er imødekommet.

Det samlede tilskud udgør kr. 627.999 til udgifterne til konsulentbistand.

**Økonomiudvalget** tager på møde den 8. oktober 2002 borgmesterens beslutning til efterretning.

**Byrådet** tager på møde den 23. oktober 2002 borgmesterens beslutning til efterretning.

9.

### **Tilskud til ældre- og handicaprådet**

J. nr. SSSF 16.00.40

På baggrund af Ældre- og handicaprådets ansøgning ansøges om kr. 40.000,- til rådets arbejde. Beløbet er tænkt anvendt til en styrelse af rådets arbejde i den kommende funktionsperiode, jf. de af byrådet besluttede vedtægter for rådets område.

**Skole-, social- og sundhedsudvalget** anbefaler på sit møde den 24. september 2002, at beløbet ændres til kr. 50.000,- til resten af valgperioden. Beløbet finansieres over kassebeholdningen.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002 skole-, social- og sundhedsudvalgets indstilling.

Beløbet gives som et èngangsbeløb udover det afsatte beløb på de enkelte års budgetter.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 økonomiudvalgets indstilling.

10.

**Ændringer i fundats for Den Plessenske Selsø Fond**

J. nr. BK 19.03

I forbindelse med byrådets beslutning den 18.april 2001 om at yde tilskud til Selsø Slot, blev der foretaget nogle ændringer i fundatsen. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 21.juni 2002 meddelt den Plessenske Selsø Fond, at de ændringer, der blev foretaget som betingelse for det økonomiske tilskud fra Skibby kommune, ikke kan godkendes. Sagen forelægges med indstilling af 1. oktober 2002 fra kommunaldirektøren. Økonomiudvalget anbefaler på møde den 8. oktober 2002 kommunaldirektørens indstilling. Byrådet godkender på møde den 23. oktober 2002 økonomiudvalgets indstilling.

11.

**Museumssamdrift med Ølstykke kommune**

J. nr. BK 19

Jægerspris kommune har den 27. august 2002 behandlet Ølstykke kommunes henvendelse vedrørende kommunal samdrift af museer og arkæologisk samarbejde med Egnsmuseet Færgegården.

Jægerspris byråd anbefaler, at der indgås aftale om museumssamdrift under forudsætning af, at Ølstykke kommune dækker de afledte udgifter til bl. a. administration, og at bemærkninger fra museet til aftalen om museumsdækning, styrelsesvedtægten og vedtægter til eqnsmuseet Færgegården, indarbejdes i aftalen.

Materialet er fremlagt i sagen.

**Økonomiudvalget** anbefaler på møde den 8. oktober 2002, at der indgås aftale om museumssamdrift med de nævnte forudsætninger.

**Byrådet** godkender på møde den 23. oktober 2002 økonomiudvalgets indstilling.

12.

**Viceborgmesterens beretning til økonomiudvalget**

J. nr. BK

Viceborgmesteren udtrådte af økonomiudvalget pr. 31. juli 2002.

Da der er henlagt en række kulturelle ansvarsområder til viceborgmesteren, blev det aftalt i økonomiudvalget den 13. august, at udvalget skal have forelagt plan for, hvorledes viceborgmesteren fremover kan orientere udvalget i relation til de opgaver der er henlagt til viceborgmester hvervet.

**Forvaltningens indstilling:** Efter drøftelser mellem borgmester og viceborgmester er udarbejdet en plan for, hvorledes viceborgmesterens orientering kan foregå. Planen er udsendt sammen med økonomiudvalgets dagsorden.

Det foreslås, at planen evalueres ultimo 2003.

**Økonomiudvalgets** møde den 10. september 2002:

Hans Henning Bjørnsen og Niels Jørgen Pedersen følger forvaltningens indstilling.

Kim Rockhill og Jens Timm Jensen indtager særstandpunkt, idet de mener, at økonomiudvalgets ressortområder ikke kan varetages af en person, som ikke er medlem af økonomiudvalget.

Sagen begæres behandlet af byrådet.

Hanne Kyvsgaard deltog ikke i mødet.

**Byrådets** møde den 18. september 2002: Borgmesteren meddelte ved mødets start, at sagen på grund af viceborgmesterens fravær udsættes til behandling på næste byrådsmøde.

-----  
Sagen forelægges påny økonomiudvalget, inden den optages på byrådets dagsorden den 23. oktober 2002.

Supplerende redegørelse af 1. oktober 2002 fra kommunaldirektøren vedlægges.

**Økonomiudvalget** oversender på møde den 8. oktober 2002 sagen til byrådets behandling.

**Byrådets** møde den 23. oktober 2002: Kommunaldirektørens oplæg af 5. september 2002 blev taget til efterretning.

Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti mener fortsat, at repræsentation i råd og nævn, som hører under økonomiudvalgets ressortområde, skal varetages af et økonomiudvalgsmedlem.