



## REFERAT

Teknik- og Miljøudvalget

Tirsdag den 4. november 2008 kl. 13.00

i Sct. Michael i Slangstrup

<b>Mødedeltagere:</b>	Morten Skovgaard, Jens Ross Andersen, Kenneth Jensen Mads Bondo Dydensborg, Torben Petterson.
<b>Fraværende:</b>	
<b>Mødet slut:</b>	15.30

---

## Indholdsfortegnelse

---

### Åben dagsorden

**Sag nr. 132**

**Bevillingsansøgning til vandforsyning. Forundersøgelse vedrørende ny vandledning til Skovsognets Vandværk**

**Sag nr. 133**

**Genbrugsstationer – Regulering af betaling 2005-2007**

**Sag nr. 134**

**Miljøgodkendelse af husdyrbedrift på Svanholm Gods**

**Sag nr. 135**

**Bonderup Vandværk, forøgelse af indvindingstilladelse**

**Sag nr. 136**

**Ansøgning om tilladelse til at bibeholde byggeri I sommerhusområdet Over Dråby Strand**

**Sag nr. 137**

**Ansøgning om ridehal i forbindelse med etablering af stutteri**

**Sag nr. 138**

**Kommunal deltagelse i skovrejsning i et nyt område ved Slangstrup, matr. Nr. 4h og 4ae Jørlunde by, Jørlunde**

**Sag nr. 139**

**Godkendelse af takster – Budget 2009**

**Sag nr. 140**

**Budgetopfølgning pr. 30. september 2008**

**Sag nr. 141**

**Klage til Frederikssund Kommune over mangelfuld dækning af borgers efterspørgsel på taxikørsel i Frederikssund Kommune**

**Sag nr. 142**

**Klage til Frederikssund Kommune over mangelfuld dækning af borgers efterspørgsel på taxikørsel i Frederikssund Kommune.**

**Sag nr. 143**

**Meddelelser**

<b>Sag nr. 132</b>	<b>Bevillingsansøgning til vandforsyning. Forundersøgelse vedrørende ny vandledning til Skovsognets Vandværk</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 016361-2008/mohan
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Vandforsyningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Vandforsyningen ønsker at anlægge en ny vandledning der forbinder Skovsognets Vandværk med Femhøj Vandværk.</p> <p>Femhøj Vandværk er allerede forbundet med Dalby Vandværk. Med den nye ledning er de tre kommunale vandværker i Hornsherred forbundet.</p> <p>Ledningen er første led i et langsigtet renoveringsprojekt.</p> <p>De tre kommunale vandværker i Hornsherred er alle fra begyndelsen af 1960'erne, og må forventes at være udtjente i løbet af en 10 – 20 års periode. Vandforsyningen ønsker at udbygge ledningsnettet således, at de tre gamle vandværker kan erstattes af et nyt centralt vandværk.</p> <p>Det kan blive nødvendigt at fremskynde anlæg af et nyt vandværk, idet der med den nuværende kapacitet ikke kan leveres vand til ny by projektet.</p> <p>Vandledningen var planlagt anlagt i 2010, men projektet ønskes rykket til 2009, for at løse NVOC problemet på Skovsognets Vandværk.</p> <p>Skovsognets Vandværk har dispensation til at overskride grænseværdien for NVOC. NVOC er organisk materiale i vandet. Dette er naturligt forekommende og det er ikke muligt at finde vand med lavt NVOC i vandværkets indvindingsopland.</p> <p>Dispensationen udløber 31. december 2009. Det var vandforsyningsplanen at søge dispensationen forlænget. Dette kræver godkendelse af EU. Da Frederikssund Kommunes miljøafdeling vurderer, at det kan blive vanskeligt at opnå en ny dispensation, ønsker vandforsyningen at løse problemet ved at supplere med vand fra Femhøj Vandværk.</p> <p>Vandforsyningen vil snarest afklare med Halsnæs Kommune, om der er interesse for at aftage vand fra Frederikssund Kommunale Vandforsyning, og dermed om de kan bidrage til anlæg af ledningen.</p> <p>Vandforsyningen vurderer, at projektet vil koste ca. 8 mio. kr. Der søges en frigivelse på 200.000 kr. til en forundersøgelse.</p>
<b>Bevilling:</b>	<p>Der søges bevilling til udgift i år 2008 på 200.000 kr. til forundersøgelse.</p> <p>Anlægsarbejdet til renovering af vandledning er indarbejdet i budgettet for det ny vandselskab.</p>

<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kort med ny vandledning</li><li>2. Tekniske beregninger</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. at forundersøgelsen igangsættes</li><li>2. at der afsættes rådighedsbeløb i investeringsoversigten for år 2008 på 200.000 kr. til forundersøgelsen, finansieret af mellemværendet med vandforsyningen.</li><li>3. at der frigives en anlægsbevilling i år 2008 på udgift 200.000 kr. til forundersøgelsen.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 132:</b>  Anbefales

<b>Sag nr. 133</b>	<b>Genbrugsstationer – Regulering af betaling 2005-2007</b>
<b>Journal nr.:</b>	008300-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med ændring af fordelingsmodellen for udgifterne til kørsel, behandling og materiel mv. til drift af genbrugspladser i Vestforbrænding (VF), skal Frederikssund Kommune efterbetale 6,5 mio. kr. for årene 2005 og 2006.</p> <p>Fordelingen er nu endeligt fastlagt og fremlægges derfor til udvalgets orientering.</p> <p>VF har tilbudt at fordele betalingen over 5 år. Der skal således betales 1,3 mio. kr. i 2008 og de følgende 4 år samme beløb + evt. påløbne renter.</p> <p>Der vil tillige blive en efterbetaling for 2007, der sandsynligvis svarer til efterbetalingen for 2006 det vil sige ca. 3,3 mio. kr. Betalingen af dette beløb vil også kunne fordeles over 5 år fra 2009.</p> <p>Efterbetalingen er behandlet i TMU den 3. juni 2008 sag nr. 71 vedrørende budgetopfølgning pr. 30. april 2008 og byrådet under sag nr.102, hvor der er givet tillægsbevilling til budget 2008 vedrørende betalingen for 2008.</p> <p>Efterbetalingen for såvel 2005-2006 som for 2007 indgår i budget 2009 og overslagsårene, der er behandlet på TMU den 2. oktober 2008 sag nr. 129.</p> <p>Vestforbrænding har den 3. oktober 2008 fremsendt den endelige opgørelse for Frederikssund Kommunes efterbetaling for årene 2005-2006. Den svarer til det allerede budgetterede beløb på 6,5 mio. kr. Der arbejdes på den endelige beregning af efterbetalingen for 2007.</p> <p>Baggrunden for efterbetalingen er, at VF's bestyrelse i 2004 vedtog en ny fordelingsmodel for udgifterne, der trådte i kraft fra 2005.</p> <p>Frem til 2005 blev udgifterne fordelt efter indbyggertal i kommunerne.</p> <p>Ved ændringen af fordelingsmodellen ønskede man at skabe en mere retfærdig fordeling af udgifterne kommunerne imellem.</p> <p>Grundlæggende i den ny model er at udgifterne fordeles efter kommunernes antal af haveboliger, rækkehuse, etageboliger, sommerhuse, kolonihaver og virksomheder registreret hos Danmarks Statistik.</p> <p>Der kommer ikke lige meget affald fra de forskellige brugergrupper til genbrugspladserne. Det er forskelligt affald der kommer fra brugergrupperne. Der er forskellige behandlingspriser for de forskellige affaldstyper. På baggrund af dette vægter man de forskellige bruger-</p>

	<p>grupperes andel af udgifterne. I forbindelse med vedtagelsen af fordelingsmodellen blev det aftalt, at modellen skulle evalueres. Hvis der var kommuner der fik en merbetaling på mere end 10% ved brug af den ny model skulle vægtingerne i modellen tages op til revision og betalingen til ordningen reguleres med tilbagevirkende kraft.</p> <p>Der blev lavet undersøgelser af brugergruppernes brug af genbrugspladserne i 2005 -2006. De viste at der kommer meget mere affald fra haveboliger (parcelhuse m.v.) og sommerhuse end forudsat i fordelingsmodellen. På baggrund af undersøgelserne blev der i 2007 vedtaget en ny vægtning (fordelingsmodel). Den medfører en efterbetaling for 2005-2007 for kommuner rige på haveboliger og sommerhuse eller begge dele som f.eks. Frederikssund, Halsnæs og Gribskov Kommuner.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:  1. at sagen tages til efterretning.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 133:</b>  Taget til efterretning

<b>Sag nr. 134</b>	<b>Miljøgodkendelse af husdyrbedrift på Svanholm Gods</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia nr.: 006640-2008 klars /hwagn
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik, Sektion for Natur og Miljø
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov nr. 1572 om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug (husdyrloven) §11 og Planlovens §35/§36 stk. 2.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Svanholm Gods, Svanholm Alle 2, 4050 Skibby har ansøgt om miljøgodkendelse i henhold til § 11 i Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug (husdyrloven).</p> <p>Loven medfører, at der ikke må ske etablering, ændring eller udvidelse af dyrehold, stalde, opbevaringsanlæg mv. på ejendomme med mere end 75 dyreenheder, før kommunen har meddelt miljøgodkendelse af det samlede husdyrbrug.</p> <p>Ansøgningen er indsendt elektronisk via det elektroniske ansøgningssystem på <a href="http://www.husdyrgodkendelse.dk">www.husdyrgodkendelse.dk</a>.</p> <p>Ansøgningen omfatter bl.a. opførsel af en ny kostald efter brand af tidligere kostald, etablering af ny større gyllebeholder, etablering af læskure, samt udvidelser af fåre-, gede- og hesteholdet.</p> <p>Malkekvægbesætningen udvides ikke, men fortsætter med 100 jerseykøer med opdræt, men der etableres en ny og større kostald. Det eksisterende lille svinehold udvides ikke. I alt vil der efter ændringerne være 177,34 DE på ejendommen mod tidligere 160 DE.</p> <p>Udkast til miljøgodkendelse af husdyrbedriften på Svanholm Gods ligger som bilag 1.</p> <p>Miljøgodkendelsen består bl.a. af miljøteknisk beskrivelse og vurdering af bedriften mht. dyrehold, stalde, gødningshåndtering, udbringningsarealer mv.</p> <p>Miljøgodkendelsen fastlægger en række vilkår for indretning og drift af husdyrbruget, som medfører, at de i loven fastsatte niveauer for lugt, ammoniakemission, fosforoverskud, nitratudvaskning mv., ikke overskrides.</p> <p>Det er Natur og Miljø's samlede vurdering, at miljøgodkendelsen, med de pågældende vilkår for indretning og drift af husdyrbruget, <b>ikke</b> vil medføre en væsentlig virkning på miljøet.</p> <p>I forbindelse med udvidelse af fåre/gedeholdet ønskes det at etablere 3 læskure, 2 på hver 100 m<sup>2</sup> og et på 12 m<sup>2</sup>. Da læskurene placeres uden tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer skal de i henhold til planlovens § 36 stk. 2 have tilladelse efter planlovens § 35 stk. 1 for så vidt angår beliggenheden og udformningen.</p> <p>De for landbruget nødvendige læskure er mindre og "lette konstruktioner" uden gulv eller fundament. De vil blive flyttet rundt på græsningsarealerne, vil blive malet i mørk jordfarve og blive fjernet hvis fåre/gedeholdet nedlægges.</p> <p>Ved ovennævnte indretninger mv. vurderes det, at der er taget hensyn til de landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske værdier i områ-</p>

	<p>det.</p> <p>Der er foretaget høring af naboer til ejendommen, der er ikke indkommet indsigelser.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. udkast til miljøgodkendelse af husdyrbedrift på Svanholm Gods.
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der meddeles miljøgodkendelse til husdyrbruget efter § 11 i Lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug. Godkendelsen meddeles på en række nærmere anførte vilkår.</li><li>2. at der gives tilladelse efter planlovens § 35 stk. 1/ § 36 stk. 2 til læskure for så vidt angår beliggenhed og udformning.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 134:</b></p> <p>Udvalget blev orienteret om at der er foretaget genberegning i forhold til de nye nitratkort, som ikke har haft betydning i forhold til udkast til godkendelse, ligesom det er vurderet, at det ikke kræver fornyet høring.</p> <p>På den baggrund godkendes indstillingen.</p>



<b>Sag nr. 135</b>	<b>Bonderup Vandværk, forøgelse af indvindingstilladelse</b>
<b>Journal nr.:</b>	006348-2007 /dmikk og benth
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik/natur og miljø
<b>Lovgrundlag:</b>	Vandforsyningsloven § 20
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Bonderup Vandværk har med brev af 12. april 2008 ansøgt om en forøgelse af vandværkets indvindingstilladelse til grundvand fra 3.000 m<sup>3</sup> til 5.500 m<sup>3</sup>. Indvindingsformålet er almen vandforsyning. Begrundelsen for ansøgningen er et øget antal forbrugere, her i blandt et landbrug med dyrehold. Vandværket ønsker en overensstemmelse mellem de oppumpede vandmængder og størrelsen på indvindingstilladelsen.</p> <p>Bonderup Vandværks nuværende tilladelse til oppumpning af grundvand på 3.000 m<sup>3</sup> er meddelt af Landvæsenskommissionen den 24. juni 1963.</p> <p>Af vandværkets indberetning for 2007 fremgår det, at der er 21 husstande og 1 landbrug i vandværkets forsyningsområde. I 2008 er der tilsluttet 1 husstand mere til værket.</p> <p>I Vandværkets forsyningsområde er der flere enkeltindvindere der i fremtiden vil blive tilsluttet vandværket.</p> <p>Ud fra den fællesoffentlige database for jord- og grundvand Jupiter er der registreret en samlet indvinding for Bonderup Vandværk i 2007 på 3.704 m<sup>3</sup>, de seneste fem år har der været en gennemsnitlig indvinding på ca. 4.000 m<sup>3</sup>. Der oppumpes således mere end pålydende i gældende tilladelse.</p> <p>Vurdering: På baggrund af de oplyste forbrugsenheder og med enhedsforbrugene i Regionplan 2005 kan vandværkets vandbehov beregnes til maksimalt 4.500 m<sup>3</sup> incl. 8 % til svind og øvrigt forbrug.</p> <p>Ansøgningen er screenet efter reglerne om VVM og det ansøgte vurderes til ikke at give væsentlige påvirkninger på miljøet.</p> <p>Da vandforbruget de seneste fem år gennemsnitligt har ligget på 4.000 m<sup>3</sup>, med stigende forbrug, vurderes det hensigtsmæssigt, at meddele Bonderup Vandværk en indvindingstilladelse til oppumpning af grundvand på 5.500 m<sup>3</sup> om året som ansøgt.</p> <p>En stor del af de danske vandværkers vandindvindingstilladelser jævnfør vandforsyningsloven skal fornyes pr. 1. april 2010. Med de kommende vandplaner in mente bør udløbet af Bonderup Vandværks vandindvindingstilladelse fastholdes. En revision af størstedelen af kommunens vandværkers indvindingstilladelser vil foregå på ensartede vilkår.</p> <p>Tilladelsen vil blive stillet på følgende vilkår: at der maksimalt indvindes 5.500 m<sup>3</sup> grundvand om året til almen vandforsyning at øvrige vilkår for indvindingen fastsat i Landvæsenskom-</p>

	at missionens kendelse af 24. juni 1963 fortsat er gældende indvindingstilladelsens udløb som følge af Landvæsenskommissionens ovennævnte kendelse og Vandforsyningsloven fortsat er 1. april 2010.
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	Ingen
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:  1. at Frederikssund Kommune meddeler forøgelse af Bonderup Vandværks indvindingstilladelse til en årlig indvinding på 5.500 m <sup>3</sup> grundvand, på de forslåede vilkår.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 135:</b>  Godkendt

<b>Sag nr. 136</b>	<b>Ansøgning om tilladelse til at bibeholde byggeri i sommerhusområdet Over Dråby Strand</b>
<b>Journal nr.:</b>	02.32.02 P19 002193-2008/aspar
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Byggeloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ejer af sommerhusejendommen Månevej 9, 3630 Jægerspris ansøger om tilladelse/dispensation til at bibeholde følgende byggeri opført uden tilladelse samt at få tilladelse til ændret benyttelse af udhuse:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Et godkendt udhus i skelbræmmen på 10 m<sup>2</sup> er uden tilladelse inddraget til boligformål til køkken. Udhuset er 2,5 m fra naboskel og 3,2 m højt,</li><li>2. Et godkendt overdækket areal på 8,1 m<sup>2</sup> er uden tilladelse inddraget til boligformål. Det inddragede overdækkede areal er 2,5 m fra naboskel og 3,2 m højt,</li><li>3. Et godkendt udhus i skelbræmmen på 5,8 m<sup>2</sup> med toilet har uden tilladelse fået direkte adgang til sommerhus uden at der er branddør i mellem. Udhuset er 2,5 m fra naboskel og 3,2 m højt,</li><li>4. En overdækket terrasse på 13,7 m<sup>2</sup> er opført uden tilladelse. Overdækningen er 2,5 m fra naboskel og 2,8 m høj,</li><li>5. En 28,7 m<sup>2</sup> tilbygning til udhusene til boligformål er opført delvis uden tilladelse. Tilbygningen er 5,2 m fra naboskel og 3,1 m høj,</li><li>6. Et 8,3 m<sup>2</sup> fritliggende udhus er opført uden tilladelse. Udhuset er opført henholdsvis 3,2 m og 3,9 m fra naboskel og er 3 m højt til kip.</li></ol> <p>Byggerierne og den ændrede anvendelse er foregået omkring år 2006.</p> <p>Det ansøgte byggeri er opført og/eller taget i brug i strid med følgende bestemmelse:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Byggeriet overholder ikke bygningsreglement BR-98 afsnit 11.6.1 der har bestemmelser om, at garager og udhuse skal opføres mindst 2,5 m fra naboskel og højst må være 2,5 meter høje indenfor en afstand af 5 m fra naboskel,</li><li>2. Byggeriet overholder ikke bygningsreglement BR-98 afsnit 11.4.2 der har bestemmelse om, at der mellem bolig og udhus skal være branddør (BD-dør 30),</li><li>3. Byggeriet overholder ikke bygningsreglement BR-98 afsnit 10.3.3 der har bestemmelse om, at sommerhuse skal holdes mindst 5 m fra naboskel.</li></ol> <p>Ansøgningen har været sendt i naboorientering til omkring-boende berørte naboer og til grundejerforeningen. Kommunen har ikke i høringsperioden modtaget bemærkninger for eller imod det opførte byggeri.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er Byggesektionens opfattelse, at bygningsreglementets bestemmelse om, at boligareal skal opføres i mindst 5 meters afstand fra naboskel, skal fastholdes, fordi der ikke er modtaget tilstrækkelig begrundelse til at kunne meddele en så vidtgående</li></ul>

	<p>dispensation,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved byggeansøgning 1 anbefaler Byggesektionen, at der gives afslag på at udhus beliggende 2,5 m fra naboskel kan anvendes til køkken/bolig, men at der gives dispensation til fortsat udhusanvendelse, selvom udhuset har fået hævet taget og nu er 3,2 m højt. En dispensation vurderes ikke at være til væsentlig gene for naboer,</li> <li>• Ved byggeansøgning 2 anbefaler Byggesektionen, at der gives afslag på at et godkendt overdækket areal beliggende 2,5 m fra naboskel kan inddrages til boligformål, men at der gives dispensation til at rummet kan anvendes til udhus, selvom det overdækkede areal har fået hævet taget og nu er 3,2 m højt. En dispensation vurderes ikke at være til væsentlig gene for naboer,</li> <li>• Ved byggeansøgning 3 anbefaler Byggesektionen, at der gives afslag på at udhus beliggende 2,5 m fra naboskel med godkendt toilet kan have direkte adgang til bolig uden etablering af branddør, men at der gives dispensation til fortsat udhusanvendelse selvom udhuset har fået hævet taget og nu er 3,2 m højt. En dispensation vurderes ikke at være til væsentlig gene for naboer,</li> <li>• Ved byggeansøgning 4 anbefaler Byggesektionen, at der meddeles dispensation til en 2,8 m høj terrasseoverdækning, fordi det er en beskeden overskridelse på 30 cm og fordi det ikke vurderes at være generende for naboer,</li> <li>• Ved byggeansøgning 5 anbefaler Byggesektionen, at der gives byggetilladelse til tilbygningen på vilkår, at der etableres køkken i boligarealet.</li> <li>• Ved byggeansøgning 6 anbefaler Byggesektionen, at der meddeles tilladelse til det ansøgte udhus i 3 meters højde, på vilkår, at udhuset flyttes mindst 5 m fra naboskel.</li> </ul>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. Situationsplan – bygningsplan - facader
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der meddeles afslag på etablering af boligareal 2,5 m fra naboskel, men dispensation til delvis tilbageførsel til udhusformål med 3,2 meters bygningshøjde - ansøgning 1, 2 og 3,</li> <li>2. ved byggeansøgning 4 meddeles dispensation til 2,8 m høj terrasseoverdækning,</li> <li>3. ved byggeansøgning 5 meddeles byggetilladelse til tilbygning på vilkår, at der indrettes køkken i boligarealet,</li> <li>4. ved byggeansøgning 6 meddeles tilladelse til udhus på vilkår, at det 3 m høje udhus skal stå i mindst 5 meters afstand fra naboskel.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 136:</b>  Godkendt
----------------------	--

<b>Sag nr. 137</b>	<b>Ansøgning om ridehal i forbindelse med etablering af stutteri</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.03.03 P19 016707-2008/ masch
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik, byggesektionen
<b>Lovgrundlag:</b>	Planlovens landzonebestemmelser § 35 stk.1
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p><b>Ansøgning.</b> Frederikssund Kommune har den 20. august 2008 modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en ridehal på 924 m<sup>2</sup> bebygget areal samt 2 hestestalde på 205 m<sup>2</sup> bebygget areal på landejendommen Bykærvej 7 i Frederikssund.</p> <p>Ansøger ønsker at drive stutteri på ejendommen, som er på 4 ha.</p> <p>Ridehallen skal anvendes, som supplement til ridebanen, til træning af heste, og er ifølge ansøger nødvendig for yderligere forædling af hestene og som showroom ved fremvisning for købere.</p> <p><b>Landzonebestemmelserne.</b> Ændring af anvendelsen af arealer i landzone kræver landzone-tilladelse ifølge planlovens landzonebestemmelser i § 35, stk. 1.</p> <p>Byggeri som er nødvendig for driften af landbrug, herunder stutteri, er undtaget fra kravet om landzonetilladelse, hvis det opføres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer.</p> <p>Der skal dog være et passende forhold mellem bygninger og jordtilliggende. Ridehaller på små ejendomme – under 5 ha – kræver som udgangspunkt landzonetilladelse i følge Naturklagenævnets praksis.</p> <p><b>Stutteridrift</b> Ansøger er i besiddelse af 3 avlshopper og forventer at udvide bestanden over en 5-årig periode til 6 avlshopper. Ud over avlshopper har ansøger ca. 15 føl og heste. Hun vil ikke drive andre former for erhverv, rideskole eller hestepension fra ejendommen.</p> <p>Ifølge Naturklagenævnets praksis betragtes stutteri som en landbrugs-mæssig virksomhed, såfremt der som udgangspunkt er 5-7 avlshopper. Tilladelse til opførelse af en ridehal kan ikke afslås alene med den begrundelse, at der ikke aktuelt er et erhvervsmæssigt stutteri på ejendommen (NKN- 25.01.2007)</p> <p>Byggesektionen har ud fra ansøgningen vurderet, at her er tale om virksomhed af professionel karakter, og har på den baggrund godkendt opførelse af de 2 stalde.</p> <p><b>Udvalgstilkendegivelse</b> I sag om etablering af ridehal andetsteds i Frederikssund Kommune besluttede Teknik- og Miljøudvalget 14. august 2007: <i>At praksis fastlægges, således at ridehaller til hobbybrug som hovedregel ikke tillades på mindre ejendomme/husmandssteder...</i></p>

	<p><b>Regionplan/landsplandirektiv</b> Ejendommen er beliggende i det åbne land. Den er ikke omfattet af natur 2000 område. Der er ingen landskabelige eller naturmæssige interesser.</p> <p><b>Habitatforhold</b> Der vurderes ikke at være bilag IV arter, idet der er tale om dyrket jord uden nærliggende vandhuller eller mose (beskyttet Natur (§3)).</p> <p><b>Placering</b> Ejendommen, som oprindeligt var et husmandssted, har tidligere været anvendt til frugtplantage, og er omkranset af et tæt plantebælte med bl.a. høje popler. Beplantningsbæltet bibeholdes og vedligeholdes således, at byggeri på ejendommen ikke ses udenfor matriklen. Ridehallen ønskes placeret ca. 12 m fra den øvrige bebyggelse på ejendommen, som består af en lade og et bevaringsværdigt stuehus.</p> <p><b>Naboorientering</b> Sagen har været sendt i naboorientering. Der kom ingen indsigelser eller kommentarer til projektet.</p> <p><b>Vurdering</b> Ridehallen vurderes at være fordelagtig for ejendommens erhvervs-mæssige drift som stutteri. Bygningen tilpasses den flet-opdeling, der i form af plantebælter er etableret på ejendommen. Ridehallen kommer således ikke til at virke dominerende eller skæmmende i landskabet.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Oversigtskort og ortofoto med angivelse af det ansøgte.</li><li>2. Ansøgning af 4. september 2008</li><li>3. 5års-plan for stutteri</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der meddeles tilladelse til det ansøgte, idet der lægges vægt på, at ridehallen skal anvendes i forbindelse med erhvervsmæssig drift, samt at hallen ikke vurderes at påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige forhold i nævneværdig grad.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 137:</b></p> <p>Godkendt</p>

<b>Sag nr. 138</b>	<b>Kommunal deltagelse i skovrejsning i et nyt område ved Slangerup, matr. Nr. 4h og 4ae Jørlunde by, Jørlunde</b>
<b>Journal nr.:</b>	016910-2008
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik/natur og miljø
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven og Vandforsyningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Skov- og Naturstyrelsen og Vandsamarbejdet for Slangerup (De lokale vandværker og Københavns Energi) samarbejder om et skovrejsningsprojekt ved Hørup, Frederikssund Kommune er samarbejdspartner. Projektet er uden udgifter for Frederikssund Kommune.</p> <p>Skovrejsningen ved Hørup har til formål at beskytte det underliggende grundvand og skovrejsningen sker hovedsagelig i kildepladszoner omkring vandværksboringerne.</p> <p>Skovrejsningsområdet omfatter ikke alle kildepladserne omkring Slangerup og derfor har parterne ønske om at udvide skovrejsningen ved Hørup med et område på 12 ha øst for Jørlunde. Området dækker kildepladszonerne for Jørlunde og Jørlunde Østre Vandværker.</p> <p>Parterne inviterer igen Frederikssund Kommune til at deltage som partner som lokal myndighed for planlægning og grundvandsbeskyttelse. Frederikssund Kommune er allerede deltager i Skovrådet for Hørup Skov.</p> <p>Skovrejsningsområderne vil blive erhvervet af Skov- og Naturstyrelsen og tilplantes af styrelsen. Områderne vil blive udlagt til skov og naturområder med offentlig adgang.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. Kort visende Hørup Skovrejsningsområde og den ønskede udvidelse.
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <p>1. at Frederikssund Kommune meddeler Skov- og Naturstyrelsen og Vandrådet for Slangerup at kommunen gerne deltager som samarbejdspartner i udvidelsen af Hørup Skov.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 138:</b></p> <p>Godkendt</p>



<b>Sag nr. 139</b>	<b>Godkendelse af takster – Budget 2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 014378-2008
<b>Sag fra:</b>	Budgetchefen
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Vedlagte takstark indeholder de beregnede takster for budgetåret 2009.</p> <p>Taksterne vedrørende affald, spildevand og vandforsyning er godkendt særskilt.</p> <p>Taksterne er beregnet med udgangspunkt i budget 2009, som blev endeligt vedtaget af Byrådet den 9. oktober 2008.</p> <p>Taksterne fremsendes til udvalgets orientering og anbefaling.</p> <p>Det forudsættes, at eventuelle forslag til ændringer holder sig indenfor de økonomiske rammer, som er forudsat i det vedtagne budget 2009.</p> <p>Samtlige takster godkendes endeligt af Byrådet den 18. november 2008.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	De beregnede takster svarer til de beløbs- og indholdsmæssige forudsætninger, som er indeholdt i det vedtagne budget 2009.
<b>Bilag:</b>	1. Takstark 2009, beregnet med udgangspunkt i det vedtagne budget 2009.
<b>Indstilling:</b>	Budgetchefen indstiller:  1. at fagudvalgene indstiller taksterne indenfor sit område, til Økonomiudvalgets og Byrådets endelige godkendelse.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 139:</b>  Anbefalet

<b>Sag nr. 140</b>	<b>Budgetopfølgning pr. 30. september 2008</b>
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 017783-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Fagområderne har i samarbejde med Budget- og Analyse foretaget en budgetopfølgning pr. 30. september for det skattefinansierede område under Teknik- og Miljøudvalget.</p> <p>Udvalgets driftsområde er opdelt på en række bevillinger på funktion 3 niveau.</p> <p>For en mere detaljeret forbrugsrapport henvises til bilaget: "080930_forbrugsrapport_tmu_skattefinansieret_område". Neden for følger en gennemgang af budgetområderne.</p> <p>00.22 Jordforsyning: Budgettet indeholder indtægter og udgifter i forbindelse med kommunens jordarealer. Indtægter udgør forpagtningsindtægter og udgifter udgør udgifter til grundskyld og skadedyrsbekæmpelse. Der er i 2008 foretaget en budgetlægning på de enkelte jordarealer, der blev indarbejdet ved budgetopfølgningen pr. 31. juli 2008. Budgetgennemgangen pr. 30. september 2008 for kommunale jordarealer viser god overensstemmelse mellem budget og forbrug.</p> <p>00.25 Faste ejendomme: Budgettet indeholder udgifter og indtægter i forbindelse med kommunale ejendomme, hovedsagligt udlejningsejendomme, men også pulje til hovedvedligeholdelse af kommunale bygninger.</p> <p>Puljen til hovedvedligeholdelse henhører under ejendomskontoret under fkt. 00.25.10, der administrerer 16,6 mio. kr. til hovedvedligeholdelse af kommunale bygninger. Heraf blev 15,6 mio. kr. i foråret 2008 øremærket til planlagte vedligeholdelsesopgaver. Disse planlagte opgaver er iværksat og mange er allerede nu afsluttet og konteret. De resterende 1 mio. kr. henstod i foråret 2008 til uforudseelige udgifter. Størstedelen af disse midler er i dag disponeret eller afholdt som følge af mange store forsikrings-skader: Fire brandskader, to svampeskader og en vandskade, som der ikke ventes fuld dækning for fra Kommuneforsikring eller kommunens egen forsikringsordning. Puljen er således fuldt disponeret for 2008. Såfremt der ikke påløber yderligere uforudseelige udgifter ventes der balance mellem budget og forbrug for 2008.</p> <p>I forbindelse med denne budgetopfølgning indstilles at budget for 16,6 mio. kr. budgetomplaceres fra vedligeholdelsespuljen til de budgetområder i kommunen, hvor udgifterne til hovedvedligeholdelse er bogført. Det er for at give et mere retvisende billede af forholdet mellem budget og forbrug på de skoler, daginstitutioner, udlejningsejendomme m.v., hvor de nævnte udgifter er afholdt.</p> <p>Under fkt. 00.25.11 – 00.25.13 er indeholdt udgifter og indtægter i forbindelse med driften af kommunale ejendomme, primært til udlejning. Der er i 2008 foretaget en budgetlægning på de enkelte ejendomme,</p>

	<p>der blev indarbejdet ved budgetopfølgningen pr. 31. juli 2008.</p> <p>Nettobudgettet for fkt. 00.25.11-00.25.13 udgør samlet 0,253 mio. kr. og de bogførte nettoudgifter udgjorde 1,123 mio. kr. pr. 30.9 2008. Her-til skal fratrækkes udgifter for 1.358 mio. kr. afholdt af puljen til hovedvedligeholdelse. Korrigeret herfor udgjorde nettoudgifterne -0,235 mio. kr. Samlet vurderes der at være god balance mellem budget og forbrug på området. En gennemgang af budget og forbrug med udgangen af regnskabsåret 2008 kan dog vise sig et behov for budgetomplace-ringer mellem de enkelte ejendomme.</p> <p>00.25.15 Byfornyelse: Indeholder ydelsesstøtte til lejere i ejendomme, hvor der tidligere er gennemført byfornyelse. Ydelsesstøtten betales halvårligt. De afholdte udgifter er helt på linie med det afsatte budget.</p> <p>00.28.20 Grønne områder og naturpladser: Budgettet indeholder bestil-lerbudget til parkvedligeholdelse (5,942 mio. kr.) samt budget til havne-områder, strandarealer, kolonihaver, fjordudvalget, Buresø og Rosariet. Det bogførte forbrug pr. 30.9.2008 indeholder ikke udgifter for 3. kvartal til parkvedligeholdelse. Disse udgør 1,834 mio. kr., hvorfor det samlede forbrug kan opgøres til 4,967 mio. kr. for de 3 første kvartaler af 2009.</p> <p>00.38.50 Naturforvaltningsprojekter &amp; 00.48.70 Vandløbsvæsen: Det bogførte forbrug pr. 30.9.2008 indeholder ikke arbejder for 3. kvartal udført af Vej &amp; Park, der udgør ca. 0,225 mio. kr. Forbruget for 2008 ventes at holde sig inden for budgettet, evt. med et mindreforbrug i størrelsesordenen 0,2 mio. kr., der ikke er truffet en aftale om, men som vil blive søgt anvendt på bro over Sillebro Å, der ventes udført i 2009.</p> <p>00.52 Miljøbeskyttelse m.v.: Budgetområdet indeholder indtægter og udgifter i forbindelse med miljøtilsyn, miljøgodkendelser, grundvandskortlægning, miljøportal m.v. Det bogførte forbrug pr. 30.9.2008 indeholder ikke indtægter og udgifter vedrørende miljøtilsyn, der bogføres efter 1. november, hvor der udsendes regninger for de udførte tilsyn i 2008.</p> <p>Det bogførte forbrug pr. 30. september 2008 indeholder en fejlpostering vedrørende grundvandskortlægning på ca. -0,4 mio. kr., da den statslige moms fra opkrævning af grundvandsgebyret fejlagtigt er indtægtsført. Den reelle indtægt fra opkrævning af grundvandsgebyr udgør 0,463 mio. kr.</p> <p>Samlet ventes budgetrammen under fkt. 00.52 at blive overholdt i 2008, evt. med et mindreforbrug i størrelsesordenen 0,5 mio. kr., der vil blive søgt overført til 2009 til planlagte aktiviteter.</p> <p>00.55.91 Skadedyrsbekæmpelse: Der forventes et merforbrug i størrelsesordenen 0,3 mio. kr. til skadedyrsbekæmpelse i forhold til budgettet. Indtægterne opkræves som en promille af ejendomsværdien hos kommunens grundejere. Som følge af underfinansieringen af skadedyrsbekæmpelse foreslås opkrævet en højere promille af ejendomsværdien i 2009. Den foreslåede promille for 2009 fremgår af dagsordenen vedrørende takster for 2009.</p>
--	--

	<p>02.22.01 Fælles funktioner – Vej &amp; Park (udførerdel): Budgetområdet indeholder nettobudgettet for udførerdelene på vedligeholdelse af veje, parker, vandløb, naturområder, stadions, institutioner m.v. Udførerdelene forventer indtægter for ca. 48 mio. kr. i 2008 og udgifter af en tilsvarende størrelsesorden, således at budgetrammen overholdes for 2008.</p> <p>02.22.07 Parkering: I forbindelse med denne budgetopfølgning søges tilført et nettobudget på 0,133 mio. kr. til dækning af nettoudgifter i forbindelse med opkrævning af parkeringsafgifter, finansieret af trafikikkerhedspuljen i 2008. Der er samlet afholdt nettoudgifter på 0,042 mio. kr. siden parkeringsordningen blev etableret i 2007.</p> <p>02.28.11 Vejvedligeholdelse m.v.: Indeholder bestillerbudget til vejvedligeholdelse, vejbelysning, trafikikkerhedspulje og lodsejerbidrag. Forbruget pr. 30.9 2008 indeholder ikke regning for arbejder udført i 3. kv. af udførerdelene (Vej &amp; Park). Denne udgør 5,359 mio. kr. Korrigeret herfor kan forbruget for de første 3 kvartaler af 2008 opgøres til 19,497 mio. kr.</p> <p>På baggrund af á conto regninger fra NESA og SEAS samt udførte reparationsarbejder i 2008 ventes der en overskridelse af det nuværende budget (5,768 mio. kr.) til vejbelysning på omkring 0,250 mio. kr. i 2008. Derfor søges dækket ved overførsel af budget af samme størrelsesorden fra puljen til belægningsarbejder i 2008. Administrationen undersøger pt. hvorvidt der er budgetmæssige konsekvenser for 2009-2012.</p> <p>Trafikkerhedspuljen ventes disponeret i 2008.</p> <p>Indtægter fra lodsejerbidrag udgør indtægter fra butikker beliggende i Jernbanegade, Frederikssund, til dækning af kommunens udgifter til renholdelse af gågaden. Indtægterne opkræves pr. facademeter. Indtægtsbudgettet opskrives med -0,065 mio. kr. i 2008. En tilsvarende opskrivning er indarbejdet i budget 2009 for perioden 2009-2012.</p> <p>Udgifter til Vejmand Programpakke vedrører en årlig abonnementsbetaling, der hidtil er afholdt af en anlægsbevilling. Da det er en årlig tilbagevendende udgift, foreslås denne indarbejdet i driftsbudgettet med 0,061 mio. kr. for 2008 finansieret af bestillerbudgettet til vejvedligeholdelse. En tilsvarende budgettoplacering er indarbejdet i budget 2009 for perioden 2009-2012.</p> <p>02.28.12 Vejbelægnings m.v.: Hovedparten af budgettet til asfaltarbejder er disponeret pt. til arbejder der skal udføres i 2008. Herunder indgår kontrakt vedrørende Skibby, på 4,3 mio. kr., der ikke var bogført pr. 30.9 2008. Af budgettet er der 0,250 mio. kr., som skal omdisponeres grundet udskudt belægningsarbejde.</p> <p>02.28.14 Vintertjeneste: Bestillerbudget for snerydning og saltning, der varetages af udførerdelene (Vej &amp; Park). Som følge af mildt vejr i januar – marts 2008 er der et beskedent forbrug på vintervedligeholdelse pr. 30.9 2008. Med mindre der bliver et usædvanligt stort behov for vintervedligeholdelse i november og december, ventes der et mindreforbrug i forhold til budgettet i 2008.</p>
--	--

Der udestår en regning på 0,4 mio. kr. vedrørende vintervedligeholdelse på institutioner i Skibby udført af en ekstern leverandør i 2007. Vedligeholdelsen har været udført gennem en årrække i gl. Skibby Kommune, men har ikke været budgetlagt. I forbindelse med budgetopfølgningen pr. 31. juli 2008 blev denne udgift budgetlagt for 2008-2012. Den udestående regning, der er betalt, men ikke udgiftsført, foreslås nu udgiftsført på budgettet til vintervedligeholdelse under fkt. 02.28.14, da det skønnes at udgiften kan rummes inden for dette budget i 2008.

Udførerdelene (Vej & Park) planlægger arbejdet i den resterende del af 2008 således at såfremt der er et mindre behov for vintervedligeholdelse, så bliver der i stedet udført belægnings- og beskæringsarbejder, der hører under bestillerbudgetterne for veje, parker og grønne områder.

Der kan således blive et merforbrug på bestillerbudgettet til parkvedligeholdelse, men til gengæld vil der være et mindreforbrug på bestillerbudgettet til vintervedligeholdelse. Samlet set ventes der balance mellem budgetter og forbrug på bestillersiden vedrørende vej, park og vinter.

Forbrugsprocenten for de samlede driftsområder under Teknik- og Miljøområdet udgjorde 48,22 % pr. 30. september 2008. Når der korrigeres for disponerede midler og budgetomplacering af vedligeholdelsespuljen er ca. 78% af budgettet afholdt eller disponeret pr. 30. september 2008, svarende til ca. 62 mio. kr.

Fagområdet og Budget og Analyse's gennemgang af udvalgets samlede budgetramme, har givet anledning til følgende tillægsbevillingsansøgninger:

#### 1. "Tekniske" tillægsbevillinger:

Omfatter tillægsbevillinger, som udelukkende skyldes den fortsatte nedbrydning af budget 2008. Ændringerne foretages på tværs af udvalgene og giver samlet 0, og påvirker derfor ikke kassen.

Budgetområde (F3 niveau)	Tillægsbevilling i 1.000 kr.
<b>Samlet tekniske tillægsbevillinger</b>	
02.22.07 Parkering	133
02.28.11 Vejbelysning	250
02.28.12 Vejbelægnings m.v.	-250
02.28.11 Trafiksikkerhed	-133
02.28.11 Vejmand Programpakke – abonnement	61
02.28.11 TU kontrakt vejvedligeholdelse	-61
0.25.10 Faste ejendomme – pulje til hovedvedligeholdelse	-16.577
00.25.11 Faste ejendomme – Boligformål	875
00.25.12 Faste ejendomme – Erhvervsformål	15
00.25.13 Faste ejendomme – Andre faste ejendomme	650
00.25.10 Faste ejendomme – Ejendomskontoret	0,1

	<table border="1"> <tr> <td>00.28.20 Grønne områder og naturpladser</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>00.52.89 Miljøbeskyttelse Øvrig planlægning, undersøgelser, tilsyn m.v.</td> <td>0,1</td> </tr> <tr> <td>02.22.01 Vej &amp; Park</td> <td>8,6</td> </tr> <tr> <td><b>Samlet</b></td> <td><b>-15.028</b></td> </tr> </table> <p>For detaljerede oplysninger henvises til "080930 Tekniske tillægsbevillinger – TMU – skattefinansierede område".</p> <p><b>2. "Egentlige" tillægsbevillinger:</b></p> <p>Omfatter egentlige tillægsbevillinger, som skyldes ændrede budgetforudsætninger.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Budgetområde</th> <th>Tillægsbevilling i 1.000 kr.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>02.28.11 Lodsejerbidrag</td> <td>-65</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>I alt</b></td> <td><b>-65</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>For mere detaljerede oplysninger henvises til bilaget "080930 Egentlige tillægsbevillinger - TMU".</p>	00.28.20 Grønne områder og naturpladser	0,1	00.52.89 Miljøbeskyttelse Øvrig planlægning, undersøgelser, tilsyn m.v.	0,1	02.22.01 Vej & Park	8,6	<b>Samlet</b>	<b>-15.028</b>	Budgetområde	Tillægsbevilling i 1.000 kr.	02.28.11 Lodsejerbidrag	-65					<b>I alt</b>	<b>-65</b>
00.28.20 Grønne områder og naturpladser	0,1																		
00.52.89 Miljøbeskyttelse Øvrig planlægning, undersøgelser, tilsyn m.v.	0,1																		
02.22.01 Vej & Park	8,6																		
<b>Samlet</b>	<b>-15.028</b>																		
Budgetområde	Tillægsbevilling i 1.000 kr.																		
02.28.11 Lodsejerbidrag	-65																		
<b>I alt</b>	<b>-65</b>																		
<b>Bevilling:</b>	<p>Budgetopfølgningen pr. 30. september har resulteret i følgende:</p> <p><b>Tekniske tillægsbevillinger</b> for i alt -15.027.560 kr., som dog modsvarer af en tilsvarende indtægt/udgift andetsteds, hvorfor nettovirkningen på kassen er 0,-.</p> <p><b>Egentlige tillægsbevillinger</b> på i alt -65.318 kr.</p>																		
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.																		
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>080930 Tekniske tillægsbevillinger – TMU - skattefinansierede område</li> <li>080930 Egentlige tillægsbevillinger – TMU - skattefinansierede område</li> <li>080930 Forbrugsrapport_tmu_skattefinansieret_område</li> </ol>																		
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalget og Byrådet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>at tekniske tillægsbevillinger godkendes</li> <li>at egentlige tillægsbevillinger godkendes.</li> </ol>																		
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 140:</b></p> <p>Anbefalet</p>																		

<b>Sag nr. 141</b>	<b>Klage til Frederikssund Kommune over mangelfuld dækning af borgers efterspørgsel på taxikørsel i Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	LBK nr. 517 af 24/06/1999, med senere ændringer. BEK nr. 1220 af 31/03/2000 med senere ændringer.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I medfør af LBK nr. 517 af 24/06-1999 § 10, påhviler det bevillingshaverne tilsluttet et bestillingskontor at deltage i de foranstaltninger til fremme af en passende taxibetjening af offentligheden, som kommunalbestyrelsen pålægger bestillingskontoret at etablere.</p> <p>Jfr. BEK nr. 220 af 31/03/2000 § 34, har føreren af en taxi tilsluttet et bestillingskontor pligt til at befordre passagerer fra hvilket som helst sted i den kommune hvori tilladelsen til udøvelse af hyrevognsvirksomhed er udstedt.</p> <p>I denne sag har en borger, forårsaget af sygdom, igennem 6-7 år 3 gange ugentligt betjent sig af forudbestilt befordring mellem Frederikssund S-togsstation og bopæl i Græse Bakkeby, med afgang fra Frederikssund S-togsstation kl. 23.30.</p> <p>Der har til trods for forudbestillinger af befordring med taxi ofte forekommet lange ventetider og klager herover til bestillingskontoret er blevet besvaret med, at få vognmænd/chauffører har lyst til at forestå befordring i yderområderne, og at bestillingskontoret kunne udlade at effektuere borgerens bestilling.</p> <p>I et enkelt tilfælde er borgeren, efter at have taget sæde i hyrevognen, af føreren af taxien blevet anmodet om at forlade taxien igen, angiveligt fordi taxichaufføren foretrak at effektuere en mere lukrativ efterspørgsel på befordring.</p> <p>Det foreligger videre oplyst, at borgerens forudbestilling af hjemtransport ofte på uvenlig vis er blevet afvist af bestillingskontoret.</p> <p>Frederikssund Taxa har i anledning af klagen afgivet udtalelse om, at Frederikssund Taxa ved en tidligere lejlighed har gjort gældende, at tilslutning til det kommende Taxinævn for Hovedstadsregionen kunne medføre vigende dækning på efterspørgsel på taxikørsel i yderområderne.</p> <p>Frederikssund Taxa har videre oplyst, at der er etableret en aftale mellem Frederikssund -, Frederiksværk -, og Græsted Gilleleje Taxi om at forsøge at bedre forholdene for efterspørgsel på befordring med taxi i yderområderne.</p> <p>Det er administrationens vurdering, at Frederikssund Taxa ikke har levet op til bestemmelserne indeholdt LBK nr. 517 af 24/06/1999, § 10, og BEK nr. 1220 af 31/03/2000, § 34.</p> <p>Frederikssund Kommune kan i medfør af LBK nr. 517 af 24/06/1999, § 6, tilbagekalde meddelte tilladelser såfremt indehaveren har overtrådt vilkårene for den givne tilladelse.</p>

	Administrationen anbefaler udvalget, at Frederikssund Taxa indskræpes om forpligtelserne og at administrationen anmodes om, i lyset af den forestående optagelse i Hovedstadsregionens Taxinævn, at afholde et møde med bestyrelsen for Frederikssund Taxa og ledelsen af Taxa Nord med henblik på at indskræpe forpligtelserne og få klarhed over hvorledes forpligtelserne vil blive overholdt fremover.
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Brev fra klager af 28. september 2008.</li><li>2. Udtalelse fra Frederikssund Taxa i mail af 16. oktober 2008.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: <ol style="list-style-type: none"><li>1. at udvalget vedtager en indskærpelse,</li><li>2. at udvalget beder administrationen om at holde møde med Frederikssund Taxa og ledelsen af Taxa Nord med henblik på fremtidig overholdelse.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 141:</b> Udvalget godkender indstillingen men ønsker desuden at blive orienteret efter mødet.



<b>Sag nr. 142</b>	<b>Klage til Frederikssund Kommune over mangelfuld dækning af borgers efterspørgsel på taxikørsel i Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	LBK nr. 517 af 24/06/1999, med senere ændringer. BEK nr. 1220 af 31/03/2000 med senere ændringer.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I medfør af LBK nr. 517 af 24/06-1999 § 10, påhviler det bevillingshaverne tilsluttet et bestillingskontor at deltage i de foranstaltninger til fremme af en passende betjening af offentligheden, som kommunalbestyrelsen pålægger bestillingskontoret at etablere.</p> <p>Jfr. BEK nr. 220 af 31/03/2000 § 34, har føreren af en taxi tilsluttet et bestillingskontor pligt til at befordre passagerer fra hvilket som helst sted i den kommune hvori tilladelsen til udøvelse af hyrevognsvirksomhed er udstedt.</p> <p>I denne sag har en erhvervsdrivende med driftssted i Skibby i Frederikssund Kommune klaget over manglende taxidækning. Det er oplyst, at der i et tilfælde af bestilling af en taxi til befordring mellem Skibby og Skuldelev har været ventetid, og at der efter en ventetid på 1½ time på taxien er tilgået den der har afgivet bestillingen meddelelse om, at de på vagt værende taxivognmænd/taxichauffører har afvist at tage imod bestillingen på befordringen af passagerer mellem Skibby og Skuldelev.</p> <p>Frederikssund Taxa har i anledning af klagen afgivet udtalelse om, at søgeproceduren vil blive ændret, sådan at der automatisk trækkes biler fra Frederikssund by, såfremt der ikke er ledige biler i eksempelvis Skibby.</p> <p>Det er administrationens vurdering, at Frederikssund Taxa ikke har levet op til bestemmelserne indeholdt LBK nr. 517 af 24/06/1999, § 10, og BEK nr. 1220 af 31/03/2000, § 34.</p> <p>Frederikssund Kommune kan i medfør af LBK nr. 517 af 24/06/1999, § 6, tilbagekalde meddelte tilladelser såfremt indehaveren har overtrådt vilkårene for den givne tilladelse.</p> <p>Administrationen anbefaler udvalget, at Frederikssund Taxa indskræpes om forpligtelserne og at administrationen anmodes om, i lyset af den forestående optagelse i Hovedstadsregionens Taxinævn, at afholde et møde med bestyrelsen for Frederikssund Taxa og ledelsen af Taxa Nord med henblik på at indskræpe forpligtelserne og få klarhed over hvorledes forpligtelserne vil blive overholdt fremover.</p>

<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mail fra klager af 25. juli 2008.</li><li>2. Udtalelse fra Frederikssund Taxa i mail af 7. oktober 2008.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: <ol style="list-style-type: none"><li>1. at udvalget vedtager en indskærpelse,</li><li>2. at udvalget beder administrationen om at holde møde med Frederikssund Taxa og ledelsen af Taxa Nord med henblik på fremtidig overholdelse.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 142:</b> Udvalget godkender indstillingen men ønsker desuden at blive orienteret efter mødet.

Sag nr. 143	Meddelelser

**Underskriftsblad.**

---

---

Morten Skovgaard

---

Mads Bondo Dydensborg

---

Jens Ross Andersen

---

Torben Petersson

---

Kenneth Jensen