



Beslutninger: Teknik og Miljøudvalget den 4. maj 2005 kl. 15.00 i Raadsalen

Åben

Fraværende: Carsten Cederholm, Allan Madsen var indkaldt som suppleant

Mødet slut kl.: 16:02

Indhold

Orientering og efterretning.....	1
Sager til behandling	3
1. Økonomirapportering marts 2005	3
2. Poppelvej 1. Lovliggørelse af udhus.	4
3. Sct. Michaelsvej 1. Dispensation fra Partiel Byplanvedtægt nr.7 og BRS98.....	6
4. Enghaven 1. Tilbygning til enfamiliehus. Dispensation fra BRS98.....	7
5. Kongensgade 34, st.th., 2 (værestedet). Dispensation fra BR95	9
6. Thyravej 4. Skorsten. Dispensation fra BRS98.....	12
7. Jordhøj Bakke 32. Ny tagkonstruktion på garage. Dispensation fra BRS98.....	15
8. Tjørnevej 5. Tilbygning til sommerhus. Dispensation fra BRS98.	17
9. Ravnshøjvej 5. Udstykning af skovløberbolig. Landzonetilladelse.	20
Eventuelt	22

Orientering og efterretning

a. Dagsordener/referater

[Beslutninger](#) fra Udvalget for Teknik og Miljø møde den 29. marts 2005 – Frb. Amt.

Dagsorden til Udvalget for Teknik og Miljø møde den 26. april 2005 – Frb. Amt.

b. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.

[Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.](#)¹

c. Spildevand

d. Badevand



e. Drikkevand

f. Byggeri

[Agerhøjen 4. Tilbygning til enfamiliehus. Dispensation fra lokalplan nr.46.](#)

[Øvej 15. Udhus. Dispensation fra lokalplan nr.25 og BRS98.](#)

[Morænevej 38. Tilbygning til enfamiliehus.](#)

[Engvej 18. Integreret udhus.](#)

g. Miljø

[Jørlunde Skytteforening fremsender protokol for skydeaktiviteten i det forgangne år samt skydeplan for den kommende sæson](#)

[Referat af Grønt Forum møde d. 31. marts 2005](#)

h. Repræsentation i bestyrelser

[Buresøudvalget](#)

[Ejerforeningen Ventesalsbygningen](#)

[MOFA](#)

[Geodatacentret I/S](#)

[Kratmølleskoven](#)

[Grønt Forum](#)

[100003605](#)

[MIFAV](#)

[100003154](#)

[Agenda 21 Center](#)

[100002513](#)

i. Udviklings- og samarbejdsprojekter



j. Planlægning

[Naturklagenævnet fremsender afgørelse i landzonesag. Gl. Københavnsvej 5. Vaske- toiletbygning.](#)

I forbindelse med høringsvar fra Slangerup Kommune til Skov- og Naturstyrelsen om projekt for statslig skovrejsning v. Slangerup anmodede kommunen om at der blev givet en forhåndstilkendegivelse vedr. evt. reduktion af skovbyggelinien ved fremtidig byvækst.

Kommunen har ikke ønsket at der opstår konflikt i ønsket om at skovrejsning og ønsket om byvækst.

Skov- og Naturstyrelsen v. Københavns Statsskovdistrikt fremsender nu en [forhåndstilkendegivelse](#) på at styrelsen vil være indstillet på at reducere skovbyggelinien.

k. Diverse

Sager til behandling

1. Økonomirapportering marts 2005

[SAG NR.: 100019223](#)

anri

Indledning

Nedenfor er vist hovedtallene for det [skattefinansierede](#) og det [brugerfinansierede](#) område pr. 1/4-2005. Forbrugsprocenter nedenfor skal ses i forhold til, at der er gået 3 måneder, svarende til 25% af året.

Sagsfremstilling

a. Det skattefinansierede område.

Drift

Af et samlet budget på netto 11.260 tus. kr. er brugt netto 2.823 tus. kr. svarende til 25,1 %.

Anlæg

Af et samlet budget på netto 3.297 tus. kr. er brugt netto 329 tus. kr. svarende til 10,0 % af budgettet.

b. Det brugerfinansierede område.

Driftsindtægter



Af en samlet indtægt på 23.609 tus. kr. er registreret en indtægt på 22.726 tus. kr. svarende til 96,3 % af budgettet.

Driftsudgifter

Af et samlet budget på 14.858 tus. kr. er brugt 3.914 tus. kr. svarende til 26,3 % af budgettet.

Anlæg

Af et samlet budget på netto 7.611 tus. kr. er brugt netto 1.605 tus. kr. svarende til 21,1 % af budgettet.

Indstilling

Det indstilles, at økonomirapporteringen tages til efterretning.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Taget til efterretning

2. Poppelvej 1. Lovliggørelse af udhus.

[SAG NR.: 100019846](#)

Jame

Indledning

I forbindelse med en ansøgning om tilladelse til at udvide en carport, er Slangerup Kommune blevet opmærksom på, at der på ejendommen matr.nr.7m Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Poppelvej 1 er opført to udhuse uden tilladelse fra kommunen.

Sagsfremstilling

De ulovlige udhuse er opført i hhv. ejendommens nordlige skel og ejendommens sydvestlige hjørne. Udhuset i ejendommens nordlige skel nedrives i forbindelse med den ansøgte udvidelse af carporten og lovliggøres hermed fysisk.

Ejendommens ejer har søgt udhuset i ejendommens sydvestlige hjørne retlig lovliggjort.

Det ansøgte er et legehuse på 8,75 m². Legehuset er opført med træbeklædte ydervægge. Legehuse tagkonstruktion er symmetrisk sadeltag med en taghældning på ca. 25⁰. Tagbeklædningen er eternit-tag. Bygningens højde fra terræn til kip er 2,8 m ([se billeder](#) og [situationsplan](#)).



Den pågældende ejendom er reguleret af ”lokalplan nr.24.1 for centerområde i Jørlunde”. I henhold til lokalplanens §5.3 skal tage udføres med en taghældning på 40-50⁰. Det ansøgte er en taghældning på ca. 25⁰.

I henhold til lokalplanens §6.2 skal ydervægge opføres i murværk med pudsede eller vandskurede, kalkede eller malede overflader. Det ansøgte er træbeklædte ydervægge.

I henhold til lokalplanens §6.3 må der ikke anvendes tagdækningsmateriale, der efter byrådets skøn virker skæmmende. Det ansøgte er tagdækning med eternit.

I henhold til lokalplanens §4.1 pålægges der byggelinier i en afstand af 4,0 m fra den gamle Roskildevej og 2,0 m fra Poppelvej (benævnt Ahornsvej i lokalplanens tekst)
Det ansøgte er en overskridelse af byggelinien mod den gamle Roskildevej.

Slangerup Kommune har anmodet Frederiksborg Amt om en udtalelse omkring den ansøgte overskridelse af byggelinie mod den gamle Roskildevej. Frederiksborg Amt har telefonisk meddelt, at der ingen indvendinger er mod det ansøgte.

Der er ikke gennemført en naboorientering.

Vurdering

Intentionerne bag lokalplanen er bl.a. at muliggøre områdets anvendelse til centerformål samt sikre udvidelsesmulighederne for Skjalm Hvide Hotel.

Det vurderes, at leghuset vil virke unødigt tungt og dominerende, hvis det opføres med ydervægge i murværk med pudsede eller vandskurede, kalkede eller malede overflader.

Der findes indenfor lokalplanområdet flere carporte og udhuse, der er opført med fladt tag eller en anden taghældning end de 40-50⁰ lokalplanen foreskriver. På den baggrund vurderes den ansøgte taghældning ikke at være atypisk for området.

Den ansøgte tagdækning med eternit vurderes ikke at være skæmmende.

På baggrund af det ovenstående og bygningens ringe størrelse, vurderes det ansøgte at være en mindre fravigelse af lokalplanens bestemmelser. Det ansøgte vurderes ikke at være uforeneligt med lokalplanens intentioner.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005



Godkendt som indstillet

3. Sct. Michaelsvej 1. Dispensation fra Partiel Byplanvedtægt nr.7 og BRS98

[SAG NR.: 100020014](#)

jame

Indledning

Ejerne af ejendommen matr.nr.9dy Slangerup By, Slangerup, beliggende Sct. Michaelsvej 1 har søgt Slangerup Kommune om tilladelse til en carport med udhus.

Sagsfremstilling

Den ansøgte carport påtænkes opført som en søjle-/bjælkekonstruktion. Tagkonstruktionen er symmetrisk sadeltag med en taghældning på ca. 25⁰. Tagbeklædningen er betontagsten i brun indfarvning. Udhusets ydervægge beklædes med træ. Carportens areal udgør 43 m². Carporten påtænkes opført i en afstand af 3,5 m fra skel mod nabo og ca. 1,0 m fra skel mod Slagslundevej (se [tegninger](#)).

Den på ejendommen eksisterende carport nedrives i forbindelse med det ansøgte.

Den pågældende ejendom er reguleret af ”Partiel Byplanvedtægt nr. 7”. I henhold til byplanvedtægtens §5.4 må tagets hældning ikke være mindre end 40⁰, idet dog garager og udhuse kan udføres med fladt tag. Det ansøgte er en taghældning på ca. 25⁰, og kræver derfor dispensation fra byplanvedtægten.

I henhold til Bygningsreglement for småhuse afsnit 2.3.1 må bebyggelsesprocenten på ejendommen ikke overstige 25. Bebyggelsesprocenten på ejendommen bliver med det ansøgte 26,7. Det ansøgte kræver derfor dispensation fra Bygningsreglementet.

Der er søgt dispensation fra Partiel Byplanvedtægt nr. 7 og fra BRS98 afsnit 2.3.1.

Der er gennemført en naboorientering. Slangerup og Omegns Turistforeningen har som [svar på naboorienteringen](#) skrevet, at man er betænkelig ved den lave tagrejsning, men at man kan anbefale dispensation til det ansøgte, såfremt den ansøgte carport får samme type tagbeklædning og farveholdning som enfamiliehuset.

Der er afholdt partsorientering. Der er [svaret på partsorienteringen](#). Ansøger skriver, at carporten er tænkt udført med teglsten i samme farve som på enfamiliehuset, da denne type tag også er valgt på flere andre carporte opført i udstykningen. Ansøger oplyser endvidere, at carportens farver vil blive i samme farveholdning som på enfamiliehuset.



Vurdering

Bebyggelsesprocenten på ejendom er med den eksisterende carport 26,3. Den ansøgte forøgelse af bebyggelsesprocenten skyldes, at den ansøgte carport er 3 m² større end den eksisterende carport. Det vurderes, at der tale om en mindre forøgelse af den eksisterende bebyggelsesprocent.

Garager og carporte kan iht. Partiel Byplanvedtægt nr. 7 udføres med en taghældning på mindst 40⁰ eller med fladt tag. Det vurderes, at den ansøgte carport vil syne unødigt høj, hvis tagkonstruktionen udføres med en hældning på 40⁰.

Der findes indenfor lokalplanområdet flere carporte og garage, der er opført med en rejsning på taget og en taghældning på mindre end 40⁰. Det vurderes, at en taghældning på 25⁰ grader er en rimelig afvejning af det ansøgtes indpasning i områdets arkitektoniske udtryk og hensynet til de omkringboende.

Samlet set vurderes det, at det ansøgte er en rimelig afvejning af hensynet til naboerne, synligheden af den ansøgte bygning i området og ønsket om at indpasse carporten i områdets arkitektoniske udtryk.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

4. Enghaven 1. Tilbygning til enfamiliehus. Dispensation fra BRS98.

[SAG NR.: 100020095](#)

Jame

Indledning

Bjørkmann Arkitekter M.A.A. har på vegne af ejerne af ejendommen matr.nr.19a Uvelse By, Uvelse, beliggende Enghaven 1 søgt Slangerup Kommune om byggetilladelse til en tilbygning til det eksisterende enfamiliehus på ejendommen.

Sagsfremstilling



Tilbygningen opføres i 1½-etage med ydervægge i letbetonblokke som pudses/filses og males i samme farve som det eksisterende enfamiliehus. Tilbygningens tag udføres som sadeltag. Tagbeklædningen er stråtag. Tilbygningens areal udgør 77 m² fordelt på 48 m² i stueetagen og 29 m² udnyttet tagetage (se [tegninger](#)).

Tilbygningen påtænkes opført nord for det eksisterende enfamiliehus, hvor der i dag er opført et udhus. Det eksisterende udhus nedrives i forbindelse med det ansøgte. Tilbygningen opføres i en afstand af indtil ca. 7 m fra skel mod vest.

I henhold til BRS98 afsnit 4.5.3 skal bygninger med stråtag holdes i en afstand af mindst 10,0 m fra naboskel. Den ansøgte tilbygning opføres i en afstand af ca. 7 m fra naboskel.

Der er fremsendt en [begrundet ansøgning om dispensation](#). Ansøger anfører, at den eksisterende bygningen er beliggende nærmere skel end 10 m. Ansøger argumenterer, at nabomatriklen er en tom mark og at den ansøgte tilbygning udføres med muret gavl, og derfor er mere modstandsdygtig overfor brand mod naboskel end BRS98 normalt kræver for ydervægge. Ansøger gør endvidere opmærksom på, at stråtaget på tilbygningen brandisoleres.

Af ansøgningen fremgår det ligeledes, at tilbygningen opføres vinkelret på den eksisterende bygning for at bryde den meget lange bygning, og at tilbygningen er udført bredere end det eksisterende byggeri for at få en mere brugbar udvidelse af boligen. Endelig anføres det, at bygningen ikke kan rykkes længere ind på egen grund, da hovedkloakken for ejendommen er placeret umiddelbart øst for tilbygningens gavl.

Der er afholdt naboorientering. Der er ikke indkommet nogen nabobemærkninger.

Vurdering

Enfamiliehuset på ejendommen har tagdækning med stråtag. Det vurderes, at det vil være naturligt at udføre tilbygningen med samme tagdækning som den eksisterende bebyggelse.

Bygningsreglementets bestemmelse om afstand fra bygninger med stråtag til skel er fastlagt med henblik på at minimere risikoen for brandspredning mellem to matrikler.

Risikoen for brandspredning kan minimeres ved at kræve tilbygningens gavl opført som BD-bygningsdel 60 og med brandkam. Et evt. krav om at gavlen skal opføres som BD-bygningsdel 60 vil betyde, at døre og vinduer i gavlen ligeledes skal være BD-bygningsdel 60, og at vinduerne skal være uoplukkelige, mens dørene skal udføres med dørpumpe. Kravet om uoplukkelige vinduer vil for at opfylde kravet om redningsåbninger fra beboelsesrum kræve, at tilbygningens indretning ændres.

Det vurderes, at en brandkam vil virke skæmmende for bygningens arkitektoniske udtryk.

I det konkrete tilfælde er nabomatriklen en ubebygget mark. Tilbygningen er orienteret, så det er bygningens gavl og ikke tagfladen, der vender mod skel, og tilbygningen stråtag brandisoleres. Det vurderes ikke, at det er nødvendigt at stille krav om at gavlen udføres som BD-bygningsdel 60 med brandkam for at opnå en tilfredsstillende sikkerhed mod brandspredning.



På baggrund af nabomatriklens anvendelse og tilbygningens orientering med gavlen mod skel vurderes det ikke, at risikoen for brandspredning mellem to matrikler ligger udover det, der er acceptabelt i henhold til Bygningsreglementet.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

5. Kongensgade 34, st.th., 2 (værestedet). Dispensation fra BR95

[SAG NR.: 100019776](#)

jame

Indledning

Jørgen Carstensen, ledende hjemmevejleder, har søgt Slangerup Kommune om principiel tilladelse til at benytte nogle kælderlokaler under Kongensgade 34 i forbindelse med "Værestedets" aktiviteter.

Sagsfremstilling

De kælderlokaler, der søges om tilladelse til at anvende, ligger under hhv. bebyggelsens østlige og vestlig ende (se [plantegning](#)). Det ene kælderlokale er taget i brug, mens de øvrige lokaler skal istandsættes, førend de kan anvendes til det ønskede formål.

Vedr. Kælderlokale 1:

Det ene kælderlokale (se "kælderlokale 1" på plantegning) er beliggende i bygningens østlige ende. Terrænet på ejendommen falder fra Nybrovej og mod nord, hvorfor en del af kældervæg ligger over terræn. I kælderlokalets østlige væg er etableret et uoplukkeligt vindue (se [billeder](#)) Adgang til kælderlokalet sker via en dør i kælderlokalets nordlige væg, hvor der tillige er etableret et oplukkeligt vindue. En udvendige trappe samt en rampe fører fra gården ned til kælderlokalets dør. Kælderlokalets gulv ligger 0,7-0,75 m under terræn i gården.

Kælderlokalet er istandsat og taget i brug. Lokalet bruges til personalemødeaktivitet ca. 2-3 gange ugentligt. Mødernes længde er ca. 2 timer pr. gang. Lokalet benyttes ligeledes som base for "Være-



stedets" udgående medarbejdere, som bruger den i lokalet opstillede computer, samt indtager frokost og holder pause i lokalet.

"Værestedets" brugere afholder en gang ugentlig et "malehold" i lokalet, hvor 4 brugere og 1-2 fra personalet opholder sig i rummet i ca. 2 timer. Endelig benyttes lokalet ca. 2 gange om måneden til at afholder møder i "Cafe Regnbuens" bestyrelse. I disse møder deltager typisk 6 personer, og mødernes varighed er 1-2 timer.

Rumhøjden i kælderlokalet er 2,11 m. Lokalets areal udgør ca. 34 m².

Vedr. Kælderlokale 2:

"Kælderlokale 2" består af flere rum, der ligger i tilknytning til hinanden. Adgang til lokalerne sker fra gården, som det også var tilfældet fra "kælderlokale 1".

De på plantegningen betegnede "hobbyrum" påtænkes benyttet til mindre aktiviteter med borgerne. Aktiviteterne kan f.eks. være afspændingsgymnastik, massage, billard og lign. Aktiviteterne vil i alle tilfælde blive i mindre grupper på 4-6 brugere samt personale.

Badeværelset vil primært blive benyttet som personalet toilet/bad samt som vaskerum for "Værestedets"/"Cafe Regnbuens" viskestykker og duge etc. I et mindre omfang kan det tænkes, at badet vil blive benyttet af "Værestedets" brugere.

Det på plantegningen betegnede "fyrrum" påtænkes fortsat benyttet som fyrrum/tørrerum. Det er kun personalet, der vil have adgang til fyrrummet.

Rumhøjden i kælderlokalet er ca. 2,02 m, med undtagelse af entreen, hvor rumhøjden er lidt større.

I henhold til BR95 kap.4.2.1 , stk.1 skal der til et hver lokale være adgang direkte fra det fri eller via fælles adgangsvej fra det fri. Gange og ramper i fælles adgangsvej skal udføres med en samlet fri bredde på mindst 1,3 m (jf. BR95 kap. 4.2.2, stk.1). Ramper i fællesadgangsvej må ikke udføres med en større hældning end 1:20 og ramper skal sikres med værn eller på anden betryggende måde og forsynes med håndlister (jf. BR95 kap. 4.2.2, stk.4 og stk.5). For trapper i fælles adgangsvej gælder jf. BR95 kap.4.2.3, at trapperne skal udføres med en bredde på mindst 1,0 m (ved ombygning kan bredden evt. nedsættes til 0,9 m), og trappen skal sikres med værn og forsynes med håndlister.

I henhold til BR95 kap. 4.4.2, stk.1 skal rumhøjden i arbejdsrum være mindst 2,5 m. Der ansøgte er en rumhøjde på hhv. 2,11 m i "kælderlokale 1" og ca. 2,02 m i "kælderlokale 2".

I henhold til BR95 kap.4.4.2 stk. 5 og stk. 6 skal arbejdsrum have en sådan tilgang af dagslys, at rummene er vel belyste og vinduer der er anbragt, så personerne i rummet kan se ud på omgivelserne. Ingen af de to hobbyrum er velbelyste eller har vinduer, så personerne kan se ud på omgivelserne

I henhold til BR95 kap. 4.4.2, stk.9 må gulvet i opholdsrum i dag- og døgninstitutioner, klasselokaler i skoler og lignende lokaler ikke ligge lavere end det omkringliggende terræn. Gulvet i de ansøgte kælderlokaler ligger under terræn.



I henhold til BR95 kap.62, stk.6 skal rum til personophold udføres med redningsåbninger. Der er ikke redningsåbning fra hobbyrummene.

Der er fremsendt en [begrundet ansøgning](#) om tilladelse til at indrette lokalerne samt om de nødvendige dispensationer fra Bygningsreglementet i forbindelse hermed. Ansøgningen indeholder en beskrivelse af de påtænkte aktiviteter i kælderlokalerne. Der foreligger en fuldmagt fra ejendommens ejer.

Ansøger oplyser, at adgangsforholdene til kælderlokalerne vil blive forbedret ved opsætning af belysning og gelænder ved trapperne.

Der er ikke afholdt naboorientering.

Vurdering

Bygningsreglementets bestemmelser om rumhøjden i arbejdsrum og tilgang af dagslys har bl.a. til hensigt at sikre et godt indeklima og tilfredsstillende arbejdsforhold i lokalet. Bestemmelserne har tillige til hensigt at sikre, at lokalerne ikke kommer til at virke indelukket eller opleves trykkende af brugerne.

Den forringelse af indeklimaet og oplevelsen af et rum, som en for lille rumhøjde kan medføre, kan i nogen grad afhjælpes ved at øge ventilationen i rummet og/eller ved at øge vinduesarealerne.

Vedr. kælderlokale 1:

Gulvarealet i kælderlokalet udgør ca. 28 m², og med en rumhøjde på 2,11 m giver det et volumen på ca.59 m³. Ved en personbelastning på 6 personer svarer det til et rumindhold på knap 10 m³ pr. person. I henhold til BR95 kap. 4.4.2, stk.2 skal der i arbejdsrum være et rumindhold på mindst 12 m³ pr. person, idet rumindholdet dog kan nedsættes til 8 m³ pr. person, hvis der etableres effektiv, mekanisk ventilation.

Det vurderes, at et ventilationsanlæg med en kapacitet svarende til hvad der i henhold til BR95 kræves for undervisningsrum i skoler og lignende, vil kunne kompensere for det manglende rumindhold i lokalet.

Kælderlokalet har vinduer og dermed lysindfald fra to sider. Vinduerne er placeret på en sådan måde, at brugerne af lokalet i nogen grad kan se ud på omgivelserne. Det vurderes ikke, at rummet opleves som mørkt eller trykkende for brugerne.

Det vurderes ikke, at det indenfor rimelighedens grænser er praktisk muligt at hæve rumhøjden i lokalet.

Den udvendige trampe og rampen fra gården og ned til kælderlokalet opfylder ikke kravene til hhv. trapper og ramper i fælles adgangsvej. Det vurderes, at det vil være nødvendigt at forbedre adgangsforholdene til lokalet, og at det vil være muligt at forbedre den eksisterende trappe, så den imødekommer kravene i BR95, kap.4.2.3.



Vedr. kælderlokale 2:

Det ene hobbyrum har tilgang af dagslys fra en lyskasse mod Kongensgade. Lyskassen tillader kun en begrænset mængde dagslys at slippe ind i lokalet, og det er ikke muligt for brugerne af lokalet at se ud på omgivelserne gennem lyskassen. Det vurderes ikke, at det er muligt at etablere tilfredsstillende forhold mht. dagslys i hobbyrummene.

Rumhøjde i hobbyrummene er ca. 2,02 m. Det vurderes, at der er tale om en væsentlig overskridelse af den tilladelige rumhøjde, og at rummene pga. den manglende tilgang af dagslys opleves som trykkende.

Det vil være muligt at øge rumhøjden til ca. 2,1 m, men til gengæld vil der så hænge frilagte rør/installationer under en stor del af loftet. På den baggrund vurderes det ikke, at effekten ved at nedrive det nedsænkede loft vil bidrage væsentligt til en forbedret oplevelse af rummene eller et bedre indeklima.

For at opnå tilfredsstillende forhold i forbindelse med redningsåbninger og flugtveje vil der kræves, at væggene mellem hobbyrummene og entreen helt eller delvist nedrives.

Det vurderes ikke, at "kælderlokale 2" vil kunne opnå en kvalitet, der gør dem egent til de ansøgte formål.

Indstilling

1. Det anbefales, at der meddeles dispensation til at fortsætte brugen af "kælderlokale 1", på betingelse af, at:
 - der som adgangsvejen etableres en trappe, der opfylder kravene i BR95 kap.4.2.3.
 - kælderlokalets brug for så vidt angår personbelastningen, hyppighed af aktiviteter og aktiviteternes varig ikke øges i forhold til det ovenfor beskrevne.
 - der etableres et ventilationsanlæg med såvel indblæsning som udblæsning, og at anlæggets kapacitet er på ca. 17 l/s for såvel ind- som udblæsning.
2. Det anbefales, at der ikke meddeles principiel tilladelse til at indrette "kælderlokale nr.2"

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

6. Thyravej 4. Skorsten. Dispensation fra BRS98.



[SAG NR.: 100019508](#)

Jame

Indledning

Ejerne af ejendommen Margrethevej 1 og Margrethevej 3 har klaget til Slangerup Kommune over røggener fra skorstenen på ejendommen matr.nr. 11ch Slangerup By, Slangerup, beliggende Thyravej 4 (jf. [journalnr. 100017911](#)).

Sagsfremstilling

Der klages primært over, at røgen ikke stiger til vejrs, men i stedet falder ned over naboejendommen med røg- og lugtgener til følge. Der klages ligeledes over, at skorsten har en hældning, der gør, at påklagerne frygter den vil vælte.

Den pågældende skorsten er opført i forbindelse med et udhus/garage på ejendommen. Skorsten er opført nærmere skel end 2,5 m. Der er tidligere meddelt dispensation til skorstenens nuværende placering og udformning for så vidt angår forhold vedrørende byggeloven.

Slangerup Kommune har den 18. oktober 2004 foretaget et tilsyn på ejendommen. Det blev ved tilsynet konstateret, at der er en revne mellem skorsten og udhusets ydervægge (se [billeder](#)). Teknisk forvaltning vurderede ikke, at der var akut fare for, at skorsten vil vælte, men påpegede at skaden skal udbedres. Ejerne af Thyravej 4 oplyste, at de planlagde at få en ny skorsten.

Ejerne af Thyravej 4 har efterfølgende klaget over, at ovennævnte revne mellem udhusbygningen og den eksisterende skorsten er forårsaget af piloteringen i forbindelse med byggeriet på Stationsvej 4. Slangerup Kommune har videresendt denne klage til bygherre, Fonden Mariehjemmene (jf. [journalnr.100018389](#)).

Ansøger har med hjælp fra skorstensfejer Børge Salling Nielsen fundet frem til en ny udformningen af skorsten, som skulle kunne afhjælpe røggenerne.

Den ansøgte skorsten påtænkes rejst på taget af det eksisterende udhus i ejendommens nordøstlige hjørne. Det ansøgte er en stålskorsten i farven matsort. Skorstenen er rund med en udvendig diameter på ca.25 cm. Skorstens samlede højde målt fra terræn er ca. 6,5 m. Den ansøgte skorsten påtænkes rejst i en afstand af ca. 1,5 m fra skel (i samme afstand fra skel som den eksisterende skorsten). Skorstenen afstives med stålstænger (se [tegninger/skitser](#)).

Til orientering kan det oplyses, at skorsten på det eksisterende enfamiliehus på ejendommen har en højde på ca. 5,7 m over terræn. Højden på den eksisterende skorsten ved udhusbygningen kendes ikke, men den vurderes til at have en højde på 4,5 - 5,0 m over terræn.

I henhold til bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 2.5.1 må bebyggelse ikke opføres nærmere skel end 2,5 m. Den ansøgte skorsten påtænkes rejst i en afstand af ca. 1,5 m fra skel.



I henhold til BRS98 afsnit 11.3.1 litra c må ingen bygningsdel opført nærmere skel være højere end 2,5 m. Det ansøgte er en højde på 6,5 m.

Der er søgt dispensation fra BRS98.

Der er afholdt naboorientering.

Ejerne af [Margrethevej 1](#) og [Margrethevej 3](#) har fremsendt enslydende svar på naboorienteringen. Indsigelserne begrundes med, at det ansøgte er i strid med BRS98 afsnit 2.5.1 og 11.3.1 litra c, og at den ansøgte skorsten er uforenelig med arkitekturen i det omkringliggende villakvarter, og at kvarteret vil ændre karakter med et mere industriagtigt præg til følge. I nabobemærkning anføres endvidere, at ejerne af Thyravej 4 efter gentagne henvendelser ikke har udvist vilje til at udbedre generne for kvarteret, hvorfor man ikke har tiltro til, at det vil ske denne gang.

Endelig gøres der i nabobemærkningen opmærksom på, at der ikke ses beviser for, at fyringsteknikken ændres for at afhjælpe generne, eller at den ansøgte skorsten vil afhjælpe problemerne.

Ejerne af [Margrethevej 5](#) har som svar på naboorienteringen svaret, at de er imod det ansøgte. Indsigelse begrundes med, at der ikke er nogen grund til at tro, at forbrændingen forberedes med en ny og længere skorsten. Der argumenteres endvidere, at den ansøgte skorsten i metal vil ødelægge landskabsarkitekturen i det smukke villakvarter.

Endelig anføres det, at den eksisterende skorsten giver lugt- og røggener, og at den burde kræves nedlagt.

Ejerne af [Thyravej 2](#) har som svar på naboorienteringen skrevet, at den ansøgte højde på skorstenen kan accepteres, men at han ikke giver tilladelse til, at skorsten kommer tættere på ejendommens østlige skel.

Ejerne af [Thyravej 5](#) har som svar på naboorientering skrevet, at de endnu ikke til dato har set en skorsten, hvor der ikke kommer røg ud af i fyringssæsonen.

Der er afholdt partsorientering. Ansøger har som svar på partsorienteringen skrevet, at ansøgningen om en ny skorsten på 6,5 m er begrundet med ønsket om at afhjælpe de gener, naboerne har klaget over, og for at skorstenen i fyringssæsonen opfylder kravene i BRS98 afsnit 8.4.4.

Ansøger skriver endvidere, at den ansøgte skorsten kun bliver 80 cm højere end skorsten på enfamiliehuset, og at ansøger på den baggrund finder det stærkt overdrevet, at skorstenen skulle være uforenelig med landskabsarkitekturen i villakvarteret, og give kvarteret et industriagtigt præg.

Vurdering

I henhold til BRS98 afsnit 8.4.4 skal skorstene have en sådan udformning, lysningsareal og højde, at der bliver tilfredsstillende trækforhold og røgafkast. Skorstensfejer Børge Salling Nielsen vurderer, at den ansøgte skorsten vil kunne opfylde de funktionskrav der i Bygningsreglementet stilles til skorsten.

Den ansøgte skorsten opføres ovenpå den eksisterende udhusbygning. Den eksisterende udhusbygning har en højde på ca. 2,35 m. Skorsten vil have en fri højde på 4,15 m over udhusets tag. På baggrund af den store frie højde, vurderes det, at det er nødvendigt at afstive skorsten. Pga. skorstens



placeringen tæt på skel mod nabo er det ikke praktisk muligt at afstive skorsten med barduner, hvorfor afstivningen må ske vha. stænger, som oplyst i det ansøgte.

Byggeloven har bl.a. til formål at fremme arkitektonisk kvalitet i byggeriet. På baggrund af den ansøgte skorstens store frie højde og behovet for afstivning med stænger vurderes det ikke, at det ansøgte er en arkitektonisk god løsning, eller at det ansøgte er typisk for områdets karakter af parcelhusbebyggelse.

Det vurderes, at det vil være muligt at flytte det eksisterende fyr, og dermed undgå at skorstenen placeres i skelbræmme.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles afslag på det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

7. Jordhøj Bakke 32. Ny tagkonstruktion på garage. Dispensation fra BRS98.

[SAG NR.: 100019388](#)

Jame

Indledning

Ejerne af ejendommen matr.nr.2eb Jordhøj By, Slangerup, beliggende Jordhøj Bakke 32 har søgt Slangerup Kommune om tilladelse til at ændre tagkonstruktionen på den på ejendommen eksisterende garage.

Sagsfremstilling

Den eksisterende garage er udført med fladt tag (se [billeder](#)). Ansøger ønske at ændre tagkonstruktionen til sadeltag med en taghældning på 25⁰. Tagkonstruktion over garagen forlænges, så der i forlængelse af den eksisterende garage bliver en overdækning (se [tegninger](#)). Den ansøgte tagbeklædning er sorte, glaseret tegl.

Ændringen af garagens tagkonstruktion sker i forbindelse med, at tagkonstruktionen på enfamiliehuset i forbindelse med en udskiftning af tagbeklædningen til sorte, glaseret tegl ændres til 25⁰.



I henhold til Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 11.3.1 litra c må ingen del af bygningens ydervægge eller tag inden for en afstand af 2,5 m fra skel være højere end 2,5 m. Det ansøgte er en højde på op til ca. 3,2 m indenfor en afstand af 2,5 m fra skel mod nabo.

Der er søgt dispensation fra BRS98 afsnit 11.3.1 litra c.

Der er afholdt naboorientering. Ejerne af Jordhøj Bakke 33 har gjort indsigelse mod det ansøgte. Det bemærkes, at den eksisterende garage blev opført i skel p.g.a. terrænforholdene og med flad tagkonstruktionen af hensyn til lysforholdene fra øst, da jordterrænet mellem enfamiliehuset på Jordhøj Bakke 33 og garagen på Jordhøj bakke 32 er lavere end det øvrige terræn på Jordhøj Bakke 33. Der argumenteres, at forlængelsen af garagens tag vil tage det østlige sollys fra to kældervinduer og det meste af lyset fra enfamiliehuset østlige gavl.

Ejerne af Jordhøj Bakke undrer sig over, at garagen skal ændres så meget, da den aldrig bliver brugt som garage. Derudover hæfter man sig i nabobemærkningen ved, at længden af garagen og at placeringen af tagrender og afløbsbrønd ikke fremgår af tegningsmaterialet.

Der er afholdt partsorientering. Ansøger har som svar på partsorienteringen skrevet, at begrundelsen for ansøgningen om højere rejsning på garagen er, at det eksisterende tag er utæt på trods af reparationer. Ansøger har haft håndværkere til at besigtige garagen, og de har fortalt ansøger, at faldet på taget er forkert og at der med det nuværende fald på taget ikke kan opnås en tæt tagdækning. Ydermere begrundes det ansøgte med, at der lægges nyt tag på enfamiliehuset, og at det vil give et mere harmonisk udtryk, hvis hældningen på garagetaget matcher taghældningen på enfamiliehusets tag.

Ansøger anfører, at det er hensigten at vedligeholde og derved også øge værdien af ejendommen, hvilket også vil øge salgsværdien for de andre huse på vejen og gøre det til et attraktivt sted at bo og evt. købe/sælge bolig, hvilket også vil gavne naboerne, hvis nogen skulle påtænke at sælge deres huse.

Ansøger stiller sig ganske uforstående overfor, naboerne pga. den eventuelle højere rejsning på garage og skur skulle gå glip af noget sollys. Ansøger argumenterer, at det eneste vindue naboerne har ind mod ansøgers garage er et soveværelse vindue. Ansøger mener endvidere at kunne måle sig frem til, at ansøgers hus ligger så langt nede i forhold til naboernes soveværelsesvindue, at det ikke vil give anledning til problemer.

Med hensyn til det manglende sollys i naboernes to kældervinduer, så kommer hverken ansøgers garagetag eller taget på ansøgers skur til at skygge for noget af sollyset til kældervinduerne.

Ansøger påpeger, at sollyset i naboernes have ikke bliver forringet ved det ansøgte, da der som tidligere nævnt, kun støder et vindue op til garagen.

Vurdering

Bygningsreglementets bestemmelser om højden af bygninger i skelbræmmen er bl.a. fastlagt med henblik på at sikre naboens krav på at kunne bevare lys og luft på grunden.



Det vurderes, at det vil være muligt at ændre faldet på garagens tagkonstruktion, så der opnås en tæt tagkonstruktion med fladt tag på garagen.

Mellem den pågældende garage og enfamiliehuset på ejendommen er en læmur med samme højde som den eksisterende garage. Det vurderes, at en garage med fladt tag vil kunne indgå i naturlig forlængelse af læmuren, og derved kunne indpasses i ejendommens arkitektoniske udtryk i samme grad som en garage med rejsning på taget.

Mellem skel mod nabo og enfamiliehuset på naboejendommen, Jordhøj bakke 33, er en ca. 4 m brede passage øst om enfamiliehuset. Det vurderes, at den ansøgte tagkonstruktionen vil give anledning til, at denne passage vil virke smallere og mørkere end med de nuværende forhold.

Kældervinduerne i naboejendommens gavl er placeret lavt i forhold til den pågældende garage. Det vurderes, at solen skal stå relativ højt på himlen, for at der under de eksisterende forhold kommer lysindfald til naboejendommens kældervinduer. På den baggrund vurderes det ikke, at den ansøgte tagkonstruktion vil give væsentlige ringere lysindfald til naboejendommens to kældervinduer, end den eksisterende garage gør.

Det vurderes ikke, at den ansøgte tagkonstruktion på garagen vil forringe lysindfaldet til ”soveværelsesvinduet” væsentligt.

Tagbeklædningen på den ansøgte garages tag påtænkes udført med sorte, glaseret tegl. Den for området gældende servitut tillader den ansøgte tagbeklædning. Det vurderes, at kombinationen af glaseret tegl og den korte afstand mellem garagens tag og vinduerne på naboejendommen kan give anledning til gener i form af genskin og reflekser.

Samlet set vurderes det, at det vil være muligt at udarbejde et projekt, der i højere grad end det ansøgte forener hensynene til naboernes interesse og ejendommens arkitektoniske udtryk.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles afslag på det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

8. Tjørnevej 5. Tilbygning til sommerhus. Dispensation fra BRS98.

[SAG NR.: 100019746](#)



Jame

Indledning

Slangerup Kommune har modtaget en ansøgning om principiel tilladelse til en tilbygning på 3,5 m² på ejendommen matr.nr.6v Jørlunde By, Jørlunde, beliggende Tjørnevej 5.

Sagsfremstilling

Det ansøgte er en tilbygning opført på sommerhusets nordlige gavl og i forbindelse med en eksisterende karnap. Der etableres en ny tagkonstruktion over den eksisterende karnap og den ansøgte tilbygning. Tagkonstruktionen udføres med en taghældning på ca. 20⁰. Tilbygningens ydervægge vil fremstå som det eksisterende sommerhus' ydervægge. Tilbygningen påtænkes opført i en afstand af indtil 1,3 m fra skel mod nabo (se [tegninger](#)). Højden på tilbygningen vil være ca. 0,8 m lavere end taget på den eksisterende, lovlige karnap.

På det sted tilbygning ønskes opført, har tidligere ligget en mindre træbygning med samme bebygget areal som den ansøgte tilbygning. Der findes ingen oplysninger om denne træbygning i kommunens byggesagsarkiv og arealet af denne bygning synes heller ikke registreret i BBR-registeret. Ifølge ansøgers oplysninger har træbygningen stået på ejendommen i mere end 25 år, og ansøger har afleveret et billede af sommerhuset og træbygningen. Træbygningen er i dag nedrevet.

Den pågældende ejendom er beliggende i et sommerhusområde, og huset på ejendommen er registreret som et sommerhus. Iht. Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 10.3.3 skal sommerhuse holdes mindst 5,0 m fra skel mod nabo. Det ansøgte er beboelse i en afstand af 1,3 m fra skel, og vil derfor kræve dispensation fra bygningsreglementets bestemmelser. Det ansøgte vil ligeledes kræve en dispensation fra bygningsreglementets bestemmelser om bygningers højde mod skel.

Der er fremsendt en [begrundet dispensationsansøgning](#).

Ansøger anfører, at den ovennævnte træbygning er nedrevet, da der var svamp i bygningen, og da ansøger var af den overbevisning, at det er tilladt at forbedre kvaliteten af byggeriet.

Ansøger skriver, at det eksisterende toilet har en dårlig isolering i loftet, og at der er flere utætheder i vandrørene. Man påtænker derfor indenfor nær fremtid at restaurere toilettet. I den forbindelse mener ansøger, at det vil være en fordel at udbygge badeværelset. En udvidelse vil endvidere give mulighed for at forbedre isolationen i loft- og gulvkonstruktion.

Ansøger argumenterer, at der med det ansøgte vil kunne opnås en generel forskønnelse af sommerhuset. Ansøger hæfter sig ved, at der med det ansøgte kan opnås et flot ensartet murværk i samme farve som sommerhuset. Det oplyses endvidere, at tagbeklædningen står foran en udskiftning, og at det med det ansøgte vil være muligt, at anvende samme tagmateriale som på hovedhuset, hvilket vil være med til at øge sammenhængen i bygningsmassen.



Det ansøgte er efter ansøgers opfattelse et kvalitetsløft i forhold til den nedrevne træbygning, der vil forbedre sommerhusets udseende, og dermed leve op til kommunens ide om at bibeholde det flotte sommerhusområde.

Der er afholdt naboorienteringen. [Ejerne af Tjørnevej 7 har svaret](#), at de bestemt ikke har noget mod det ansøgte.

Der er tidligere søgt om tilladelse til en tilbygning af samme størrelse og areal som den nu ansøgte (jf. [journalnr.100016317](#)). Til forskel for det tidligere søgte projekt, er taghældningen ændret, så højde til tilbygningens kip er reduceret med ca. 1,3 m.

Vurdering

Bygningsreglementets bestemmelser om at ingen bygninger i sommerhusområde må opføres nærmere skel end 2,5 m og beboelsesbygninger skal holdes 5,0 m fra skel er sammen med bestemmelser om bebyggelsesprocent og bygningernes højde med til at sikre, at sommerhusområderne ikke får karakter af et parcelhuskvarter.

Samtidig skal afstandsbestemmelserne sammen med bestemmelserne om bygningernes højde sikre naboernes krav på tilstrækkelig lys og luft og grøn omkransning af grunden.

Det vurderes, at man med en mere hensigtsmæssig placering af en tilbygning til det eksisterende sommerhus kan holde sig indenfor de rammer, der fastsættes i bygningsreglementet.

Det ansøgte vurderes at være en væsentlig overskridelse af bygningsreglementets bestemmelser, og overskridelsen vurderes ikke at være forenelig med intentionerne om at bevare områdets karakter af sommerhusområde med fritliggende bygninger omkranset af egen grund.

Den eksisterende karnap er opført med en taghældning på ca. 50⁰, hvilket er samme taghældning som sommerhuset. Det vurderes ikke, at det er en arkitektonisk forbedring at udføre tagkonstruktionen for karnappen og den ansøgte tilbygning med en taghældning, der er markant forskellige fra taghældningen på det resterende sommerhus. Det vurderes endvidere, at den ansøgte tilbygning vil forstyrre den symmetri, der præger sommerhusets gavl.

Det vurderes ikke, at det forhold at der tidligere har været opført en ulovlig bygning på ejendommen, kan lægges til grund for at meddele tilladelse til det ansøgte.

Såfremt Teknik- & Miljøudvalget ønsker at meddele dispensation til det ansøgte, bør sagen tilbagesendes til teknisk forvaltning for yderligere undersøgelse af forhold vedrørende søbeskyttelseslinie og naturfredning.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles afslag på det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning



Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet

9. Ravensbjergvej 5. Udstykning af skovløberbolig. Landzonetilladelse.

[SAG NR.: 100019440](#)

fikr

Indledning

Landinspektørfirmaet Lars Gottlieb og Henrik Hjort søger tilladelse til frastykning af skovløberboligen "Højagerhus", Ravensbjergvej 5.

Sagsfremstilling

Det ansøgte er frastykning af matr. nr. 26b Jordhøj by, Slangerup, Ravensbjergvej 5, med bolig, der er opført som driftsbolig i 1860. I forbindelse med den ønskede udmatrikulering foretages skeljusteringer, således at ejendommen vil udgøre 2167 m². Hovedejendommen er ca. 899 ha fredskov, der strækker sig over flere kommuner. På Ravensbjergvej 5 findes 205 m² bruttoetageareal, heraf en bolig á 97 m². Ejendommens ejer er Københavns Statsskovdistrikt, Fægyden 1, 3500 Værløse. Den ejendom, der ansøges frastykket, er beliggende med adgang til offentlig vej ad privat vej.

Der findes yderligere 1 driftsbolig på Skovfogedvej 1 i Lystrup Skov i Slangerup Kommune. Beboelsesbygningen er opført 1880.

[Slangerup Kommune har 01-11-1999](#) anbefalet frastykning af Frederikssundsvej 2 i en tilsvarende sag. Frederiksborg Amt har meddelt landzonetilladelse til frastykningen 25-11-1999.

Efter kommuneplanen er ejendommen beliggende i område L.L.4, der udlægges primært til jordbrugsformål. Der må kun opføres og indrettes bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for jordbrugserhverv, samt boliger for indehavere og ansatte i virksomhederne.

Det ansøgte er beliggende i landzone. Det ansøgte kræver landzonetilladelse efter planloven § 35 stk. 1.

Ansøgningen begrundes med at skovløberboligen er blevet overflødig som skovtjenestested i forbindelse med Miljøministeriets ændring af Skovdistrikter m.v. Efter udstykning ønsker ejer at afhænde ejendommen med eksisterende bebyggelse.

Miljøstyrelsen har den 10-09-2004 meddelt tilladelse til ophævelse af fredsskovpligten på Ravensbjergvej 5. "I forbindelse med salget vil der blive lyst deklARATION om, at yderligere udstykning af grunden ikke er mulig". Betingelser er i øvrigt, at vejen stedse skal være offentlig med adgang til skoven og, at arealet ikke må tilplantes.

[Se ansøgning med kortbilag, tilladelse til ophævelse af fredsskov m.m.](#)



Det ansøgte er beliggende indenfor beskyttelsesområder for natur, kulturhistorie og landskaber i regionplanen.

Der er gennemført naboorientering. Ingen naboer har reageret. Hovedstadens Udviklingsråd, HUR og Frederiksborg Amt har efter anmodning fremsendt udtalelser.

[Frederiksborg Amt](#) finder ikke, at det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet eller amtet efter naturbeskyttelsesloven, vejloven eller vandløbsloven.

[HUR](#) har vurderet det ansøgte ud fra regionplanens retningslinier og konstaterer, at det ansøgte ligger indenfor beskyttelsesområder for natur, kulturhistorie og landskaber (landskaber og geologi i regionplan 2001 og afsnit 4.1 i Forslag til Regionplan 2005). HUR har ikke taget stilling til anden lovgivning.

Vurdering

Planlovens landzonebestemmelser skal sikre de landskabelige og planlægningsmæssige interesser i det åbne land og herunder hindre, at der her opstår nye selvstændige ejendomme med boliger, der ikke har sammenhæng med skov- eller jordbrugserhvervene.

Boligen er overflødig for driften af skoven. Der findes endnu en driftsbolig i Lystrup Skov og frastykning vil således ikke give anledning til ansøgning om nyopførelse et andet sted i skoven af manglende driftsbolig. Ravnsbjergvej 5 er opført 1860 og Skovfogedvej 1 er opført i 1880. Begge boliger er således opført i en tid hvor manuel arbejdskraft var nødvendig for driften af skoven til opgaver, der i dag udføres af maskiner, der betjenes af færre mennesker. Ejendommen er egnet til beboelse. Der skabes således ikke en ny byggegrund ved den ansøgte udstykning.

Boligen der ansøges frastykket er eksisterende, er opført til og har i en lang periode tjent et jordbrugsformål, der nu ikke længere er relevant, er egnet til beboelse og der kan ikke opstå en ny bolig i forbindelse med det ansøgte. Samlet set vurderes det at der i det konkrete tilfælde kan gives tilladelse til frastykning.

Indstilling

Det foreslås, at der meddeles landzonetilladelse efter planloven § 35 stk. 1 til det ansøgte.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Teknik- og Miljøudvalget 4. maj 2005

Godkendt som indstillet



Eventuelt

¹ <http://www.kl.dk>