



Referat fra møde i Plan- og Udviklingsudvalget

onsdag den 1. juni 2011 kl. 14.00
i Sct. Michael, Slangstrup

Mødet sluttede kl. 16.30

Mødedeltagere:

John Schmidt Andersen (V)

Guri Bjerregaard (A)

Hanne Kyvsgaard (C)

Kenneth Jensen (A)

Kirsten Weiland (A)

Lis Olsen (V)

Poul Henrik Hedeboe (F)





Indhold

	<i>Åben dagsorden</i>
<i>Sag nr. 48</i>	Plan- og Agenda 21-strategi 2011 - godkendelse af debatoplæg
<i>Sag nr. 49</i>	Kommuneplantillæg 006, område ved arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse
<i>Sag nr. 50</i>	Lokalplan 040 ved Arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse
<i>Sag nr. 51</i>	Solhøjvej 3, 3550 - Dispensation fra bebyggelsesprocent til opførelse af tilbygning til erhvervsbygning - 16A Slangerup By - A4
<i>Sag nr. 52</i>	Sydkaen 3 - 115, 3600 - Opsætning af altan på facaden - 49ED Frederikssund Bygrunde
<i>Sag nr. 53</i>	Englystvej 24, 3600 - ulovlige boliger - 1DF Oppe Sundby
<i>Sag nr. 54</i>	Serviceudgifterne i 2011 samt bidrag til budgetforslag 2012-2015
<i>Sag nr. 55</i>	Meddelelser
	<i>Lukket dagsorden</i>
<i>Sag nr. 56</i>	Lokalplan 017 for bymidten i Frederikssund
<i>Sag nr. 57</i>	Orientering om afslag/dispensationer til helårsbeboelse i sommerhus





Sag nr. 48	Plan- og Agenda 21-strategi 2011 - godkendelse af debatoplæg
Journal nr.:	015862-2010
Lovgrundlag:	Planlovens § 23a. Planlovens § 33a.
Sagsfremstilling:	<p>På Plan- og Udviklingsudvalgets møde den 2. februar 2011 og på Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalgets møde den 31. januar 2011 blev det besluttet at igangsætte arbejdet med en kombineret Plan- og Agenda 21-strategi for nærværende valgperiode. På Plan- og Udviklingsudvalgets og Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalgets fællesmøde den 4. maj blev der forelagt et udkast til strategiens indhold til drøftelse i udvalgene.</p> <p>Udvalgene havde en række ønsker til ændringer, som administrationen har indarbejdet i vedlagte forslag til Plan- og Agenda 21-strategi 2011 (Bilag 1).</p> <p>Såfremt strategien godkendes vil den blive offentliggjort som debatoplæg for offentligheden i 10 uger fra den 5. juli til den 13. september 2011. Strategien vil blive annonceret på kommunens hjemmeside samt i en stor annonce i Lokalavisen.</p> <p>Administrationen anbefaler, at der afholdes et borgermøde med deltagelse af borgmesteren, medlemmer fra Plan- og Udviklingsudvalget, medlemmer fra Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget samt medlemmer fra partier, der ikke er repræsenteret i førnævnte udvalg. Følgende dato foreslås: tirsdag den 23. august kl. 19 på Frederikssund Gymnasium. På borgermødet præsenteres Plan- og Agenda 21-strategien og borgerne inviteres til at komme med synspunkter vedrørende strategien. Synspunkterne vil blive samlet op i en hvidbog af administrationen og forelagt i forbindelse med den endelige vedtagelse af Plan- og Agenda 21-strategien.</p> <p>Desuden anbefales det, at der afholdes ét eller to møder for foreninger og interessenter. Det foreslås, at udvalgsformanden for Plan- og Udviklingsudvalget samt udvalgsformanden for Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget deltager i disse. Følgende datoer foreslås: mandag den 29. august 2011 kl. 19 og evt. torsdag den 1. september kl. 19.</p> <p>I den seneste ændring af Planloven 10. maj 2011 gives muligheder for udvalgswarebutikker på over 2.000 m² i alle byer med over 3.000 indbyggere. Lovændringen er uklar mht. forholdet til planlægningen i hovedstadsområdet. Naturstyrelsen fortolker uklarheden i</p>





lovændringen sådan, at en stor udvalgsvarebutik i Frederikssund forudsætter ændring af landsplanlægningen for hovedstadsområdet.

Administrationen forventer, at en revideret Fingerplan vil åbne mulighed for udvalgsvarebutikker større end 2000 m² i Frederikssund.

Det foreslås i Plan- og Agenda 21- strategien at nævne, at kommunen ønsker at kommuneplanlægge for udvalgsvarebutikker på mere end 2.000 m².

Bevilling:

Ingen.
Udgifter til afholdelse af møder dækkes af konsulentkontoen.

Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan- og Udviklingsudvalget og Teknik-, Miljø- og Erhvervsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd, at:

1. debatoplægget til Plan- og Agenda 21-strategi 2011 godkendes og fremlægges til offentlig debat i 10 uger. I planstrategiens afsnit om erhverv indføres at kommunen ønsker at planlægge for udvalgsvarebutikker på mere end 2.000 m².
2. de foreslåede datoer til borgermøde og interessentmøde godkendes.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Forvaltningens indstilling tiltrædes med følgende bemærkninger:

datoen for interessentmøder beslutes ikke i forbindelse med denne sag, men fastsættes i samarbejde med udvalgsformændene.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

Bilag:

[*Debatoplæg til Plan- og Agenda 21-strategi 2011*](#)





Sag nr. 49	Kommuneplantillæg 006, område ved arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse
Journal nr.:	023383-2010
Lovgrundlag:	Planloven.
Sagsfremstilling:	<p>Byrådet vedtog d. 23. februar 2011 at sende forslag til kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund i offentlig høring. Forslag til kommuneplantillæg nr. 006 har været fremlagt i offentlig høring i perioden 8. marts 2011 til 3. maj 2011. Parallelt med forslaget til kommuneplantillæg har der været fremlagt forslag til lokalplan 040.</p> <p>Kommuneplantillægget justerer ved afgrænsningen af rammeområde D1.14 for området ved arboretet, således at Lokalplan 040 kan holdes inden for samme rammeområde D1.14. Ligeledes ændres rammebestemmelsen således at der for bygningshøjde fastsættes en maks. højde på 8,5 m, der kan dog for enkeltstående tekniske anlæg (master og lign.) tillades en større højde, når det er nødvendigt af hensyn til den pågældende funktion. (Lokalplanforslaget åbner bl.a. mulighed for etablering af en 33 m mobilmast nord for den lille skov ved Marbækvej/ Strandvangen.)</p> <p>I forbindelse med høringen er der indkommet i alt 83 høringssvar fra samlet 63 husstande og 1 myndighed til lokalplan og kommuneplantillæg. Hovedparten af høringssvarene er enslydende og indkommet via hjemmesiden masteprotest.dk, herunder også høringssvar fra borgere i Skovlunde, Vanløse og Slangerup. Indsigelserne til lokalplan og kommuneplantillæg går overvejende på, at man ikke ønsker en mobilmast i området. Hovedargumentet er usikkerhed og utryghed vedrørende strålingen fra mobilmasten. Ligeledes ønsker man ikke, at masten skal skæmme i området og der er en bekymring for om ejendomme i området vil falde i værdi, hvis man får en mobilmast i naboområdet.</p> <p>Behandlingen af høringssvar til lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i Bilag 2: Hvidbog, behandling af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006.</p> <p>Kopi af høringssvarene kan ses i Bilag 3: Kopi af høringssvar til Lokalplan 040 og KPtillæg 006 (Høringssvar 5 m.fl. dækker over alle de høringssvar der enslydende er kommet via hjemmesiden masteprotest.dk)</p> <p>Som beskrevet i hvidbogen henhører spørgsmål om sundhedsrisici under Sundhedsstyrelsen. Byggeloven og Planloven indeholder</p>





juridisk ikke mulighed for at kommunen kan inddrage sundhedshensyn og spørgsmål om eventuelle sundhedsrisici i forbindelse med ansøgninger i henhold til byggelovgivningen og Planloven.

Indsigelserne giver ikke anledning til ændringer i forslaget til kommuneplantillæg, og Plan og Udvikling anbefaler, at Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 vedtages endeligt uden ændringer.

Den endelige version af Tillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 kan ses i Bilag 1: Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021, version til endelig vedtagelse

Bevilling:

Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan- og Udviklingsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. Kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021 for Frederikssund Kommune vedtages endeligt uden ændringer.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Anbefales.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

Bilag:

*[Bilag 1: KPtillæg 006 version til endelig vedtagelse](#)
[Bilag 2 -hvidbog, behandling af høringssvar LP 040 og KPtillæg 006](#)
[Bilag 3 -Kopi af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006](#)*





Sag nr. 50

Lokalplan 040 ved Arboretet på Marbækvej, behandling af høringssvar og endelig vedtagelse

Journal nr.:

015666-2010

Lovgrundlag:

Planloven.

Sagsfremstilling:

Byrådet vedtog d. 23. februar 2011 at sende forslag til lokalplan nr. 040 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund i offentlig høring.

Lokalplanforslaget har været fremlagt i offentlig høring i perioden 8. marts 2011 til 3. maj 2011. Parallelt med lokalplanforslaget har der været fremlagt forslag til kommuneplantillæg nr. 006 til Kommuneplan 2009-2021.

Lokalplanforslaget åbner bl.a. mulighed for etablering af en 33 m mobilmast nord for den lille skov ved Marbækvej/ Strandvangen. Ligeledes åbner lokalplanen mulighed for byggeri til udvidelse af Kølholmskolen.

I forbindelse med høringen er der indkommet i alt 83 høringssvar fra samlet 63 husstande og 1 myndighed. Hovedparten af høringssvarene er enslydende og indkommet via hjemmesiden masteprotest.dk, herunder også høringssvar fra borgere i Skovlunde, Vanløse og Slangstrup.

Indsigelserne mod lokalplan og kommuneplantillæg går overvejende på, at man ikke ønsker en mobilmast i området. Hovedargumentet er usikkerhed og utryghed vedrørende strålingen fra mobilmasten. Ligeledes ønsker man ikke, at masten skal skæmme i området, og der er en bekymring for om ejendomme i området vil falde i værdi, hvis man får en mobilmast i naboområdet.

Behandlingen af høringssvar til lokalplan og kommuneplantillæg kan ses i Bilag 2: Hvidbog, behandling af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006.

Kopi af høringssvarene kan ses i Bilag 3: Kopi af høringssvar til Lokalplan 040 og KPtillæg 006 (Høringssvar 5 m.fl. dækker over alle de høringssvar der enslydende er kommet via hjemmesiden masteprotest.dk).

Som beskrevet i hvidbogen henhører spørgsmål om sundhedsrisici under Sundhedsstyrelsen. Byggeloven og Planloven indeholder juridisk ikke mulighed for at kommunen kan inddrage sundhedshensyn og spørgsmål om eventuelle sundhedsrisici i forbindelse med





ansøgninger i henhold til byggelovgivningen og Planloven.

Indsigelserne giver ikke anledning til ændringer i lokalplanforslaget, og Plan og Udvikling anbefaler, at Lokalplan nr. 040 vedtages endeligt uden ændringer.

Den endelige version af Lokalplan 040 kan ses i Bilag 1: Lokalplan 040, version til endelig vedtagelse.

Bevilling:

Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller at Plan-og Udviklingsudvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. Lokalplan nr. 040 for området ved arboretet ved Marbækvej i Frederikssund vedtages endeligt uden ændringer.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Anbefales.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

Bilag:

*[Bilag 1: Lokalplan 040 version til endelig vedtagelse](#)
[Bilag 2 -hvidbog, behandling af høringssvar LP 040 og KPtillæg 006](#)
[Bilag 3 -Kopi af høringssvar til LP 040 og KPtillæg 006](#)*





Sag nr. 51 Solhøjvej 3, 3550 - Dispensation fra bebyggelsesprocent til opførelse af tilbygning til erhvervsbygning - 16A Slangerup By - A4

Journal nr.: 031366-2010

Lovgrundlag: Planloven.

Sagsfremstilling: Plan- og Udviklingsudvalget besluttede d. 2. marts 2011 "at administrationen bemyndiges til at meddele dispensation til det ansøgte såfremt der ikke indkommer indsigelser ved nabohøring".

Der er efterfølgende foretaget nabohøring og følgende indsigelse mod projektet er modtaget:

"Vi vil gerne udtrykke vores bekymring ved udvidelsen af Dækcentralen, idet firmaet råder over alt for få parkeringspladser. En tilbygning vil yderligere reducere antallet af pladser, da man jo ikke kan parkere foran en port som anvendes til ind- og udkørsel. I perioder med mange dæk og hjulskift - efterår og forår - råder der nærmest trafikkaos på vejen udenfor. Dertil kommer så, at firmaet jævnligt får besøg af meget store lastbiler med nye dækleverancer. De store lastbiler kører derefter op ad Solhøjvej til Højtoften, hvor de bakker og vender for at komme derfra.

Som firmaet fungerer nu, er det til at leve med. Men ved en udvidelse er vi bange for, at det bliver for stor en belastning for boligområdet i form af trafik, støj og luftforurening."

Indsigelsen er sendt i partshøring hos ansøgeren, Slangerup Totalentreprise, som har følgende kommentar:

I forbindelse med indsigelse til udvidelse af Slangerup Dæk central, skal der hermed gøres opmærksom på at udvidelsen som sådan ikke vil påvirke det omtalte parkeringsareal, da bygningen påtænkes at blive tilbagetrukket, således at det stadigvæk er muligt at parkere foran den ny bygning.

Ydermere kan det oplyses at større biler i dag er nødsaget til at få udskiftet dæk på parkeringsarealet, da der på nuværende tidspunkt ikke er mulighed for at få disse ind på værkstedet.

Med den ny bygning som får en højere port vil det være muligt at få disse biler/kunder ind i bygning, således at støjen i området vil blive reduceret.





Bevilling:	Ingen.
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Budget og Analyse har ingen bemærkninger.
Indstilling:	Fagchefen for Plan og Udvikling indstiller over for Plan- og Udviklingsudvalget, at: <ol style="list-style-type: none">1. der meddeles afslag til den ansøgte dispensation og at der nedlægges § 12 forbud i henhold til Planloven.
Tidligere beslutninger:	
Beslutninger:	Udvalget beslutter, at forvaltningen bemyndiges til at meddele dispensation under den forudsætning, at der etableres flere P-pladser på egen grund. Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.
Bilag:	Beslutning fra møde i Plan- og Udviklingsudvalget d. 02.03.2011 kl. 16:00





Sag nr. 52

**Sydkajen 3 - 115, 3600 - Opsætning af altan på facaden - 49ED
Frederikssund Bygrunde**

Journal nr.:

015021-2009

Lovgrundlag:

Planloven.

Sagsfremstilling:

Byggeafdelingen modtog den 8. juni 2009 en forespørgsel om muligheden for at opsætte en altan i 1. sals højde på 3 ejendomme i bebyggelsen Sydkajen, 3600 Frederikssund. Vi meddelte at en forudsætning for behandlingen er at der skal foreligge et samlet projekt for hele bebyggelsen som er godkendt/vedtaget på Grundejerforeningen, Enghusenes generalforsamling.

Et projektforslag blev forelagt og behandlet på Grundejerforeningen Enghusenes ordinære generalforsamling den 8. februar 2011, og der blev gennemført en vejledende afstemning. Der var fremmødt repræsentanter for 45 ud af 57 boliger hver bolig har 2 stemmer altså 90 mulige stemmer, og den skriftlige afstemning gav følgende resultat: For forslaget stemte 56, og imod stemte 28.

Vi modtog den 2. februar 2011 et projektforslag med ansøgning om tilladelse til at opsætte altaner på facaderne i stuesiden.

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 78, § 8, stk. 8.11 skriver at der ikke må etableres udestuer eller terrasseoverdækninger. Markiser eller baldakiner efter grundejerforeningens vedtægter tillades, såfremt de er med til at understrege bebyggelsens karakter m.v. Lokalplanen fastsætter således bebyggelsens udseende og giver ikke mulighed for opsættelse af altaner på bebyggelsen.

Byggeafdelingens bemærkninger til projektet:

De ansøgte altaner er meget store og dominerende på den elegante rækkehusbebyggelse, og med udhæng på 1,80 m ud fra facaden vil de give skygge og genere udsigten fra naboejendommen ud over fjorden, ikke mindst når de bliver møbleret med havemøbler, havegrill, læskærme og parasoller.

Alle boligerne har i forvejen en terrasse på terræn, hvor familiens udeaktivitet kan afvikles.

Projektforslaget har været sendt i naboorientering/partshøring hos alle Grundejerforeningen Enghusenes medlemmer ialt 57 ejendomme og der indkom 13 negative indsigelser og 4 positive tilkendegivelser, der ses således også en væsentlig modstand mod projektet.





I indsigelserne og de positive tilkendegivelser kan fremhæves følgende udtalelser om projektet:

Indsigelser: Ødelægger bygningens arkitektur - Vil give skygge på naboejendommen - Vil give indsigt i nabobygningen - Vil give indsigt på naboterrassen og naboaltanen - Udsigten over fjorden forringes for naboerne - Værdien på boligerne bliver forringet.

Positive tilkendegivelser: Gør bebyggelsen mere spændende - Giver fred for de forstyrrelser, der er på terrassen på terræn - Bedre udeliv og udsigt.

Bevilling:

Ingen.

Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagchefen for Byggeafdelingen indstiller over for Plan- og Udviklingsudvalget, at:

1. der meddeles afslag på den søgte tilladelse til opsætning af altaner på Enghusene, med henvisning til den dominerende virkning på facaden og til gener for naboejendommene.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Punktet udsat til behandling på senere møde.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

Bilag:

[Altanprojekt på Sydkajen](#)





Sag nr. 53	Englystvej 24, 3600 - ulovlige boliger - 1DF Oppe Sundby
Journal nr.:	025083-2009
Lovgrundlag:	Byggeloven § 16 – Byplanvedtægt nr. 15.
Sagsfremstilling:	<p>Ejerne har ansøgt om lovliggørelse af 4 stk. lejligheder indrettet i eksisterende enfamiliehus samt ansøgning om anvendelse af eksisterende udhus til liberalt erhverv (helseklinik). Ejendommen har et grundareal på 1405 m². Bygningen er opført i 1885 som stuehus til Englystgården. Huset har før 1991 været udlejningsejendom med 3 lejligheder. Ejernes forældre købte huset i 1991 og fik lov at nedlægge 2 lejligheder. I efterfølgende år istandsættes boligen. Ved årskiftet 2006/2007 beslutter forældrene at sælge ejendommen til børnene og der indrettes 4 selvstændige boliger, som var tanken, at familien skulle dele.</p> <p>For tiden er 2 lejemål udlejet til familien og de øvrige lejemål er udlejet til fremmede.</p> <p>Der er indrettet 2 lejligheder i stueetagen på henholdsvis 101 m² og 69 m² og 2 lejligheder i tagetagen på henholdsvis 49 m² og 59 m² ialt boligareal på 278 m².</p> <p>Ejendommen er beliggende inden for Byplanvedtægt nr. 15 for den nordlige del af Strandvangsområdet, Oppe Sundby fra 1976, hvor der i § 2 stk. 3 står, at bebyggelsen kun må bestå af fritliggende parcelhuse og der må ikke på ejendommene indrettes bebyggelse til eller udøves handels-, vognmands-, fabriks-, værksteds- eller oplagsvirksomhed, ligesom der ikke må indrettes pensionater eller klublejligheder eller drives anden lignende form for erhvervsmæssig udlejning.</p> <p>Moderen til ejerne har siden 1997 drevet liberalt erhverv på ejendommen uden gener for de omkringboende. Helseklinikken ønskes drevet i eksisterende udhus på 50 m².</p> <p>Ejendommen er registreret i kommuneatlasset for Frederikssund med en middelbevaringsværdi på 5.</p> <p>Byggeafdelingen anbefaler, at der meddeles tilladelse til 2 boligenheder i ejendommen, idet det vurderes ikke at medføre en væsentlig ændring af bestående miljø og at bygningen tidligere har rummet 3 lejemål. Bygningen har en størrelse som vurderes at være rigelig stor til kun en bolig og grunden har en størrelse svarende til 2 almindelige parceller. Tilladelsen gives på betingelse af, at lejlighederne opfylder gældende bygningsreglement på</p>





udførelsestidspunktet.

De 2 øvrige ulovlige lejemål nedlægges.

Angående liberalt erhverv i udhus, vurderes det at være uhensigtsmæssigt med erhverv i udhus. Der vil være mulighed for at etablere erhvervet inden for eksisterende boligareal og derfor skal det liberale erhverv ophøre i udhuset. Så udhuset anvendes til udhusformål.

Bevilling:

**Økonomiske og
personalemæssige
bemærkninger:**

Budget og Analyse har ingen bemærkninger.

Indstilling:

Fagchefen for Byggeafdelingen indstiller over for Plan- og Udviklingsudvalget, at:

1. der gives tilladelse til 2 boligenheder på ejendommen
2. liberalt erhverv i eksisterende udhus ophører.

**Tidligere
beslutninger:**

Beslutninger:

Sagen udgår idet ansøger har trukket sagen tilbage.





Sag nr. 54	Serviceudgifterne i 2011 samt bidrag til budgetforslag 2012-2015
Journal nr.:	011152-2011
Lovgrundlag:	Lov om kommunernes styrelse kap. V.
Sagsfremstilling:	<p>På baggrund af tidsplanen for budgetlægningen for 2012 skal fagudvalgene behandle forslag til driftsbudget, herunder eventuelle omprioriteringer inden for budgetrammerne i udvalgenes juni møder.</p> <p>Budgetlægningen for 2012-2015 blev startet ved et seminar for Byrådet den 23. maj 2011, hvor administrationen bl.a. redegjorde for regnskabet for 2010 samt aktuelle forventninger til budgetgrundlaget for 2012.</p> <p>Samtidig blev der givet en status for budget 2011 og serviceudgifter. I Økonomaftalen mellem Regeringen og Kommunerne for 2011 er det aftalt, at 3 mia. kr. af de generelle tilskud er betinget af kommunens overholdelse af det oprindelige serviceudgifts-budget. Udvalgene har i maj møderne drøftet forslag til kompenserende besparelser i 2011 således, at den aktuelle udfordring for 2011 kan opgøres i størrelsesordenen 10 mio. kr. Det anbefales, at fagudvalgene fortsætter drøftelsen med henblik på at finde besparelser på serviceudgifterne i 2011. Forslagene kan dels være af en sådan karakter, som kun realiseres i 2011 og dels muligt realiserbare i 2012 og frem.</p> <p>Budgetaftalen for 2011 indeholdt reduktioner i størrelsesordenen 90 mio. kr. med henblik på at opnå balance i den samlede kommunale økonomi. Heraf udestår 5 mio. kr. Med den seneste budgetopfølgning og tekniske korrektioner til budget 2012 er målsætningen for 2012-2015 årlige reduktioner på minimum 25-30 mio. kr.</p> <p>Udvalgene skal drøfte og vurdere eventuelle omprioriteringer indenfor udvalgets budgetramme samt fremkomme med forslag til budgetforbedringer på minimum 25 mio. kr.</p> <p>Udover budgetforbedringsforslagene skal udvalgene fremkomme med forslag til anlægsinvesteringer således, at der inden seminaret i august kan etableres et samlet overblik over anlægsbehovet i 2012-2015.</p>
Bevilling:	Ingen.
Økonomiske og	Sagen sætter fokus på overholdelse af oprindeligt budget for 2011





personalemæssige bemærkninger: samt danner grundlag for det videre arbejde med budget 2012-2015.

Indstilling:

Budget- og Analysechefen indstiller, at:

1. udvalget fortsætter drøftelse af kompenserende serviceudgiftsbesparelser for 2011
2. udvalget drøfter administrationens forslag til budgetinitiativer for 2012 - 2015
3. udvalget drøfter nødvendige anlægsinvesteringer inden for udvalgets område.

Tidligere beslutninger:

Beslutninger:

Punktet udsat til behandling på senere møde.

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.





Sag nr. 55

Meddelelser

Journal nr.:

033219-2010

Lovgrundlag:

Sagsfremstilling:

Busbestilling 2012

Der orienteres om aktuel status på busbestilling 2012.

Ny By

Der orienteres om henvendelse til Trafikstyrelsen og forventningerne til administrationens og udvalgets arbejde med Ny By i 2011 og fremefter.

Bevilling:

**Økonomiske og
personalemæssige
bemærkninger:**

Indstilling:

**Tidligere
beslutninger:**

Beslutninger:

Kenneth Jensen (A) og Kirsten Weiland (A) var fraværende.

