

## FREDERIKSSUND KOMMUNE



## U D S K R I F T

Økonomiudvalget

16. januar 2006 kl. 13.00

på Borgmesterens kontor

<b>Mødedeltagere:</b>	<b>Knud B Christoffersen</b> , Finn Vester, Bente Nielsen, Jesper Thorup, Stefan G. Rasmussen
	Bodil Hare deltog under pkt. 1-20. Steen Jensen deltog i pkt. 21's behandling. Michael Morsing deltog i pkt. 19's behandling
<b>Fraværende:</b>	
<b>Mødet slut:</b>	Kl. 17.00

## Indholdsfortegnelse

## Åbent møde

[Sag nr. 1](#)

Regulering af priser på indbrudsalarmer

[Sag nr. 2](#)

Opførelse af ny daginstitution (Troldehøj)

[Sag nr. 3](#)

Punktet er udgået

[Sag nr. 4](#)

Anlægsbevilling til anlæg af sti langs banen fra Snostrupvej til kommunegrænsen mod Ølstykke Kommune

[Sag nr. 5](#)

Indførelse af vippenormering i Sct. Georgsgårdens børnehave og som konsekvens heraf justering af den samlede normering på daginstitutionsområdet

[Sag nr. 6](#)

Anlægsbevilling til projektering af Kanalen, etape II

[Sag nr. 7](#)

Revideret helhedsplan for Sydbyen, etape 3

[Sag nr. 8](#)

Forslag til lokalplan 101 for et boligområde i Sydbyen, etape 2

[Sag nr. 9](#)

Endelig godkendelse af Kommuneplantillæg 21 for et boligområde i Sydbyen

[Sag nr. 10](#)

Lokalplan 100- Sydbyen, etape 1 – endelig vedtagelse

[Sag nr. 11](#)

Krydset Odinsvej/Thorsvej forbedring af oversigtsforhold m.v.

[Sag nr. 12](#)

Ørnestensbjerget. Frigivelse af midler til projektering

[Sag nr. 13](#)

Byggemodning af Centervej, 2. etape (Våningstedgaard)

[Sag nr. 14](#)

Punktet er udgået

[Sag nr. 15](#)

Frigivelse af bevilling til udstykning af Sydbyen etape 1a, b og c samt 2a og 2b

[Sag nr. 16](#)

Aftale vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet

[Sag nr. 17](#)

Lov om fritvalg på klubområdet

[Sag nr. 18](#)

Udviklingssamarbejde mellem kommune og grundejere

[Sag nr. 19](#)

Plan for arbejdet med genåbning af budget 2006

[Sag nr. 20](#)

Orienteringssager

Lukket møde

[Sag nr. 21](#)

Forslag til fratrædelsesordning

Sag nr. 1	Regulering af priser på indbrudsalarmer
Journal nr.:	14.11.04.P21

<b>Sag fra:</b>	Beredskabschefen																																																												
<b>Lovgrundlag:</b>																																																													
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Brandvæsenet har de seneste 10 år overvåget og foretaget respons på indbrudsalarmer i kommunens bygninger. Priseniveauet på overvågning og kørsel til alarmer blev fra starten sat lavt i forhold til andre vagtselskabers prisniveau og det viser sig nu at udgifter til drivmidler, aflønning af mandskab, drift af vagtcentral m.v. overhales af de generelle prisstigninger på området.</p> <p>En sammenligning af prisniveauet i forhold til private firmaer, samt oplæg til nyt prisniveau, fremgår af nedenstående skema :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Model</th> <th>Pris</th> <th>Periode</th> <th>Årligt</th> <th>Samlet</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Privat fa.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Abonnement</td> <td>768 kr.</td> <td>kvartal</td> <td>3.072 kr.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Udkald</td> <td>900 kr.</td> <td>gang</td> <td>9.000 kr.</td> <td>12.072 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Brandvæsen</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Abonnement</td> <td>500 kr.</td> <td>år</td> <td>500 kr.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Udkald</td> <td>299 kr.</td> <td>gang</td> <td>2.990 kr.</td> <td>3.490 kr.</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Nyt Forslag</b></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Abonnement</td> <td>1.000 kr.</td> <td>år</td> <td>1.000 kr.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Udkald</td> <td>600 kr.</td> <td>gang</td> <td>6.000 kr.</td> <td><b>7.000 kr.</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Som eksempel og for sammenligningens skyld er indregnet 10 udkald på et år til samme institution.</p> <p>Det bemærkes at nogle institutioner har væsentligt flere udkald pr. år og andre institutioner har kun ganske få eller slet ingen.</p> <p>I forhøjelsen af prisniveauet ligger endvidere et håb og incitament til at den enkelte institution udviser større omhu med alarmerne, idet det er beredskabsforvaltningens opfattelse at mange medarbejdere ikke tager en alarm alvorligt.</p> <p>Ifølge oplysninger fra andre brandvæsener, som har samme opgave, ligger det foreslåede prisniveau på linie med disse.</p> <p>Ændringen gælder kun for budget 2006.</p> <p>Taksten findes kun hos Beredskabet i Frederikssund Kommune.</p>	Model	Pris	Periode	Årligt	Samlet	Privat fa.					Abonnement	768 kr.	kvartal	3.072 kr.		Udkald	900 kr.	gang	9.000 kr.	12.072 kr.						Brandvæsen					Abonnement	500 kr.	år	500 kr.		Udkald	299 kr.	gang	2.990 kr.	3.490 kr.						<b>Nyt Forslag</b>					Abonnement	1.000 kr.	år	1.000 kr.		Udkald	600 kr.	gang	6.000 kr.	<b>7.000 kr.</b>
Model	Pris	Periode	Årligt	Samlet																																																									
Privat fa.																																																													
Abonnement	768 kr.	kvartal	3.072 kr.																																																										
Udkald	900 kr.	gang	9.000 kr.	12.072 kr.																																																									
Brandvæsen																																																													
Abonnement	500 kr.	år	500 kr.																																																										
Udkald	299 kr.	gang	2.990 kr.	3.490 kr.																																																									
<b>Nyt Forslag</b>																																																													
Abonnement	1.000 kr.	år	1.000 kr.																																																										
Udkald	600 kr.	gang	6.000 kr.	<b>7.000 kr.</b>																																																									
<b>Bevilling:</b>																																																													
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger til den foreslåede forøgelse af taksterne.																																																												
<b>Bilag:</b>	Betalingsvedtægt for Frederikssund Brand- & Redningsvæsen.																																																												
<b>Indstilling:</b>	Beredskabschefen indstiller <ol style="list-style-type: none"> <li>at det foreslåede prisniveau tiltrædes for 2006,</li> <li>at taksterne indskrives i brandvæsenets takstblad for 2006, som godkendes af Økonomiudvalg og Byråd.</li> </ol>																																																												
<b>Beslutninger:</b>	<b>Beredskabskommissionens møde den 29. november 2005, sag nr. 25:</b>																																																												

	Indstillingerne tiltrædes.  <b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 1:</b> Anbefales godkendt.
--	---

<b>Sag nr. 2</b>	<b>Opførelse af ny daginstitution (Troldehøj)</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.00S08/BSB
<b>Sag fra:</b>	Børn- og Ungeudvalget
<b>Lovgrundlag:</b>	Serviceoven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet godkendte på sit møde d. 26. august 2003 sag nr. 137 (lukket møde) en anlægsbevilling på kr. 6.593.639 til etablering af en daginstitution. På Byrådets møde d. 3. februar 2004 sag nr. 33 (lukket møde) blev der frigivet et rådighedsbeløb på kr. 1.770.411.</p> <p>Alle udgifter er nu afholdt og regnskab afsluttet. Regnskabet udviser et mindreforbrug på kr. 131.450.</p> <p>Økonomisk Afdeling har haft sagen til gennemsyn, og har ingen bemærkninger hertil.</p>
<b>Bevilling:</b>	Det anbefales at mindreforbruget på kr. 131.450 tilgår kassebeholdningen.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	Der er afgivet en samlet bevilling på kr. 8.364.048. Det afsluttede regnskab udviser et mindreforbrug på kr. 131.450, idet der er afholdt udgifter for kr. 8.232.598. Kontoen er herefter lukket.
<b>Bilag:</b>	Ingen
<b>Indstilling:</b>	Børne- og kulturforvaltningen indstiller, at udvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at anlægsregnskabet godkendes</li> <li>2. at mindreudgiften på kr.131.450 tilgår kassebeholdningen</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Børn- og Ungeudvalgets møde den 3. januar 2006, sag nr. 2:</b>          Indstillingen godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 2:</b>          Anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 3</b>	<b>Punktet udgået</b>
------------------	-----------------------

<b>Sag nr. 4</b>	<b>Anlægsbevilling til anlæg af sti langs banen fra Snostrupvej til kommunegrænsen mod Ølstykke Kommune</b>
------------------	---

<b>Journal nr.:</b>	05.04.06S05/7999 Projekt nr. 222XXX
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om offentlige veje.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På investeringsoversigten for 2006 er der afsat et rådighedsbeløb på kr. 200.000 til finansiering af en ny sti fra Snostrupvej til kommune-grænsen mod Ølstykke Kommune. Stien forventes anlagt i foråret 2006.</p> <p>Stien følger banen fra Snostrupvej og frem til den lille sø, syd om denne og frem til kommunegrænsen, i alt ca. 600 lbm. De nødvendige arealerhvervelser forsøges gennemført ved frivillige aftaler. Såfremt dette ikke viser sig muligt skal der ske ekspropriation jf. bestemmelserne herom i lov om offentlige veje.</p> <p>Stien forventes udlagt i 5,0 m's bredde med en 3,0 m bred grusbelægning og 2 rabatter a' 1,0 m's bredde. På grund af økonomien er det nødvendigt at anlægge stien i en mere enkel udførelse end den eksisterende sti langs banen i Frederikssund Kommune.</p> <p>Stien forventes anlagt, således at muldjorden afrettes og der udlægges geotekstil. På geotekstilen indbygges 30 cm stabil grus, der komprimeres. Med denne opbygning kan sætninger ikke undgås. Det er forvaltningens opfattelse at stien vil få en standard der svarer til den eksisterende sti langs banen i Ølstykke Kommune og frem til kommunegrænsen. På Ølstykkensiden skal Ølstykke Kommune anlægge et kort stykke sti samt bygge en bro over Ålebæksrenden.</p> <p>Forvaltningen har aftalt med Teknisk Forvaltning i Ølstykke Kommune at den forestår bygherrerollen, herunder projektering, udbud (til min. 3 entreprenører), anlæg, tilsyn mv.. Arealerhvervelsen forestår Frederikssund Kommune selv.</p> <p>Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger til sagen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der søges om en anlægsbevilling på kr. 200.000 finansieret af det på investeringsoversigten i 2006 afsatte rådighedsbeløb på kr. 200.000.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	De afledte driftsudgifter er opgjort til kr. 7.000 pr. år.
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler,</p> <p>at der ydes en anlægsbevilling i 2006 på kr. 200.000 finansieret af det på investeringsoversigten i 2006 afsatte rådighedsbeløb på kr. 200.000 til anlæg af en ny sti fra Snostrupvej langs banen til kommunegrænsen mod Ølstykke Kommune.</p>

<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. december 2005, sag nr. 112:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 4:</b> Sagen genoptages på ØU i februar.</p>
----------------------	---

<b>Sag nr. 5</b>	<b>Indførelse af vippenormering i Sct. Georgsgårdens børnehave og som konsekvens heraf justering af den samlede normering på daginstitutionsområdet</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.06.04 / VSCH
<b>Sag fra:</b>	Børn- og Ungeudvalget
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om social service
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Sagen om indførelse af vippenormering i Sct. Georgsgårdens børnehave har senest været behandlet af Børn- og Ungeudvalget den 12. oktober 2005, sag nr. 94, hvor udvalget valgte at sende sagen til høring i bestyrelsen.</p> <p>Forvaltningen har bragt sagen op, fordi det har vist sig vanskeligt at sikre en effektiv pladsudnyttelse i institutionen hen over året. Pladsudnyttelsen har således svaret til 40 enheder det seneste år, hvor der er givet budget til 42 enheder.</p> <p>Høringssvaret foreligger hermed. På den ene side er bestyrelsen betænkelig ved, at der skal være 44 børn i institutionen som oprindeligt er bygget til 40 børn. På den anden side ønsker bestyrelsen ikke at der skal reduceres i personalenormeringen, som vil være en konsekvens, hvis grundnormeringen sættes ned til 40 enheder. Sct. Georgsgården forudsætter, at kommunen afholder udgifter til ekstra garderober, hvis den maksimale normering skal gå op til 44 enheder. Bestyrelsen foreslår således, at der bliver en grundnormering på 42 enheder og at vippen svinger mellem 40 og 44 enheder hen over året.</p> <p>Forvaltningen foreslår, at der indføres vippenormering i Sct. Georgsgårdens børnehave som i kommunens andre institutioner for dermed at understøtte en høj effektivitet. I januar 1996 foretog Kommunernes Landsforening en opmåling af Frederikssund Kommunes daginstitutioner og SFO. Opmålingen viste, at Sct. Georgsgårdens børnehave kunne rumme 42 enheder. På denne baggrund foreslår forvaltningen, at grundnormeringen i Sct. Georgsgårdens børnehave fastsættes til 40 enheder og at institutionen vipper mellem 38 og 42 enheder.</p> <p>Normeringen på daginstitutionsområdet blev fastlagt til 1.386 enheder pr. 1.1.2006 ved Børn- og Ungeudvalgets sag nr. 102 af 29.11.2005. Som konsekvens af nærværende indstilling foreslår forvaltningen, at normeringen på daginstitutionsområdet tilrettes til 1.384 enheder pr. 1.7.2006.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen

<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	En reduktion på to enheder svarer til en personalereduktion på 9,913 time/uge. I 2006 beregnes på 6/12, hvilket svarer til 38.662 kr. Fra 2007 og frem vil en reduktion på 2 enheder give en mindreudgift på 77.324 kr.
<b>Bilag:</b>	Bilag udsendt til Børn- og Ungeudvalget: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udkast til brev til bestyrelsen vedrørende Børn- og Ungeudvalgets beslutning.</li> <li>2. Tillæg til driftsoverenskomst mellem Sct. Georgsgårdens bestyrelse og Frederikssund Kommune (dateret 30. november 2005).</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	Børne- og kulturforvaltningen indstiller overfor Børn- og Ungeudvalget, <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der indføres vippenormering i Sct. Georgsgårdens børnehave,</li> <li>2. at grundnormeringen er 40 enheder,</li> <li>3. at vippenormering i Sct. Georgsgården indføres den 1.7.2006,</li> <li>4. at mindreudgiften på kr. 38.662 i 2006 tilføres kassen,</li> <li>5. at mindreudgiften på kr. 77.324 i overslagsårene tilføres kassen,</li> <li>6. at normeringen på daginstitutionsområdet justeres til 1.384 enheder pr. 1.7.2006.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Børn- og Ungeudvalget den 13. december 2005, sag nr. 114:</b> Indstillingen godkendt.  <b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 5:</b> Anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 6</b>	<b>Anlægsbevilling til projektering af Kanalen, etape II</b>
<b>Journal nr.:</b>	06.02.03S05/8000 Projekt nr. 222060
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	Lokalplan 80.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Etape II, Kanalen samt bro 4 er planlagt anlagt i 2006. Projektet er en fortsættelse af Kanalens etape I. Projekteringen ønskes igangsat nu fordi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kanalen skal anlægges i sommeren 2006.</li> <li>2. Anlæg af Kanalen kan få indflydelse på disponeringen af Havnemesterboligen (det skal afklares om Havnemesterboligen evt. skal sikres med spuns pga. beliggenheden umiddelbart op til Kanalen).</li> <li>3. Der er behov for en endelig vurdering af jordmængderne fra Kanalen og deltaet med henblik på endelig planlægning af deponering/indbygning af jorden.</li> </ol>

	<p>Der søges derfor om en anlægsbevilling på kr. 400.000.</p> <p>Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger til sagen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der søges om en anlægsbevilling på kr. 400.000 finansieret af det på investeringsoversigten i 2006 afsatte rådighedsbeløb på kr. 400.000.
<b>Økonomi og personale-mæssige konsekvenser:</b>	-
<b>Bilag:</b>	Kortbilag der viser linieføringen for Kanalens etape II.
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler,</p> <p>at der ydes en anlægsbevilling på kr. 400.000 finansieret af det på investeringsoversigten i 2006 afsatte rådighedsbeløb på kr. 400.000 til projektering af Kanalens etape II.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 5. december 2005, sag nr. 113:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 6:</b> Knud B. Christoffersen (A), Finn Vester (A), Jesper Thorup (V) og Bente Nielsen (V) anbefaler Teknisk Udvalgs indstilling. Stefan G. Rasmussen (C) anbefaler, at sagen udsættes.</p>

<b>Sag nr. 7</b>	<b>Revideret helhedsplan for Sydbyen, etape 3</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.06.04G01/3842/kar
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Naturbeskyttelsesloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I den godkendte helhedsplan for Sydbyen forudsættes området vest for Marbækvej – etape 3 - bebygget med parcelhuse, række- og dobbelt-huse samt gårdhuse. Den vestligste boligvej overskrider strandbeskyttelseslinien.</p> <p>Teknisk Forvaltning har ansøgt Skov - og Naturstyrelsen om dispensation fra strandbeskyttelseslinien og har haft lejlighed til at uddybe detaljer i sagen på møde i styrelsen. Det har imidlertid ikke været muligt at opnå den ønskede dispensation.</p> <p>Økonomiudvalget blev orienteret om sagen på møde d. 5. december 2005. Teknisk Forvaltning har efterfølgende fået udarbejdet en revideret helhedsplan for området vest for Marbækvej.</p> <p>Som et resultat af trafiksikkerhedsrevisionen er Marbækvejens linieføring ændret, jf. Teknisk Udvalgs beslutning d. 14.</p>



	<p>november 2005/sag nr. 103. Denne ændring er ligeledes indarbejdet i det nye forslag.</p> <p>Mellem Marbækvej og strandbeskyttelseslinien etableres der fortsat 2 boligveje med en reduceret landskabskile imellem de to veje. Det for-udsættes fortsat, at der etableres parcelhuse på stikvejen tættest på vandet. På stikvejen tættest på Marbækvej etableres en blanding af rækkehuse, dobbelthuse og parcelhuse.</p> <p>På begge veje er der fortsat lagt et carportbælte.</p> <p>I forhold til den tidligere godkendte plan er det samlede boligantal for etape 3 reduceret med 3 parcelhuse og 3 dobbelthuse (6 boliger).</p> <p>Planen tilgodeser Frederikssund Kommunes ønske om at skabe så mange boliger som muligt vest for Marbækvej under forudsætning af, at helhedsplanens træk fortsat fastholdes.</p> <p>Det bør dog overvejes at udelade carportbæltet på den vestligste boligvej, idet det må forventes, at parcelhusejerne har et ønske om at parkere på egen grund. Hvis carportbæltet fjernes, vil landskabskilen mellem de to boligveje kunne gøre bredere.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	1)Revideret situationsplan 2) etapeplan 3)ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinien 4) afslag fra Skov og Naturstyrelsen
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalget, at den reviderede helhedsplan for Sydbyen etape 3 godkendes og indgår som en del af det planmæssige grundlag for udarbejdelse af kommuneplantillæg for Sydbyområdet vest for Marbækvej.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Miljøudvalgets møde 9. januar 2006, sag nr. 3:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 7:</b> Anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 8</b>	<b>Forslag til lokalplan 101 for et boligområde i Sydbyen, etape 2</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/7889 – kar
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	

I 2004 udarbejdede Frederikssund Kommune en helhedsplan for et nyt boligområde i Sydbyen: Helhedsplanen blev godkendt af Byrådet d. 10. februar 2005.

Der er efterfølgende udarbejdet forslag til kommuneplantillæg nr. 21 for en del af området øst for Marbækvej samt forslag til lokalplan 100 for første etape af boligbebyggelsen ligeledes øst for Marbækvej. Kommuneplantillæg og lokalplanforslag forventes vedtaget endeligt på dette møde.

For realisering af den resterende del af boligområdet øst for Marbækvej, etape 2, skal det nødvendige planmæssige grundlag tilvejebringes. Teknisk Forvaltning har derfor igangsat udarbejdelse af lokalplanforslag 101 i overensstemmelse med kommuneplanforslag 21's bestemmelser.

Lokalplanforslag 101 udlægger området til boligområde med en variation af familieboliger i form af parcelhuse, række- og dobbelthuse samt gårdhuse i 1-2 plan. Området defineres, i lighed med naboområdet omfattet af lokalplanforslag 100, som en grøn havebydel med rumdannende beplantninger langs veje og haver kombineret med landskabskiler, der trækkes ind mellem de 4 boligveje og skaber forbindelse til det åbne land.

Det skal bemærkes, at der afviges fra helhedsplanen på et område, idet der reserveres en boligvej til opførelse af træhuse. Dette tiltag er foranlediget af de mange henvendelser, Teknisk Forvaltning til stadighed får fra folk, der ønsker at bygge netop denne type hus. For at sikre en sammenhæng med de øvrige boligveje i kvarteret, stilles der krav om, at træhusene opføres som moderne danske træhuse. Denne bestemmelse understøttes af en vejledning indarbejdet i lokalplanens redegørelse.

I forbindelse med udarbejdelse af Kommuneplantillæg 21, der danner grundlag for dette lokalplanforslag, er der udarbejdet en miljøscreening og en egentlig miljøvurdering. Da området er delvist beliggende i kildepladszonen, er der foreslået ekstra miljømæssige tiltag.

Forvaltningens mål er, at:

- byggeri og ubebyggede areal udføres og behandles så miljømæssigt hensigtsmæssigt som muligt
- den enkelte grundejer opnår en forståelse for forholdet, således at kommunens bestemmelser efterkommes
- Teknisk Forvaltning reelt er i stand til at administrere den model, der vælges.

På den baggrund foreslås følgende afværgeforanstaltninger:

**Støj:**

Bebyggelsen placeres i en sådan afstand fra Marbækvej, at der ikke opstår støjgener. Der gives mulighed for placering af støjskærme mod banen.

**Trafik:**

	<p>Marbækvejs linieføring udføres i overensstemmelse med den udarbejdede trafiksikkerhedsrevisionsplan, så den kørende trafik hastighed dæmpes. Der indføres desuden differentierede hastigheder på de sekundære trafikveje og i lokalvejsområder. Endelig etableres der sti langs Marbækvej for de bløde trafikanter.</p> <p><b>Grundvand:</b> For sikring af de særlige grundvandsinteresser i området føres alt overfladevand (primært vejvand) via et lukket system til regnvands-bassinet ved Strandvangen. Tagvand nedsives på egen grund, idet det sikres, at tage ikke udføres i tagpap eller kobber, således at stoffer af-givet af disse tagbelægninger ikke forekommer. Der etableres desuden vaskepladser til bilvask med olieudskillere, der kobles på ledning til overfladevand.</p> <p>Endelig indskrives der forbud mod brug af nitratholdig gødning samt kemikalieholdige ukrudtsbekæmpelsesmidler i vedtægterne for grundejerforeningen</p> <p>Ved at indskrive bestemmelserne i grundejerforeningens vedtægter tinglyses kommunens miljøkrav på den enkelte ejendom.</p> <p>Kommunen skal godkende grundejerforeningens vedtægter – og er påtaleberettiget. Teknisk Forvaltning vurderer, at denne fremgangs-måde vil være mest hensigtsmæssig at håndtere for såvel grundejer-foreningen som kommunen.</p> <p>Det foreslås desuden, at man i Teknisk Forvaltning udarbejder en vejledning til de nye boligejere, der fortæller om områdets historie og de miljømæssige interesser/muligheder, for på den måde at give de nye ejere et ejerskab- og forståelse for området.</p> <p>Afværgeforanstaltningerne er indarbejdet i lokalplanforslaget og vil indgå i byggemodningen.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Lokalplanforslag 101 for et boligområde i Sydbyen, etape 2 Notat vedr. håndhævelse af miljøkrav
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning anbefaler, at Plan – og – Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalget og Byråd, at lokalplanforslag 101 fremlægges i offentlig høring i henhold til Planlovens bestemmelser.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Miljøudvalgets møde 9. januar 2006, sag nr. 4:</b> Indstillingen anbefales med den ændring, at formuleringen side 16, andet afsnit ændres således:</p> <p>Alternativt kan gårdhusene opføres som træhuse i moderne arkitektur.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 8:</b></p>

Plan- og Miljøudvalget's indstilling anbefales godkendt.
--

<b>Sag nr. 9</b>	<b>Endelig godkendelse af Kommuneplantillæg 21 for et boligområde i Sydbyen</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.15P16/7625/kar
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Byrådets møde d. 11. oktober 2005 besluttede man på anbefaling af Plan- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget at fremlægge forslag til Kommuneplantillæg 21 for et nyt boligområde i Sydbyen til offentlig høring i henhold til Planlovens bestemmelser.</p> <p>Høringsperioden udløb d. 21. december 2005. Der er indkommet 3 tilkendegivelser og 4 indsigelser.</p> <p><b>HUR</b> har ingen bemærkninger til kommuneplantillægget.</p> <p><b>Frederiksborg Amt/Landskab</b> har ingen bemærkninger til kommuneplantillægget.</p> <p><b>Frederiksborg Amt/Miljø</b> har ingen bemærkninger til kommuneplantillægget.</p> <p><b>Foreningen til Bygnings- og Landskabskultur i Frederikssund</b> fremkommer med bemærkninger om den egentlige udformning af bebyggelsesplanen af Sydbyen. Indsigelsen behandles under dagsordenspunktet vedrørende lokalplan 100, idet det ikke ses at have relevans i forhold til kommuneplantillægget.</p> <p><b>Karen-Margrethe og Ole Olesen, Lerager 77 samt Niels-J. Jakobsen</b> gør indsigelse og bemærkninger vedrørende etablering af støjværn langs S-banen. Indsigelsen behandles under dagsordenspunktet vedrørende lokalplan 100, idet det ikke ses at have relevans i forhold til kommuneplantillægget.</p> <p><b>Grundejerforeningen Strandvangen</b> gør opmærksom på, at Sydby-området benyttes af gæs på træk.</p> <p><b>Grundejerforeningen Strandvangen</b> gør opmærksom på den øgede trafik, som Sydbyen må forventes at generere med miljø- og trafiksikkerhedsproblemer til følge.</p> <p>Indsigelserne fremgår af bilag 1. Indsigelserne giver ikke anledning til at foretage ændringer i kommuneplantillægget.</p> <p>I forhold til oplysninger i tidligere sagsfremstilling, har Teknisk Forvaltning efterfølgende besluttet at føre overfladevand syd om området til fjorden i overensstemmelse med spildevandsplanens bestemmelser.</p>

<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	1) Oplisting af indsigelser 2) kommuneplantillæg 21
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at forslag til Kommuneplantillæg 21 vedtages endeligt.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Miljøudvalgets møde 9. januar 2006, sag nr. 5:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.  <b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 9:</b> Anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 10</b>	<b>Lokalplan 100- Sydbyen, etape 1 – endelig vedtagelse</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05P16/7626/kar
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Byrådets møde d. 11. oktober 2005 besluttede man på anbefaling af Plan- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget at fremlægge forslag til lokalplan 100 for Sydbyen, etape 1 i offentlig høring i henhold til Plan-lovens bestemmelser.</p> <p>Høringsperioden udløb d. 21. december 2005. Der er indkommet 4 tilkendegivelser og 8 indsigelser.</p> <p>Der er foretaget mindre administrative tekniske korrektioner. Disse fremgår af vedlagte lokalplanforslag (bilag 1) som understreget tekst.</p> <p><b>HUR</b> har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.</p> <p><b>Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen</b> har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.</p> <p><b>Frederiksborg Amt, Miljøafdelingen</b>, har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.</p> <p><b>Egns museet Færgesgården</b> har ingen bemærkning til lokalplanforslaget.</p> <p><b>Foreningen for Bygnings – og Landskabskultur i Frederikssund</b> fremkommer med bemærkninger om udformning af bebyggelses-planen.</p>

	<p><b>Karen-Margrethe og Ole Olsen, Lerager 77</b> gør indsigelse mod lokalplanens § 13, stk. 2, der omhandler opsætning af støjværn mod banen.</p> <p><b>Grundejerforeningen Strandvangen</b> gør indsigelse mod lokalplanens § 13, stk. 2, der omhandler opsætning af støjværn mod banen.</p> <p><b>Grundejerforeningen Strandvangen</b> fremkommer med bemærkning om, at Sydbyens bebyggelse vil nedsætte herlighedsværdien på ejendommene på Lerager og Stenager.</p> <p><b>Grundejerforeningen Strandvangen</b> fremkommer med bemærkning om, at Sydby-området benyttes af gæs på træk.</p> <p><b>Areaa Ejendomsudvikling</b> gør indsigelse mod lokalplanens § 11, stk. 4 vedrørende bortledning af regn - og overfladevand på de enkelte parceller til faskiner på egen grund.</p> <p><b>Bo og Hanne Pedersen</b> gør indsigelse mod lokalplanens § 9, stk. 1 vedrørende tilladte tagbelægninger.</p> <p><b>Niels-J. Jakobsen, Stenager 36</b> gør indsigelse mod lokalplanens § 13, stk. 2, der omhandler opsætning af støjværn mod banen.</p> <p>Indsigelserne fremgår af bilag 2. Indsigelserne giver ikke anledning til at foretage ændringer i lokalplanforslaget ud over de ovenfor nævnte tekniske korrektioner.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	1) lokalplanforslag 100 2) skematisk opstilling af indsigelser
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at Plan- og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at forslag til Lokalplan 100 for Sydbyen etape 1 vedtages endeligt.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Miljøudvalgets møde 9. januar 2006, sag nr. 6:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 10:</b> Anbefales godkendt. Vedr. tagbelædning anmodes om et uddybende notat, evt. med en ændret indstilling til formulering i lokalplanen.</p>

<b>Sag nr. 11</b>	<b>Krydset Odinsvej/Thorsvej forbedring af oversigtsforhold m.v.</b>

<b>Journal nr.:</b>	05.01.00G01/6880 Projekt nr. 222054
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	Vejloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På investeringsoversigten er der i 2006 afsat kr. 170.000 til forbedring af oversigtsforholdene i krydset mellem Odinsvej og Thorsvej.</p> <p>Som krydset er udformet i dag, er der fra Odinsvej til højtænderne på Thorsvej ca. 6 m. På dette stykke ligger en overkørsel i brosten og en asfaltflade, der indeholder afslutninger på en 3 m fællessti samt en fodgængerovergang. At højtænderne er trukket ca. 6 m ned ad Thorsvej giver meget dårlige oversigtsforhold, når man kommer fra Thorsvej og skal ud på Odinsvej.</p> <p>Derfor er der udarbejdet et forslag til forbedring af oversigtsforholdene. Projektet er skitseret på vedlagte tegningsbilag.</p> <p>Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der er i investeringsoversigten for 2006 afsat et beløb på kr. 170.000 til forbedring af oversigtsforholdene i krydset mellem Odinsvej og Thorsvej.
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skitsetegning af krydsets nye udformning.</li> <li>• Økonomisk overslag over udgift til anlægget.</li> </ul>
<b>Indstilling:</b>	<p>Forvaltningen anbefaler, at Teknisk Udvalg godkender</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at krydset ombygges i henhold til skitsetegning, og</li> <li>2. at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at der ydes en anlægsbevilling på kr. 170.000 af det på investeringsoversigten i 2006 afsatte rådighedsbeløb til udførelse af projektet.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 9. januar 2006, sag nr. 4:</b> Pkt. 1 godkendes med den ændring, at højtænderne flyttes ca. 1,5 m frem, hvis det er teknisk og fagligt muligt. Belysningen af krydset forbedres.</p> <p>Pkt. 2 indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 11:</b> Teknisk Udvalg's indstilling anbefales godkendt.</p>

<b>Sag nr. 12</b>	<b>Ørnestensbjerget. Frigivelse af midler til projektering</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05G01/7954/kar - Projekt nr. 153 051 / 004 086.

<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I helhedsplan for Sydbyen forudsættes Ørnestensbjerget omdannet til rekreativt område.</p> <p>Bjerget er en gammel fyldplads, som skal reetableres. Genbrugspladsen, der ligger i tilknytning til bjerget, forudsættes nedlukket pr. 31.12.2006 i forbindelse med, at genbrugspladsen flyttes til Strandvangen.</p> <p>Før arbejdet kan påbegyndes, skal Frederiksborg Amt imidlertid godkende nedlukningsplanen og omdannelsen af bjerget. Frederikssund Kommune skal tilvejebringe en plan for bjerget, estimering af behov for påfyldning af råjord samt miljømæssige undersøgelser. De miljømæssige undersøgelser skal blandt andet sikre den fremtidige sikkerhed i området.</p> <p>I forbindelse med byggemodning af Sydbyen, reetablering af kanalen ved Sydkajen samt etablering af den nye genbrugsstation i foråret 2006, vil det være økonomisk fordelagtigt at kunne placere overskudsjorden for disse arbejder på Ørnestensbjerget.</p> <p>På den baggrund ønsker Teknisk Forvaltning at igangsætte projekteringen af omdannelsen af bjerget. Der ønskes udarbejdet et projektmateriale, der i sin detaljering, modsvarer Frederiksborg Amts krav til nedlukningsplanen og desuden kan danne baggrund for, at projektet kan udbydes i licitation.</p> <p>I investeringsoversigten – projektnr. 153 051 (reetablering af fyldpladsen) - er der afsat 1.000.000 kr. i år 2006 og 1.500.000 kr. i år 2007 til forundersøgelser, projektering, etablering af observations-boringer og anlægsarbejder til reetablering af bjerget. Da projektet udføres som en integreret del af Sydby-projektet, ønskes beløbene overført til Sydby-projektets byggemodningskonto nr. 004 086. Her er der i forvejen afsat 1.540.000 kr. i 2006 og 1.021.000 kr. til avertering af bjerget.</p> <p>Til udarbejdelse af ovennævnte undersøgelser og projektmateriale til brug for ansøgning i Amtet samt udbud af arbejdet i licitation søges 500.000 kr. i år 2006.</p> <p>Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der søges om anlægsbevilling på udgifter kr. 500.000 i år 2006.
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	-
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller at Teknisk Udvalg anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At de afsatte rådighedsbeløb på investeringsoversigten på projekt nr. 153 051 overføres til projekt nr. 004 086.</li> </ol>



	<p>Beløbene udgør udgifter kr. 1.000.000 i år 2006 samt udgifter kr. 1.500.000 i år 2007.</p> <p>2. At der ydes en samlet anlægsbevilling på udgifter kr. 500.000 i år 2006 finansieret af rådighedsbeløb på kr.1.000.000 afsat på investeringsoversigten for år 2006.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 9. januar 2006, sag nr. 3:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 12:</b> Teknisk Udvalg's indstilling anbefales godkendt. Sagen forelægges Sammenlægningsudvalget til endelig godkendelse. Stefan G. Rasmussen (C) anbefaler sagen udsat.</p>

<b>Sag nr. 13</b>	<b>Byggemodning af Centervej, 2. etape (Våningstedgaard)</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.02G01/7910 Projekt nr. 104 054
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	Vandforsyningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ejeren af arealet Centervej 2 har på et møde med Teknisk Forvaltning den 07.12. 2005 meddelt, at han ønsker at opstarte byggemodningen af 2. etape primo 2006.</p> <p>I den forbindelse skal der etableres vandforsyning i området. Vandforsyningsanlægget projekteres og udføres i eget regi, dog forventes gravearbejdet udført af den entreprenør, som udfører byggemodningsarbejdet for bygherren. Arbejdet udføres sammen med de øvrige ledningsejere i området. Udgiften til etablering af vandforsyning udgør kr. 260.000</p> <p>Tilslutningsafgiften på vandforsyningsområdet opkræves efter byggemodningen hos den enkelte grundejer, efterhånden som der sker en udstykning af de enkelte erhvervsgrunde i området. Da det er uvist, om der sker en udstykning med start af et byggeri i år 2006, lægges indtægterne på tilslutningsbidraget først i år 2007. Der regnes med 6 erhvervsgrunde med et tilslutningsbidrag på kr. 54.000, svarende til en samlet indtægt på kr. 324.000.</p> <p>Af hensyn til det forventede byggeri i området anlægges der hovedvandedninger, som er beregnet for brandslukning med sprinkleranlæg.</p> <p>Økonomisk Afdeling har ingen bemærkninger.</p>
<b>Bevilling:</b>	Byrådet har den 22.06.2004 bevilget kr. 390.000. Der er forbrugt kr. 327.000 i år 2004. Uforbrugt bevilling udgør kr. 63.000. Den uforbrugte bevilling er overført til år 2005 og 2006.

	Der søges om tillæg til anlægsbevilling på udgifter kr. 197.000 i år 2006. Herefter vil bevillingen udgøre kr. 260.000, svarende til det forvente forbrug på etape II.
<b>Økonomi og personale-mæssige bemærkninger:</b>	-
<b>Bilag:</b>	-
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler, <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der ydes tillæg til anlægsbevilling på udgifter kr. 197.000 i år 2006, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb i år 2006 på kr. 436.000, og</li> <li>2. at der afsættes et rådighedsbeløb på indtægt kr. 324.000 på investeringsoversigten i år 2007.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknisk Udvalgs møde den 9. januar 2006, sag nr. 6:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.  <b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 13:</b> Teknisk Udvalg's indstilling anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 14</b>	<b>Punktet er udgået.</b>
-------------------	---------------------------

<b>Sag nr. 15</b>	<b>Frigivelse af bevilling til udstykning af Sydbyen etape 1a, b og c samt 2a og 2b</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.06.04G01/3842
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Udvalg
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederikssund Kommune har solgt etape 1a, 1b og 1c omfattet af lokalplanforslag 100 til Areea. Af udbudsbetingerne fremgår det, at det er Frederikssund Kommune, der forestår udstykning i tre storparceller samt afholder udgifterne til udstykningen.</p> <p>Etape 2a og 2b i Sydbyen omfattet af lokalplanforslag 101 forudsættes solgt i enkeltparceller i 2006, når lokalplanen for området er endeligt vedtaget. Frederikssund Kommune skal derfor også forestå og afholde udgifterne til denne udstykning.</p> <p>I forbindelse med ovennævnte udstykninger skal den kommende stamvej – Gyldenstens Vænge – og banestien udskilles.</p> <p>På investeringsoversigten for år 2006, projekt nr. 004086 / Byggemodning af Sydbyen er der afsat 26.385.000,- kr. til byggemodningsarbejder – herunder udstykning.</p>

	<p>Teknisk Forvaltning har udarbejdet et overslag for udgifterne forbundet med udstykningerne på ca. kr. 1.200.000.</p> <p>Overslaget er indeholdt i rådighedsbeløbet på investeringsoversigten for år 2006.</p>
<b>Bevilling:</b>	Der søges om en samlet bevilling på kr. 1.200.000, til dækning af udstykning af etape 1 & 2 i Sydbyen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	Økonomisk overslag over udstykningen beror i sagen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Teknisk Forvaltning indstiller, at Teknisk Udvalg overfor Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler,</p> <p>1. at der ydes en anlægsbevilling i år 2006 på udgifter kr. 1.200.000, finansieret af det på investeringsoversigten afsatte beløb på kr. 26.385.000 for år 2006, til udstykning af Sydbyen etape 1 &amp; 2.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknisk Udvalgs møde den 9. januar 2006, sag nr. 12:</b> Indstillingen anbefales til Økonomiudvalget og Byrådet.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 15:</b> Teknisk Udvalg's indstilling anbefales godkendt. Sagen forelægges Sammenlægningsudvalget til endelig godkendelse.</p>

<b>Sag nr. 16</b>	<b>Aftale vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet</b>
<b>Journal nr.:</b>	17.20.17/BSB
<b>Sag fra:</b>	Børn- og ungeudvalget
<b>Lovgrundlag:</b>	Undervisningsministeriets regler om frit skolevalg indenfor og over kommunegrænser lov nr. 335 af 18. maj 2005, samt bekendtgørelse 641 af 28. juli 1993.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Der er i Børne- og Kulturchefforeningens regi udarbejdet et forslag til en aftale om betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet. Aftalen erstatter den tidligere aftale omhandlende betalingsfrihed vedrørende skolegang i en anden kommune end bopælskommune i forbindelse med flytning.</p> <p>Som udgangspunkt omfatter betalingsfriheden normalklasseelevers folkeskoleundervisning fra børnehaveklassen og til og med 9. klasse samt bistand fra pædagogisk-psykologisk rådgivning inkl. taleundervisning. 10. klasse er også omfattet, hvis eleven har gået på den pågældende skole inden påbegyndelse af 10. klasse.</p>

	<p>Samtidig lægger aftalen op til betalingsfrihed ved benyttelse af skolefritidsordning, fritidshjem og klubtilbud i forbindelse med benyttelse af skoletilbud.</p> <p>Der skal indgås separate aftaler de aktuelle kommuner i mellem for elever, der kræver særlige støtteforanstaltninger. Aftalen er heller ikke gældende for plejebørn og afregningen omkring disse.</p> <p>Aftalen viderefører princippet om en enkel administration i forhold til mellemkommunale afregninger. Kommunernes Landsforening anbefaler bl.a., at der udarbejdes aftaler på fritidsdelen, da beregningen specielt på SFO-området er kompliceret. Det kan både være aftale om betaling og udregning af denne, eller - som denne aftale ligger op til - at der opereres med betalingsfrihed kommunerne imellem, mens forældrene opkræves betaling for benyttelsen af det pågældende fritidstilbud som alle andre brugere.</p> <p>I forhold til den tidligere aftale omkring flytning er klubdelen indeholdt som noget nyt ud fra den betragtning, at det er et fritidstilbud i forbindelse med skolegangen.</p> <p>Der har på et af møderne i Børne- og Kulturchefforeningen været en rundspørge blandt kommunerne om benyttelsen af frit valg på skoleområdet. Hovedtendensen er, at frit valg på skoleområdet som hovedregel kun benyttes af 0 – 2 elever i hver kommune.</p> <p>Københavns Amt har ikke indgået en lignende aftale. Det betyder, at de kommuner, der grænser op til dette amt, vil have en mellemkommunal afregning med kommunerne her.</p> <p>Aftalen udløber den 31/12-06, hvor det kommunale og regionale landskab er anderledes end det nuværende.</p> <p>Der er følgende handlemuligheder:</p> <p>1) Aftalen vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet godkendes.</p> <p>2) Aftalen vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet godkendes delvist. Der er ingen mellemkommunal afregning på skoledelen, mens der afregnes kommunerne i mellem på fritidsdelen.</p> <p>3) Aftalen vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet godkendes ikke. Der opkræves betaling for både skole- og fritidsdel.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Det vurderes, at de økonomiske konsekvenser er minimale, da den enkelte kommune som udgangspunkt har få elever, der benytter ordningen. Desuden vil en del kommuner både skulle opkræve for 1 – 2 elever samtidig med, at samme kommune skal betale for et par elever til en anden kommune.
<b>Bilag:</b>	Bilag:

	1. Aftale vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet.
<b>Indstilling:</b>	Børne- og kulturforvaltningen indstiller, at udvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler at 1. "Aftalen vedrørende betalingsfrihed i forbindelse med frit valg på skoleområdet godkendes".
<b>Beslutninger:</b>	<b>Børn- og Ungeudvalgets møde den 3. januar 2006, sag nr. 8:</b> Indstillingen godkendt.  <b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 16:</b> Anbefales godkendt.

<b>Sag nr. 17</b>	<b>Lov om fritvalg på klubområdet</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.11.00P22 / VSCH
<b>Sag fra:</b>	Børn- og ungeudvalget
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om social service
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Sagen har tidligere været behandlet af Økonomiudvalget den 31.10.2005, sag nr. 206. Sagen genoptages med henblik på at tilrette sagstekst og beslutning i henhold til "Bekendtgørelse om kommunens tilskud til brug for klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til børn og unge", af 18.8.2005.</p> <p>Af beslutningen i sagen fremgår det, at "der af kapacitetsmæssige årsager kan siges nej til at optage børn fra andre kommuner, hvis antallet af indmeldte børn i de enkelte klubber overstiger 95 % af den månedlige vippe".</p> <p>Af Servicelovens § 21, stk. 4 fremgår flg. I forhold til lukning af ventelisten på klubområdet: "En kommune kan afvise at optage børn fra andre kommuner, hvis det er begrundet i kapacitetsmæssige årsager, og hvis væsentlige hensyn til børn fra kommunen ellers ville blive tilsidesat. Ministeren for familie- og forbrugeranliggender fastsætter nærmere regler herom".</p> <p>Nedenstående er et udsnit af "Bekendtgørelse om kommunens tilskud til brug for klubtilbud (...)", nr. 819 af 18.8.2005:</p> <p>§ 3 stk. 2. En kommune kan beslutte at lukke for ventelisten for større børn og unge fra andre kommuner, når antallet af udefrakommende børn på ventelisten overstiger 1 pct. af de børn, der er bosiddende i kommunen, og som er indskrevet i et klubtilbud i kommunen. Ved beregningen skal der rundes op til nærmeste hele tal. Ventelisten, der lukkes i forhold til, kan opgøres i forhold til hele kommunens klubtilbud, aldersgrupper, distrikter og/eller i forhold til de enkelte klubtilbud. Klubtilbudspladser, som er forbeholdt bestemte grupper af børn,</p>

	<p>kan udelades i opgørelsen og undtages fra beslutning om lukning.</p> <p>Stk. 3. Beslutningen truffet efter stk. 2 bevarer sin gyldighed i 3 måneder efter ikrafttræden. Inden udgangen af de tre måneder skal kommunen træffe en ny beslutning, såfremt ventelisten fortsat skal være lukket.</p> <p>Kommunen har pt. ingen venteliste til klubberne, hvorfor lovgivningen vedrørende lukning af venteliste til klubberne for udefra kommende børn ikke umiddelbart finder anvendelse i Frederikssund Kommune.</p> <p>Ifølge Kommunernes Landsforening er det ikke muligt at begrænse adgangen til klubberne for børn fra andre kommuner ved at overføre de 1 pct. af udefrakommende børn på ventelisten til 1 pct. af udefrakommende børn indskrevet i klubberne.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Børne- og kulturforvaltningen anbefaler at Børn- og Ungeudvalget indstiller følgende til Økonomiudvalget:</p> <p>1. at beslutning i Økonomiudvalgets sag nr. 206 af 31.10.2005 annulleres.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Børn- og Ungeudvalgets møde den 3. januar 2006, sag nr. 5:</b> Indstillingen godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 17:</b> Godkendt som indstillet af Børn- og Ungeudvalget.</p>

<b>Sag nr. 18</b>	<b>Udviklings samarbejde mellem kommune og grundejere</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.06.01G01/6459
<b>Sag fra:</b>	Teknisk Forvaltning
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Efter anmodning fra en grundejer blev der den 8. december 2005 afholdt møde på borgmesterens kontor med deltagelse af Borgmester Knud B. Christoffersen, Teknisk Direktør Bodil Hare og grundejeren. Baggrunden for mødet var drøftelse af et eventuelt fremtidigt samarbejde mellem kommunen og grundejeren. På mødet blev drøftet projekt "Ny by ved Store Rørbæk", og det blev aftalt, at grundejeren fremsendte en beskrivelse af de punkter, hvor han mente, at der kunne blive tale om et fremtidigt samarbejde.</p>

	<p>Efterfølgende har forvaltningen modtaget en henvendelse fra grundejeren, som opridser flere punkter vedrørende et eventuelt fremtidigt samarbejde. Henvendelsen vedlægges.</p> <p>Sammenlægningsudvalget har endnu ikke taget stilling til, hvorvidt der ønskes etableret et udviklings samarbejde med grundejerne og/eller andre investorer. Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke nogen endelig stillingtagen til, hvorvidt, og i så fald i hvilket omfang, der skal ske ekspropriation af ejendomme i området omkring Store Rørbæk.</p> <p>Sammenlægningsudvalget forventes at behandle spørgsmålene vedrørende den samlede jordpolitik for området ved Store Rørbæk i marts 2006.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	Henvendelse af 2. januar 2006 fra grundejeren.
<b>Indstilling:</b>	Teknisk Forvaltning indstiller, at: grundejeren meddeles, at hans henvendelse vil indgå i beslutningsgrundlaget for sammenlægnings-udvalgets behandling af den samlede jordpolitik.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 18:</b> Godkendt.

<b>Sag nr. 19</b>	<b>Plan for arbejdet med genåbning af budget 2006</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.00Ø02/6448
<b>Sag fra:</b>	Chefgruppen
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederikssund Kommune har modtaget skrivelse fra Finans-, Indenrigs- og Sundhedsministeriet – jf. bilag 1 - omkring genåbning af budget 2006. Genåbningen skal foretages på baggrund af, at der i forbindelse med aftalen mellem KL og regeringen blev aftalt en maksimal vækst på 2,7 pct. inkl. pris- og lønfremskrivning. Væksten i servicerrammen på landsplan udgør imidlertid 4,2 pct. eller en overskridelse af vækstrammen på 1,5 pct. point svarende til 2,2 mia. kr.</p> <p>Kommunerne i NFK har alle overskredet servicevækstrammen med et samlet beløb på 102,3 mill. kr., hvor knap 57,3 mill. kr. vedrører udgifter i forbindelse med kommunalreformen, og de resterende 44,9 mio. kr. vedrører servicevækst. Frederikssund Kommunes andel af overskridelsen på 44,9 mio. kr. udgør 34,3 mio. kr.</p>

	<p>Som udgangspunkt antages den del af servicevæksten, som ikke skyldes kommunesammenlægningen, primært at være forårsaget af demografiske forhold svarende til 6,0 mio. kr. samt opstramninger til at sikre retvisende budgetter svarende til 14,5 mio. kr. og øvrige korrektioner svarende til 12,5 mio. kr. Såfremt der korrigeres for disse forhold, udgør det reelle sparemål 11,9 mio. kr.</p> <p>Finansministeren og Indenrigs- og Sundhedsministeren har angivet den 15. februar 2006 som deadline for indberetning af eventuelle budgetkorrektioner vedr. Budget 2006. Arbejdet med mulige reduktioner koordineres i Økonomigruppen den 16. januar 2006 med henblik på udarbejdelse af et sparekatalog, som behandles i Økonomiudvalg og Byråd, inden endelig beslutning tages i Sammenlægningsudvalget den 9. februar 2006 – jf. den samlede tidsplan for arbejdet med genåbning af budget 2006.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Notat vedrørende Finansministerens og Indenrigsministerens krav til kommunerne om genåbning af budgetterne for 2006, af 5. januar 2006</li> <li>2. Opgørelse af vækst i serviceudgifter fra 2005-2006 samt fordeling af væksten og forklaringer herpå, af 5. januar 2006</li> <li>3. Rammeændringer på budget 2006, af 6. januar 2006</li> <li>4. Tidsplan for arbejdet med genåbning af budget 2006</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Chefgruppen anbefaler over for Økonomiudvalg og Byråd</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At orienteringen om sammenlægningskommunernes arbejde med genåbning af budget 2006 tages til efterretning</li> <li>2. At proces- og tidsplanen for arbejdet med genåbning af budget 2006 i Frederikssund Kommune godkendes</li> <li>3. At Økonomiudvalget på et ekstraordinært møde den 30. januar 2006 godkender sparekatalog for Frederikssund kommune til behandling på Sammenlægningsudvalgets møde den 9. februar 2006.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 19:</b> ØU anbefaler Chefgruppens indstilling, samt at ØU bemyndiges til at godkende sparekataloget den 30.01.2006.</p>

<b>Sag nr. 20</b>	<b>Orienteringssager</b>
<b>Sagsfremstilling:</b>	
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalgets møde den 16. januar 2006, sag nr. 20:</b> Orientering om "borgmesterhenvendelser".</p>