



REFERAT

Ekstraordinært møde

Teknik- og Miljøudvalget

Tirsdag den 18. september 2007 kl. 15.30

i mødelokale F5, 1. sal, i Frederikssund

Mødedeltagere:	Morten Skovgaard, Jens Ross Andersen, Kenneth Jensen Mads Bondo Dydensborg, Torben Petersson.
Fraværende:	Ingen.
Mødet slut:	Kl. 16.30

Indholdsfortegnelse

Åbent møde

Sag nr. 114
Genbehandling af ansøgning om dispensation

Sag nr. 115
Motionscenter i overflødiggjort landbrugsbygning i landzone.
Ejendommen matr.nr. 11a Oppe Sundby By, Oppe Sundby. Bonderupvej 2

Sag nr. 116
Frigivelse af anlægsmidler. Vand og kloak til 7 grunde på Mejerigårdsvej i Jægerspris

Sag nr. 117
Telemast i kirkebeskyttelseszone, Matr.nr. 10b Skibby By, Skibby. Degnebakken 2 ved Skibby vandværk

Sag nr. 118
Bemyndigelse af Natur og Miljø til at træffe afgørelser om dispensation fra kirkebyggelinien – kirkebeskyttelseszonen

Sag nr. 119
Fortovsparkering Hovedgaden i Skibby

Sag nr. 120
Meddelelser

Sag nr. 114	Genbehandling af ansøgning om dispensation
Journal nr.:	003683-2007 masch
Sag fra:	Natur, teknik og miljø, Byggesektionen
Lovgrundlag:	Bygningsreglement for Småhuse, BR-S98, afsnit 2.5.1 og 2.8.1
Sagsfremstilling:	<p>Ansøger har i 2006 fået afslag til at opføre en overdækket terrasse nærmere skel end 2,5 m. Afgørelsen er imidlertid blevet erklæret ugyldig af Statsforvaltningen, som den 20. august 2007 har ophævet afgørelsen og hjemsendt sagen til fornyet behandling i Frederikssund Kommune.</p> <p>Årsagen til at Statsforvaltningen har erklæret afslaget ugyldigt er, at udvalget i Slangerup Kommune i sin afgørelse har indbygget udsagn som kunne tilkendegive en formodning om at ansøger bevidst havde forsøgt at overtræde reglerne, uden at der var konkrete beviser for denne mistanke. Det betragtes som usaglige hensyn, der (som hovedregel) i forvaltningsret betragtes som en væsentlig mangel, hvilket fører til afgørelsens ugyldighed.</p> <p>Sagsforløb:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I februar 2006 søgte ejeren af Bakkesvinget 19 om dispensation til at placere et enfamiliehus med integreret garage udenfor den i lokalplan nr. 50 fastlagte byggelinie på 10 m fra vejskel. • Sagen blev sendt i naboorientering og Slangerup Kommune meddelte i april 2006 dispensation til det ansøgte. • Den 18. april modtog Kommunen ansøgning om byggetilladelse til enfamiliehuset. Tegningsmaterialet (som var udført af en professionel arkitekt/rådgiver) var i overensstemmelse med det projekt, som lå til grund for dispensationen bortset fra, at taget på huset var blevet forlænget. Projektændringen betyder at det overdækkede område ud mod det åbne land er blevet udvidet og afstanden fra overdækningen til skel er reduceret til ca. 1,3 m. Ansøger gør ikke opmærksom på denne projektændring i ansøgningen. Arealet på overdækningen er ikke anført i ansøgningen og ændringen fremgår derved kun af tegningsmaterialet på trods af at det jf. BR-S 1.2.2. er ansøgers pligt at ansøge om nødvendige dispensationer. • I maj 2006 udstedte kommunen byggetilladelse til det ansøgte enfamiliehus uden at meddele dispensation/afslag til placering af den overdækkede terrasse 1,3 m fra skel. Det er sandsynligt, at byggesagsbehandleren ikke opdagede ændringen, fordi han regnede med at den del af projektet var behandlet med den tidligere dispensation. • Ansøger opstartede herefter byggeriet. Et stykke tid efter modtog kommunen en klage fra en nabo, som mente at byggeriet lå for tæt på skel mod det åbne land. • Kommunen konstaterede, at overdækningen lå for tæt på skel og pålagde bygherren at lovliggøre byggeriet hvorefter denne indsendte en dispensationsansøgning. • Kommunen sendte sagen i naboorientering og der kom flere indsigelser.

	<ul style="list-style-type: none"> • Teknik- og Miljøudvalget meddelte den 30. november 2006 afslag til det ansøgte med følgende begrundelse: "<i>Det ansøgte tager lys og ved sin højde tillige udsigt fra naboer til den delvist udførte terrasse. Med byggesagkyndige involveret i projekt og opførelse finder udvalget, at overskridelsen ikke er tilfældig</i>". Af beslutningsprotokollen fremgik det alene, at udvalget formodede, at ansøger bevidst havde forsøgt at overtræde reglerne. • Ansøger klagede til Statsforvaltningen, som den 20. august 2007 afgjorde at kommunens afgørelse er ugyldig. <p>Det skal præciseres, at det er selve overdækningen/udhænget, som er for tæt på skel. Der er ikke afstandskrav til terrassen og terrasse-muren.</p>
Bevilling:	Ingen
Økonomiske og personale-mæssige bemærkninger:	Analyse og udvikling har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ansøgning om dispensation modtaget den 24.10.2006 2. Situationsplan og facadetegning 3. Beslutningsprotokol beslutning truffet den 29.11.2006 4. Dispensationsafgørelse - afslag dateret 30.11.2006 5. Statsforvaltningens afgørelse, dateret 20.08.2007 6. Foto af den overdækkede terrasse taget den 04.09.2007.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der gives afslag med følgende begrundelse: <ol style="list-style-type: none"> a. at overdækningen begrænser de to naboers udsyn mod hhv. øst og vest og bevirker, at deres haver får en mere lukket karakter b. at overdækningen på grund af terrænforhold generet tager udsynet langs det åbne land c. grænsen mellem boligområde og det åbne land rykkes og bliver mere markant, hvis højde- og afstandskravet generelt tilsidesættes d. at det ansøgte ikke harmonerer med den øvrige bebyggelse langs skellet til det åbne land, som er trukket mindst 2,5 meter ind på egen grund.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2007, sag nr. 114:</p> <p>Godkendt.</p>

Sag nr. 115	Motionscenter i overflødiggjort landbrugsbygning i landzone. Ejendommen matr.nr. 11a Oppe Sundby By, Oppe Sundby. Bonderupvej 2
Journal nr.:	Captia 4112-2007
Sag fra:	Direktørområdet for Erhverv og Teknik, hwagn/mamin
Lovgrundlag:	Planlovens § 35 stk. 1 og § 37 landzonebestemmelserne med henvisning til landbrugslovens § 6 og 7 stk. 2.
Sagsfremstilling:	<p>Frederikssund Kommune har i maj 2007 modtaget en principiell ansøgning om at indrette et motionscenter i en overflødiggjort landbrugsbygning. Bygningen er et tidligere EU-kornlager.</p> <p>Ansøgningen. Der søges om en væsentlig ombygning samt renovering af en kornopbevaringshal med et grundareal på 1418 m². Hallen er opført i 1985 (se vedlagte ansøgning). Bygningens ydre søges ikke ændret væsentligt, men ansøgningen går på ombygning i form af sænkede lofter, lydsole-ring, indretning af vådrum, kloakering mm.</p> <p>Baggrunden for ansøgningen er, at laden ligger med gode parkeringsforhold og tilkørselsforhold i umiddelbar tilknytning til "Sydbyen" og byzonen. Der er ca. 75 parkeringspladser ved lagerbygningen. Tung trafik til og fra laden anføres, at blive erstattet af let trafik.</p> <p>Af ansøgningen fremgår, at her er tale om en udflytning af et nuværende motionscenter med 12 medarbejdere, hvoraf 4 fuldtidsansatte, fra Holmensvej. Det anføres at centeret har 650 medlemmer.</p> <p>Ansøger har oplyst, at hallen ønskes på lejevæsen (uopsigelig aftale) med forkøbsret.</p> <p>Landzonebestemmelser og landbrugslov. Landzonetilladelse efter planlovens § 35 stk. 1 kræves ifølge samme lovs § 37 (landzonebestemmelserne) ikke til indretning af håndværks- og industrivirksomhed m.m., der anlægges i overflødiggjorte landbrugsbygninger. De ansøgte ombygninger er imidlertid her af et sådant omfang, at de ikke falder ind under denne undtagelsesbestemmelse. Således kræves landzonetilladelse.</p> <p>Ansøgningen er anset for at være ansøgning om "andet erhverv" end landbrug på landbrugsejendom. Hertil behøves landbrugspligten ikke ophævet. Eventuel frastykning og bortsalg af hallen kræver dog landzonetilladelse, ligesom landbrugspligten ved ansøgers eventuelle køb skal ophæves.</p> <p>Nabohøring. Ansøgningen har været i forskriftsmæssig (to uger) nabohøring. Naboers bemærkninger kan sammenfattes således: Bekymring med hensyn til øget trafikmængde og trafiksikkerheden på Bonderupvej (se bilag). Hertil bekymring for, at trafikmængden vil stige</p>

	<p>yderligere i fremtiden i lyset af investeringen, der antages at skulle finansieres ved yderligere tiltag med øget trafik til følge.</p> <p>Vejforhold. Ejendommen har en sådan beliggenhed, at bilisterne ikke har optimale oversigtsforhold ved til- og frakørsel. Hvis trafikmængden øges, kan det medføre en væsentlig forringelse af trafiksikkerheden. Da den øgede trafikmængde sandsynligvis vil foregå i den mørke tid, vil en realisering af motionscenteret forde belysning samt hastighedsnedsættelse på Bonderupvej. Hastighedsfastsættelsen er politiets myndighed. Etablering af motionscenteret kan formentlig forde mere projektering i form af vej- og broudvidelse.</p> <p>Regionplan og kommuneplan. Ejendommen er i Regionplanen, der nu er ophøjet til Landsplandirektiv, udpeget som "spredningskorridor" for dyr og planter langs Sillebro Å. Åen afkaster på denne strækning <i>ikke</i> åbeskyttelseslinie og er derfor ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16. Åbeskyttelseslinie findes kun, hvor åers regulativmæssige bundbredde udgør mere end 2 meter.</p> <p>Kommuneplanen beskriver ikke anvendelse af bygninger i det åbne land.</p> <p>Kommunens planafdeling (By og land) har vurderet sagen og skønner, at de ombygninger, der vil være nødvendige for at kunne anvende bygningen til motionscenter er af en sådan karakter, at de må betegnes som "væsentlige". Med henvisning til Planlovens § 37 stk. 1, hvoraf det fremgår, at virksomheder kun kan etableres i bestående, overflødiggjorte driftsbygninger, såfremt disse ikke om- eller tilbygges i væsentligt omfang, anbefaler By og Land, at der meddeles afslag på det ansøgte.</p> <p>Vurdering. Halbygningen ligger, trods sin nærhed til byzonen, i landlige omgivelser. - Sillebro Å er en slugt og landskabelig barriere, der bevirker, at hallen "vender ryggen" til byzonen ved Åbjergskolen. Vejanlægget anses for utilstrækkeligt til "pendlertrafik".</p> <p>Ombygningens omfang er af en karakter som i forhold til planlovens §37 må betegnes som væsentlig.</p> <p>Projektet er i sig selv af et sådant omfang, at det ikke skønnes hensigtsmæssigt at gennemføre med en enkeltstående landzonetilladelse - uden egentlig udarbejdelse af en lokalplan for området.</p> <p>I forbindelse med kommuneplanlægningen foretages en samlet vurdering af kultur- og fritidstilbud, ligesom vejforhold og -belastning for nærområdet skal analyseres ved lokalplanlægning/kommuneplanlægning.</p> <p>Landzonevejledningen 2002 kap. 1.2.3. nævner i den forbindelse, at: <i>"Hensigten er at region- og kommuneplanlægningen ikke efterhånden gennemhulles ved enkeltstående tilladelser, der måske hver især kan synes rimelige og forsvarlige, men som samlet set kan være i strid med intentionerne i den sammenfattende fysiske planlægning"</i>.</p>
--	---

Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Bilag – oversigtskort/ortofoto, placering af hal.2. Bilag – ansøgning af 2. maj 2007.3. Bilag – nabobemærkninger og ansøgersvar.
Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: <ol style="list-style-type: none">1. at der gives afslag på ansøgning om landzonetilladelse til indretning af motionscenter med baggrund i ovenstående vurdering.2. at sagen behandles i forbindelse med kommuneplanudarbejdelsen af By og Land – planafdelingen i foråret 2009.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2007, sag nr. 115: Udvalget vedtog at sagen sendes til Plan- og Udviklingsudvalget med anbefaling om at der udarbejdes en landzonelokalplan for området

Sag nr. 116	Frigivelse af anlægsmidler. Vand og kloak til 7 grunde på Mejerigårdsvej i Jægerspris
Journal nr.:	KL: 13.06.04 P20 Captia: 011692-2007
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Lov om betalingsregler for spildevandsanlæg Vandforsyningsloven
Sagsfremstilling:	<p>I henhold til lokalplan nr. 29C er der givet tilladelse til at udstykke 7 helårsgrunde på Mejerigårdsvej i Jægerspris.</p> <p>De kommunale forsyningsselskaber skal forsyne området med vand og kloak.</p> <p>Forsyningsvirksomhederne har opstillet følgende budget:</p> <p>Vandforsyning Udgift 120.000 kr. Indtægt 170.000 kr.</p> <p>Kloakforsyning Udgift 400.000 kr. Indtægt 175.000 kr.</p> <p>Udgifterne påregnes afholdt i 2007.</p>
Bevilling:	<p>Vandforsyning: Udgiftsbevilling kr. 120.000 Indtægtsbevilling på kr. 170.000 Nettoindtægt kr. 50.000</p> <p>Kloakforsyning: Udgiftsbevilling kr. 400.000 Indtægtsbevilling kr. 175.000 Nettoudgift kr. 225.000</p>
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger
Bilag:	Ingen
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. At projektet igangsættes 2. At der ydes anlægsbevilling til nettoindtægt på kr. 50.000 til den kommunale vandforsyning, som tillægges kassebeholdningen i år 2007. 3. At der afsættes rådighedsbeløb på nettoindtægt kr. 50.000 på investeringsoversigten for år 2007.

	<ol style="list-style-type: none">4. At der ydes anlægsbevilling til nettoudgift på kr. 225.000 kr. til den kommunale kloakforsyning, som finansieres af kassebeholdningen.5. At der afsættes rådighedsbeløb på nettoudgift kr. 225.000 på investeringsoversigten for år 2007.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2007, sag nr. 116: Indstillingen godkendt.

Sag nr. 117	Telemast i kirkebeskyttelseszone, Matr.nr. 10b Skibby By, Skibby. Degnebakken 2 ved Skibby vandværk
Journal nr.:	Captia 1251-2007. hwagn/pibse
Sag fra:	Direktørområdet for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Naturbeskyttelseslovens § 19 med hjemmel i § 65, hertil Byggelovens bestemmelser.
Sagsfremstilling:	<p>Landinspektørfirmaet LE34 har på vegne af TDC i februar 2007 ansøgt om opstilling af en mobilantennemast i form af en flagstang på Degnebakken 2 – ved Skibby Vandværk. Masten ønskes som led i dækning for "tredjegerations" mobiltelefoner (UMTS). Dette fordrer flere, men mindre sendemaster.</p> <p>Masten søges opstillet inden for kirkebyggelinien til Skibby Kirke.</p> <p>Ansøgningen.</p> <p>Der søges om opstilling af en 21 meter høj mast camoufleret som flagstang. Flagstangen skal rumme sendere til mobiltelefoni. Det er i ansøgningen anført, at en fordel ved denne mastetype er, at panelantener er skjult i masten.</p> <p>Masten kan fungere som flagstang med flag eller vimpel, eller den kan indfarves efter ønske. Kun mastens øvre del vil være synlig, da den ønskes opstillet ved store træer. Med ansøgningen er visualisering. Det er telefonisk oplyst, at master lavere i terrænet vil skulle have en større højde, og dermed generelt være mere synlige mod horisonten, for at kunne dække Skibby.</p> <p>Der søges tillige om en teknikkabine med et grundareal på 7 m² og en højde på 2,8 meter.</p> <p><i>Af ansøgningen fremgår, at TDC "bestræber sig på at benytte eksisterende master, høje bygninger eller skorstene som antenneplacering, så antallet af nye master begrænses. Dette har ikke været muligt i området, men jeg mener dog at den valgte placering er hensigtsmæssig, idet arealet hvor antennepositionen ønskes placeret er beplantet med høje træer, hvilket gør det muligt at skjule en stor del af masten samt kabinen.....".</i></p> <p>Tidligere ansøgning, nabohøring og afgørelse.</p> <p>LE34's første henvendelse vedrørende antennemast angik ejendommen Skibbyhøj, som er vandværkets nabo mod syd. LE34 fik afslag fra institutionen. Skibbyhøj er i dag en institution under regionen.</p> <p>Skibby Kommune har tidligere behandlet en ansøgning om en mast med paneler på vandværksgrunden. Kommunen gav 11. oktober 2006 afslag herpå ifølge byggelovens bestemmelser med henvisning til indsigelser fra 2 naboer.</p> <p>Nabohøring er i forbindelse med byggesagsbehandling gennemført igen i marts 2007 med bemærkninger om visuelle forhold, og at den bør henlægges til industrikvarteret (bilag 3).</p> <p>Der forelå i 2006 ikke en afgørelse i forhold til kirkebeskyttelseslinien i</p>

	<p>Naturbeskyttelseslovens § 19. Vurdering er derfor foretaget her.</p> <p>Kirkebeskyttelseslinien. Naturbeskyttelseslovens § 19 foreskriver, at der indenfor en afstand af 300 meter fra kirker med åbne arealer omkring ikke må bygges højere end 8,5 meter. Højere bygværker kræver dispensation.</p> <p>Kirkebeskyttelseslinien, der blev indført i Naturbeskyttelsesloven i 1992, har til formål at sikre kirker mod bebyggelse, som virker skæmmende på kirkerne. Bestemmelsen gælder ikke kun middelalderkirkerne, men alle kirker, der ligger med åbne arealer omkring.</p> <p>Der skal <i>ikke</i> foretages naboorientering før der træffes afgørelser i medfør af Naturbeskyttelsesloven. Se bemyndigelsesdagsordenen på dette møde.</p> <p>Naturklagenævnets praksis. Naturklagenævnets skrift - Naturklagenævnet Orienterer, nr. 87 fra februar 1996 - redegør for Nævnets praksis med hensyn til master: <i>"Nye antennemaster bør så vidt muligt placeres i bymæssig bebyggelse af hensyn til friholdelse af det åbne land for nye tekniske anlæg.....Nye antenner bør så vidt muligt anbringes på eksisterende master eller på andre høje bygningselementer.....Ved landskabeligt skæmmende mastplaceringer skal ansøger godtgøre – om nødvendigt ved uvildig dokumentation – at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved en mindre skæmmende placering. I sådanne særlige tilfælde vil Nævnet lægge vægt på, om det findes godtgjort, om der er tale om det eneste brugbare alternativ....."</i></p> <p>Vurdering mht. kirkebyggelinie. Den ansøgte mast anses for et bygværk på mere end 8,5 meter, der ligger i en afstand af ca.120 meter fra kirken. Mellem kirken og vandværket er der en "dal". Degnebakken er bebygget med vandværk og villaer. Der er nogen bevoksning/træer på vandværksgrunden. Masten synes ikke fra Kirken, blandt andet på grund af de høje træer, der omgiver kirken. Masten står heller ikke i en indsigtskile til kirken. Visuelt er der derfor ikke noget til hinder for at opstille masten på Degnebakken, idet den ikke konkurrerer med kirketårnet om at være højtrægende. Se kort og fotos. Masten vil med den ansøgte placering ikke i udpræget grad være dominerende i landskabet, når vejfarende passerer Skibby på Landevejen.</p> <p>Natur og Miljø foretrækker en grønmalet mast uden paneler, idet en flagstang på 20 meter vil skulle bære en stor flagdug. Et stort flag er uønsket i bylandskabet, og vil slå og blafre i vinden. Flagdugen vil med en mast på denne højde være ca. 4 x 5,5 meter.</p> <p>Vurdering byggreglement. Med henvisning til naboklagerne anbefaler Byggesagssektionen, at alternative placeringer undersøges og visualiseres.</p> <p><u>Alternative placeringer:</u> TDC har en eksisterende mast tæt ved genbrugspladsen og materielgården i Skibby, men LE34 oplyser, at masten er for langt væk fra by-</p>
--	--

	<p>en, ligesom en placering ved Marbækskolen ca. 550 m øst for vandværket er for langt væk fra byen.</p> <p>Region-institutionen Skibbyhøj har afslået opsætning af mast på ejendommen.</p>
Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oversigtskort/luftfoto med ansøgte placering. 2. Ansøgning af 23. februar 2007. 3. Fotos. 4. Nabobemærkninger.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. der i dialog med administrationen undersøges mulige alternative placeringer. 2. såfremt det kan godtgøres ved uvildig dokumentation – at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme kommunikationsdækning ved andre mindre skæmmende placeringer, kan der dispenseres fra kirkebyggelinien til mast på vandværksgrunden.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2007, sag nr. 117:</p> <p>Pkt 1 godkendes.</p> <p>Pkt 2. godkendes med ændringen, at den skal behandles på TMU hvis der skal dispenseres fra kirkebyggelinien.</p>

Sag nr. 118	Bemyndigelse af Natur og Miljø til at træffe afgørelser om dispensation fra kirkebyggelinien – kirkebeskyttelseszonen
Journal nr.:	Captia: 1251-2007
Sag fra:	Direktørområdet for Erhverv og Teknik, Natur- og Miljøsektionen. Hwagn
Lovgrundlag:	Naturbeskyttelseslovens § 65 (myndighedsbeføjelsen) og § 19 (bestemmelsen om, at der ikke må bygges højere end 8,5 meter i en afstand af 300 meter fra kirker).
Sagsfremstilling:	<p>Dispensationsbeføjelsen i henhold til Naturbeskyttelseslovens kirkebyggelinie er med strukturreformen overført til kommunen i lighed med dispensationsbeføjelsen for andre af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Således kan kommunen også dispensere fra sø- og skovbeskyttelseslinierne, fortidsmindebeskyttelseszonen (Naturbeskyttelseslovens §§16, 17 og 18) samt biotopbeskyttelsen i Naturbeskyttelseslovens § 3. Natur og Miljø er på de foregående udvalgsmøder blevet bemyndiget til at træffe administrative afgørelser efter en del af disse bestemmelser.</p> <p><u>Kirkebeskyttelsesbestemmelsen.</u> Naturbeskyttelseslovens § 19 har til formål "at beskytte kirker, der ligger mere eller mindre åbent i landskabet mod, at der opføres bebyggelse på over 8,5 meter, som virker skæmmende på kirken. Beskyttelseszonen omfatter som udgangspunkt hele området ud til en afstand af 300 m målt fra kirkebygningen. Bestemmelsen omfatter dog ikke kirker, hvor der er bymæssig bebyggelse hele vejen rundt inden for beskyttelseszonen" (vejledning om naturbeskyttelsesloven 1993).</p> <p>Byggeri over 8,5 meter i beskyttelseszonen kræver således altid dispensation.</p> <p>Kirkebeskyttelsesbestemmelsen er indføjet i Naturbeskyttelsesloven i 1993, og supplerer "kirkefredningerne", der varetages af Fredningsnævnet.</p> <p>Bestemmelsen supplerer også den registrering af kirkers nær- og fjernvirkningsområder, der også kaldes kirkernes influenszoner, som findes i Regionplanen/Landsplandirektivet. Kirkeinfluenszonerne er kortlagt i forbindelse med Regionplan 2001 i rapporten: Kirkeomgivelser i Frederiksborg Amt. Se bilag 2 som eksempel på kirkers influenszoner, fredning og højdebyggelinie.</p> <p><u>Praksis.</u> Sager om tiltag i kirkebeskyttelseszone er fåtallige. Afgørende er, hvorvidt et tiltag vil påvirke indsigten til eller udsigten fra kirken - eller samlet set kirken og dens landskab visuelt.</p> <p>Af lovbemærkningerne til folketingsdebatten i 1993 fremgår, at alle kirker, uanset trosretning, er omfattede af bestemmelsen, såfremt der er et åbent areal omkring dem. Hvorvidt en kirke har bymæssig bebyggelse hele vejen rundt beror på en vurdering – og ikke på, om her er tale</p>

	<p>om egentlig byzone hele vejen rundt.</p> <p><u>Klageadgang.</u> Der er en måneds klagefrist for afgørelser truffet efter kirkebeskyttelsesbestemmelsen. Tilladelser annonceres. Klageberettigede er andre myndigheder, ejer, nationale naturbevarende foreninger.</p> <p><u>Retningslinier.</u> Direktørområdet for Erhverv og Teknik, sektionen for Natur og Miljø afgør sager vedrørende tiltag i kirkebeskyttelseszone under iagttagelse af Naturklagenævnets praksis.</p> <p>1. Afgørelserne træffes på baggrund af et helt, konkret, fagligt skøn ifølge en analyse af de landskabelige og kulturhistoriske værdier, der påvirkes af det ansøgte tiltag. Afgørende er indsynet til og udsynet fra kirker samt sammenhængen med det omkringliggende landskab.</p> <p>Direktørområdet orienterer en gang årligt Teknik- og Miljøudvalget om afgørelser i medfør af kirkebeskyttelsesbestemmelsen ved henvisning til de pågældende sager.</p>
Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Kortbilag med eksempel på kirkebyggeline (Naturbeskyttelseslovens § 19), kirkefredning (Naturbeskyttelseslovens § 50 - Fredningsnævnet har dispensationsbeføjelsen og kirkeinfluenszoner (regionplanens retningslinie for værdifulde landskaber).2. Delegationsnotat.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget at:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Afdelingen for Natur, Teknik og Miljø bemyndiges til at træffe afgørelser om dispensation fra kirkebeskyttelsesbestemmelsen i overensstemmelse med retningslinien i vedlagte delegationsnotat.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget 18. september 2007, sag nr. 118:</p> <p>Godkendt med tilføjelse at udvalget 1 gang årligt orienteres om givne dispensationer fra kirkebeskyttelseslinien.</p>

Sag nr. 119	Fortovsparkering Hovedgaden i Skibby
Journal nr.:	
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Parkeringsdirektivet for Frederikssund kommune
Sagsfremstilling:	<p>Skibby erhvervsforening har i brev af 14. august 2007 forespurgt om muligheden for stadig at benytte fortovene til kundeparkering,- også de steder der ikke er afmærket som parkeringsbåse og som efter vedtagelsen af parkeringsregulativet ikke må bruges til parkering.</p> <p>I forbindelse med forberedelsen af parkeringsbekendtgørelsen for Frederikssund Kommune særligt med hensyn til forbudet mod standsning eller parkering på fortov, blev forholdene i Skibby besigtiget.</p> <p>Fortovene er generelt meget brede (mellem 3-6 meter) langs Hovedgaden i Skibby. Der er med "Trafiksøm" markeret en del parkeringspladser på det hævede flisebelagte område, som udgør både fortov og parkeringsareal.</p> <p>Det blev skønnet, at den nye parkeringsbekendtgørelses bestemmelser om forbud mod standsning og parkering på fortov ikke ville have indflydelse på benyttelsen af de afmærkede båse.</p> <p>Desuden er fortovsarealet " opdelt" ved forskelligt mønster i flisebelægningen, så "gangarealet" adskilles fra det område, hvorpå parkering kunne ske efter færdselslovens almindelige bestemmelser om standsning eller parkering delvis på fortov.</p> <p>For at sikre fleksibilitet og mulighed for løbende justering ud fra konkret lokal vurdering foreslås parkeringsbekendtgørelsen justeret således, at der bliver mulighed for at administrationen kan udarbejde et bilag over steder, som er undtaget fra det generelle forbud.</p>
Bevilling:	Ingen
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger
Bilag:	Ingen
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at det i Parkeringsbekendtgørelsen tilføjes, at parkering på fortov kan legaliseres på særligt udvalgte strækninger optaget i bilag til bekendtgørelsen. 2. at Teknik- og Miljøudvalget/administrationen bemyndiges til at udarbejde og justere bilaget.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 18. september 2007, sag nr. 119:</p> <p>Anbefaler:</p>

	<p>Pkt 1 At der i parkeringsbekendtgørelsen tilføjes, at parkering kan legaliseres på særligt udvalgte strækninger ved skiltning og optaget i bilag til bekendtgørelsen.</p> <p>Pkt.2 At Teknik og Miljøudvalget bemyndiges til at udarbejde og justere bilaget</p>
--	---

Sag nr. 120	Meddelelser
<ul style="list-style-type: none">• Afgørelse om godkendelsespligt ved midlertidig opbevaring og neddeling af haveaf-fald på Vestforbrændingen (bilag vedlagt).• Klage over tilladelse til byggeri (bilag vedlagt).• Varsel af påbud om lovliggørelse af forhold i fortidsmindebeskyttelseszone ved fjer-nelse af jordbunker (bilag vedlagt).• Spørgsmål om varelevering på søndage (bilag vedlagt).• Tilbagemelding vedr. sagen om støj og vibrationer på Heimdalsvej (bilag vedlagt).	

Underskriftsblad.

Morten Skovgaard

Kenneth Jensen

Mads Bondo Dydensborg

Torben Petersson

Jens Ross Andersen