



Beslutninger fra møde i Teknisk Udvalg

Dato: 3. juni 1998

Tid: 16.00

Sted: Raadsalen

Fraværende: Henrik Maag forlod mødet kl. 17.20, og deltog ikke i behandlingen af punkterne 67, 68, 69 og 73.

Indhold

| | |
|---|-----|
| Orientering og efterretning | 96 |
| 67. Økonomirapportering | 99 |
| 68. Overskridelse af Bebyggelsesprocent Enghøj 9 | 101 |
| 69. Opførelse af lagerbygning til Sundolitt Industrivej 8 | 102 |
| 70. Opførelse af vindfang Øvej 35 | 103 |
| 71. Delegation af kompetence i byggesager | 105 |
| 72. Tildeling af 5 ledige bevillinger til taxikørsel | 107 |
| 73. Udledningstilladelse Slangerup Renseanlæg | 109 |
| Eventuelt | 111 |



Orientering og efterretning

a. Dagsordener/referater

b. Love og bekendtgørelser

c. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.

Intet.

d. Fødevarer, restaurationer m.v.

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Slangerup Pizzabar, Kongensgade 4:

I udtaget prøve af kødsovs den 22. april 1998 er der konstateret utilfredsstillende højt kimtal (over 30 mill./g).

Det er påbudt: Straks at forbedre den mikrobiologiske kvalitet af kødsovs, således at kimtallet bringes væsentligt under 1 mill. kim/g (helst under 100.000 kim/g).

Der vil blive udtaget kontrolprøve.

e. Spildevand

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Ingen sager

f. Badevand

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

Ingen sager.

g. Drikkevand

Vandværkstilsyn 1998.

Analyserapporter med bemærkninger fra Miljø- og Levnedsmiddelkontrollen

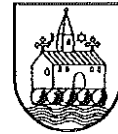
Ingen sager.

h. Byggeri

Agervej 37: Byggetilladelse, indskudt dæk (hems) 8 m².

Bakkebo 6: Byggetilladelse, tilbygning til enfamiliehus 46 m².

Duevej 6: Byggetilladelse, ny tagetage, udnyttet til beboelse 72 m².



Håndværkervangen 5: Byggetilladelse, autoværksted 253 m².

Kongshøj Allé 5 + 7: Byggetilladelse, dobbelthus 2 x 75 m², samt udhuse 2 x 4 m².

Lindegårds Allé: Byggetilladelse, omfatter opførelse af ét enfamiliehus 148 m² med kælder 32 m² på hver af parcellerne Lindegårds Allé 1, 3, 5, 13, 15, 17 og 19. Projekterne er identiske og svarer til godkendt projekt på Lindegårds Allé 9.

Lindegårds Allé 7: Byggetilladelse enfamiliehus 148 m² med kælder 32 m².

Lindegårds Allé 11: Byggetilladelse, enfamiliehus 148 m² med kælder 32 m².

Lindegårds Allé 21: Byggetilladelse, enfamiliehus 148 m² med kælder 32 m².

Lupinvej 6: Byggetilladelse, indretning af tagetage 82 m², samt opførelse af carport med udhus 48 m².

Der er meddelt dispensation fra småhusreglementets kap. 12.5.1 til opførelse af carport i strid med højdeplanet for carporte, udhuse, overdækkede terrasser o.lign. opført i skelbræmmen.

Mathildevej 4: Ved brev af 14. maj 1998 meddeles administrativ dispensation fra Bygningsreglementet for småhuse 85 kap. 12 til overskridelse af højdegrænseplanet for carporte, udhuse o. lign. bygninger.

Mølleengen 36: Byggetilladelse, enfamiliehus 130 m².

Pilevangen 8: Byggetilladelse, sommerhus og garage 118 + 36 m².

Slangerup Overdrev 6: Byggetilladelse, Sommerhus 76 m².

Sct. Michaelsvej 4: Ved brev af 26. maj 1998 meddeles administrativ dispensation fra Bygningsreglementet for småhuse 85 kap. 12 til overskridelse af højdegrænseplanet for bygninger der tillades opført i skel

Vildbjergvej 3: Byggetilladelse, garage 61 m². Fornyelse af byggetilladelse udstedt 23. august 1994.

i. Miljø

Den Fælleskommunale Modtagestation – MOFA. Vedtægter

I 1997 har der været arbejdet på udarbejdelse af nye Vedtægter for MOFA, da Overenskomsten fra 1987 havde udløb d. 31.08.1997, forlænget af Fællesudvalget til d. 31.12.1997.



Målet var, at de nye vedtægter skulle virke fra d. 01.01.1998, hvilket ikke har kunnet lade sig gennemføre.

Gyldigheden af gældende overenskomst er af Fællesudvalget besluttet forlænget indtil ny vedtægt kan træde i kraft.

For perioden frem til nye vedtægter træder i kraft, er det besluttet at Fællesudvalget i overgangsperioden udvides til at bestå af en repræsentant fra hver kommune.

Det først udarbejdede forslag til vedtægter er gennemgået, vurderet og viderebearbejdet, herunder de retsmæssige problemer i forhold til EU's Tjenesteydelsesdirektiv.

Det nu udarbejdede forslag til vedtægter indebærer, at MOFA I/S ansætter personale og en driftsleder, der refererer til bestyrelsen, samt at der indgås en lejekontrakt og samarbejdsaftale mellem MOFA I/S og Hillerød Kommune.

j. Diverse



67. Økonomirapportering

00.01Ø02 F7260

pekr

./.. Regnskabsrapporter pr. 15. maj 1998.

Regnskabsopgørelse for 1998, pr. 15. maj 1998:

a. Driftsregnskab, det skattefinansierede område:

| | | | |
|---------|---------|-----|-------------|
| Budget: | Udgift | kr. | 9.555.332 |
| | Indtægt | kr. | 1.279.440 - |

| | | | |
|----------|---------|-----|-------------|
| Forbrug: | Udgift | kr. | 4.148.136 |
| | Indtægt | kr. | 1.265.766 - |

Overførsler fra 1997 er ikke i udskriften fordelt på respektive 1998-konti.

Forslag til beslutning

Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

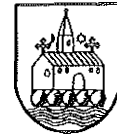
Til efterretning

b. Driftsregnskab, forsyningsvirksomheder:

| | | | |
|---------|---------|-----|--------------|
| Budget: | Udgift | kr. | 10.198.690 |
| | Indtægt | kr. | 13.630.030 - |

| | | | |
|----------|---------|-----|--------------|
| Forbrug: | Udgift | kr. | 3.451.044 |
| | Indtægt | kr. | 13.224.882 - |

Ingen bemærkninger



Forslag til beslutning

Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Til efterretning

c. Regnskab, investeringer:

00 Byudvikling og miljø:

| | | | |
|---------|---------|-----|-------------|
| Budget: | Udgift | kr. | 8.799.652 |
| | Indtægt | kr. | 7.085.330 - |

| | | | |
|----------|---------|-----|-------------|
| Forbrug: | Udgift | kr. | 1.565.712 |
| | Indtægt | kr. | 1.145.250 - |

02 Vejvæsen:

| | | | |
|---------|---------|-----|-----------|
| Budget: | Udgift | kr. | 580.172 |
| | Indtægt | kr. | 283.000 - |

| | | | |
|----------|---------|-----|-----------|
| Forbrug: | Udgift | kr. | 27.592 |
| | Indtægt | kr. | 200.000 - |

Overførsler fra 1997 er ikke i udskriften fordelt på respektive 1998-konti.

Forslag til beslutning

Tages til efterretning

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Til efterretning



68. Overskridelse af Bebyggelsesprocent Enghøj 9

02.01.00 P21 B-arkiv

chje

søger byggetilladelse til en garage/værksted og carport, i alt 53,85 m². Byggeriet tænkes opført uden for skelbræmmen, men kræver byggetilladelse, idet der bygges mere end 50 m².

Byggeriet kræver dispensation fra deklARATION vedr. Brantegårdsudstykningsen, idet den tilladte bebyggelsesprocent er 20 og ejendommen kommer op på 22.

Deklarationens bestemmelser om udnyttelsesgrad bygger på tidligere tiders regler om beregning af grundens størrelse, idet man tillage vejareal. Dette gøres ikke mere og byggelovens grænse for grundens udnyttelse i åben og lav bebyggelse er i dag 25 %.

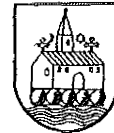
Ved at fastholde de 20 % bebygges området mindre end oprindeligt planlagt.

Forslag til beslutning

Med den begrundelse at beregningsgrundlaget er ændret for så vidt angår grundens udnyttelsesgrad og en fastholdelse af 20 % således vil være i strid med de oprindelige intentioner, foreslås det at meddele dispensation fra "Deklaration Brantegård" matr. nr. 2 a Jordhøj by, Slangerup sogn til at bebygge ejendommen med 22 %, jf. fremsendt projekt.

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Tiltrådt. Økonomiudvalget opfordres til at udarbejde en lokalplan til erstatning for deklARATIONEN, således at bebyggelsesprocenten reguleres efter byggelovens bestemmelser.



69. Opførelse af lagerbygning til Sundolitt Industrivej 8

02.02.01 P21 B-arkiv

chje

Monberg og Thorsen søger i ansøgning modtaget den 26. marts 1998 om tilladelse til at opføre nyt råvarelager for Sundolitt på Industrivej 8. Sagen kræver dispensation fra Byggeloven, idet bygningens højde er 10 m plus evt. brandkam, mod de i byggeloven fastsatte 8,5 m. Endvidere kræves dispensation fra BR 95, da bygningen overskrider det skrå højdegrænseplan.

På sit møde den 6. maj 1998 finder udvalget det ikke sandsynliggjort, at der er særlige produktionstekniske forhold som nødvendiggør den større bygningshøjde. Udvalget mener ikke, at overskridelsen af det skrå højdegrænseplan vil medføre naboerne gener og beslutter derfor at iværksætte en naboorientering med henblik på at muliggøre en dispensation fra BR 95 kap. 3.3.1a, således at bygningen kan opføres i en højde af 8,5 m og ikke nærmere skel end 5 m.

Herefter har Monberg og Thorsen fremsendt et revideret projekt, der udsendes til virksomhederne beliggende Industrivej 6 og 8, samt ejendommen Månevej 3. Høringsfristen udløber den 1. juni 1998. Indtil nu er der indkommet svar fra virksomheden Oriflame, Industrivej 10 og der er herfra ikke bemærkninger til projektet. Henrik Petersen, Månevej 3, har telefonisk tilkendegivet, at de ikke har noget at indvende. Dette kan dog kun siges at være et foreløbigt svar, idet høringsfristen endnu ikke er udløbet.

Forslag til beslutning

Med den begrundelse at projektet ikke vurderes at påføre naboerne i industriområdet eller naboen i boligområdet ved Månevej nogle gener, samt at der ikke fra den nærmeste nabo er indkommet indsigelser, foreslås det at meddele dispensation fra BR 95 kap. 3.3.1a til opførelse af en ny lagerbygning som beskrevet i det reviderede projekt.

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Tiltrådt.



70. Opførelse af vindfang Øvej 35

02.02.00 P21 B-arkiv

chje

søger om dispensation fra BR-S 85 til overskridelse af den tilladte afstand til naboskel, 2,0 m for tagudhæng.

Sagen blev behandlet på udvalgets møde den 6. maj 1998 og det besluttedes at foretage en naboorientering. Denne blev udsendt til Øvej 33B, som har skel med Øvej 35.

Som svar herpå skriver at de ikke kan tage stilling til sagen så længe Teknisk Forvaltning fastholder at trappen er lovlig. Forvaltningen har været i kontakt med Lars Witten fra Bygge- og Boligstyrelsen og af denne fået oplyst at trappen ikke var omfattet af BR-S 85.

Efterfølgende har forvaltningen modtaget kopi af brev til fra Bygge- og Boligstyrelsen, hvori styrelsen vejledende udtaler, at byggeriet af den omtalte udvendige trappe ikke kan godkendes efter byggelovens § 8 stk. 1. På den baggrund vil der således være tale om en fejlagtig fortolkning af byggelov og bygningsreglement fra forvaltningens side. Det skal dog understreges at denne fortolkning bygger på en tilkendegivelse fra Bygge- og Boligstyrelsen.

Situationen er nu den, at byggeriet af trappen skal lovliggøres. Dette kan ske ved enten at påbyde at fjerne trappen/undlade at bygge den færdig, eller ved at meddele dispensation fra Byggeloven § 8 stk. 1 til at bygge trappen i en afstand af skel på 1,30 m. Endvidere skal udvalget tage stilling til om der, efter den afholdte naboorientering, skal meddeles dispensation til opførelsen af det førnævnte tagudhæng.

De to sager hænger sammen, idet det ikke kan forventes at der fra side vil være noget ønske om at opføre tagudhængen hvis ikke trappen kan godkendes og omvendt. Den netop foretagne naboorientering, der kun omhandlede tagudhængen, bør derfor annulleres.

Forslag til beslutning

Med den begrundelse, at der ikke er tale om et lukket bygningsvolumen men derimod et tagudhæng over en trappe, at bygningen ligger ud for naboejendommens indkørsel og carport og derved ikke antages at ville være til gene for selve nabohuset, hverken med hensyn til lysindfald eller oplevelsen af nabohuset som fritliggende, foreslås det at udsende sagen om opførelse af vindfang, hvor tagudhæng og udvendig trappe opføres 1,30 m fra skel, til naboorientering.

Teknisk Udvalg
3. juni 1998

Slangerup
Kommune



Af hensyn til udvalgets mødekalender foreslås det endvidere, at udvalget bemyndiger formanden til at træffe endelig afgørelse, når fristen for indkomne svar på naboorienteringen udløber.

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Der aftales et møde på stedet med de to parter og medlemmer af Teknisk Udvalg. I tilfælde af, at der kan findes et forlig, bemyndiges udvalgsformanden til at foretage en endelig afgørelse.



71. Delegation af kompetence i byggesager

00.01 P21 7266

chje

Kommunen får i dag et stort antal ansøgninger om byggetilladelse, samt modtager en stor del anmeldelser af byggeri. Endvidere modtages en del forespørgsler angående muligheder og betingelser forud for fremsendelse af ansøgning om byggetilladelse og anmeldelse.

En stor del af alle disse henvendelser indeholder tillige ansøgning om dispensation fra byggelov, bygningsreglementer, lokalplaner og deklara-tioner. Mange af disse ansøgninger drejer sig om de samme, få problemstillinger:

- Højde og længde af garager, carporte, udhuse og lignende småbygninger der tillades opført i skelbræmmen.
- Overskridelse af de tilladte 50 m² i skelbræmmen.
- Ovennævnte bygningers form, farver og materialer.
- Overskridelse af den i medfør af byggelov, lokalplan eller deklARATION fastsatte bebyggelsesprocent for parcelhus- og sommerhusområder.
- Overskridelse af den i medfør af bygningsreglementet fastsatte minimumsafstand til naboskel og sti.
- Fravigelse af de i medfør af lokalplaner og deklARATIONER fastsatte byggefelter og byggelinier.
- Godkendelser af erhverv i bolig- og centerområder.
- Overskridelse af de i medfør af bygningsreglementerne fastsatte skrå højdegrænseplaner.

Mange af disse ansøgninger er således rutinesager, hvor der er dannet en præcedens i tidligere sager. Sagerne medfører dog et stort tidsforbrug til forberedelse for den politiske behandling. Samtidig medfører processen en lang sagsbehandlingstid, idet en sag jo først skal behandles af Teknisk Udvalg og derefter udsendes i naboorientering, såfremt udvalget ønsker at meddele dispensation. Dette er u hensigtsmæssigt, dels for borgeren, dels for udvalget og forvaltningen.

Løsningen på problemet kunne være, at Teknisk Udvalg vedtog nogle retningslinier – skriftlige delegationsregler - for en række områder, hvorefter forvaltningen vil være i stand til administrativt at meddele afslag eller dispensation. Hensigten med dette er, at der opnås en mere rationel sagsgang med hurtigere sagsbehandling til følge. Retningslinierne vil også virke som en kvalitetssikring af arbejdet med dispensationsansøgningerne.

Af hensyn til ansøgerens retssikkerhed vil det, i tilfælde af at disse retningslinier vedtages, være nødvendigt at en administrativt truffet



afgørelse kan indbringes for udvalget til en politisk vurdering af sagen. Denne ret skal beskrives i klagevejledningen til de sager, der er omfattet af delegationen.

- ./ I forbindelse med vedtagelsen af retningslinier for administrativ behandling af dispensationssager, vil det være hensigtsmæssigt også at fastsætte nogle krav til en ansøgning om dispensation. Her tænkes i særdeleshed på hvilke begrundelser, der bør ligge til grund for en ansøgning. Disse betingelser må vurderes særskilt for den enkelte sagstype, ligesom rammerne for hvilke dispensationer, der kan gives, skal fastlægges. Retningslinierne kan således komme til at fungere som en manual for forvaltningen og bl.a. lette arbejdet med at sikre en ensartet og retfærdig sagsbehandling, samt medvirke til at udvalget ikke skal bruge unødigt tid på at behandle rutinesager. Eksempler på udformningen af sådanne retningslinier er vedlagt som bilag.

De skriftlige delegationsregler bør være et ikke-statisk redskab – nye sager kan betyde nye delegationer, mens det vil være naturligt at vurdere de givne delegationer regelmæssigt, f.eks. minimum i starten af hver valgperiode.

Sager af særlig karakter og med principel og faktisk betydning for byen og byggeriet i denne, vil fortsat skulle behandles af udvalget, men løbende kan manualen udbygges, således at principielle beslutninger danner basis for afgørelse i sager af tilsvarende art.

Den anførte, videregående delegation vil medføre, at der indføres et afrapporteringssystem til Teknisk Udvalg, der beskriver, hvilke sager, der er behandlet efter delegationsreglerne, og hvilke afgørelser, der er truffet.

Forslag til drøftelse

Med baggrund i ovenstående, foreslås det at drøfte mulighederne for fastsættelse af retningslinier for administrativ behandling af nærmere fastsatte typer af dispensationssager.

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Der arbejdes videre med delegationsområdet.



72. Tildeling af 5 ledige bevillinger til taxikørsel

22.11.02G01 F7265

lian

Indledning

Knud Romanowski har med skrivelse af 28. april 1998 meddelt, at han agter at trappe ned og derfor vil aflevere 5 bevillinger pr. 1.7.98.

De 5 ledige bevillinger er derfor annonceret i Lokalavisen tirsdag den 19. maj 98 ligesom arbejdsformidlingen har fået en meddelelse.

Ansøgningsfrist er 2. juni 1998 og de indkomne ansøgninger vil derfor først kunne forelægges til mødet med en mundtlig indstilling.

Sagsfremstilling

De ledige bevillinger kan gives for en periode på højst 10 år.

Jf. lov om taxikørsel m.v. §3 kan tilladelse meddeles personer, der

- 1) har dansk indfødsret,
- 2) har bopæl her i landet jf. dog stk. 2,
- 3) er myndige og ikke er under værgemål efter værgemålslovens §5 eller under samværgemål efter værgemålslovens §7,
- 4) hverken har anmeldt betalingsstandsning eller er under konkurs,
- 5) ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige,
- 6) har økonomisk grundlag for at drive virksomheden forretningsmæssigt forsvarligt,
- 7) ikke er dømt for strafbart forhold, der begrunder nærliggende fare for misbrug af virksomheden, jf. straffelovens §78, stk. 2 samt
- 8) i faglig henseende er kvalificeret til at udøve virksomheden og gør det antageligt, at de vil kunne udøve denne på forsvarlig måde og i overensstemmelse med god skik inden for branchen.

Kravet om indfødsret og bopæl bortfalder, i det omfang dette følger af international aftale eller regler fastsat af trafikministeren.

Ansøgeren skal jf. §4 stk. 1 i bekendtgørelse om taxikørsel mv. dokumentere at have egne kontante midler eller andre værdier på i alt mindst 50.000 kr. Ved ansøgning om yderligere tilladelser forhøjes beløbet med 25.000 kr. for hver ekstra tilladelse.

Der kan i stedet stilles en sikkerhed med et nærmere af kommunalbestyrelsen fastsat beløb og indhold af et forsikringsselskab eller pengeinstitut. Sikkerheden skal beløbsmæssigt modsvare de ovennævnte fastsatte krav til egenkapital.



Ansøgning kan afslås, såfremt ansøgeren har betydelig forfalden gæld til det offentlige. (Mere end kr. 50.000).

Ansøgerne er bedt om at fremsende den nødvendige dokumentation samt straffeattest.

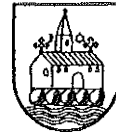
Herudover er ansøgerne bedt om at fremsende en redegørelse for hvorledes man vil sikre muligheden for telefonisk bestilling.

Lov om taxikørsel samt bekendtgørelse er indlagt i sagen.

Fremlægges til drøftelse

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Teknisk Udvalg vil tildele de 5 bevillinger til Jan Britze, 3550 Slangerup, idet Jan Britze kan overtage alle 5 ledige bevillinger, telefonbestillingen bibeholdes på det nuværende telefonnummer, gode referencer og lang erfaring samt et gennemarbejdet budget.



73. Udledningstilladelse Slangerup Renseanlæg

06.11.01P19 F6917

hakl

Indledning

Frederiksborg Amt giver den 2. juni 1994 Slangerup Renseanlæg en ny udledningstilladelse. Udledningstilladelsen tager udgangspunkt i amtets vandmiljøplan og bygger på Slangerup Renseanlægs kapacitet efter udbygningen i 1992. Der blev dengang fastsat en indkøringsperiode.

Udledningstilladelsen var på følgende områder ikke rimelig efter forvaltningens mening:

BOD krav på 8 mg/l, Total N på 6 mg/l, og max. måleusikkerhed på flowmåleren på 3%

Amtets krav var bl.a. et ønske om at standardisere udledningstilladelserne for større anlæg.

Kommunen påklagede 28. juni 1994 amtets tilladelse til miljøstyrelsen med følgende ændringsforslag:

- BOD 10 mg pr liter
- Tot-N 6 mg/l sommer
8 mg/l vinter
- Usikkerheden på vandføringsmåleren kan holdes indenfor 6%

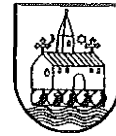
Miljøstyrelsen giver den 5. april 1995 Slangerup kommune medhold i klagen. Bortset fra flowmålingen, som skal være inden for 3%. Ny flowmåler er indkøbt og i drift.

27. april 1995 klager Amtet til Miljøklagenævnet. 18. maj 1998 fremsender Miljøklagenævnet sin afgørelse. Nævnet afgørelse indeholder nye krav til Renseanlægget. BOD kravet sænkes til 6 mg/l. Ammonium/ammoniak kravet ændres til sommervinter krav 1/3 mg/l, og total N sænkes til 5 mg/l.

Sagsfremstilling

Fra 1994 har driftoptimering på anlægget betydet, at de nye udledningskrav de facto overholdes i dag. En fejlagtig metode for Amtets BOD-måling blev opdaget 1996 og sænkede værdierne for BOD udledning kraftigt.

Det er forvaltningens opfattelse, at det ikke ligger inden for Miljøklagenævnet kompetence at skærpe givne udledningstilladelser, hvorfor selve afgørelsen er tvivlsom. Der er imidlertid ikke flere klageinstanser, og næste



trin vil derfor være en sag ved domstolene. Det er på den anden side ikke et "grønt signal" at påklage tilladelser, vi faktisk kan overholde.

Økonomi

Se nedenstående

Vurdering

Såfremt vi efterkommer kravene, vil en del af den ekstrakapacitet, som ligger i Renseanlægget være opbrugt, og ved især etablering af nye spildevandsproducerende industrivirksomheder vil anlægget kræve udbygning. Her tænkes især på slagteri og fødevarerproducerende industri. Den nuværende udbygningstakt på boligområdet vurderes ikke umiddelbart at give problemer. Da vi løbende optimerer driften, er det svært at svare på hvornår grænsen er nået. Anlægget yder i dag en rensning, der var utænkelig for 10 år siden. I indeværende år vil anlægget blive udbygget med on-line målere for ammoniak, som yderligere skal øge kapaciteten og forbedre rensningen, så vi med sikkerhed kan holde de nye krav.

Ved en afvisning af kravene vil amtets lidt lempeligere krav træde i kraft. Disse kan dog strammes senere hen. Det eneste krav der er relevant at debattere er total-N på 5 mg/l. Det kan vi i dag overholde, men vil ved en øget udbygning få problemer. Det kan lempes til 6 mg/l ved Amtets krav. Afgørelsen fra Miljøklagenævnet kan ikke påklages til anden administrativ myndighed, men kun ændres ved civilt søgsmål.

Forslag til beslutning

Det anbefales at Miljøankenævnets krav tages til efterretning, men at der fra forvaltningens side fremsendes et ønske om forklaring med hensyn til klagenævnets kompetenceområde til selvstændigt at skærpe udledningskravene.

Teknisk Udvalg den 3. juni 1998

Tiltrådt



Eventuelt

Mødet slut kl.: 18.00

[Handwritten signatures in blue ink]
The page contains four handwritten signatures in blue ink. The largest signature at the top is 'Gund M'. Below it, to the right, is 'Claus Finsen'. At the bottom left is 'JH Christ' and at the bottom right is another signature that appears to be 'S. Christensen'.