



## REFERAT

Teknik- og Miljøudvalget

Tirsdag den 29. maj 2007 kl. 13.00

i mødelokale Erik Ejegod i Slangerup

<b>Mødedeltagere:</b>	Morten Skovgaard, Mads Bondo Dydensborg, Jens Ross Andersen, Kenneth Jensen, Torben Pettersson.
<b>Fraværende:</b>	Afbud fra Mads Bondo Dydensborg
<b>Mødet slut:</b>	15.30

---

## Indholdsfortegnelse

---

### Åbent møde

Sag nr. 53  
Budgetopfølgning pr. 30. april 2007

Sag nr. 54  
Udarbejdelse af bidrag til budget 2008-2011

Sag nr. 55  
Samarbejdsaftale vedrørende Indsatsområde Isefjord

Sag nr. 56  
Tilladelse til ændret arealanvendelse på Bygaden 9 i Jørlunde

Sag nr. 57  
Delegation til at give tilladelse til bygge- og anlægsprojekter på forurenede grunde

Sag nr. 58  
Landzonesag. Ansøgning om halmfyr til varmelevering til flere husstande.  
Apholm 15. Matr.nr. 12a m.fl. Sigerslevvester By, Sigerslevvester

Sag nr. 59  
Aftægtsbolig – landzonebestemmelserne.  
8a Ferslev By, Ferslev. Kirkegade 48

Sag nr. 60  
Birkedalsvej 2, udvidelse af kvægstald. Ansøgning om dispensation fra afstandskrav til enkelt vandindvindingsanlæg

Sag nr. 61  
Hal i fortidsmindebeskyttelseszone.  
Ejendommen Orebjergvej 12b. Matr.nr. 9b Landerslev By, Gerlev

Sag nr. 62  
Gyllebeholder, kørevej og staldbygning i fortidsmindebeskyttelseszone.  
Ejendommen matr.nr. 24a Onsved By, Krogstrup. Bredagergård

Sag nr. 63  
Kloakering af Borgmarken

Sag nr. 64  
Byggemodningsbidrag til fjernvarme i nyt erhvervsområde i Jægerspris

Sag nr. 65  
Vejadgang til stamvejen Jordhøj Bakke fra ejendommen Jordhøj Bakke 12, Slangerup, matr. nr. 2 cr Jordhøj By, Slangerup

**Sag nr. 66  
Dispensation til etablering af indgangsparti på vejareal**

**Sag nr. 67  
Meddelelser**

**Lukket møde**

**Sag nr. 68  
Udførelse af hvervet som taxichauffør uden gyldigt førerkort, mv.**

<b>Sag nr. 53</b>	<b>Budgetopfølgning pr. 30. april 2007</b>												
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 003793-2007												
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik												
<b>Lovgrundlag:</b>													
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Fagområderne har i samarbejde med budget- og analyse foretaget en budgetopfølgning pr. 30. april 2007 for Teknik- og Miljøudvalgets samlede driftsområde.</p> <p>Udvalgets driftsområde er opdelt på en række bevillinger på funktion 3 niveau. Den samlede bevilling vedrører kun serviceudgifter. Serviceudgifterne er opdelt på hhv. brugerfinansierede- og skattefinansierede udgifter.</p> <p>Pr. 30. april fordeler forbruget sig som følger:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Område (Tal i ts. kroner)</th> <th>Bevil- ling</th> <th>Forbrug pr. 30. april</th> <th>Forbrug i %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skattefinansierede udgifter</td> <td>75.756</td> <td>17.420</td> <td>22,99 %</td> </tr> <tr> <td>Brugerfinansierede udgifter</td> <td>-39.470</td> <td>-36.127</td> <td>91,53 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Ved et jævnt forbrug over hele året, måtte forbrugsprocenten pr. 30. april udgøre 33%.</p> <p>For en mere detaljeret forbrugsrapport henvises til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forbrugsrapport pr. 30. april 2007, skattefinansieret</li> <li>• Forbrugsrapport pr. 30. april 2007, brugerfinansieret</li> </ul> <p>Fagområdet og Budget og Analyse's gennemgang af udvalgets samlede budgetramme, har givet anledning til følgende generelle bemærkninger og tillægsbevillingsansøgninger:</p> <p><b>1. Generelle bemærkninger:</b> Gennemgangen har ikke omfattet lønbudgettet, idet denne vil være omfattet af en samlet central budgetrevision, som forventes foretaget pr. 30. juli 2007. Forbrugsprocenterne på nogle udgiftsområder er ikke retvisende, idet der fortsat er en række betalinger som ikke er konteret korrekt. Der er så vidt muligt korrigeret for disse afvigelser manuelt.</p> <p>Det kan bemærkes at en del af de fremsatte tekniske tillægsbevillinger, som en konsekvens af arbejdet med grundbudget 2008, allerede er indberettet til økonomisystemet, hvilket bevirker at de optræder som en del af kolonnen "korr. vedt. budget 2007", i de økonomirapporter som der henvises til i denne sagsfremstilling</p>	Område (Tal i ts. kroner)	Bevil- ling	Forbrug pr. 30. april	Forbrug i %	Skattefinansierede udgifter	75.756	17.420	22,99 %	Brugerfinansierede udgifter	-39.470	-36.127	91,53 %
Område (Tal i ts. kroner)	Bevil- ling	Forbrug pr. 30. april	Forbrug i %										
Skattefinansierede udgifter	75.756	17.420	22,99 %										
Brugerfinansierede udgifter	-39.470	-36.127	91,53 %										

	<p><b>2. "Tekniske" tillægsbevillinger:</b></p> <p>Omfatter tillægsbevillinger, som udelukkende skyldes den fortsatte nedbrydning af budget 2007. Ændringer påvirker kassen med 0,- men foretages på tværs af udvalg og F3 niveauer (bevillingsniveauer), hvorfor de skal behandles som tillægsbevillinger.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Budgetområde (F3 niveau)</th> <th>Tillægsbevilling i ts. kr.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Samlet tekniske tillægsbevillinger, skattefinansierede område</td> <td>-6.107</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Samlet tekniske tillægsbevillinger, brugerfinansierede område</td> <td>-65</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>-6.172</td> </tr> </tbody> </table> <p>For detaljerede oplysninger henvises til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bilag 1, tekniske tillægsbevillinger, skattefinansieret område</li> <li>• Bilag 2, tekniske tillægsbevillinger, brugerfinansieret område</li> </ul> <p><b>3. "Egentlige" tillægsbevillinger:</b></p> <p>Omfatter egentlige tillægsbevillinger, som skyldes ændrede budgetforudsætninger eller budgetfejl. Gennemgangen af udvalgets budgetramme pr. 30.4 har ikke givet anledning til ansøgning om egentlige tillægsbevillinger.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Budgetområde (F3 niveau)</th> <th>Tillægsbevilling i mio. kr.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Budgetområde (F3 niveau)	Tillægsbevilling i ts. kr.	1.	Samlet tekniske tillægsbevillinger, skattefinansierede område	-6.107	2.	Samlet tekniske tillægsbevillinger, brugerfinansierede område	-65	Total		-6.172	Nr.	Budgetområde (F3 niveau)	Tillægsbevilling i mio. kr.			0	Total		0
Nr.	Budgetområde (F3 niveau)	Tillægsbevilling i ts. kr.																				
1.	Samlet tekniske tillægsbevillinger, skattefinansierede område	-6.107																				
2.	Samlet tekniske tillægsbevillinger, brugerfinansierede område	-65																				
Total		-6.172																				
Nr.	Budgetområde (F3 niveau)	Tillægsbevilling i mio. kr.																				
		0																				
Total		0																				
<p><b>Bevilling:</b></p>	<p>Budgetopfølgningen pr. 30. april har resulteret i følgende:</p> <p><b>Tekniske tillægsbevillinger</b> for i alt -6.172 mio. kr., som dog modsvares af en tilsvarende indtægt/udgift andetsteds i budgettet, hvorfor nettovirkningen på kassen er 0,-.</p> <p><b>Egentlige tillægsbevillinger</b> på 0 mio. kr., som forudsættes finansieret af kassen.</p>																					
<p><b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b></p>																						
<p><b>Bilag:</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forbrugsrapport pr. 30. april 2007, skattefinansieret</li> <li>2. Forbrugsrapport pr. 30. april 2007, brugerfinansieret</li> <li>3. Tekniske tillægsbevillinger, skattefinansieret område</li> <li>4. Tekniske tillægsbevillinger, brugerfinansieret område</li> </ol>																					

<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at udvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd:  1. at de fremsatte tillægsbevillinger godkendes endeligt.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  TMU tager orienteringen til efterretning og anbefaler at tillægsbevillingerne godkendes.

<b>Sag nr. 54</b>	<b>Udarbejdelse af bidrag til budget 2008-2011</b>
<b>Journal nr.:</b>	
<b>Sag fra:</b>	Budgetchefen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse kap. V
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Budgetlægningen for 2008-2011 blev startet ved et seminar for Byrådet den 19. april 2007, hvor administrationen bl.a. redegjorde for arbejdet med budget 2007, det foreløbige regnskab for 2006 samt aktuelle forventninger til budgetgrundlaget for 2008.</p> <p>På baggrund af seminaret, godkendte Økonomiudvalget den 24. april 2007 forslag til retningslinjer for udarbejdelse af bidrag 2008-2011.</p> <p>Af retningslinjerne fremgår bl.a., at udvalgene, inden budgetseminaret i august 2007, på baggrund af administrative oplæg, skal fremsende forslag til servicejusteringer svarende til 3,5% af udvalgenes service-driftsudgifter. Udarbejdelsen af forslag forankres i direktørområderne, som fremsender forslag til drøftelse i udvalgene.</p> <p>Herudover kan udvalgene fremsætte forslag til nye tiltag og serviceforbedringer samt anlægsaktiviteter, og sådanne forslag vil indgå i den efterfølgende prioritering i budgetarbejdet.</p> <p>I retningslinjerne er det præciseret, at udvalgenes arbejde bør tage udgangspunkt i reelle serviceændringer på det skattefinansierede område, og at forslag skal være egnet til umiddelbar realisering. I modsætning hertil er justeringer af mere teknisk karakter samt budgetlægning vedr. f.eks. overførselsindkomster og forsyningsvirksomheder i første omgang et administrativt anliggende.</p> <p>I budgettidsplanen er der indlagt to budgetmøder i udvalgene inden budgetseminaret i august, i hhv. uge 19 og uge 23/24. Det første møde kan således anvendes til en indledende drøftelse af budgetsituationen, mens konkrete forslag kan fremlægges på andet møde.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sagen har væsentlige økonomiske konsekvenser, idet den danner grundlaget for det videre arbejde med budget 2008-2011.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Retningslinjer for udarbejdelse af bidrag til budget 2008-2011.</li><li>2. Budgetudgangspunkt 2008 – resultatopgørelse og finansieringsoversigt.</li><li>3. Budgetudgangspunkt 2008 – udvalgenes bevillinger.</li></ol>

<b>Indstilling:</b>	Budgetchefen indstiller, at udvalget:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Med udgangspunkt i de af Økonomiudvalget vedtagne retningslinjer, drøfter udvalgets budgetsituation.</li><li>2. Drøfter direktørens og/eller fagchefernes forslag til budgetinitiativer.</li><li>3. Fremsætter forslag til yderligere initiativer til videre bearbejdning inden næste budgetmøde i udvalget.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 8. maj 2007:</b>  Udvalget drøftede budgetsituationen og bad administrationen om at udarbejde en række oplæg til næste møde i udvalget.
<b>Supplerende bemærkninger:</b>	Afdelingen har på baggrund af udvalgets debat på mødet den 8. maj 2007 igangsat arbejde med udarbejdelse af besparelseskatalog og diverse notater.  Afdelingen vil på mødet give en status for dette arbejde, således at der på baggrund af evt. supplerende drøftelse kan udarbejdes et endeligt oplæg til udvalgets møde den 14. august 2007.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Orienteringen taget til efterretning.



<b>Sag nr. 55</b>	<b>Samarbejdsaftale vedrørende Indsatsområde Isefjord</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 4242-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik (kbech)
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Regeringen har i november 2006 indgået en aftale om at gennemføre en særlig vand- og naturindsats i perioden 2007-2009. Aftalen afsætter en ramme på i alt 558 mio. kr. til naturprojekter. I 2007 er der 226 mio. kr. til rådighed.</p> <p>Indsatsen gennemføres i form af en lang række større naturprojekter, som nye vådområder, søer, genslyngning af vandløb, genskabelse af våde enge mv. Projekterne skal nedsætte forureningen med næringsstoffer til vandløbene og give sårbare og truede dyr og planter bedre levesteder.</p> <p>Generelt lægges der stor vægt på, at indsatsen bidrager til at gennemføre EU's naturdirektiver, dvs. vandrammedirektivet, habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet.</p> <p>Også skovrejsningsprojekter til gavn for natur og vandmiljø kan indgå. Friluftslivet inddrages i projekterne, så mange kan få glæde af de nye naturområder (se bilag 1).</p> <p>For at målrette indsatsen stilles der en række krav til projekterne (se bilag 2).</p> <p>Indsatsen koncentrerer sig i 11 geografiske indsatsområder, hvor behovet for naturgenopretning er stort, og hvor der er gode muligheder for at sikre en sammenhæng i indsatsen.</p> <p>Isefjorden er ét af de 11 indsatsområder, og Skov- og Naturstyrelsens Landsdelscenter Nordsjælland, der skal koordinere arbejdet, har udarbejdet forslag til en samarbejdsaftale mellem Miljøministeriet og de 4 oplandskommuner (Odsherred, Holbæk, Lejre og Frederikssund) (se bilag 3).</p> <p>Samarbejdsaftalen, der skal løbe fra den 20. juni 2007 og foreløbig frem til 31. december 2009, er en tilkendegivelse af at ville støtte gennemførelsen af vand- og naturprojekter ressourcemæssigt og økonomisk.</p> <p>Det kommunale bidrag drejer sig i projektforslagsfasen primært om personaleressourcer. I udførelsesfasen vil en eventuel kommunal medfinansiering først kunne udmøntes efter en politisk beslutning vedrørende et konkret projekt.</p> <p>Samarbejdet er organiseret i en styregruppe, en projektgruppe og en følgegruppe (se bilag 4).</p> <p>Styregruppen har afholdt opstartsmøde den 1. maj 2007 og her blev</p>

	en foreløbig liste på 10 mulige delprojekter præsenteret (se bilag 5). Der forventes yderligere forslag efter drøftelser i projektgruppe og følgegruppe.
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Faktaark om projektyper</li><li>2. Faktaark om kriterier for projektprioritering</li><li>3. Udkast til samarbejdsaftale</li><li>4. Organisationsplan</li><li>5. Liste over mulige projekter</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd <ol style="list-style-type: none"><li>1. at samarbejdsaftalen tiltrædes.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Anbefales.

<b>Sag nr. 56</b>	<b>Tilladelse til ændret arealanvendelse på Bygaden 9 i Jørlunde</b>
<b>Journal nr.:</b>	KL: 09.08.00 Captia: 002591-2007/ 12227
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik. Natur og Miljø. (Karil)
<b>Lovgrundlag:</b>	Jordforureningsloven, 2/6 1999, nr. 370, §8
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Tilladelse til ændret arealanvendelse på Bygaden 9 i Jørlunde.</p> <p>Området har tidligere været anvendt til erhverv. Der skal opføres boliger på grunden. Grunden er kortlagt som forurenet og undersøgelser viser, at der stadig er forurening på grunden også med stoffer, som kan fordampe og derfor trænge ind i husene, hvis dækket ikke er tæt. Derfor skal Frederikssund Kommune give en tilladelse til at anvende grunden til boligformål under forudsætning af, at en række vilkår overholdes.</p> <p><b>Udførte undersøgelser og afværgetiltag</b> Kaalby Consult Aps, august 2005, har udarbejdet en rapport, som indeholder en risikovurdering i forhold til indeklima i kommende boligbyggeri og i forhold til påvirkning af grundvand. Endvidere er der foretaget en forklassificering af overfladejorden. Rapporten indeholder også resultater af tidligere undersøgelser og beskrivelser af tidligere udførte afværgetiltag/oprydning.</p> <p>Det fremgår af rapporten at der er områder, som skal friholdes fra byggeri, da området senere af Region Hovedstaden kan blive prioriteret i forhold til en oprydning af en del af grunden for at beskytte grundvandet.</p> <p>Klassifikationen af overfladejorden viser at jordkvalitetskriterierne kun overskrides i et mindre område svarende til klasse 2 jord.</p> <p>Undersøgelserne viser et der stadig er benzen og andre kulbrinter, som afdamper fra jorden, hvilket der er taget hensyn til i forslag til tilladelse.</p>
<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	-
<b>Bilag:</b>	1. Forslag til tilladelse til ændret arealanvendelse på Bygaden 9, Jørlunde, af 15. maj 2007 2. 2 kortbilag vedrørende forurening (ligger i sagen).
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at Teknik- og Miljøudvalget: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. meddeler tilladelse til ændret arealanvendelse på Bygaden 9 i Jørlunde i overensstemmelse med det udarbejdede forslag.</li> </ul>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Godkendt.
----------------------	--------------------------------------------------------------------

<b>Sag nr. 57</b>	<b>Delegation til at give tilladelse til bygge- og anlægsprojekter på forurenede grunde</b>
<b>Journal nr.:</b>	KL: 09.08.00
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik. Natur og Miljø. (Karil)
<b>Lovgrundlag:</b>	Jordforureningsloven, 2/6 1999, nr. 370, § 8
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Bygge- og anlægsarbejde på forurenede grunde kræver en tilladelse efter jordforureningslovens § 8, hvis projektet skal foregå i et område, hvor der er grundvandsinteresser, som skal beskyttes eller hvis arealet fremover skal anvendes til mere følsomme aktiviteter, som f.eks. bolig, rekreative områder, mv.</p> <p>Vilkår i tilladelsen sørger for at det bliver sundhedsmæssigt forsvarligt at anvende området selvom jorden er forurennet, og at projektet ikke forringer Region Hovedstadens mulighed for at foretage yderligere oprydning på grunden med henblik på beskyttelse af grundvandet.</p> <p>Ansøger skal i en redegørelse til Frederikssund Kommune, bl.a. oplyse hvilke stoffer, der kan forekomme, hvad forureningsniveauet er og hvordan analyserne er udført. Efterlades der forurening på grunden skal der foreligge en risikovurdering i forhold til eksempelvis indeklimate og grundvand afhængig af projektets udformning.</p> <p>Det foreslås, at Teknik- og Miljøudvalget delegerer kompetencen til at Afdelingen for Natur og Teknik kan afgøre disse sager inden for retningslinierne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljøstyrelses vejledning nr. 6 og 7 fra 1998 om hvorledes risikovurderingen i forhold til indeklimate og grundvand skal foretages, og</li> <li>• Miljøstyrelses vejledning nr. 13 1998 om hvordan prøvetagning, analyse og opbevaring af jordprøver skal foregå.</li> </ul>
<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	-
<b>Bilag:</b>	1. Interne retningslinier § 8 Tilladelser Jordlov.
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. tilladelsen meddeles administrativt, når der ikke er forhold som kan begrunde at vilkår i tilladelsen bør skærpes eller lempes i forhold til de nedenfor nævnte vejledninger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miljøstyrelses vejledning nr. 6 og 7 fra 1998 om hvorledes risikovurderingen i forhold til indeklimate og grundvand skal foretages</li> </ul> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Miljøstyrelses vejledning nr. 13 1998 om hvordan prøvetagning, analyse og opbevaring af jordprøver skal foregå.</li></ul>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Godkendes, idet udvalget dog ønsker en årlig orientering om behandlede sager.

<b>Sag nr. 58</b>	<b>Landzonesag. Ansøgning om halmfyr til varmelevering til flere husstande. Apholm 15. Matr.nr. 12a m.fl. Sigerslevvester By, Sigerslevvester</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 266-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik - Natur og Miljø/hwagn
<b>Lovgrundlag:</b>	Planlovens § 35 stk. 1. Planlovens landzonebestemmelser.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederikssund Kommune har modtaget ansøgning om genopførelse af et halmfyr ved Apholm 11. Fyret skal erstatte et halmfyr på Apholm 15, der er gået til ved brand. Halmfyret skal være varmekilde til et korntøringsanlæg. Hertil søges om, at halmfyret kan forsyne naboejendommenes boliger med varme. Der er i ansøgningen lagt vægt på, at her er tale om en miljøvenlig energikilde.</p> <p>Ejendommen udgør ca. 72,4 ha.</p> <p><u>Ansøgningen.</u> Fyret søges opstillet ca. 370 meter fra gårdens bygninger (Apholm 15) nord for naboejendommens bygninger (Apholm 11). Alternativt søges om opstilling af halmfyringsanlægget umiddelbart nord for bygningerne, men inde på Apholm 11's parcel. Ejendommene har <i>ikke</i> samme ejer.</p> <p>Begrundelsen for at placere halmfyret på/ved Apholm 11 er, at der her findes en hal, der kan anvendes til oplagring af halm, samt at der ikke er dyr her, der kan lide ved ildsvåde. Apholm 11 er ikke landbrugsnoteret.</p> <p>Fyret udgør en "energi-unit" med forbrændingskammer med indbygget akkumuleringstank. Bygningen er fritstående, ca. 8 meter høj og med et grundareal på ca. 20 m<sup>2</sup>. Hertil en stålskorsten på 15 meter. Herfra planlægges nedgravning af fjernvarmerør til ejendommene med adresserne Apholm 15, 15A og Apholm 2.</p> <p>Det påtænkte anlæg vil erstatte ca. 50.000 liter fyringsolie, svarende til ca. 150 tons halm. Rørlængden vil udgøre ca. 600 meter.</p> <p>Ansøger har telefonisk betonet, at en deklaration kan pålægges Apholm 11. matr.nr. 11f Sigerslevvester By, Sigerslevvester, hvoraf det fremgår, at ejendommen opkøbes ved salg. Hertil at skorstenen kan afkortes til 12 meter.</p> <p><u>Landzonebestemmelserne.</u> Planlovens § 36 foreskriver, at bygninger, der er nødvendige for driften af en landbrugsejendom kan opføres uden landzonetilladelse såfremt de placeres i tilknytning til ejendommens eksisterende bygninger.</p> <p>Da fyret med hensyn til korntørring er nødvendigt for driften, men ligger fjernt fra ejendommens øvrige bygninger kræves landzonetilladelse. Yderligere skal anlægget opvarme andre boliger, hvilket ikke er</p>

	<p>nødvendigt for driften af landbrugsejendommen. Dette forhold udløser således også krav om landzonetilladelse.</p> <p><u>Regionplan/landsplandirektiv.</u> Området er i regionplanen - der er ophøjet som landsplandirektiv - kystnærhedszone med kulturmiljø, økologisk forbindelse og oplevelsesrigt landskab.</p> <p>Et større område mellem Arresø og Græse Å er udpeget som kulturmiljø – herunder arealer langs Havelse Å: <i>"Området er navnlig udpeget som kulturmiljø for middelalder og udskiftningstid, men opviser også spor fra oldtiden. - Foruden bronzealderhøje viser nylige fund af vikingetidsbopladser, at området har været dyrket siden bondestenalderen, og at jægerstenalderens bosættelser lå langs den fossile fjordkyst, der i dag udgør Havelse Ådal.</i> ..... <i>Området besidder stor formidlingsværdi, da det rummer træk fra en sammenhængende bosættelsesudvikling".</i> Regionplanens beskrivelse af kulturmiljøet er i sin helhed vedlagt som bilag.</p> <p>Regionplanens retningslinie for beskyttelsesområderne, herunder kulturmiljøer er: <i>"Inden for de udpegede beskyttelsesområder må tilstanden eller arealanvendelsen af særligt værdifulde, sammenhængende helheder eller enkeltelemente ikke ændres, hvis det forringer deres værdi eller muligheden for at styrke eller genoprette deres værdi".....</i></p> <p><u>Kommuneplan.</u> Der er ikke udarbejdet detaljerede rammer for det åbne land i kommuneplanen for Gamle Frederikssund.</p> <p><u>Nabohøring.</u> Projektet har været i nabohøring, uden at der er indkommet bemærkninger hertil.</p> <p><u>Vurdering.</u> Placering af et halmfyr med 15 meter høj skorsten nord for Apholm 11 vil påvirke landskabet og kulturmiljøet betragteligt visuelt, da ejendommen ligger højt over Havelse Ådal – og højere end Apholm 15. Hertil kommer, at der er tale om placering tæt op ad anden mands ejendom.</p> <p>Den visuelle påvirkning kan ikke opvejes af, at der på Apholm 11 findes en hal til halmen, om end hallen af ejeren tolkes som en "overflødiggjort landbrugsbygning". Apholm 11 er ikke landbrugsnoteret.</p> <p>Apholm 15 har indtil 2006 haft halm og fyr, hvorfor denne praksis må kunne fortsætte. Det forudsættes at afstanden til andre bygninger overholdes, samt at hallen brandsikres forskriftsmæssigt. Der kræves byggetilladelse. Til brug for byggesagsbehandlingen behøves et projekt.</p> <p><u>Anbefalinger.</u> Med baggrund i de visuelle forhold kan etableringen af fyret på bakke-</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>draget nær Apholm 11 ikke anbefales. Natur og Miljø anbefaler at fyret opstilles nær de eksisterende bygninger på Apholm 15, hvilket kan gøres uden landzonetilladelse. Skorstenen bør holdes med en højde på 12 meter.</p> <p>Natur og Miljø anbefaler tillige landzonetilladelse til fyret som leverandør af varme til naboboligerne, da højden af skorstenen næppe vil være påvirket af denne ekstraydelse. Varmelevering med halm som brændsel er CO<sub>2</sub> neutralt og det er derfor et miljøfremmende tiltag.</p> <p>Landzonetilladelsen skal gives på vilkår af, at forsyningsforholdene og ledningstracéerne deklarerer af en autoriseret landinspektør for ejers regning. Deklarationen skal indeholde gensidige forpligtigelser og rettigheder mellem producent og aftagere, samt gælde for nuværende og fremtidige ejere. Kommunen skal være påtaleberettiget.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kortbilag med angivelse af det ansøgte.</li><li>2. Udskrift af beskrivelse af kulturmiljø (Regionplanen).</li><li>3. Foto af Apholm 11 samt 15.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der meddeles afslag på landzonetilladelse til opstilling af halmfyret på bakken nær Apholm 11, idet fyret henvises til forskriftmæssig placering og brandsikring på Apholm 15 med en skorstenshøjde på 12 meter.</li><li>2. at der meddeles landzonetilladelse til rørlægning med henblik på varmelevering til naboboliger. Tilladelsen gives på vilkår af, at en landinspektør udfærdiger deklARATIONER om leverancen og rørforløbet til de pågældende ejendomme. Kommunen er påtaleberettiget.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b></p> <p>Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 59</b>	<b>Aftægtsbolig – landzonebestemmelserne. 8a Ferslev By, Ferslev. Kirkegade 48.</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 226-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik. Natur og Miljø/hwagn
<b>Lovgrundlag:</b>	Planlovens §§ 35 stk. 1, 36 stk. 1 nummer 12 og 36 stk. 2 – landzonebestemmelserne.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ejeren af Kirkegade 48, 8a Ferslev By, Ferslev søger om opførelse af medhjælperbolig/aftægtsbolig 250 meter fra de eksisterende bygninger i forbindelse med forestående generationsskifte. Ejer har mundtligt oplyst at han selv vil bebo huset.</p> <p><b>Ansøgningen.</b> Boligen ønskes placeret i en afstand af ca. 250 meter fra de eksisterende bygninger. Der søges om tilladelse til opførelse af en bolig med et boligareal på ca. 145 m<sup>2</sup> i en etage.</p> <p>Ejer har ved besigtigelse pointeret at være indstillet på at opføre et ganske lavt hus, samt at etablere skærmende beplantning ved huset. – Ejer fremhæver, at her ikke er tale om en fremtrædende og synlig placering.</p> <p>Ejendommen er på ca. 72 ha.</p> <p><b>Sagens opståen og tidligere afgørelser.</b> <u>Tidligere Naturklagenævnsafgørelser.</u> Skibby Kommune gav 6. marts 2006 afslag på opførelse af en medhjælperbolig med et grundareal på ca. 145 m<sup>2</sup> på et højdedrag, ca. 250 meter fra ejendommen. Afslaget blev givet med hjemmel i planlovens § 35 stk. 1, der foreskriver, at driftsbygninger fjernt fra de eksisterende bygninger kræver landzonetilladelse. Afslaget blev påklaget til Naturklagenævnet, der i afgørelse af 29. juni 2006 hjemviste sagen til fornyet behandling, fordi ejeren uomtvisteligt har ret til en medhjælperbolig ifølge planlovens landzonebestemmelser i § 36, stk. 1 nr. 12. Det anføres, at der i kommunens afgørelse manglede en konkret stillingtagen til placering af en medhjælper/aftægtsbolig.</p> <p>Forud herfor havde Naturklagenævnet 23. december 2005 hjemvist sagen på grund af afgørelse truffet efter § 35 stk. 1 og ligeledes uden henvisning til § 36 stk. 1 nr. 12.</p> <p>Forud for ansøgningen om den fritliggende aftægtsbolig, som Naturklagenævnet har hjemvist til fornyet behandling, ligger et sagsforløb, hvor ejeren 4. marts 2004 har fået byggetilladelse til indretning af en medhjælperbolig i de eksisterende bygninger. Denne tilladelse er imidlertid ikke udnyttet. Ejeren anfører, at ombygning af de eksisterende bygninger ikke er økonomisk rentabel.</p> <p><b>Landzonebestemmelserne i Planlovens § 35 stk. 1 og § 36 stk. 1 nr. 12 samt § 36 stk. 2 og stk. 3.</b> Landzonebestemmelserne har generelt til formål at hindre spredning</p>

	<p>af bebyggelse i det åbne land.</p> <p>Følgende særbestemmelser, regulerer forholdene vedrørende driften af landbrug, herunder aftægtsboliger:</p> <p>Landbrugsejendomme over 30 ha kan uden tilladelse opføre en medhjælper- eller aftægtsbolig med hjemmel i planlovens § 36 stk. 1 nummer 12. Det forudsætter dog, at boligen opføres inden for en afstand af 20 meter fra de eksisterende bygninger.</p> <p>Såfremt boligen ønskes fjernt fra de eksisterende bygninger kræves kommunens tilladelse efter planlovens § 35 stk. 1, men kun med hensyn til placering og udformning. Der henvises til planlovens § 36 stk. 2, der foreskriver, at der <u>skal</u> foretages en konkret vurdering mht. placeringen. Kommunen kan ikke afslå en aftægtsbolig, men kan angive anden placering.</p> <p>Boliger, der er opført på en landbrugsejendom i henhold til § 36 stk. 1 nummer 12, kan kun i særlige tilfælde tillades frastykket, jf. planlovens § 36 stk. 3.</p> <p><b>Landskabelige forhold og planinteresser.</b> <u>Regionplan/landsplandirektiv.</u> Ejendommen er i Regionplan 2005, der med kommunalreformen er ophøjet til landsplandirektiv, udpeget som værdifuldt landskab samt kulturmiljø. Hertil kommer udpegning som oplevelsesrigt landskab samt landskab egnet til grøn turisme.</p> <p>Landsbykernen - selve landsbyen Ferslev - er i Regionplanen udpeget som beskyttelsesværdig landsby. Der er fra ejendommen direkte udsigt til Ferslev Kirke, om end regionplansudpegningen af "kirkeinfluensområdet" ikke omfatter den ansøgte placering, men arealer 125 meter vest herfor.</p> <p>Udpegningen som værdifuldt landskab er foretaget med udgangspunkt i, at her er tale om et åbent, højtliggende og nogenlunde uforstyrret agerland med sluttede landsbyer. Kirkerne kan ses viden om.</p> <p>Udpegningen som kulturmiljø er foretaget fordi Vellerup, Ferslev og Røgerup Ejerlav opviser landsbyer med middelalderpræg, slyngede vejforløb samt dyrkningsflader med talrige spor efter stjerneudskiftninger. Hertil kommer at ejerlavene opviser mange oldtidsspor i form af højrækker. Se vedlagte beskrivelse af kulturmiljøet fra Regionplanen.</p> <p>Af kulturmiljøbeskrivelsens afsnit om sårbarhed fremgår, at:</p> <p><i>"Det er vigtigt, at landsbyernes grundplaner bevares uden nyere bebyggelse, at grænserne fastholdes..... Landskabet bør friholdes for byggerier og anlæg, og hegn og diger skal bevares..... Landskabstrækkene må ikke sløres yderligere....."</i></p> <p><u>Kommuneplan.</u> Kommuneplanen for Skibby Kommune foreskriver, at der i det åbne land – såfremt byggeri tillades – kan bygges i en etage med udnyttet tagetage.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><u>Museumslovens digebeskyttelse.</u> Umiddelbart øst for den ansøgte bolig løber et dige/terrænspring, der kan henføres til stjerneudskiftningen af Ferslev. Diget er omfattet af Museumslovens § 29a, der foreskriver, at digers tilstand ikke må ændres. Diget udgør en del af kulturmiljøet.</p> <p><b>Vurdering.</b> Regionplanens/landsplandirektivets retningslinje for Landskabs-, natur- og kulturværdier i det åbne land (4.1.3) foreskriver: <i>"Inden for beskyttelsesområderne må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg ud over det, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri, eller inddrages arealer til byudvikling, råstofindvinding og placering af ren jord. Bygninger og anlæg inden for beskyttelsesområder skal placeres og udformes med hensyntagen til bevaring og beskyttelse samt mulighed for forbedring af landskabs-, natur- og kulturværdierne".</i></p> <p>Det vurderes, at den ansøgte placering omfatter væsentlige landskabelige og kulturhistoriske værdier.</p> <p>Der er tale om en højtliggende placering på et sandet bakkedrag med et dige fra udskiftningstiden (1800 tallet). Diget peger mod Ferslevs centrum, og er et udskiftningsdige. Ejendommen antages at være en af Ferslevs gårde, der blev udflyttet ved udskiftningen.</p> <p>Området besidder mange overpløjede høje fra sten- og bronzealder (4000-500 f.Kr.). Højene vidner om bosættelser i området siden bondestenalderen. Et vægtigt fund fra bronzealderen er, udover de mange høje, et kulthus ved Sandagergård ved Venslev, knapt en kilometer fra det ansøgte. En registreret høj ca. 170 meter fra den ansøgte, kan ikke med sikkerhed tidsfæstes.</p> <p>Den ansøgte placering er med udsigt direkte til Ferslev Kirke, uden at et lavt hus dog vil kunne ses fra kirkegården, men kun fra kirketårnet. Afstanden til kirken er ca. en halv kilometer. Huset vil med den nuværende beplantning kunne ses fra vejen især før løvspring.</p> <p>Det vurderes, at en medhjælperbolig/aftægtsbolig med den ansøgte placering "foran" udskiftningsdiget vil påvirke det værdifulde landskab og kulturmiljøet visuelt. Skærmende beplantning, som er foreslået vil sløre landskabstrækkene yderligere, hvilket ifølge kulturmiljøbeskrivelsen er uønsket.</p> <p><b>Anbefaling af aftægtsbolig indenfor havearealet.</b> På baggrund af ovenstående landskabsudredning kan Natur og Miljø ikke indstille til byggeri med den ansøgte placering.</p> <p>Opførelse af en medhjælperbolig/aftægtsbolig foreslås henvist til det nuværende haveareal. Haven er stor, og et byggefelt vil kunne lægges i kanten mod syd. Der er 50 meter fra bygningerne til ejendommens sydskel mod Egebjergvej, og således rigelig plads til en bolig – også fjernere end de 20 meter fra eksisterende bygninger som er den grænse inden for hvilken ansøger har retskrav på at vælge placering.</p> <p>Placeringen af medhjælperboligen i haven tilgodeser, at det er mere</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>økonomisk rentabelt at nyopføre en bolig frem for at ombygge en driftsbygning, som tilladt i 2004.</p> <p>Placeringsforslaget vurderes desuden som rimeligt, idet medhjælperboliger/aftægtsboliger netop er tænkt som en del af bedriften.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kortbilag med angivelse af kirkeinfluensområde, kulturmiljø og værdifuldt landskab. Hertil diger.</li> <li>2. Ejers ansøgning.</li> <li>3. Naturklagenævnsafgørelse af 29. juni 2006.</li> <li>4. Kulturmiljøbeskrivelse - konkretisering af Regionplanens beskyttelsesområder.</li> <li>5. Foto. Udsigt fra ejendom mod kirke. 12. april 2007.</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at der meddeles afslag på opførelse af en medhjælperbolig med placering på bakken 250 meter fra ejendommens eksisterende bygninger.</li> <li>2. at medhjælperboligen indstilles tilladt i haven, ifølge vedlagte kort med angivelse af byggefelt, idet ejendommens størrelse giver ret til en medhjælperbolig/aftægtsbolig. Hjemlen er planlovens § 35 stk. 1 med henvisning til samme lovs § 36 stk. 2, der foreskriver at kommunen skal godkende placering.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b></p> <p>Ansøger har bedt om at sagen tages af udvalgets mødet, idet han agter at fremsende fornyet ansøgning med supplerende materiale.</p>

<b>Sag nr. 60</b>	<b>Birkedalsvej 2, udvidelse af kvægstald. Ansøgning om dispensation fra afstandskrav til enkelt vandindvindingsanlæg</b>
<b>Journal nr.:</b>	KL: 09.17 Captia: 000067-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik (klars)
<b>Lovgrundlag:</b>	Miljøbeskyttelsesloven, bekendtgørelse nr. 814 af 13. juli 2006 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning mv. (husdyrbekendtgørelsen).
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Jan Petersen, Birkedalsvej 2, Slangørup, matr. nr. 8a Jørlunde, vil i forbindelse med udvidelse af malkekvægbesætningen udbygge en eksisterende stald. Udvidelsen af besætningen fra 125,8 til 141,6 dyreenheder er blevet VVM-screenet og afgjort af HUR d. 20. december 2006. Da der er indgivet endelig byggeansøgning inden 1. marts 2007, skal ansøgningen behandles efter de "gamle regler" dvs, bekendtgørelse nr. 814 af 13. juli 2006 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning mv.</p> <p>I henhold til ovennævnte bekendtgørelse, gælder det, at nye stalde, møddinger mv. skal etableres mindst 25 m fra enkelt vandindvindingsanlæg (anlæg som leverer vand til max. 10 ejendomme). I henhold til bekendtgørelsen kan kommunalbestyrelsen dispensere fra afstandskravet, når overholdelse af ovennævnte afstande ikke er muligt.</p> <p>Vandindvindingsanlægget på Birkedalsvej 2, som er en 28,6 m dyb boring, ligger ca. 20 meter fra den eksisterende stald. Anlægget leverer vand til Birkedalsvej 2 og 3.</p> <p>Jan Petersen har i brev af 28. februar 2007 søgt om dispensation fra husdyrbekendtgørelsens afstandskrav til enkelt vandindvindingsanlæg.</p> <p>Ejeren ønsker at udbygge den eksisterende stald ved at noget af det eksisterende staldgulv og nogle af de eksisterende vægge genanvendes, og der over dette bygges en ny/større stald. Se indscannede tegning i sagsmappen (priksignatur er eksisterende bygning, som delvist nedrives). Den ønskede udvidelse af stalden går i modsat retning af vandindvindingsanlægget dvs. udvidelsen sker længere væk fra vandboringen, end den eksisterende stald.</p> <p>Vandindvindingsanlægget leverer vand til malkekvægbesætningen og husholdningen på Birkedalsvej 2 og til boligejendommen Birkedalsvej 3.</p> <p>Birkedalsvej 3 er blevet nabo/partshørt om sagen i brev af 4. april 2007. Der er ikke indkommet bemærkninger.</p> <p>Vandkvaliteten på Birkedalsvej 2 bliver jævnlige undersøgt, da dette er et krav ved malkekvæg. Vandkvaliteten har indtil nu været OK.</p>

	<p>Sektionen for Natur og Miljø vurderer, at der ikke vil være fare for drikkevandet idet udvidelsen af stalden sker længere væk fra boringen end den eksisterende stald.</p> <p>Ejeren planlægger at lægge nyt betongulv på den nye del af stalden, selvom der er et eksisterende betondæk idet dette er den nuværende ensilageplads. Det eksisterende staldgulv er af beton og er fra 1995. Der er tale om en dybstrøelsesstald, dvs. der skal ikke være afløb, gyllekanaler eller lignende, men en måtte af halm som opsuger gødningen. Det vurderes, at gulvet i den nye stald vil blive tæt og at der ikke kan ske udsivning af næringsalte fra stalden.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Indscannet plantegning over planlagt staldbyggeri.</li><li>2. Nabo/partshøring, Birkedalsvej 3.</li><li>3. Luftfoto af ejendommen.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der meddeles dispensation fra afstandskrav til enkelt vandindvindingsanlæg i bekendtgørelse nr. 814 af 13. juli 2006 om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning mv. (husdyrbekendtgørelsen). Dispensationen forudsætter, at det nye betongulvs styrke og tæthed dokumenteres.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b></p> <p>Godkendt.</p>

<b>Sag nr. 61</b>	<b>Hal i fortidsmindebeskyttelseszone. Ejendommen Orebjergvej 12b. Matr.nr. 9b Landerslev By, Gerlev</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 660-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Erhverv og Teknik. Natur og Miljø/hwagn
<b>Lovgrundlag:</b>	Naturbeskyttelseslovens § 18. Fortidsmindebeskyttelsesbestemmel- sen – 100-meter beskyttelseszone
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Frederikssund Kommune har fra ejeren af Orebjergvej 12B modtaget ansøgning om opførelse af en hallignende garage i fortidsmindebeskyttelseszonen på ejendommen.</p> <p>Ejendommen ligger i sommerhuszone, men har været bebygget før zoneloven, således at boligen her har helårsstatus.</p> <p><u>Sagens opståen.</u> Baggrunden for ansøgningen er, at der på grunden - der er på ca. 4000 m<sup>2</sup> - står flere containere, der er blevet påbudt fjernet før kommunesammenlægningen.</p> <p><u>Ansøgning om hal/garage.</u> Garagen på 202 m<sup>2</sup> og med en højde på 5 meter ønskes, hvor der i dag står containere i en afstand af ca. 55 meter fra Østenhøj og 17 meter fra en eksisterende bygning (vedlagte kortbilag). Gara- gen/hallen anføres at skulle anvendes til 2 personbiler, en båd og di- verse oplag af græsslåmaskine m.v. Der ønskes nu velordnede forhold, ved at oplag kan ske i en garage. Containerne er opstillet af en tidligere ejer.</p> <p><u>Fortidsmindebeskyttelsesbestemmelsen.</u> Ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 18 om fortids- mindebeskyttelse da den ligger mindre end 100 meter fra kanten af gravhøjen Østenhøj.</p> <p>Bestemmelsen foreskriver en beskyttelseszone på 100 meter omkring synlige fortidsminder. Der måles fra højfoden. Bestemmelsen er et generelt forbud mod at ændre tilstanden i beskyttelseszonen.</p> <p>Bestemmelsen har til formål at sikre indsyn til og udsyn fra fortidsmin- der. Hertil skal bestemmelsen sikre arkæologiske, fundførende lag omkring fortidsminder.</p> <p>Bestemmelsen forvaltes, af Naturklagenævnet, restriktivt "i første ræk- ke", men lempeligere "i anden række" til fortidsminder.</p> <p><u>Vurdering og anbefaling.</u> Mellem den ansøgte garage/hal og Østenhøj eksisterer en jordvold med beplantning. Hvornår volden er anlagt vides ikke. Her er ifølge historiske kort ikke tale om et dige. Jordvolden hindrer udsigten fra ejendommen til gravhøjen. Gravhøjen synes at ligge lidt lavere end ejendommen, hvorfor man ikke herfra vil kunne se garagen.</p>



	<p>På baggrund af den særlige omstændighed, at højen ikke er nævneværdigt synlig fra ejendommen, og at garagen ikke vil kunne ses fra højen, anbefales dispensation fra fortidsmindebeskyttelsesbestemmelsen i Naturbeskyttelseslovens § 18 til hallen. Tilladelsen gives på vilkår af, at hallen/garagen placeres således at nordgavlen flugter med naboejendommens "bagskel" (mod vest) i en afstand af ca. 60 meter fra højfoden. Det er en betingelse, at Museet Færgegaarden varscoes om anlægsarbejdet med henblik på arkæologisk overvågning og/eller udgravning.</p> <p>Hallen kræver byggetilladelse.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kortbilag.</li><li>2. Ejers ansøgning.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der dispenseres fra fortidsmindebeskyttelsesbestemmelsen til opførelse af en hal/garage på betingelse af<ul style="list-style-type: none"><li>• at hallen ikke placeres nærmere end 60 meter fra højfoden.</li><li>• at Museet Færggården varscoes om anlægsarbejdet.</li></ul></li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b></p> <p>Sagen udsættes med henblik på at se den i sammenhæng med en ansøgt tilladelse på ejendommen til udstykning af sommerhusgrunde øst for det ansøgte.</p>

<b>Sag nr. 62</b>	<b>Gyllebeholder, kørevej og staldbygning i fortidsmindebeskyttelseszone. Ejendommen matr.nr. 24a Onsved By, Krogstrup. Bredagergård</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 1345-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktørområdet for Teknik og Miljø, Natur og Miljø/hwagn
<b>Lovgrundlag:</b>	Naturbeskyttelseslovens § 18 fortidsmindebeskyttelsesbestemmelsen og myndighedsbeføjelsen i samme lovs § 65
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ansøger, ejer og landmand har fået HURs godkendelse til udvidelse af sit dyrehold, og ønsker derfor at lave tilbygning til en eksisterende stald samt etablere en kørevej. Hertil behøves en ny gyllebeholder.</p> <p>Gyllebeholder og kørevej ligger i fortidsmindebeskyttelseszonen til en dysse vest for gården. Staldforlængelsen ligger 97 meter fra gravhøjen.</p> <p><u>Ansøgningen.</u> Gyllebeholderen ønskes i en afstand af ca. 75 meter fra gravhøjen og en befæstet kørevej ønskes omkring gårdens bygninger i en afstand ca. 40 meter fra gravhøjen.</p> <p>Der er en eksisterende gyllebeholder tættere på gravhøjen. Der ses ikke i amtets arkiv at være dispenseret hertil.</p> <p>Højen kaldes "Onsved Marker" og har fredningsnummer 3026:45. Her er tale om en stærkt nedbrudt højrest, hvori der står flere store, blottede stene, der har udgjort et dyssekammer. Der har været endnu en høj på stedet. Denne nabohøj er bortpløjet i 1800-tallet.</p> <p><u>Fortidsmindebeskyttelsesbestemmelsen.</u> Se foregående sager vedrørende fortidsmindebeskyttelsesforhold. Bestemmelsen foreskriver en beskyttelseszone på 100 meter målt fra kanten af fortidsmindet. Bestemmelsen omfatter også landbrugsmæssigt nødvendige tiltag.</p> <p><u>Regionplan/landsplandirektiv.</u> Onsved ejerlav er ikke i regionplanen udpeget som kulturmiljø eller værdifuldt landskab. Selve landsbykernen er derimod kategoriseret som bevaringsværdig.</p> <p><u>Vurdering.</u> Højresten er ikke anseelig, og gårdens bygninger har siden gården ved blokudskiftning blev anlagt her, haft højen som nabo. Den ansøgte gyllebeholder influerer ikke på udsigten til og fra gravhøjen, da der er en beholder tættere herpå.</p> <p>Da planlov og landbrugslov foreskriver, at gårdes driftsbygninger skal holdes samlede anbefales dispensation til kørevej og gyllebeholder. Der foreligger således en særlig driftsmæssig omstændighed, der kan begrunde dispensation.</p>

<b>Bevilling:</b>	-
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	-
<b>Bilag:</b>	1. Kort. 2. Ansøgning
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:  1. at der dispenseres til gyllebeholder og kørevej som landbrugs­mæssigt nødvendige tiltag nær gårdens øvrige driftsbygninger i fortidsmindebeskyttelses­zonen.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Indstillingen godkendt.

<b>Sag nr. 63</b>	<b>Kloakering af Borgmarken</b>										
<b>Journal nr.:</b>	KL: 06.01.15 Captia: 003356-2007										
<b>Sag fra:</b>	Afdelingen for Natur, teknik og miljø (Anlæg og Forsyning)										
<b>Lovgrundlag:</b>	Bekendtgørelse af lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. §7a: "I tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen giver ejere af helårsboliger påbud efter miljøbeskyttelseslovens §30, stk. 4, om forbedret spildevandsrensning for en eksisterende udledning, skal påbudet følges af et tilbud om et kontraktligt medlemskab af kloakforsyningen".										
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I Regionplan 2001 er der blevet fastsat målsætninger for recipienterne i Frederiksborg Amt. Gørløse Å overholder ikke denne målsætning, og det skyldes især udledning af utilstrækkeligt rensset spildevand fra ukloakerede ejendomme i oplandet.</p> <p>Borgmarken, som omfatter 11 ejendomme, har fået et påbud om at forbedre rensningen af deres spildevand samt et tilbud om medlemskab af kloakforsyningen, og alle 11 ejere har accepteret tilbuddet, hvilket betyder, at kloakforsyningen skal udføre et spildevandsanlæg, der kan rense tilfredsstillende. Det er blevet vurderet, at den mest effektive løsning vil være at koble alle ejendommene på det eksisterende kloaksystem via en trykledning. Projektering og tilsyn vil blive foretaget af Grontmij   Carl Bro.</p> <p>Økonomisk afdeling har ingen bemærkninger.</p>										
<b>Bevilling:</b>	<p>Grontmij   Carl Bro har givet følgende overslag:</p> <table> <tr> <td>Udgifter til entreprenør</td> <td>: 1.000.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Udgifter til projektering</td> <td>: 90.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Udgifter til tilsyn</td> <td>: 35.000 kr.</td> </tr> <tr> <td>Udgifter til geotekniske undersøgelser</td> <td>: 25.000 kr.</td> </tr> <tr> <td><b>Samlet udgift</b></td> <td><b>: 1.150.000 kr.</b></td> </tr> </table> <p>Projektet finansieres af afsatte rådighedsbeløb på projekt nr. 140061 &amp; 140011.</p> <p>Afsat rådighedsbeløb i år 2007 på udgift kr. 1.299.000 Afsat rådighedsbeløb i år 2007 på indtægt kr. 4.089.000</p>	Udgifter til entreprenør	: 1.000.000 kr.	Udgifter til projektering	: 90.000 kr.	Udgifter til tilsyn	: 35.000 kr.	Udgifter til geotekniske undersøgelser	: 25.000 kr.	<b>Samlet udgift</b>	<b>: 1.150.000 kr.</b>
Udgifter til entreprenør	: 1.000.000 kr.										
Udgifter til projektering	: 90.000 kr.										
Udgifter til tilsyn	: 35.000 kr.										
Udgifter til geotekniske undersøgelser	: 25.000 kr.										
<b>Samlet udgift</b>	<b>: 1.150.000 kr.</b>										
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen										
<b>Bilag:</b>	Ingen										

<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:  1. at der ydes to anlægsbevillinger hhv. en udgift på kr.1.150.000 og en indtægt på kr. 275.000 til den kommunale kloakforsyning, som finansieres af det på investeringsoversigten 2007 afsatte rådighedsbeløb for projektnr. 140061 & 140011.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget en 29. maj 2007:</b>  Anbefales.

<b>Sag nr. 64</b>	<b>Byggemodningsbidrag til fjernvarme i nyt erhvervsområde i Jægerspris</b>
<b>Journal nr.:</b>	KL: 13.06.04 P20 Captia: 003205-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Varmeforsyningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Jægerspris Kraftvarmeværk er fra og med 1. juli 2006 begyndt at opkræve byggemodningsbidrag. Bidraget vedrører forsyningsledninger i veje og betales af udstykkeren.</p> <p>I forbindelse med udstykningen af erhvervsgrunde ved Håndværkervej i Jægerspris, skal der lægges en fjernvarmeledning i den nye stikvej. Da der først forventes behov for varmforsyning om et par år, ønsker fjernvarmeværket at udskyde anlægsarbejdet, til der er et reelt forbrug på ledningen.</p> <p>Jægerspris Kraftvarmeværk ønsker derfor at indgå en aftale med Frederikssund Kommune om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at anlæg af fjernvarmeledningen udskydes</li> <li>• at fjernvarmeværket kan opkræve byggemodningsbidrag hos Frederikssund Kommune efter det takstblad der er gældende når ledningen anlægges.</li> </ul> <p>Ovennævnte aftale vil indebære en økonomisk risiko for kommunen, da såvel stålprisen som prisen på gravearbejder p.t. er stigende. Yderligere øges byggemodningsbidraget med 1/20 pr. år. I 2007 opkræves 12/20 af anlægsudgiften. I 2009 opkræves således 14/20.</p> <p>Teknisk Afdeling vurderer, at Frederikssund Kommune ikke bør indgå en sådan aftale. I stedet afsluttes sagen i år ved at betale byggemodningsbidraget. Dette er i 2007 på 200.250 kr. Hvorvidt fjernvarmeselskabet vælger at lægge ledningen i 2007 eller vente, er Frederikssund Kommune uvedkommen.</p> <p>Da bidraget er indført med kort varsel, er omkostningen ikke medregnet i budgettet. Det vil derfor blive nødvendigt med en ekstra bevilling.</p> <p>Der er 2 usolgte grunde tilbage.</p> <p>Økonomisk afdeling har ingen bemærkninger.</p>
<b>Bevilling:</b>	Bevilling på kr. 200.250 kr.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	1. Uddrag af vejledning i beregning af takster for fjernvarmforsyninger.

<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der ydes anlægsbevilling på udgift 200.250 kr. til byggeomodningsbidrag til fjernvarme, finansieret af kassebeholdningen</li><li>2. at Frederikssund Kommune ikke indgår en aftale om udskydelse af betaling. I stedet afsluttes sagen endeligt i 2007 ved at betale byggeomodningsbidraget.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Anbefales.

<b>Sag nr. 65</b>	<b>Vejadgang til stamvejen Jordhøj Bakke fra ejendommen Jordhøj Bakke 12, Slangerup, matr. nr. 2 cr Jordhøj By, Slangerup</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.01.10 G 00
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Bekg. nr. 671 af 19. august 1999 om Lov om offentlige veje
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ejeren af ejendommen Jordhøj Bakke 12, Slangerup, har ved henvendelse til Slangerup Kommune ansøgt om tilladelse til etablering af ekstra indkørsel fra ejendommen til vej.</p> <p>Ejendommens eksisterende adgang forefindes for enden af lille stikvej, privat fællesvej, anlagt uden vendeplads og med smalle og snævre adgange til ejendommene. Ejendommens facadelængde mod vej er 3 meter.</p> <p>Baggrunden for ansøgning er nødvendigheden for bedre adgangsforhold til ejendommen, da der med et hjemmeboende handicappet barn er behov for adgang med handicapbil, for betjening af kørestolsbruger.</p> <p>Ejendommen er beliggende med nordskel ud mod den offentlige vej Jordhøj Bakke, øst-vest gående. Denne del af vejnettet i boligområdet, fordelingsvej til de øvrige mindre sideveje, er i Servitutter for området holdt facadeløs.</p> <p>Ved et tidligere tiltag er der på denne vejstrækning etableret bump og anbefalet hastighed på 30 km/t ved vejkrydsningen umiddelbart mod øst for den ønskede vejadgang.</p> <p>Det ansøgte drejer sig om en vejadgang af bredde på 6 meter, placeret op mod skel til naboejendommen mod øst.</p> <p>Det vurderes at med den begrænsede trafikbelastning der forefindes, og det forhold at der i umiddelbar nærhed forefindes hastighedsdæmpende foranstaltning med anbefalet hastighed på 30 km/t, vil det være forsvarligt at meddele tilladelse til det ansøgte, under den forudsætning,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>at tilladelsens gyldighed gøres afhængig af det hjemmeboende handicappede barn</li> <li>at tilladelsen ophører ved ejerskift</li> <li>at forholdene tilbageføres ved tilladelsens bortfald</li> <li>at indgrebets gennemførelse sker uden udgift for Frederikssund Kommune</li> <li>at tilladelsen med vilkår lades tinglyse for ejers regning</li> </ul> <p>I medfør af servitutten kan byrådet fravige, lempe eller dispensere fra bestemmelserne i det omfang, det finder det rimeligt under hensyn til, at områdets karakter af boligkvarter fastholdes.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen



<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	1. Ansøgning fra ejendommens ejer om tilladelse til etablering af ny vejadgang. 2. Kortbilag.
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:  1. at der meddeles tilladelse til det ansøgte på de anførte vilkår.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b>  Godkendt.

<b>Sag nr. 66</b>	<b>Dispensation til etablering af indgangsparti på vejareal</b>
<b>Journal nr.:</b>	002536-2007
<b>Sag fra:</b>	Natur, Teknik og Miljø
<b>Lovgrundlag:</b>	Bygningsreglement 1995, Byggeloven, Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ejeren af "Boutique Ann", ejendommen matr. nr. 25I Slangerup by, Slangerup beliggende Kongensgade 7 har søgt Frederikssund Kommune om tilladelse til at udføre et nyt indgangsparti langs butikkens facade mod Kongensgade.</p> <p>Det ansøgte indgangsparti består af en rampe på 1,3 x 4 m og et hævet plan på 1,7 x 5 m med en maks. højde på 0,6 m langs butikkens facade samt en trappe direkte fra fortov til butikkens indgangsdør. Indgangspartiet ønskes udført i beton og belagt med skifer. Rækværket ønskes udført i rustfrit stål.</p> <p>Det ansøgte opføres på vejareal, som tilhører Frederikssund Kommune. Trappen holdes i en afstand af 1,6 m mod vejen og afsluttes før fortovet, der er udført i en bredde af 1,6 m mod Kongensgade. Se bilag 1.</p> <p>Der er et eksisterende konstruktion af træ med en bredde på ca. 1,7 m der anvendes til tøjstativer, samt en trappe med en bredde på ca. 1,3 m. Se bilag 2.</p> <p>I henhold til Bygningsreglement 1995, BR 95, afsnit 4.2.2 stk. 4 må ramper ikke udføres med en større hældning end 1:20. Rampen udføres med en hældning på ca. 1:12.</p> <p>I henhold til BR 95 afsnit 4.2.3 stk. 3 skal forholdet mellem en trappes grund og stigning være sådan at trappen er sikker at gå på. Stigningen må ikke være større end 180 mm. Det hævdede plan langs butikkens facade er udført med trappe med stigning på 200 mm.</p> <p>I henhold til lokalplan nr. 17 § 5 må der ikke anvendes materialer til udvendige bygningssider der efter Byrådets skøn virker skæmmende.</p> <p>Med hensyn til bebyggelsens placering i forhold til vejskel ved Kongensgade er der den 16. juli 1935 tinglyst en byggelinie. Det er tinglyst at der ikke må opføres bygninger eller udføres andre faste anlæg af nogen art i en afstand fra vejens midtlinie af mindre end 8 m på de grunde som er beliggende ved landevej nr. 17 fra Hillerød til Værebros (Kongensgade). Den eksisterende bygning overskrider i forvejen byggelinien. Se bilag 3.</p> <p>Det ansøgte kræver dispensation fra BR 95 afsnit 4.2.2 stk. 4 vedrørende udførelse af rampe og afsnit 4.2.3 stk. 3, vedrørende udførelse af trappe, samt dispensation til overskridelse af tinglyst byggelinie ved Kongensgade.</p>

	<p>Der er gennemført intern høring. Anlæg og Forsyning har ingen indsigelse mod det ansøgte. Min. fortovsbredde på 1,6 m er ok. Det skal dog sikres at tilladelsen ikke giver ejerskab til vejarealet. Se bilag 4.</p> <p>By og Land har ingen indsigelser mod det ansøgte.</p> <p>Der er gennemført naboorientering. Slangerup og Omegns Turistforening har svaret at den ansøgte trappe og rampe ikke vil virke skæmmende på hverken bygning eller facadeforløb. Dog udtrykker de bekymring for rampens hældning. Se bilag 5 og 6.</p> <p>Teknik- og Miljøudvalget i Slangerup Kommune meddelte den 1. februar 2006 afslag til ansøgning om et lignende projekt, da udvalget fandt, at det ansøgte ville være for markant i gadebilledet og gøre fortovet for smalt. Ved et evt. revideret projekt ville der blive stillet krav om en fortovsbredde på min. 1,90 m og et ordentligt indblik i butiksvinduerne.</p> <p>Nærværende projekt adskiller sig bl.a. fra det tidligere projekt ved at det hævede plan langs butikkens facade er sænket, så det ligger ca. 30 cm lavere end vinduerne, samt ved at det hævede plan er forkortet i forhold til den eksisterende bygningsfacade.</p> <p>I vejledning til kommunerne om byggesagsbehandling af tilgængelighedsbestemmelser af 9. oktober 2006, Erhvervs- og Byggestyrelsen står bl.a.:</p> <p>Tilgængelighedsbestemmelserne skal overholdes som de øvrige bestemmelser ved nybyggeri, ved væsentlige ombygninger og ved væsentlige anvendelsesændringer i bebyggelse, jf. byggelovens § 2.</p> <p>Om en ombygning er væsentlig afhænger af, om ombygningen berører bygningsmæssige forhold som er omfattet af tilgængelighedskravene. Etablerer man f.eks. nye adgangsforhold til en bygning, skal bestemmelserne om niveaufri adgang opfyldes, hvis det er muligt.</p> <p>Det ansøgte vil gøre det muligt for handicappede personer at benytte butikken, hvilket bør vægtes højt. For at kunne opfylde tilgængelighedskravene bliver indgangspartiet større end den eksisterende konstruktion, men det vurderes ikke at det ansøgte med de valgte materialer og med den ansøgte udstrækning vil virke skæmmende, trappen bryder ikke ind i fortovet langs Kongensgade.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller til Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at det på baggrund af ovenstående, foreslås at der meddeles dispensation til det ansøgte på betingelse af at det hævede plan langs butikkens facade udføres med trappe med stigning på maks. 180 mm.</li></ol> <p>Desuden skal der på ejendommen tinglyses en midlertidig råderet over vejarealet, således at kommunen kan disponere over arealet, hvis der opstår ønske om at lave om på forholdene.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 29. maj 2007:</b></p> <p>Godkendt.</p>

Sag nr. 67	Meddelelser
<ul style="list-style-type: none"><li>• Udtalelse vedrørende flytning/øgning af maskinhus i Jørlundefredningen (2 bilag).</li><li>• Orientering omkring repræsentantskabsmøde i HNG den 25. maj 2007</li></ul>	

**Underskriftsblad.**

---

---

Morten Skovgaard

---

Kenneth Jensen

---

Mads Bondo Dydensborg

---

Torben Pettersson

---

Jens Ross Andersen