



REFERAT

Teknik- og Miljøudvalget

Tirsdag den 2. december 2008 kl. 13.00

i Sct. Michael i Slangstrup

Mødedeltagere:	Morten Skovgaard, Jens Ross Andersen, Kenneth Jensen Mads Bondo Dydensborg, Torben Petterson.
Fraværende:	Torben Petterson, Kenneth Jensen deltog ikke i behandlingen af sag 153 og 154
Mødet slut:	15.55

Indholdsfortegnelse

Åben dagsorden

Sag nr. 145

Udskillelse af vandselskab - overdragelsesaftaler og samarbejdsaftaler

Sag nr. 146

Udskillelse af vandselskab – Bestyrelse, sammensætning og størrelse

Sag nr. 147

EU-udbud for indsamling af dagrenovation fra 2009 til 2014

Sag nr. 148

EU-udbud for indkøb af affaldsbeholdere til dagrenovation

Sag nr. 149

Kyndbyvej 66, ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. nr. 19a Kyndby by, Kyndby

Sag nr. 150

Kabellægning af luftledninger

Sag nr. 151

Budgetopfølgning på skattefinansierede anlægsprojekter under Teknik- og Miljøudvalget

Sag nr. 152

Lovliggørelse af byggeri i landzone på landbrugsejendommen Fjeldhøjvej 2. Matr.nr. 1b Sigerslevvester By, Sigerslevvester

Sag nr. 153

Opførelse af køkken- og kantinebygning, Landzonetilladelse

Sag nr. 154

Landzonesag – udvidelse af parkeringsplads

Sag nr. 155

Meddelelser

Sag nr. 145	Udskillelse af vandselskab - overdragelsesaftaler og samarbejds-aftaler
Journal nr.:	012876-2008 2JO/tjoha
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Forslag til Lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold
Sagsfremstilling:	<p>Med aftalen fra februar 2007 mellem et flertal af Folketingets partier om serviceeftersyn af vandsektoren skal den kommunale vand- og spildevandsforsyning senest pr. 1. januar 2009 være udskilt i selvstændige selskaber. Ikrafttrædelsen er efterfølgende udskudt til den 1. januar 2010. Udskillestidspunktet er derefter i Frederikssund Kommune blevet udsat til 1. maj 2009 med regnskabsmæssig skæringsdag pr. 1. januar 2009, idet forberedelsen af udskillelsen og beslutningsprocessen er så langt fremme, at en udsættelse vil tage dynamikken ud af processen.</p> <p>Byrådet besluttede på mødet den 27. november 2007, at selskabsdannelsen på forsyningsområdet som udgangspunkt skal ske ved etablering af kommunalt ejede aktieselskaber (A/S) eller anpartsselskaber (ApS).</p> <p>På byrådsmødet den 25. marts 2008 blev det besluttet:</p> <ol style="list-style-type: none">1. at aktieselskabsformen vælges som udgangspunkt for selskabsdannelsen på vand- og spildevandsområdet.2. at selskaberne organiseres som holdingstruktur med et holdingselskab, et serviceselskab, vandselskab og spildevandsselskab. <p>Forvaltningen har på denne baggrund fortsat udskillellesprocessen og der er sammen med kommunens selskabsadvokat Horten A/S udarbejdet et aftalegrundlag, som på den ene side sikrer den formelle udskillelse af selskaberne og på den anden side sikrer den videre opgavevaretagelse.</p> <p>Overdragelsesaftalen: I forbindelse med udskillelsen indgås tre aftaler om overdragelse af forsyningerne til selskaberne - en for hvert af selskaberne Vand, Spildevand og Teknisk service. I bilag 1 er vist en aftale for Vand A/S som eksempel. Med aftalen overdrager kommunen aktiver og passiver til de enkelte selskaber og vederlægges herfor aktier til den regnskabsmæssige nettoværdi pr. overtagelsesdagen (1. januar 2009). Disse aktier indskydes i Frederikssund Holding A/S, og kommunen modtager som vederlag herfor aktier i holdingselskabet. Herefter ejer holdingselskabet de tre forsyningsselskaber og kommunen ejer holdingselskabet. Hvis kommunen senere vælger at selskabsføre yderligere aktiviteter, kan det ske inden for koncernstrukturen.</p> <p>Der fastsættes hermed en regnskabsmæssig skæringsdag til den 1. januar 2009 og det fastlægges, at selve overdragelsen gennemføres torsdag 30. april 2009. Selskaberne afholder omkostningerne til stiftelse og registrering.</p>

	<p>Samarbejdsaftalen: Denne aftale udformes som et enkelt dokument mellem Frederikssund Kommune på den ene side og de fire selskaber (inkl. holdingselskabet) på den anden side.</p> <p>Aftalen fastlægger hovedlinierne i samarbejdet og sikrer den lovbestemte adskillelse af myndighed og drift. Aftalen bygger på parternes indgående kendskab til hinandens virksomheder og baseres på gensidig tillid. Der gives bestemmelser om selskabernes afrapportering om økonomiske forhold, om takster og takstoplæg, om leveringsbestemmelser, udveksling af oplysninger, adgang til kommunale ejendomme, tilslutning af vejafvanding og lignende, som er naturlige berøringsflader mellem kommunen og selskaberne.</p> <p>I aftalen indarbejdes også en passus, der sikrer overensstemmelse mellem kommunens miljømål i henhold til Agenda 21 målsætninger, kommunens erhvervs målsætninger i henhold til erhvervs politikken, kommunens boligudbygningsplaner i henhold til kommuneplanen og lignende kommunale målsætninger, der berører forsyningsarterne.</p> <p>Vedtægter Hvert selskab skal have en vedtægt. Som bilag 3 vedlægges et udkast til vedtægt for Vand A/S. Vedtægterne er de officielle rammer for selskabets virksomhed og indeholder bl.a. bestemmelser om antallet af bestyrelsesmedlemmer og retten til at tegne selskabet.</p> <p>Bemyndigelse Kommunen bliver eneejer af holdingselskabet, der er eneejer af de øvrige selskaber. Byrådet skal derfor udpege en person der skal repræsentere kommunen på generalforsamlingen i holdingselskabet. I bilag 4 er vist et forslag til en bemyndigelse af borgmesteren til at afgive stemme på byrådets vegne. Bemyndigelsen foreskriver, at afgivelse af stemme skal ske i overensstemmelse med Byrådets beslutninger.</p> <p>Generelt: Aftalerne underskrives af parterne i forbindelse med stiftelse af selskaberne 30. april 2009. På det tidspunkt vil de endelige opgørelser over anlæg og ejendomme være færdige og der vil foreligge en vurderingsberetning med åbningsbalance.</p> <p>Aftalerne forelægges med anmodning om Byrådets accept af tidsplanen og formålet med selskaberne, - som beskrevet ovenfor, og som retningsgivende for det videre arbejde frem mod udskillelsen.</p>
Bevilling:	-
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Udkast til overdragelsesaftale for Vand A/S2. Udkast til samarbejdsaftale mellem kommunen og selskaberne3. Udkast til vedtægter for Vand A/S4. Udkast til bemyndigelse

Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd: <ol style="list-style-type: none">1. at åbningsbalance samt det endelige aftalegrundlag forelægges Byrådet den 29. april 2009, og at selskabet efterfølgende stiftes ved en stiftende generalforsamling, hvor borgmesteren repræsenterer kommunen,2. at det fremlagte aftalegrundlag benyttes som grundlag for færdiggørelse af de aftaler og selskabsdokumenter, der fremlægges til den stiftende generalforsamling,3. at der udarbejdes en bemyndigelse til borgmesteren til at repræsentere Byrådet som eneaktionær. Bemyndigelsen forelægges Byrådet til endelig godkendelse inden stiftende generalforsamling i selskaberne.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 145: Punkt 1-3 anbefales.

Sag nr. 146	Udskillelse af vandselskab – Bestyrelse, sammensætning og størrelse
Journal nr.:	013793-2008 2JO/tjoha
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Forslag til Lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold
Sagsfremstilling:	<p>Med aftalen fra februar 2007 mellem et flertal af Folketingets partier om serviceeftersyn af vandsektoren, skal den kommunale vand- og spildevandsforsyning senest pr. 1. januar 2009 være udskilt i selvstændige selskaber. Ikrafttrædelsen er efterfølgende udskudt til den 1. januar 2010. Udskillelsetidspunktet er derefter i Frederikssund Kommune blevet udsat til 1. maj 2009 med regnskabsmæssig skæringsdag pr. 1. januar 2009, idet forberedelsen af udskillelsen og beslutningsprocessen er så langt fremme, at en udsættelse vil tage dynamikken ud af processen.</p> <p>Byrådet besluttede på mødet den 27. november 2007, at selskabsdannelsen på forsyningsområdet, som udgangspunkt skal ske ved etablering af kommunalt ejede aktieselskaber (A/S) eller anpartsselskaber (ApS).</p> <p>På byrådsmødet den 25. marts 2008 blev det besluttet:</p> <ol style="list-style-type: none">1. at aktieselskabsformen vælges som udgangspunkt for selskabsdannelsen på vand- og spildevandsområdet.2. at selskaberne organiseres som holdingstruktur med et holdingselskab, et serviceselskab, vandselskab og spildevandsselskab. <p>Kommunens advokat Horten A/S har udarbejdet notatet bilag 1, der redegør for, hvilke forhold som kan tilgodeses ved sammensætning af bestyrelsen, således at ejerkredsen (Byrådet) sikres repræsentation, og at det forretningsmæssige aspekt også sikres i bestyrelsen. Der er gjort rede for omstændighederne omkring medarbejderrepræsentation.</p> <p>Bestyrelsens sammensætning. På baggrund af notatet og efter drøftelser med Horten indstiller forvaltningen, at bestyrelsen sammensættes af 3 byrådsmedlemmer, 2 medarbejderrepræsentanter, 1 medlem af kommunens direktion samt 1 eksternt udpeget medlem. I alt 7 medlemmer. Formålet med at udpege et eksternt medlem – et såkaldt professionelt bestyrelsesmedlem er, at supplere og komplettere den øvrige repræsentation med en indsigt i de mekanismer der skal sikre et strategisk grundlag for videre udvikling, inden for rammerne af disse privatretlige aktieselskaber.</p> <p>Selve personudpegningen sker på den stiftende generalforsamling. Det anbefales, at borgmesteren bemyndiges til, på den kommende ejerkreds' vegne, at foreslå navne til bestyrelserne på nær medarbejderrepræsentanterne, der vælges særskilt af medarbejderkredsen.</p> <p>Honorar til bestyrelsesmedlemmer. I selskabernes vedtægter kan der optages bestemmelser om et årligt</p>

	<p>honorar til bestyrelsesmedlemmerne. I notatet fra Horten er der redegjort for, hvilke forhold der bør indgå i overvejelserne om honorar. Det fremgår, at der ikke er faste regler eller retningslinier for størrelsen af honoraret for bestyrelsesmedlemmer. Det foreslås derfor at honorarstørrelser fastsættes af bestyrelsen og godkendes af generalforsamlingen i forbindelse med godkendelse af selskabernes budgetter. Det foreslås, at bestyrelseshonoraret som udgangspunkt svarer til niveauet for det vederlag, der oppebæres af formand og medlemmer af et af Byrådets stående udvalg.</p> <p>For det eksterne medlem foreslås det, at borgmesteren bemyndiges til at fastlægge niveau for honoraret i forbindelse med at der evt. gennem kommunens advokat søges et relevant bestyrelsesmedlem.</p> <p>Honorarerne vil med fordel kunne knyttes til posterne i service-selskabet, mens posterne i de øvrige selskaber ikke oppebærer vederlag.</p>
Bevilling:	-
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
Bilag:	1. Notat fra Horten A/S om bestyrelsessammensætning i Frederikssund Kommunes forsyningskoncern.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none">1. at der etableres en bestyrelseskreds på syv personer der sammensættes af 3 byrådsmedlemmer, 2 medarbejderrepræsentanter, 1 medlem af kommunens direktion samt 1 ekstern udpeget medlem,2. at borgmesteren bemyndiges til, på den kommende ejerkreds' vegne, at foreslå navne til bestyrelserne bortset fra medarbejderrepræsentanterne,3. at der i selskabernes vedtægter optages bestemmelse om, at honorarstørrelser fastsættes af bestyrelsen og godkendes af generalforsamlingen i forbindelse med godkendelse af selskabernes budgetter. Det foreslås, at bestyrelseshonoraret som udgangspunkt svarer til niveauet for det vederlag, der oppebæres af formand og medlemmer af et af Byrådets stående udvalg,4. at der for det eksterne medlem foreslås, at borgmesteren bemyndiges til at fastlægge niveau for honoraret i forbindelse med at der evt. gennem kommunens advokat søges et relevant bestyrelsesmedlem.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 146:</p> <p>Punkt 1-4 anbefales.</p>

Sag nr. 147	EU-udbud for indsamling af dagrenovation fra 2009 til 2014																																						
Journal nr.:	018382-2008																																						
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik																																						
Lovgrundlag:	Udbudsdirektiv 2004/18/EF Affaldsbekendtgørelsen																																						
Sagsfremstilling:	<p>De nuværende kontrakter om indsamling af dagrenovation udløber den 27. april 2009.</p> <p>Der er gennemført et EU-udbud om indsamling af dagrenovation i henhold til Byrådets beslutning af 29. april 2008. Udbudsmaterialet er opdelt i 3 ydelser:</p> <p style="margin-left: 40px;">A. Indsamling af kildesorteret dagrenovation (bio- og restaffald) fra helårsboliger, institutioner og virksomheder. B. Husstandsindsamling af papir fra helårsboliger C. Indsamling af usorteret dagrenovation fra sommerhusområder.</p> <p>Opgaverne har været udbudt med tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige bud" efter følgende vægtning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pris (50%) • Kvalitetssikring (30%) <ul style="list-style-type: none"> - Redegørelse for reservekapacitet - Redegørelse for ajourføring af kørelister - Vinterforanstaltninger - Afvikling af afhjælpning • Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet (20%) <p>Ved fristens udløb den 20. oktober 2008 kl. 12.00 var der indkommet 3 tilbud:</p> <p>Tilbuddene er alle blevet bedømt som konditionsmæssige.</p> <p>Tilbuddenes årlige enterprisesummer:</p> <p>(Tilbudsgiveren med det laveste slutresultat har vundet udbuddet)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Tilbudsgiver</th> <th style="text-align: left;">Parameter</th> <th style="text-align: left;">Vægtning</th> <th style="text-align: left;">Resultat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Tilbudssum 12.085.872 kr.</td> <td>50%</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Ydelse A</td> <td>9.985.466 kr.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ydelse B</td> <td>474.604 kr.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ydelse C</td> <td>1.625.802 kr.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kvalitetssikring</td> <td>30%</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet</td> <td>20%</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>Tilbud 1</td> <td>I alt</td> <td></td> <td>110</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tilbudssum 14.316.195 kr.</td> <td>50%</td> <td>59,2</td> </tr> </tbody> </table>			Tilbudsgiver	Parameter	Vægtning	Resultat		Tilbudssum 12.085.872 kr.	50%	50	Ydelse A	9.985.466 kr.			Ydelse B	474.604 kr.			Ydelse C	1.625.802 kr.				Kvalitetssikring	30%	36		Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet	20%	24	Tilbud 1	I alt		110		Tilbudssum 14.316.195 kr.	50%	59,2
Tilbudsgiver	Parameter	Vægtning	Resultat																																				
	Tilbudssum 12.085.872 kr.	50%	50																																				
Ydelse A	9.985.466 kr.																																						
Ydelse B	474.604 kr.																																						
Ydelse C	1.625.802 kr.																																						
	Kvalitetssikring	30%	36																																				
	Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet	20%	24																																				
Tilbud 1	I alt		110																																				
	Tilbudssum 14.316.195 kr.	50%	59,2																																				

	Ydelse A Ydelse B Ydelse C	10.346.927 kr. 1.023.630 kr. 2.945.638 kr.		
		Kvalitetssikring	30%	31,5
		Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet	20%	22
	Tilbud 2	I alt		112,7
		Tilbudssum 16.070.726 kr.	50%	66,5
	Ydelse A Ydelse B Ydelse C	12.631.114 kr. 706.060 kr. 2.733.552 kr.		
		Kvalitetssikring	30%	30
		Incitamenter til opretholdelse af indsamlingskvalitet	20%	21
	Tilbud 3	I alt		117,5
	<p>På baggrund af gennemgangen af de indkomne tilbud og vægtningen i henhold til udbudsbetingelserne ses det at Tilbudsgiver 1 har afgivet den økonomisk mest fordelagtige pris på indsamling af dagrenovation i Frederikssund Kommune.</p> <p>Tilbuddet fra tilbudsgiver 1 ligger indenfor budgetrammen for 2009 og overslagsår.</p> <p>Affaldskontoret anbefaler derfor, at der optages forhandlinger med henblik på indgåelse af kontrakt med Tilbudsgiver 1.</p>			
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.			
Lukket bilag:	1. Indsamling af dagrenovation i Frederikssund kommune. Udbud nr. 2008-089636. Vurdering af tilbud. 5. november 2008.			
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <p>1. at Frederikssund Kommune indgår kontrakt med Tilbudsgiver 1.</p>			
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 147:</p> <p>Godkendt.</p>			

Sag nr. 148	EU-udbud for indkøb af affaldsbeholdere til dagrenovation																																								
Journal nr.:	018660-2008																																								
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik																																								
Lovgrundlag:	Udbudsdirektiv 2004/18/EF Affaldsbekendtgørelsen																																								
Sagsfremstilling:	<p>Den 29. april 2008 vedtog Byrådet et harmoniseret dagrenovationssystem, hvor der indføres affaldsbeholdere i hele kommunen samt 14-dages tømning fra 5 meters standplads.</p> <p>Der har været gennemført et EU-udbud for indkøb af nye spande i farvekombination og med 'låg i låg' i henhold til Byrådets beslutning til Skibby, Frederikssund og sommerhusområderne. Der er også indhentet tilbud på nye spande til Slangerup og Jægerspris-områderne som en option der gælder frem til 1. maj 2010.</p> <p>Opgaverne har været udbudt med tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige bud" efter følgende vægtning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pris (50%) • Kvalitet og funktion af materiel (50%) <p>Ved kvalitet og funktion blev følgende vurderet: Affaldsbeholdernes holdbarhed og tekniske specifikationer, herunder reparationsegnethed, udskiftning af sliddele, genanvendelse ved bortskaffelse, ydre mål, nyttevolumen, vægt, funktionsbeskrivelse af "låg i låg" (låget der kan åbnes i begge sider) samt endelig leveringssikkerhed.</p> <p>Ved fristens udløb den 20. oktober 2008 kl 12.00 var der indkommet 3 tilbud.</p> <p>Tilbuddene er alle blevet bedømt som konditionsmæssige.</p> <p>Tilbuddenes entreprisummer:</p> <p>(Tilbudsgiveren med det laveste slutresultat har vundet udbuddet)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tilbudsgiver</th> <th>Parameter</th> <th>Vægtning</th> <th>Resultat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Tilbudssum 10.230.750 kr.</td> <td>50%</td> <td>58,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kvalitet</td> <td>50%</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Tilbud 1</td> <td>I alt</td> <td></td> <td>108,7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tilbudssum 8.709.500 kr.</td> <td>50%</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kvalitet</td> <td>50%</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Tilbud 2</td> <td>I alt</td> <td></td> <td>110,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tilbudssum 11.707.600 kr.</td> <td>50%</td> <td>67,2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kvalitet</td> <td>50%</td> <td>57,5</td> </tr> <tr> <td>Tilbud 3</td> <td>I alt</td> <td></td> <td>124,7</td> </tr> </tbody> </table> <p>På baggrund af de indkomne tilbud og vægtningen i henhold til udbudsbetingelserne ses det at Tilbudsgiver 1 har afgivet det økonomisk</p>	Tilbudsgiver	Parameter	Vægtning	Resultat		Tilbudssum 10.230.750 kr.	50%	58,7		Kvalitet	50%	50	Tilbud 1	I alt		108,7		Tilbudssum 8.709.500 kr.	50%	50		Kvalitet	50%	60	Tilbud 2	I alt		110,0		Tilbudssum 11.707.600 kr.	50%	67,2		Kvalitet	50%	57,5	Tilbud 3	I alt		124,7
Tilbudsgiver	Parameter	Vægtning	Resultat																																						
	Tilbudssum 10.230.750 kr.	50%	58,7																																						
	Kvalitet	50%	50																																						
Tilbud 1	I alt		108,7																																						
	Tilbudssum 8.709.500 kr.	50%	50																																						
	Kvalitet	50%	60																																						
Tilbud 2	I alt		110,0																																						
	Tilbudssum 11.707.600 kr.	50%	67,2																																						
	Kvalitet	50%	57,5																																						
Tilbud 3	I alt		124,7																																						

	<p>mest fordelagtige tilbud.</p> <p>Tilbudsgiver 1 har trods højere pris som er vægtet med 50% fået et bedre resultat på kvalitet og funktion. Især brugerinformationen (bedre ergonomi, låg fryser ikke fast, og testning er beskrevet). Leveringssikkerhed, reparation og levetid er højere og bedre beskrevet end de øvrige tilbudsgivere.</p> <p>Affaldskontoret anbefaler derfor, at der optages forhandlinger med henblik på indgåelse af kontrakt med Tilbudsgiver 1.</p> <p>Udgifterne til indkøb af spande til Skibby, Frederikssund og sommerhusområderne udgør 7.050.750 kr. og afholdes i år 2009.</p> <p>Udgifterne til indkøb af spande i den resterende del af kommunen, Jægerspris og Slangerup udgør 3.180.000 kr. og foreslås afholdt i år 2010.</p> <p>Udgiften forventes lånefinansieret og afviklet over 25 år.</p> <p>Kapitalomkostninger ved lån i år 2009 forventes at udgøre 552.000 kr. årligt i 25 år. Kapitalomkostninger ved lån i år 2010 forventes at udgøre 249.000 kr. årligt i 25 år.</p> <p>Finansieringen af indkøb af spande medfører ikke takststigninger, idet kapitalomkostningerne finansieres indenfor driftsrammen på renovationsområdet.</p>
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
Lukket bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Indkøb af opsamlingsmateriel til dagrenovation i Frederikssund kommune. Udbud nr. 2008-089630. Vurdering af tilbud. 5. november 2008.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none">1. at Frederikssund Kommune indgår kontrakt med Tilbudsgiver 1 om levering af opsamlingsmateriel til dagrenovation i Skibby, Frederikssund og sommerhusområderne i 2009,2. at optionen på køb af spande til Jægerspris og Slangerup udnyttes med henblik på levering i 2010,3. at der afsættes rådighedsbeløb i investeringsoversigten på 7.051.000 kr. i år 2009, samt 3.180.000 kr. i år 2010, som finansieres af mellemværendet med renovationsordningen,4. at der ydes en anlægsbevilling på 7.051.000 kr. i år 2009 samt 3.180.000 kr. i år 2010 til indkøb af affaldsbeholdere,

	5. at der optages lån til indkøb af spande, og at kapitalomkostningerne til dette indarbejdes i budget 2010.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 148: Punkt 1-5 anbefales.

Sag nr. 149	Kyndbyvej 66, ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. nr. 19a Kyndby by, Kyndby
Journal nr.:	001663-2008 benth
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Råstofloven §7.
Sagsfremstilling:	<p>Frederikssund Kommune er jævnfør råstofloven myndighed på råstofindvinding på land. Kommunen kan give tilladelse til råstofindvinding indenfor de af Regionen udlagte regionale graveområder. Kommunen kan også give afslag ud fra en helhedsvurdering af området hvis der er vægtige argumenter der taler imod en råstofindvinding. Tilladelser meddeles altid på vilkår om efterbehandling, miljø, driftstider og krav om sikkerhedsstillelse for efterbehandlingen. En afgørelse efter råstofloven skal offentliggøres i 4 uger. Evt. klage har opsættende virkning.</p> <p>Vognmand Kaj Kjær og Lisbeth Madsen har søgt om tilladelse til råstofindvinding på en del af matrikel 19a Kyndby by, Kyndby, der ejes af Lisbeth Madsen.</p> <p>Matriklen er beliggende i Kyndby graveområde. Matriklen ligger lige op af en grusgrav der drives af Kaj Kjær på Kyndbyvej 62. Denne grusgrav er næsten færdiggravet og der er tilladelse til at efterbehandle graven med tilkørt jord. Der er ingen grundvandsinteresser på ejendommen.</p> <p>På denne del af matriklen er der tidligere indvundet råstoffer, men der er efterladt ca 25.000 m³ sand. Det er ejerens ønske at dette areal udgraves før de resterende dele af ejendommen, så det kan overgå til driften sammen med den tilstødende jordtip på ejendommen.</p> <p>Der er intet oprindeligt terræn på det ansøgte areal.</p> <p>Der ansøges om at fortsætte indvindingen fra den eksisterende grusgrav og med uændrede tilkørselsforhold. Der søges om en årlig indvinding på 8.000 m³ i en 3 årig periode.</p> <p>Der ønskes efterbehandlet til enten landbrug eller skovrejsning.</p> <p>Vurdering, den ansøgte indvinding vil kunne afvikles gennem den eksisterende grusgrav og efter 3 år vil området sammen være færdiggravet og udgå af graveområdet.</p>
Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	1. Kort visende det ansøgte areal og den eksisterende grusgrav.

Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: 1. at Frederikssund Kommune meddeler tilladelse til råstofindvindingen, på vilkår om sædvanlige miljøvilkår.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 149: Godkendt.

Sag nr. 150	Kabellægning af luftledninger
Journal nr.:	004466-2008/ phnie
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	LBK nr. 671 af 1.august om offentlige veje, Cirkulære nr. 152 af 12.oktober 1999 om vejbelysning.
Sagsfremstilling:	<p>Som en følge af de mange og lange strømafbrydelser ved det kraftige stormvejr i december 1999 blev det efterfølgende besluttet, at el-forsyningen ved luftledninger skal lægges om til jordkabler.</p> <p>Der er i dag 5 ledninger mellem hver mast. De 4 ledninger er strømforsyning og den 5. er lysledning til vejbelysning. Kabellægningsprojektet drejer sig om at lægge de 4 strømforsyningsledninger i jorden og fjerne luftledningerne.</p> <p>Vejbelysningen ejes i dag af DONG Energy, med hvem Frederikssund Kommune har en driftsaftale.</p> <p>DONG Energy tilbyder samtidig med kabellægningen af strømforsyningsledningerne at kabellægge forsyningen til vejbelysning, udskifte masterne og eventuelt også belysningsarmaturerne.</p> <p>Løsningsmodellerne på vejbelysningen er flere, men i hovedtrækket 3 som i det følgende gennemgås skematisk for i alt 2280 eksisterende lysenheder (der i dag har luftledninger).</p> <p>Model 1: Lysledningerne bliver hængende, og DONG lægger de 4 el-ledninger i jorden.</p> <p>Model 2: Lysledningen og de 4 ledninger bliver lagt i jorden.</p> <p>Model 3: I forbindelse med at ledningerne bliver lagt i jorden bliver master og lysarmatur udskiftet.</p> <p>Sagsfremstilling</p> <p>Byrådet besluttede på mødet d. 12. august 2008, at lysledningerne i kommunen skal kabellægges samtidig med at DONG lægger el-ledninger i jorden og at lysarmaturerne ikke skal udskiftes.</p> <p>Det viser sig nu, at forudsætningerne for den model som kommunen har valgt, model 2, og den alternative model 1 er ændret væsentligt, på baggrund af nye oplysninger fra DONG.</p> <p>Der bør derfor tages stilling til sagen igen. Der er 3 afgørende ændringer</p> <ol style="list-style-type: none">1. kabellægningen laves over 3 år mod 2 år.2. anlægsudgifterne stiger fra 7.980.000 kr. til 20.000.000 kr.3. abonnementsudgifterne stiger mindre end oplyst.

Ad. 1. I den nye aftale har DONG oplyst, at der kun kabellægges i Jægerspris og Slangerup i 2009 og at kabellægningen fortsætter i 2011 med de resterende områder. Dette er en ændring i forhold til tidligere aftale hvor der blev kabellagt i 2009 og 2010.

For de områder der kabellægges i 2009 er anlægsudgiften opgjort til 5.763.950 kr. For de områder der kabellægges i 2011 er udgiften opgjort til 14.237.350 kr. (i 2008 priser).

Ad. 2 Kommunens anlægsudgifter ved den valgte model 2 er således oplyst øget fra 7.980.000 kr. til 20.000.000 kr. betalt over abonnementet som lån fra DONG (diskonto +3 %) skal der fra 2011 betales 1.865.795 kr. i 20 år. Dette er en stigning fra tidligere oplyst på 1.100.795 kr.

Ad. 3 Abonnementsudgiften stiger med kabellægningen. Stigningen er kun 266.000 kr. (322.200 kr.) for henholdsvis model 2 og model 1 mod tidligere oplyst 729.600 kr. (1.479.600 kr.)

Opsummering af konsekvenser fordelt på de forskellige modeller.

Model 1: Lysledningerne lægges ikke i jorden

Dong lægger for egen regning de 4 el-ledningerne ned i jorden og bevarer master og den 5. vejbelysningsledning. D.v.s. at der intet foretages, luftledningerne til belysning bevares, armaturerne bliver uforandret siddende på masterne, der tilhører DONG. Såfremt Frederikssund Kommune ønsker dette, vil DONG Energy kræve masteleje af sine master og hæve det årlige abonnement fra 1.800.000 kr. til 2.122.000 kr. eller en stigning på 322.000 kr. Denne udgift genereres alene af, at elforsyningen ikke længere bidrager til udgifterne til vedligehold og service af master.

Kommunen bliver ene-betaler af udgifterne til vedligeholdelse af masterne i denne model, hvilket oprindeligt var forudsat at medføre en abonnementsstigning på **1.479.600** kr. om året fra 2011. På baggrund af nye oplysninger fra DONG, vil stigningen i abonnementsbetalingen udgøre 322.000 kr. om året, d.v.s. en reduktion på 1.157.600 kr. om året fra 2011 i forhold til de oprindelige forudsætninger.

Nye forudsætninger:

Alle beløb er kun på områder omfattet af kabellægningen.

	Oprindeligt tilbud		Nyt tilbud	
	Abb.		Abb.	
Lys bærende	Stigning abb. mast	729.600		266.000
bæremaster	masteleje	750.000	*	56.000
I alt.		3.279.600		2.122.000

* anslået 10% af masterne er bæremaster for lysledning.

Model 2: Lysledningerne lægges i jorden

At der foretages en kabellægning også af luftledningerne til vejbelysningen, dvs. alle 5 ledninger nedgraves men at masterne bevares med eksisterende armaturer, som ved model 1.

Ved at beholde den eksisterende belysning skal belysningskabel føres op til belysningskilden og ned til jordkablet igen. Denne anlægsudgift er

	<p>steget fra oprindeligt 7.980.000 kr. til 20.000.000 kr. Denne anlægsudgift kan finansieres over 20 år ved øget abonnementsbetaling. Anlægsudgiften blev oprindeligt oplyst af DONG til at udgøre 7.980.000 kr. og medføre en abonnementsstigning på 1.484.000 kr. om året fra 2011, jf. nedenfor:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">Oprindeligt tilbud</th> <th colspan="2">Nyt tilbud</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Abb.</td> <td>1.800.000</td> <td>Abb.</td> <td>1.800.000</td> </tr> <tr> <td></td> <td>masteleje</td> <td>729.600</td> <td>masteleje</td> <td>266.000</td> </tr> <tr> <td>Anlæg / 20 år</td> <td></td> <td>765.000</td> <td></td> <td>1.865.795</td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td></td> <td>3.294.600</td> <td></td> <td>3.931.795</td> </tr> </tbody> </table> <p>År 2009 kabellægning af 4 områder: 5.763.000 kr. År 2011 kabellægning af 6 områder: 14.237.000 kr.</p> <p>De nye oplysninger medfører en abonnementsstigning på 637.195 kr. om året fra 2011 i forhold til det oprindeligt forudsatte (3.931.795 kr. - 3.294.600 kr.).</p> <p>I 2009 og 2010 øges abonnementsbetalingen fra 1.800.000 kr. til 2.414.982 kr. i model 2.</p> <p>I 2009 og 2010 bliver model 2 billigere (-8.000 kr. i 2009 og -630.000 kr. i 2010) end forudsat ved udarbejdelse af Budget 2009 da kabellægningen sker senere i perioden 2009-2011 end forudsat ved kommunens budgetlægning.</p> <p>Model 3: Lysledningerne lægges i jorden og belysningsarmaturer udskiftes</p> <p>Da kommunen fravalgte model 3 har Dong Energi ikke fremsendt ændret tilbud på denne model. Oprindeligt tilbud: Den totale anlægsudgift for kommunen ved nedgravning af lyskabler og udskiftning af armaturer er oplyst af DONG til 29.300.000 kr. Denne forudsættes finansieret ved øget abonnementsbetaling over 20 år, svarende til 2.730.000 kr. om året.</p> <table> <tr> <td>Abonnement</td> <td>1.800.000</td> </tr> <tr> <td>Anlægsudgift for armatur ved 20 års lån</td> <td><u>2.730.000</u></td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td>4.530.000</td> </tr> </table>		Oprindeligt tilbud		Nyt tilbud			Abb.	1.800.000	Abb.	1.800.000		masteleje	729.600	masteleje	266.000	Anlæg / 20 år		765.000		1.865.795	I alt		3.294.600		3.931.795	Abonnement	1.800.000	Anlægsudgift for armatur ved 20 års lån	<u>2.730.000</u>	I alt	4.530.000
	Oprindeligt tilbud		Nyt tilbud																													
	Abb.	1.800.000	Abb.	1.800.000																												
	masteleje	729.600	masteleje	266.000																												
Anlæg / 20 år		765.000		1.865.795																												
I alt		3.294.600		3.931.795																												
Abonnement	1.800.000																															
Anlægsudgift for armatur ved 20 års lån	<u>2.730.000</u>																															
I alt	4.530.000																															
<p>Bevilling:</p>	<p>I Budget 2009 er budgettet til vejbelysning øget på baggrund af Byrådets valg af model 2 ved byrådsmødet den 26. august 2008. Budgettet er øget som følger (i 2009-prisniveau):</p> <p>2009: 623.000 kr. 2010: 1.245.000 kr. 2011: 1.557.000 kr. 2012: 1.557.000 kr.</p> <p>I budgettet er forudsat at DONG udførte 40% af kabellægningen i 2009,</p>																															

	<p>40% i 2010 og 20% i 2011.</p> <p>Ved fastholdelse af model 2 opnås en besparelse på budgettet til vejbelysning på henholdsvis -8.000 kr. i 2009 og -630.000 kr. i 2010. Fra 2011 og frem vil model 2 derimod kræve tillægsbevillinger på 574.795 kr. om året i forhold til budgettet.</p> <p>Ved valg af model 1 opnås der besparelser hvert år i forhold til budgettet til vejbelysning: -301.000 kr. i 2009, -923.000 i 2010 og -1.235.000 kr. fra 2011 og frem.</p> <p>Administrationen arbejder på inden mødet, gennem kontakt med DONG, at afklare baggrund for ændringerne og om der kan findes andre handlemuligheder.</p>
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	Ingen.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget at anbefale Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. at model 2 fastholdes og at der søges tillægsbevillinger på budgettet til vejbelysning på -8.000 kr. i 2009, -630.000 kr. i 2010 og 574.795 kr. fra 2011 og frem. <p>eller</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. at model 1 vælges og at der søges tillægsbevillinger til budgettet til vejbelysning på -301.000 kr. i 2009, -923.000 kr. i 2010 og med -1.235.000 kr. om året fra 2011 og frem.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 150:</p> <p>Supplerende oplysninger som blev fremlagt på mødet Dong Energy oplyste på møde med administrationen den 2. december 2008 at anlægsudgiften ved kabellægningen efter optælling af master var steget fra totalt 20 mio. kr. til 24 mio. kr. fordelt på året 2009 fra 5.763.000 kr. til 7.171.000 kr. og for året 2011 fra 14.237.000 kr. til 17.776.000 kr. Når det er slået igennem i 2011 vil det betyde en ændring i det årlige abonnement på model 1 på -1.170.300 kr. og på model 2 på +1.095.066 kr.</p> <p>På baggrund af følgende supplerende oplysninger blev følgende indstillet:</p> <p>Model 1 anbefales.</p>

Sag nr. 151	Budgetopfølgning på skattefinansierede anlægsprojekter under Teknik- og Miljøudvalget																														
Journal nr.:	012138-2007 fajen																														
Sag fra:	Analyse- og udviklingschefen																														
Lovgrundlag:																															
Sagsfremstilling:	<p>Analyse og udvikling har gennemført en budgetopfølgning på anlægsprojekter inden for det skattefinansierede område. Som følge heraf fremlægges resultatet af denne gennemgang på anlægsprojekter inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetområde. I den forbindelse fremlægges forslag til tekniske og egentlige tillægsbevillinger.</p> <p>Budgetgennemgangen viser samlet set, at der er anlægsbudgetter på Teknik- og Miljøudvalgets område på netto t.kr. 46.941 med et forbrug på t.kr. 5.802 pr. 12. november 2008. For 2008 ventes det samlede forbrug på projekterne at udgøre t.kr. 13.565, svarende til knapt 29% af budgettet. Der forventes søgt overført t.kr. 32.194 til 2009. Der foreslås egentlige tillægsbevillinger på t.kr. -505 og budgetomplaceringer (tekniske tillægsbevillinger) mellem anlægsprojekterne for t.kr. 2.342.</p> <p>Tabel 1: Økonomioversigt - skattefinansierede anlægsprojekter under TMU</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>(t.kr.)</th> <th>Budget</th> <th>Forbrug pr. 12.11.2008</th> <th>Forventet forbrug for 2008</th> <th>Forslag til egentlige tillægsbevillinger</th> <th>Forventede overførsler til 2009</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Udgifter</td> <td>47.143</td> <td>5.802</td> <td>13.565</td> <td>-505</td> <td>32.194</td> </tr> <tr> <td>Indtægter</td> <td>-202</td> <td></td> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Lånoptagelse</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Netto-effekt</td> <td>46.941</td> <td>5.802</td> <td>13.565</td> <td>-505</td> <td>32.194</td> </tr> </tbody> </table> <p>På enkelte projekter er der et merforbrug / forventes et merforbrug i forhold til budgettet, der foreslås inddækket ved budgetomplaceringer (tekniske tillægsbevillinger) mellem projekterne. En nærmere gennemgang af anlægsprojekterne fremgår af notatet i bilag 1, hvor der ligeledes er en opgørelse over budget og forbrug for alle anlægsprojekterne. Bilag 2 og 3 indeholder forslag til tekniske og egentlige tillægsbevillinger på de enkelte anlægsprojekter.</p>	(t.kr.)	Budget	Forbrug pr. 12.11.2008	Forventet forbrug for 2008	Forslag til egentlige tillægsbevillinger	Forventede overførsler til 2009	Udgifter	47.143	5.802	13.565	-505	32.194	Indtægter	-202		0		0	Lånoptagelse	0	0	0	0	0	Netto-effekt	46.941	5.802	13.565	-505	32.194
(t.kr.)	Budget	Forbrug pr. 12.11.2008	Forventet forbrug for 2008	Forslag til egentlige tillægsbevillinger	Forventede overførsler til 2009																										
Udgifter	47.143	5.802	13.565	-505	32.194																										
Indtægter	-202		0		0																										
Lånoptagelse	0	0	0	0	0																										
Netto-effekt	46.941	5.802	13.565	-505	32.194																										
Bevilling:	For oversigt over bevillingsændringer henvises til bilag 2 og 3.																														
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.																														
Bilag:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Notat vedrørende budgetopfølgning på anlægsprojekter inden for det skattefinansierede område under Teknik- og Miljøudvalget. 2. Oversigt over tekniske tillægsbevillinger. 3. Oversigt over egentlige tillægsbevillinger. 																														

Indstilling	Chefen for Analyse og Udvikling indstiller til Teknik- og Miljøudvalget at anbefale overfor Økonomiudvalget og Byrådet: 1. at tillægsbevillingerne i bilag 2 og 3 godkendes endeligt.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 151: Anbefales.

Sag nr. 152	Lovliggørelse af byggeri i landzone på landbrugsejendommen Fjeldhøjvej 2. Matr.nr. 1b Sigerslevvester By, Sigerslevvester
Journal nr.:	Captia 11141-2007 og 6712-2007. hwagn/malni
Sag fra:	Direktørområdet for Erhverv og Teknik, Byggesektionen.
Lovgrundlag:	Planlovens landzonebestemmelser § 35 stk. 1.
Sagsfremstilling:	<p>Indledning. Lovliggørelse af byggeri efter landzone- og byggelovgivning (Planlovens § 35 stk. 1). Bygningerne, der udgjorde et husmandssted fra 1800-tallet, er nedrevet samt til- og ombygget uden de nødvendige tilladelser. Husmandskomplekset fremstår nu som et nyt og større vinkehus. – Foruden inddragelse af en driftsbygning til bolig/erhverv er der tilføjet et bebygget areal, hvor en stald med fladt tag er nedrevet.</p> <p>Sagens opståen og forløb. Med ejers fuldmagt blev der i maj 2007 søgt om tilladelse til ombygning/nyopførelse af beboelses- og staldbygningen på ejendommen. Boligen ønskedes med et areal på 512 m². Samtidig anmeldtes en driftbygning til kartoffelproduktion med et areal på 343 m².</p> <p>Ejendommen er på ca. 16. ha.</p> <p>Kommunen anmodede driftsforholdene på ejendommen oplyst, i lyset af, at ansøgeren ønskede at ændre anvendelsen af en eksisterende driftsbygning til bolig. Det var hensigten at klarlægge, hvorvidt den til boligformål ønskede driftsbygning ville kunne anvendes (helt eller delvist) til kartoffelproduktionen (som der var anmeldt en helt ny driftsbygning til).</p> <p>Det blev meddelt ansøger, at en så stor bolig krævede landzoneafgørelse, samt at der ikke kunne indstilles til tilladelse. Projektet blev ændret til, at der i stedet for bolig i den "overflødiggjorte", men genopførte staldbygning skulle være frisørsalon mm. Under oplysningen af sagen meddelte ansøger, at facader var renoverede, hvorfor ejendommen straks blev besigtiget. Der blev meddelt standsningspåbud, da der var tale om nybygning og ikke facaderenovering.</p> <p>Projektet er siden blevet oplyst/ændret til, at den genopførte staldlænge skulle rumme kontor, depot og mødelokale til en entreprenørvirksomhed med 10 udearbejdende ansatte.</p> <p>Hertil erfarede under gennemgangen af bygningsforhold og luftfotografier, at der var en bygning (halvtag med et areal på ca. 200 m²), der ikke var anmeldt til kommunen. Bygningen viste sig ved besigtigelsen at kræve byggetilladelse.</p> <p>Landzonebestemmelserne og Naturklagenævnsafgørelse. Af planlovens landzonebestemmelser fremgår, at landzonetilladelse efter planlovens § 35 stk. 1 er påkrævet, når bygninger nedrives og</p>

	<p>genopføres. Ændret anvendelse kræver ligeledes tilladelse.</p> <p>Boliger til landbrugsejendomme kan uden landzonetilladelse udvides til 250 m², men kræver altid byggetilladelse.</p> <p>En Naturklagenævnsafgørelse fra 1994 har fastslået, at boliger over 250 m² kræver landzonetilladelse, men at praksis er lempelig for boliger op til ca. 300 m², såfremt der ikke er landskabsinteresser.</p> <p>Planlovens § 37 foreskriver, at der kan indrettes en ekstra bolig i overflødiggjorte landbrugsbygninger.</p> <p>Planlovens § 36 stk. 1 nr. 13 giver mulighed for, at indrette mindre butikker eller indrette håndværks- og industrivirksomhed samt lager og kontorer i overflødiggjorte landbrugsbygninger. Ved en mindre virksomhed forstås ifølge vejledning til landzoneadministration, en virksomhed med indtil 5 ansatte.</p> <p>Nybygninger til andet erhverv, end det for landbruget nødvendige kræver landzonetilladelse.</p> <p>Regionplanen, landskabet og bygningerne.</p> <p>Ejendommen er i Regionplanen udpeget som kulturmiljø og biologisk interesseområde.</p> <p>Ejendommen er/har været et husmandssted på dyrkningsfladen i udkanten af Sigerslevvester ejerlav. - Af SAVE-registret (byggningsbevaringsregistret) fremgår, at husmandsstedets bygninger var bevaringsværdige med en score på 5-6, hvilket vil sige bevaringsværdige i middel grad. Formentlig er bygningerne betegnet som bevaringsværdige på grund af, at her var tale om et "velbevaret husmandskompleks" med bygninger fra 1800-tallet.</p> <p>Af regionplanens retningslinier fremgår: <i>"Inden for beskyttelsesområderne må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg ud over det, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af landbrug..... Bygninger og anlæg inden for beskyttelsesområder skal placeres og udformes med hensyn til bevaring og beskyttelse samt mulighed for forbedring af landskabs-, natur- og kulturværdierne".</i></p> <p>Opsummering af bebyggelsesforhold (se oversigtskort).</p> <p>Byggeriet er opført uden landzonetilladelse og uden byggetilladelse. Der skal derfor træffes en afgørelse til lovliggørelse efter planlovens § 35 stk. 1. Der er fuld klageret på en sådan afgørelse.</p> <p>Hele bygningen har nu etageareal på i alt 512 m², hvoraf 308 m² ønskes som boligareal og 213 m² søges som kontor- og erhvervsareal. Bygningens grundareal er ca. 295 m², hvoraf 96 m² var boligen. Stalden, der er genopført har et grundareal på ca. 137 m². Boligen er sammenbygget med den "genopførte stald". Tilbygningen i hjørnet udgør 76 m² nybygget areal.</p> <p>Nabohøring.</p> <p>Projektet har været sendt i "nabohøring" med en svarfrist på 2 uger for bemærkninger hertil. Der er ikke indkommet bemærkninger fra</p>
--	--

	<p>naboerne.</p> <p>Anbefaling.</p> <ul style="list-style-type: none">- Boligen (den eksisterende) ville kunne have været ombygget til 250 m² ved anmeldelse og efterfølgende byggesagsbehandling. Boligen (den eksisterende) kunne ved forudgående ansøgning om landzonetilladelse formentlig være udvidet til 300 m² på vilkår af, at tilbygningen ikke ville virke fremtrædende i landskabet og ikke skæmme "husmandskomplekset".- Staldlængen ville kunne være tilladt ombygget til en ekstra bolig, men ikke til erhvervsvirksomhed i det ansøgte omfang. <p><u>Heraf følger lovliggørelse:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Staldlængen kan indrettes til den ekstra bolig, som "normalt" kan tillades i overflødiggjorte landbrugsbygninger. Der vil herefter ikke længere være nyopførte bygninger til erhvervsformål, udover hvad der kan foregå i en bolig efter almindelige bestemmelser vedrørende liberalt erhverv.- Det er en forudsætning, at staldlængen indrettes som en separat bolig, og at de to boliger adskilles forskriftsmæssigt – det vil sige i overensstemmelse med Bygningsreglementet.- Etageareal for boligen i "hovedhuset" må ikke overskride 300 m². <p><u>Landbrugsdrift:</u></p> <p>Da halvtaget på 200 m², som kræver byggetilladelse, endnu ikke har undergået lovliggørelse, vil lovliggørelsen af dette samt ansøgning om hal blive behandlet under ét.</p> <p><u>Samlet set:</u></p> <p>Her er tale om et erhvervsforhold i strid med landzonebestemmelserne og planlovens formål – at hindre spredning af bebyggelse i det åbne land.</p> <p>Umiddelbar tilladelse til større tiltag uden forudgående ansøgning sender signal om, at det er nemmere at få tilgivelse end tilladelse.</p> <p>Lovliggørende tilladelse af alle forholdene (erhvervsareal til virksomhed med 10 ansatte og bolig under samme tag) anses her for at ville have en mærkbar præcedensskabende effekt. Småbrug ville herefter kunne indrette dels meget store boliger, dels drive større pladskrævende erhvervsaktiviteter i landzonen.</p> <p>Med denne anbefaling er tilstræbt, at ejendommen bevares nogenlunde "status quo". Husmandsstedet vil ved denne løsning fremstå som en vinkelbygning i stedet for den "T-formation", der før udgjorde to staldlænger og en bolig (se kortbilag).</p>
Bevilling:	-

Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Ortofoto og oversigtskort med angivelse af byggeri2. Ansøgning – sidst indkomne oplysninger.3. Besigtigelsesnotat og fotos.4. Notat - redegørelse og vurdering.
Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: <ol style="list-style-type: none">1. at der meddeles afslag til indretning af virksomhedskontor i den genopførte staldlænge,2. tilkendegivelse af - efter omstændighederne - at være sindet (planlovens § 35 stk. 1) at staldlængen benyttes som "ekstra bolig" på landbrugsejendom, såfremt der søges herom. Hertil at den nuværende vinkelbygning opdeles i to separate boliger, i overensstemmelse med landzonebestemmelsernes hensigt og bygningsreglementets forskrifter,3. at udvalget tilkendegiver – efter omstændighederne – at være sindet (planlovens § 35 stk. 1), at tilbygning kan bibeholdes og udgøre del af "hovedhuset", som herved ikke overstiger 300 m² etageareal, såfremt der søges herom,4. at halbehovet afklares, når landzoneafgørelse er truffet vedrørende erhverv på ejendommen og bygningsanvendelserne derfor er helt klarlagte.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 152: Sagen tilbagesendes med henblik på at belyse hvorledes den nyopførte bygning kan indgå i ejerens kartoffelproduktion.

Sag nr. 153	Opførelse af køkken- og kantinebygning, Landzonetilladelse
Journal nr.:	02.34.00P19 – 015686-2008/pibse
Sag fra:	Direktør for Erhverv og Teknik, byggesektionen.
Lovgrundlag:	Planlovens landzonebestemmelser § 35
Sagsfremstilling:	<p>Bedre Bolig Slangerup søger for AKUcenter Højagergaard om tilladelse til at opføre en køkken- og kantinebygning på 333 m² inkl. et 92 m² overdækket areal til vareindlevering m.v.</p> <p>Bygningen opføres i samme stil og med materialer som det eksisterende byggeri. Bygningen placeres tæt på det eksisterende byggeri, vinkelret på hovedbygningen og i fortsættelse af vaskeri- og værkstedsbygningen, men adskilt fra denne af vejen.</p> <p>AKU-center Højagergaard drives af Region Hovedstaden - Handicap - og er et tilbud om beskyttet beskæftigelse. Centret tilbyder beskæftigelse til personer mellem 18 og 65 år der på grund af funktionshæmning ikke kan opnå eller fastholde arbejde på det almindelige arbejdsmarked.</p> <p>AKU-centret har fungeret i mange år og har p.t. 88 medarbejdere/brugere samt ca. 25 personaler.</p> <p>Centrets eksisterende køkken er placeret i hovedbygningen og er i to etager og meget uhensigtsmæssigt indrettet. Den eksisterende kantine kan rumme 40 personer. Der er et stort ønske om et mere funktionsdygtigt køkken, samt en kantine hvor alle medarbejderne kan samles. Der er fra Levnedsmiddelkontrollen meddelt dispensation til kantinedrift i de nuværende lokaler på betingelse af, at der snarligt etableres bedre forhold.</p> <p>Hvis der opføres en ny køkken- og kantinebygning skal den eksisterende kantine benyttes til en udvidelse af administrationslokale og personalestue.</p> <p>AKU-centret påtænker ikke at øge brugerantallet.</p> <p>Landzonebestemmelserne.</p> <p><i>§ 35. I landzone må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer.</i></p> <p>Naboorientering.</p> <p>Beboere på Bakkebo og Bakkesvinget er blevet hørt, og der er ikke modtaget indsigelser.</p> <p>Vurdering.</p> <p>Byggesektionen har ved en besigtigelse vurderet, at den valgte placering er den bedste, idet andre placeringer vil være mere synlig fra omgivelserne. Placeringen er endvidere hensigtsmæssig i forhold til de andre bygninger på ejendommen.</p> <p>Der er ikke mulighed for at indrette køkken- og kantine i den ønskede størrelse i de eksisterende bygninger med mindre der bliver foretaget en meget omfattende omdisponering af bygningsarealerne.</p>

	<p>Landzonetilladelse er nødvendig, da bygningen ikke er nødvendig for ejendommens landbrugsdrift.</p> <p>Arealet, hvor man ønsker at opføre den nye bygning, er ikke omfattet af landskabelige, kulturhistoriske, geologiske eller andre interesser.</p> <p>Byggesektionen anbefaler, at der meddeles landzonetilladelse til det ansøgte byggeri.</p>
Bevilling:	-
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	1. Oversigtskort med angivelse af det ansøgte.
Indstilling:	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget:</p> <ol style="list-style-type: none">1. at der meddeles landzonetilladelse til opførelse af køkken- og kantinebygning på Højager 20, matr. nr. 7A Slangerup,2. at bygningen opføres i samme stil og med materialer som det eksisterende byggeri.
Beslutninger:	<p>Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 153:</p> <p>Punkt 1 og 2 godkendt.</p>

Sag nr. 154	Landzonesag – udvidelse af parkeringsplads
Journal nr.:	Masch / 013983-2008
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik
Lovgrundlag:	Planlovens § 35 stk. 1. Landzonetilladelse
Sagsfremstilling:	<p>Frederikssund Kommune har modtaget en ansøgning om at etablere/udvide en parkeringsplads i tilknytning til eksisterende parkeringsanlæg ved Metalskolen på Slagslundevej 13 i Jørlunde (gl. Slangerup).</p> <p>Landzonetilladelse Metalskolen ligger i landzone. I landzonen må der ikke uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen ske ændring i anvendelsen af ubebyggede arealer, jf. Planlovens § 35 stk. 1.</p> <p>Ansøgningen Der er gennem de seneste år konstateret en stadig mangel på p-pladser, som resulterer i parkering på græsarealer langs tilkørselsvejen, hvilket slider og ødelægger plænerne langs vejen.</p> <p>Fredningsmæssige forhold Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse om Jørlundefredningen, der har til formål at bevare området status quo. Fredningsnævnet har den 24. oktober 2008 meddelt dispensation til det ansøgte, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2.</p> <p>Natur og miljø - habitatforhold Der er flere § 3 områder i nærheden af ønsket parkeringsplads. Men ikke i selve projektområdet. Udledning af overfladevand til eksisterende spildevandsanlæg kan påvirke Buresø, som er Natura 2000 område. Ansøger vil sende projekt for afvanding hvor overfladevand føres til faskine. Ved afvanding til faskine påvirkes Buresø ikke.</p> <p>Selve parkeringspladsen vurderes ikke umiddelbart at være indgreb i beskyttede arters yngle- og rasteområder. Arealet er omkranset af eksisterende parkeringsanlæg, bygningsanlæg samt befæstet vejanlæg. Der vil fortsat være en beplantet skråning mellem parkeringspladsen og eksisterende bygninger.</p> <p>Planlovsforhold Området er omfattet af lokalplan 16.1 som har til formål:</p> <ul style="list-style-type: none">• at sikre udvidelsesmuligheder for den eksisterende fagskole i overensstemmelse med de retningslinier, Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt stiller for byggeri i området.• at sikre, at en udbygning af fagskolen sker under hensyntagen til det omgivende fredede område. <p>§ 5.3 I område 1 er der udlagt i alt 109 parkeringspladser. Opstår der behov for yderligere parkeringspladser, skal disse anlægges i område 1 i tilknytning til eksisterende parkeringspladser, dog kun efter tilladelse fra Slangerup Kommune. Vurderingen af behov for yderligere parkeringspladser skal ske i samarbejde med Slangerup Kommune.</p>

	<p>Naboorientering Det ansøgte sendes ikke i naboorientering, da vi har vurderet at parkeringsarealet er af underordnet betydning for naboerne idet, naboerne bor langt fra fagskolen og hverken anvender eller kan se det ansøgte parkeringsareal. Jf. § 35 stk. 6.</p> <p>Vurdering af det ansøgte Der er et reelt behov for flere parkeringspladser ved fagskolen. Den ansøgte udvidelse af parkeringsareal er i overensstemmelse med den lokalplanlagte fremtidige udvidelse af parkeringsarealer. Det ansøgte menes ikke at påvirke landskabet i nævneværdig grad, idet udvidelsen foretages mellem eksisterende parkeringsanlæg og eksisterende bebyggelse. Der ses ikke at være andre arealer ved skolen, som egner sig bedre til formålet. Frederikssund kommune stiller krav om at der i forbindelse med anlægget skal etableres faskine med olieudskiller, så der ikke udledes overfladevand med negativ betydning for Buresø.</p>
Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none">1. Oversigt over området ved Metalskolen.2. Plan: ansøgte parkeringsplads.
Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller overfor Teknik- og Miljøudvalget: <ol style="list-style-type: none">1. at der meddeles landzonetilladelse til det ansøgte, på betingelse af, at evt. overfladevand ikke får negativ betydning for Buresø.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 154: Godkendt.

Sag nr. 155	Meddelelser
<ul style="list-style-type: none"><li>• Pondlife projektet.	

Sag nr. 156	Forslag til tillæg til Spildevandsplan. Flytning af udløb U305 til Sillebro Å
Journal nr.:	020240-2008
Sag fra:	Direktøren for Erhverv og Teknik (Anlæg og forsyning)
Lovgrundlag:	Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse LBK nr. 1757 af 22/12/2006
Sagsfremstilling:	<p>Byrådet har den 8. november 2007 godkendt, at der skal ske en flytning af pumpestationen ved nyt butikscenter på området ved Roskildevej, Nygade og A. C. Hansensvej. I forbindelse med denne flytning skal udløb U305 for regnvand flyttes cirka 75 meter nedstrøms Sillebro Å, som angivet på bilag 1 fra den røde trekant til den grønne trekant. Ifølge bygherre's rådgiver forventes den ny pumpestation sat i drift i starten af 2009.</p> <p>Der er i bilag 2 udarbejdet et forslag til tillæg, hvori der redegøres for regnvandets nye udløbspunkt og en øget pumpekapacitet af hensyn til at sikre Frederikssund Bymidte bedre mod oversvømmelse ved ekstremregn.</p> <p>Et mindre antal oplysninger af teknisk karakter skal afklares i samarbejde med bygherre inden planen sendes i 8 ugers høring.</p> <p>Flytningen kræver desuden en udledningstilladelse fra Natur og Miljø, der forventes sendt i høring hos Miljøcenter Roskilde sideløbende med høring af spildevandsplanen.</p> <p>Der skal gennemføres en screening for og eventuelt gennemføres en miljøvurdering af tillægget efter lov om miljøvurdering af planer og programmer. Denne screening og eventuel vurdering udarbejdes af Orbicon og vil foreligge inden Byrådets behandling. Hvis denne screening mod forventning kræver yderligere vurdering vil tillægget blive genfremlagt for Teknik- og Miljøudvalget.</p>
Bevilling:	
Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:	Analyse- og udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
Bilag:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Flytning af udløb U305 til Sillebro Å 2. Tillæg til spildevandsplan Udløb U305 til Sillebro Å

Indstilling:	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget anbefaler Økonomiudvalg og Byråd: <ol style="list-style-type: none">1. at forslag til Tillæg til spildevandsplan Flytning af udløb U305 til Sillebro Å vedtages til annoncering og fremlæggelse i offentlig høring i 8 uger,2. at planen kan vedtages endeligt i Teknik- og Miljøudvalget såfremt høringen ikke giver anledning til væsentlige ændringer.
Beslutninger:	Teknik- og Miljøudvalget den 2. december 2008, sag nr. 156: Anbefales.

Underskriftsblad.

Morten Skovgaard

Mads Bondo Dydensborg

Jens Ross Andersen

Torben Petersson

Kenneth Jensen