



## REFERAT

### Økonomiudvalget

Tirsdag 18. november 2008 kl. 15.00

på borgmesterens kontor

<b>Mødedeltagere:</b>	Ole Find Jensen, Anne-Mette Worch, Knud B. Christoffersen, Hans Henning Bjørnsen, Kim Rockhill, Morten Skovgaard, Mads Bondo Dydensborg.
	Sag nr. 232 udsættes til næste møde
<b>Fraværende:</b>	Hans Henning Bjørnsen deltog under behandlingen af sagerne 228 – 237 incl. plus sag nr. 250.
	Morten Skovgaard deltog ikke under behandlingen af punkterne 245 – 249 incl.
<b>Mødet slut:</b>	19:05

---

## Indholdsfortegnelse

---

### Åben dagsorden

**Sag nr. 228**

Orientering om likviditet 2008

**Sag nr. 229**

Budgetopfølgning pr. 30. september 2008 for Økonomiudvalgets-driftsområder

**Sag nr. 230**

Budgetopfølgning pr. 30. september 2008

**Sag nr. 231**

Godkendelse af takster – Budget 2009

**Sag nr. 232**

Status af anvendelsen på den finansielle styringspolitik

**Sag nr. 233**

Bevillingsansøgning til vandforsyning

Forundersøgelse vedrørende ny vandledning til Skovsognets Vandværk

**Sag nr. 234**

Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 013 for om- og tilbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget Frederikssund

**Sag nr. 235**

Endelig vedtagelse af Lokalplanforslag nr. 023 for udbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget, Frederikssund

**Sag nr. 236**

Kvalitetsrapport for skolevæsenet i Frederikssund Kommune 2008

**Sag nr. 237**

Kravs-specifikation for private leverandører af dagtilbud i Frederikssund Kommune

**Sag nr. 238**

Ændringer af styrelsesvedtægten for dagtilbud

**Sag nr. 239**

Lukning af Musikskolen i Skibby

**Sag nr. 240**

Godkendelse af anvendelse af donation

**Sag nr. 241**

Overførsel af 10 %-midler

**Sag nr. 242  
Kultur-, Fritids- og idrætspolitik**

**Sag nr. 243  
Mødekalender 2009**

**Sag nr. 244  
Ejendomsskat § 8 fritagelser**

**Sag nr. 245  
Sammenlægning af Frederikssund Kommunes beredskab og Halsnæs Kommunes beredskab**

**Sag nr. 246  
Byggeregnskab (skema C) og endelig leje for byggeriet Slangstrupgård, bygherre Lejerbo, Slangstrup, afdeling 800**

**Sag nr. 247  
Meddelelser**

**Lukket dagsorden**

**Sag nr. 248  
Salg af Heimdalsvej 4-6 samt køb af Smedetoften 4**

**Sag nr. 249  
Salg af areal i Sydbyen til Lokalcenter – højere bud**

**Sag nr. 250  
Personersag**

## Åben dagsorden

<b>Sag nr. 228</b>	<b>Orientering om likviditet 2008</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.00.S01/004515-2008
<b>Sag fra:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse § 46, stk. 2
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Analyse- og Udviklingsafdelingen fremsender oversigt over likvide beholdninger for 2008.</p> <p>Oversigten viser udelukkende likviditeten for det skattefinansierede område.</p> <p>Den samlede gennemsnitlige likviditet, opgjort efter kassekreditreglen for det skattefinansierede område, udgør ultimo oktober 239 mio. kr. Likviditetsoversigten viser en beholdning ultimo oktober på samlet 85 mio. kr.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
<b>Bilag:</b>	1. Gennemsnitlig og daglig likviditet november 2007 – oktober 2008 for det skattefinansierede område.
<b>Indstilling:</b>	Analyse- og Udviklingschefen indstiller til Økonomiudvalget:  1. at orienteringen tages til efterretning.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 228:</b>  Taget til orientering.

<b>Sag nr. 229</b>	<b>Budgetopfølgning pr. 30. september 2008 for Økonomiudvalgets-driftsområder</b>																											
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 017103-2007																											
<b>Sag fra:</b>	Budget- og Kommunikationschefen																											
<b>Lovgrundlag:</b>																												
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Budget og Analyse har foretaget en budgetopfølgning pr. 30. september for Økonomiudvalgets driftsområde.</p> <p>For en mere detaljeret forbrugsrapport henvises til bilag "080930_forbrugsrapport_økonomi 00-06 "080930_forbrugsrapport_økonomi 07-08</p> <p>Gennemgangen af udvalgets samlede budgetramme, har givet anledning til følgende tillægsbevillingsansøgninger:</p> <p><b>1. "Tekniske" tillægsbevillinger:</b> Omfatter tillægsbevillinger, som udelukkende skyldes den fortsatte nedbrydning af budgettet. Ændringer påvirker kassen med 0,- men foretages på tværs af udvalg og F3 niveauer (bevillingsniveauer), hvorfor de skal behandles som tillægsbevillinger.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><b>Budget 2008</b></th> <th><b>Budget-virkning i 2009</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hele 1. 000 kr.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Udmøntning af 2007-lønpulje</td> <td>-2.525</td> <td>-1.700</td> </tr> <tr> <td>Tilskud til julefrokost</td> <td>-456</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Indkøbsaftaler</td> <td>467</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hovedvedligeholdelse af bygninger</td> <td>710</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ændring af arbejdsgiver periode vedr. sygedagpenge</td> <td>1.400</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Teknisk regulering af renter og afdrag, Omsorgscenter Nordhøj</td> <td>0</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Samlede tekniske tillægsbevillinger</b></td> <td><b>-404</b></td> <td><b>-1.700</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Overførsel af lønpuljemidler på i alt -2,525 mio. kr. til de områder, hvor der har været udmøntning af løn.</p> <p>Tilskud til julefrokost er overført til de enkelte fagområder.</p> <p>Udbud af indkøbsområdet har bevirket en besparelse på i alt 0,967 mio. kr., hvilket er 0,467 mio. kr. større end de i budgettet forventede 0,5 mio. kr.</p> <p>Fra hovedvedligeholdelsespuljen på det tekniske område er overført 0,71 mio. kr.</p> <p>Omkontering af tillægsbevilling på 1,4 mio. kr., som tidligere er givet i forbindelse med regulering af tilskud og udligning, fra funktion 5.71 sygedagpenge til funktion 06.70.</p> <p>I forbindelse med finansiering af Omsorgscenter Nordhøj omkonteres der mellem to konti, så det viser et retvisende budget.</p>		<b>Budget 2008</b>	<b>Budget-virkning i 2009</b>	Hele 1. 000 kr.			Udmøntning af 2007-lønpulje	-2.525	-1.700	Tilskud til julefrokost	-456		Indkøbsaftaler	467		Hovedvedligeholdelse af bygninger	710		Ændring af arbejdsgiver periode vedr. sygedagpenge	1.400		Teknisk regulering af renter og afdrag, Omsorgscenter Nordhøj	0		<b>Samlede tekniske tillægsbevillinger</b>	<b>-404</b>	<b>-1.700</b>
	<b>Budget 2008</b>	<b>Budget-virkning i 2009</b>																										
Hele 1. 000 kr.																												
Udmøntning af 2007-lønpulje	-2.525	-1.700																										
Tilskud til julefrokost	-456																											
Indkøbsaftaler	467																											
Hovedvedligeholdelse af bygninger	710																											
Ændring af arbejdsgiver periode vedr. sygedagpenge	1.400																											
Teknisk regulering af renter og afdrag, Omsorgscenter Nordhøj	0																											
<b>Samlede tekniske tillægsbevillinger</b>	<b>-404</b>	<b>-1.700</b>																										

	<p><b>2. "Egentlige" tillægsbevillinger:</b></p> <p>Omfatter egentlige tillægsbevillinger, som skyldes ændrede budgetforudsætninger.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Budgetområde (F3 niveau)</th> <th>Budget 2008</th> <th>Budgetvirkning i 2009</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>06.42.40 Fælles formål</td> <td>86</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>06.42.41 Kommunalbestyrelsesmedlemmer</td> <td>-900</td> <td></td> </tr> <tr> <td>06.42.42 Kommissioner, råd og nævn</td> <td>9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.50.50 Kassekreditter og byggelån</td> <td>-300</td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.55.70 Kommunekredit</td> <td>-4.466</td> <td>-306</td> </tr> <tr> <td>07.68.90 Kommunal indkomstskat</td> <td>161</td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.68.93 Anden skat visse indkomster</td> <td>-300</td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.62.94 Grundskyld</td> <td>3.000</td> <td></td> </tr> <tr> <td>07.62.95 Anden skat på fast ejendom</td> <td>1.698</td> <td></td> </tr> <tr> <td>08.52.54 Andre kommuner og regioner</td> <td>-176</td> <td></td> </tr> <tr> <td>08.55.70 Kommunekredit</td> <td>-552</td> <td></td> </tr> <tr> <td>08.55.71 Pengeinstitutter</td> <td>963</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>I alt</b></td> <td><b>-777</b></td> <td><b>-220</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>Politisk organisation udviser et mindreforbrug på 0,8 mio. kr. som skyldes overbudgettering af vederlag. Denne korrektion er også medtaget i det vedtagne budget 2009.</p> <p>Skatter udviser en samlet mindreindtægt på 4,6 mio. kr. Dette skyldes hovedsageligt en mindreindtægt fra grundskyld som følge af, at antallet af nye udstykninger og boliger er lavere end forudsat i indtægtsbudgettet.</p> <p>Renter og afdrag udviser samlet et mindreforbrug på 4,5 mio. kr., fordelt med et merforbrug på afdrag på 0,2 mio. kr. og mindreforbrug på renter på 4,8 mio. kr. Besparelsen på renter skyldes overvejende, at lån ikke er optaget så tidligt som forudsat i budgettet.</p>	Budgetområde (F3 niveau)	Budget 2008	Budgetvirkning i 2009	06.42.40 Fælles formål	86	86	06.42.41 Kommunalbestyrelsesmedlemmer	-900		06.42.42 Kommissioner, råd og nævn	9		07.50.50 Kassekreditter og byggelån	-300		07.55.70 Kommunekredit	-4.466	-306	07.68.90 Kommunal indkomstskat	161		07.68.93 Anden skat visse indkomster	-300		07.62.94 Grundskyld	3.000		07.62.95 Anden skat på fast ejendom	1.698		08.52.54 Andre kommuner og regioner	-176		08.55.70 Kommunekredit	-552		08.55.71 Pengeinstitutter	963		<b>I alt</b>	<b>-777</b>	<b>-220</b>
Budgetområde (F3 niveau)	Budget 2008	Budgetvirkning i 2009																																									
06.42.40 Fælles formål	86	86																																									
06.42.41 Kommunalbestyrelsesmedlemmer	-900																																										
06.42.42 Kommissioner, råd og nævn	9																																										
07.50.50 Kassekreditter og byggelån	-300																																										
07.55.70 Kommunekredit	-4.466	-306																																									
07.68.90 Kommunal indkomstskat	161																																										
07.68.93 Anden skat visse indkomster	-300																																										
07.62.94 Grundskyld	3.000																																										
07.62.95 Anden skat på fast ejendom	1.698																																										
08.52.54 Andre kommuner og regioner	-176																																										
08.55.70 Kommunekredit	-552																																										
08.55.71 Pengeinstitutter	963																																										
<b>I alt</b>	<b>-777</b>	<b>-220</b>																																									
<b>Bevilling:</b>	Sagen indeholder tillægsbevillingsansøgninger for netto -1.181.000 kr., som tilføres kassebeholdningen.																																										
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Budgetopfølgningen for Økonomiudvalgets område indeholder bevillingsansøgninger for netto -1,2 mio. kr., som forbedrer det budgetterede årsresultat.																																										
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>080930 Forbrugsrapport økonomi 00-06</li> <li>080930 Forbrugsrapport økonomi 07-08</li> <li>080930 "Tekniske tillægsbevillinger"</li> <li>080930 "Egentlige tillægsbevillinger"</li> </ol>																																										
<b>Indstilling:</b>	<p>Budgetchefen indstiller til Økonomiudvalget, at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tekniske tillægsbevillinger på i alt kr. -404.000 i 2008 og kr. -1.700.000 i årene 2009-2012 indstilles til Byrådets godkendelse.</li> <li>Egentlige tillægsbevillinger på kr. -777.000 i 2008 og kr. -220.000 i årene 2009-2012 indstilles til Byrådets godkendelse.</li> </ol>																																										

<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 229:</b>  Godkendt.
----------------------	---

<b>Sag nr. 230</b>	<b>Budgetopfølgning pr. 30. september 2008</b>																																	
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 017103-2007																																	
<b>Sag fra:</b>	Budget- og kommunikationschefen																																	
<b>Lovgrundlag:</b>																																		
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Fagområderne har i samarbejde med Budget og Analyse foretaget budgetopfølgning pr. 30. september 2008 på driftsbudgetterne. Der er arbejdet med en væsentligt forbedret budgetopfølgning på anlægsprojekter. Resultatet af anlægsopfølgningen vil blive forelagt på økonomiudvalgsrådet i december efter behandling i de relevante fagudvalg.</p> <p>Denne budgetopfølgning indeholder resultatet af udvalgsbehandlinger i Opvækst- og uddannelsesudvalget, Kultur- og fritidsudvalget, Sundheds- og forebyggelsesudvalget, Teknik- og miljøudvalget og Plan- og udviklingsudvalget med henblik på Økonomiudvalgets og Byrådets endelige godkendelse af de bevillingsmæssige konsekvenser.</p> <p>Social- og Ældreudvalget og Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget har ikke behandlet deres budgetopfølgninger, da møderne blev aflyst, idet udvalgene ikke var beslutningsdygtige, jf. Styrelseslovens § 20.</p> <p>Økonomiudvalgets budgetopfølgning for eget område behandles på et særskilt punkt på dette møde.</p> <p>Fagområdernes og Budget og Analyses gennemgang af udvalgenes samlede budgettrammer, har givet anledning til følgende bemærkninger og tillægsbevillingsansøgninger:</p> <p><b>1. "Tekniske" tillægsbevillinger:</b></p> <p>Omfatter tillægsbevillinger, som udelukkende skyldes den fortsatte nedbrydning af budget 2008. Ændringerne er økonomisk neutrale, men foretages på tværs af udvalg og bevillingsniveauer, hvorfor de skal behandles som tillægsbevillinger.</p> <p>Budgetopfølgningen indeholder flg. tekniske bevillinger:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th><b>Budget 2008</b></th> <th><b>Budgetvirkning i 2009</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hele 1.000 kr.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>UDVALG</b></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Økonomiudvalget</td> <td>-404</td> <td>-1.700</td> </tr> <tr> <td>Opvækst- og Uddannelsesudvalget</td> <td>10.310</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Kultur- og fritidsudvalget</td> <td>4.797</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Sundheds- og forebyggelsesudvalget</td> <td>153</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Social- og Ældreudvalget</td> <td>169</td> <td>1.700</td> </tr> <tr> <td>Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Teknik - Miljøudvalget</td> <td>-15.027</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>I ALT</b></td> <td><b>0</b></td> <td><b>0</b></td> </tr> </tbody> </table>		<b>Budget 2008</b>	<b>Budgetvirkning i 2009</b>	Hele 1.000 kr.			<b>UDVALG</b>			Økonomiudvalget	-404	-1.700	Opvækst- og Uddannelsesudvalget	10.310	0	Kultur- og fritidsudvalget	4.797	0	Sundheds- og forebyggelsesudvalget	153	0	Social- og Ældreudvalget	169	1.700	Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget	2	0	Teknik - Miljøudvalget	-15.027	0	<b>I ALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Budget 2008</b>	<b>Budgetvirkning i 2009</b>																																
Hele 1.000 kr.																																		
<b>UDVALG</b>																																		
Økonomiudvalget	-404	-1.700																																
Opvækst- og Uddannelsesudvalget	10.310	0																																
Kultur- og fritidsudvalget	4.797	0																																
Sundheds- og forebyggelsesudvalget	153	0																																
Social- og Ældreudvalget	169	1.700																																
Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget	2	0																																
Teknik - Miljøudvalget	-15.027	0																																
<b>I ALT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>																																



**2. "Egentlige" tillægsbevillinger:**

Egentlige tillægsbevillinger skyldes ændrede budgetforudsætninger mv..  
Budgetopfølgningen indeholder flg. egentlige bevillinger:

	<b>Budget 2008</b>	<b>Budget- virkning i 2009</b>
Hele 1. 000 kr.		
Økonomiudvalget	-777	-220
Opvækst- og Uddannelsesudvalget	-716	274
Sundheds- og Forebyggelsesudvalget	329	388
Social- og Ældreudvalget	0	0
Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget	0	0
Teknik- og Miljøudvalget	-65	0
<b>I alt</b>	<b>-1.229</b>	<b>442</b>

**Økonomiudvalget**

Politisk organisation udviser et mindreforbrug på 0,8 mio. kr. som skyldes overbudgettering af vederlag. Denne korrektion er også medtaget i det vedtagne budget 2009.

Skatter udviser en samlet mindreindtægt på 4,6 mio. kr. Dette skyldes hovedsageligt en mindreindtægt fra grundskyld som følge af, at antallet af nye udstykninger og boliger er lavere end forudsat i indtægtsbudgettet.

Renter og afdrag udviser samlet et mindreforbrug på 4,5 mio. kr., fordelt med et merforbrug på afdrag på 0,2 mio. kr. og mindreforbrug på renter på 4,8 mio. kr. Besparselsen på renter skyldes overvejende, at lån ikke er optaget så tidligt som forudsat i budgettet.

**Opvækst- og Uddannelsesudvalget**

Merudgifter på 0,376 mio. kr. til specialbørnehave i forhold til budgetlagt, som følge af yderligere 2 børn visiteret til tilbuddet i henholdsvis juli og september måned.

Korrektion til overførslen for 2007 vedrørende dagplejen, således at den svarer til 50 % af det samlede beløb, svarende til en udgift på 0,281 mio. kr.

Familieområdets forbrug forventes i 2008 -3,737 mio. kr. lavere end budgetlagt. Mindreforbruget er på de forebyggende foranstaltninger. Børn er visiteret til aflastningsordninger, men der har ikke været plads. Endvidere er "familiehuset" ikke opstartet i 2008.

Udgiften på 0,121 mio. kr. til skolefritidsordninger vedrører korrektion på Skolen ved Kæret.

<p>Endelig forventes merudgifter i forhold til budgetlagt på 2,243 mio. kr. vedrørende befordring af elever.</p> <p>Merudgiften til skolebuskørsel er ikke medtaget i 2009, da der skal foretages en nærmere analyse af området i forbindelse med, at skolebuskørslen skal i udbud i 2009.</p> <p><b>Sundheds- og Forebyggelsesudvalget</b> Stigning i udgifterne på 0,329 mio. kr. til kørsel i forbindelse med genoptræning grundet flere kørsler samt prisstigninger og ændrede fradragssordninger for kørselsfirmaer.</p> <p>Bevillingen vedrørende vederlagsfri fysioterapi på 1,939 mio. kr. som er givet til funktion "04.62.82" på byrådets møde den 28. oktober 2008 flyttes til "04.62.84".</p> <p><b>Social- og Ældreudvalget</b> <b>Serviceudgifter:</b></p> <p>På ungdomsuddannelsen kan der i 2008 reduceres med -0,7 mio. kr. Elevtallet for skoleåret 2008/2009 er 16 (7 måneder af året) mod 18 i 2007/2008 (5 måneder af året).</p> <p>Udgifterne til færdigbehandlede psykiatriske borgere, der venter på at blive udskrevet fra sygehus er stigende, hvorfor budgettet opreguleres med 0,2 mio. kr. i 2008.</p> <p>På baggrund af forbruget i 1. halvår 2008 for kvindekrisecentre opreguleres budgettet med 0,2 mio. kr.</p> <p>Udgifterne til behandling af stofmisbrugere og til alkoholbehandling forventes samlet set at kunne holdes indenfor budgettet for 2008. Udgifterne til alkoholbehandling forventes øget med 1,1 mio. kr. i forhold til forbruget i 2007, modsat forventes mindre udgifter til behandling af stofmisbrugere på 1,7 mio. kr. i forhold til 2007.</p> <p>Justering af indtægtsbudget med -0,031 mio. kr. for botilbud og -0,369 mio. kr. for aktivitets - og samværstilbud er tilretning af budget hovedsageligt i forhold til indtægter fra udenbys borgere.</p> <p>Endelig opskrives budgettet med 0,7 mio. kr. til tinglysningsafgifter vedrørende skadeløsbreve for indefrosset ejendomsskat i forhold til forventet forbrug i 2008. Pr. 1. januar 2008 var der 1089 sager, som er steget til 1382 pr. 20. oktober 2008 – en stigning på 27 %.</p> <p>Ældreservice forventes at overholde budgettet for 2008 ved en stram styring og opbremsning indenfor en hel række områder.</p> <p><b>Overførselsudgifter:</b></p> <p>Budgettet for overførselsudgifter for 2008 forventes samlet set at balancere.</p> <p>Udgifterne til førtidspension forventes 0,64 mio. kr. lavere end budgetlagt. Antallet af førtidspensionister er samlet set faldende i Frederiks-</p>
--

	<p>sund Kommune. (Primo 2007 var antallet 1827. September 2008 er antallet 1704). Det er dog ikke alene antallet, som er interessant i forhold til budgetlægningen, i det udgiften er stigende for ny tilkendegivelser (Tilkendegivelser før 2003 er gennemsnitsudgiften for kommunen ca. 100.000 kr. mod ca.150.000 kr. tilkendt efter 2003.)</p> <p>Yderligere justeres introduktionsydelse med -0,2 mio. kr., Sociale formål med 0,05 mio. kr., aktiverede kontanthjælp med 0,175 mio. kr., boligsikring med 0,125 mio. kr. samt revalidering med 0,49 mio. kr.</p> <p><b>Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget</b> Udgifterne til produktionsskoler for 2008 er betalt. Mindre udgifter på 0,057 mio. kr. i forhold til budgetlagt.</p> <p>Udgifterne til personer med løntilskud forventes 1,97 mio. kr. lavere end budgetlagt, som konsekvens af færre personer på denne ordning (Antal kommunale fleksjob 88, private fleksjob 316 og 72 personer i skånejob ultimo september 2008).</p> <p>Udgifterne til beskæftigelsesordninger forventes 2,027 mio. kr. højere end budgetlagt. Udgifter til aktive tilbud til bl.a. kontanthjælpsmodtagere, der kommer ud i projekter.</p> <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b> Indtægter fra lodsejerbidrag opskrives med 0,065 mio. kr. i henhold til gældende takster for renholdelse af gågaden.</p>
<b>Bevilling:</b>	<p>Sagen indeholder tillægsbevillingsansøgninger for netto -1.229.000 kr., som tillægges kassebeholdningen.</p> <p>Sagen indeholder ligeledes ansøgning om en tillægsbevilling på kr. 442.000 i år 2009 og kr. 168.000 i årene 2010-2012.</p>
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	<p>Budgetafdelingen bemærker, at der er tale om en tillægsbevillingsansøgning på i alt netto -1.229.000 kr. som vil forbedre det budgetterede årsresultat for 2008.</p> <p>Der søges om en tillægsbevilling på kr. 442.000 i 2009 og kr. 168.000 i årene 2010-2012.</p>
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Egentlige" tillægsbevillinger, Økonomiudvalget.</li> <li>2. "Egentlige" tillægsbevillinger, Opvækst- og Uddannelsesudvalget.</li> <li>3. "Egentlige" tillægsbevillinger, Sundheds- og Forebyggelsesudvalget.</li> <li>4. "Egentlige" tillægsbevillinger, Social- og Ældreudvalget - Serviceudgifter</li> <li>5. "Egentlige" tillægsbevillinger, Social- og Ældreudvalget – Overførselsudgifter</li> <li>6. Ældreområdet – Notat til budgetopfølgning 30/9 2008".</li> <li>7. "Egentlige" tillægsbevillinger, Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget</li> <li>8. "Egentlige" tillægsbevillinger, TMU skattefinansierede område</li> <li>9. Samtlige "Egentlige" tillægsbevillinger på funktion 3.niveau.</li> </ol>

<b>Indstilling:</b>	<p>Opvækst- og Uddannelsesudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Sundheds- og Forebyggelsesudvalget, Teknik- og Miljøudvalget og Plan- og Udviklingsudvalget har indstillet budgetopfølgningen for deres respektive områder til Byrådets godkendelse.</p> <p>Social- og ældreudvalget og Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget har ikke behandlet deres områder af budgetopfølgningen, idet udvalgene ikke var beslutningsdygtige, jf. Styrelseslovens § 20.</p> <p>Budgetopfølgningen for økonomiudvalgets egne områder behandles på samme møde som den samlede budgetopfølgning.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 230:</b></p> <p>Udvalget anbefaler samtlige tillægsbevillingsansøgninger til Byrådets godkendelse.</p>

<b>Sag nr. 231</b>	<b>Godkendelse af takster – Budget 2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	Sagsnr. 014378-2008
<b>Sag fra:</b>	Budgetchefen
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Byrådet fik, i forbindelse med den endelige vedtagelse af budget 2009, forelagt et foreløbigt takstbilag til orientering.</p> <p>Der er efterfølgende foretaget enkelte beregningsmæssige korrektioner til disse takster.</p> <p>Vedlagte takstbilag indeholder forslag til endelige takster for budgetåret 2009.</p> <p>Taksterne er beregnet med udgangspunkt i budget 2009, som vedtaget af Byrådet den 9. oktober 2008.</p> <p>Fagudvalgene har på deres november møder haft mulighed for at kigge på alternative betalingsstrukturer m.v., med den begrænsning, at eventuelle forslag skulle holde sig indenfor de økonomiske rammer, som er fastsat i det allerede vedtagne budget 2009.</p> <p>Resultatet af de enkelte fagudvalgsbehandlinger fremgår af indstillingen.</p> <p>Samtlige takster vil, efter den endelige vedtagelse i Økonomiudvalg og Byråd, blive publiceret på kommunens hjemmeside, samt øvrige relevante medier.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	De beregnede takster svarer til de beløbs- og indholdsmæssige forudsætninger, som er indeholdt i det vedtagne budget 2009.
<b>Bilag:</b>	1. Takstbilag 2009
<b>Indstilling:</b>	<p>Fagudvalgene har behandlet takstbilaget, og indstiller følgende:</p> <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget:</b> Indstiller taksterne indenfor sit område, til Økonomiudvalgets og Byrådets endelige godkendelse.</p> <p><b>Teknik- og Miljøudvalget:</b> Indstiller taksterne indenfor sit område, til Økonomiudvalgets og Byrådets endelige godkendelse.</p> <p><b>Plan- og Udviklingsudvalget:</b> Anbefaler Økonomiudvalg og Byråd, at godkende taksterne indenfor Plan- og Udviklingsudvalgets område.</p>

	<p><b>Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget:</b> Ingen fagudvalgsbehandling.</p> <p><b>Social- og Ældreudvalget:</b> Ingen udvalgsbehandling, idet udvalget ikke var beslutningsdygtig på sit møde den 5/11 2008.</p> <p><b>Sundheds- og Forebyggelsesudvalget:</b> Ingen fagudvalgsbehandling.</p> <p><b>Opvækst- og Uddannelsesudvalget:</b> Udvalget behandler takstbilaget på sit møde den 24. november 2008, hvorfor udvalgets indstilling først kan foreligge til Økonomiudvalgets møde.</p> <p>Budgetchefen indstiller med udgangspunkt i fagudvalgenes behandling, at Økonomiudvalget indstiller det samlede takstbilag til Byrådets endelige godkendelse.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 231:</b></p> <p>Budgetchefens indstilling blev godkendt.</p>

<b>Sag nr. 232</b>	<b>Status af anvendelsen på den finansielle styringspolitik</b>								
<b>Journal nr.:</b>	00.01Ø20/jesth								
<b>Sag fra:</b>	Regnskabschefen								
<b>Lovgrundlag:</b>	Indenrigs- og Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 1372 af 12. december 2006 om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.								
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Økonomiudvalget orienteres om kommunens nuværende portefølje på lån og aktiver.</p> <p><b><u>Gældspleje</u></b></p> <p>Byrådet godkendte i december måned 2007 en omlægning af låneporteføljen til ét samlet lån på i alt 450 mio. kr. Derudover blev der etableret renteswaps til afdækning af renteudgifterne på kommunens lån.</p> <p>Status på gældsplejen henover sommeren og i forbindelse med den nuværende finanskriser.</p> <p>Med en fastrenteandel på ca. 60 % ligger Frederikssund Kommune pt. overvægtet i forhold til den finansielle politik (0 – 50%).</p> <p>Dette har igennem den nuværende finanskriser været positivt især grundet de høje pengemarkedsrenter.</p> <p>Da 60 % af porteføljen er sikret via almindelige renteswaps og yderligere ca 25 % er sikret via en annullerbar swap (45 mio. kr.), som kan annulleres næste gang 2. april 2009, og en Flippable swap (60 mio.kr.), som kan annulleres første gang 2. okt.2009, er Frederikssund Kommune ikke eksponeret i nævneværdig grad overfor de høje pengemarkedsfixinger.</p> <p><b><u>Aktivpleje</u></b></p> <p>Byrådet godkendte i december måned 2007 finansieringspolitik for aktivplejen. Nedenstående placering af aktiver blev godkendt.</p> <p><b>Aktivgrupper:</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Investeringsportefølje</th> <th>Andel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dansk stats- og realkreditobligationer</td> <td>0-100 %</td> </tr> <tr> <td>Højrente- og virksomhedsobligationer</td> <td>0-20 %</td> </tr> <tr> <td>Aktiepulje (Investeringsforeninger)</td> <td>0-20 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>I midtvejsstatus i juni måned 2008 skulle denne politik udmøntes. Usikkerheden på de finansielle markeder var startet og anbefalingen fra Nordea Invest var, at kommunen burde placere 100 mio. kr. i korte obligationer. Nordea er kommet med en vurdering af denne placering som følgende:</p>	Investeringsportefølje	Andel	Dansk stats- og realkreditobligationer	0-100 %	Højrente- og virksomhedsobligationer	0-20 %	Aktiepulje (Investeringsforeninger)	0-20 %
Investeringsportefølje	Andel								
Dansk stats- og realkreditobligationer	0-100 %								
Højrente- og virksomhedsobligationer	0-20 %								
Aktiepulje (Investeringsforeninger)	0-20 %								

	<p>Nordea Ivest Market's vurdering er, at renterne over de 12 måneder vil falde samtidig med, at kreditspændene indsnævres. Hermed ser vi potentielt et afkast i nærheden af 6-7% på korte og mellemlange obligationsporteføljer, hvilket skal afvejes mod sandsynligheden for, at renterne stiger kraftigt igen.</p> <p>Derudover har kommunen placeret 70 mio. kr. i aftaleindlån på med en bindingsperiode fra 18. september - 18. december 2008, hvor rentesatsen er 5,30%.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Regnskabsafdelingen har ingen bemærkninger
<b>Bilag:</b>	1. rapport for 3. kvartal 2008
<b>Indstilling:</b>	Regnskabschefen indstiller, at Økonomiudvalget:  1. godkender orienteringen om status på den finansielle styring.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalgets møde den 18. november 2008, sag nr. 232:</b>  Udsat til næste møde.



<b>Sag nr. 233</b>	<b>Bevillingsansøgning til vandforsyning. Forundersøgelse vedrørende ny vandledning til Skovsognets Vandværk</b>
<b>Journal nr.:</b>	Captia: 016361-2008/mohan
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Vandforsyningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Vandforsyningen ønsker at anlægge en ny vandledning der forbinder Skovsognets Vandværk med Femhøj Vandværk.</p> <p>Femhøj Vandværk er allerede forbundet med Dalby Vandværk. Med den nye ledning er de tre kommunale vandværker i Hornsherred forbundet.</p> <p>Ledningen er første led i et langsigtet renoveringsprojekt.</p> <p>De tre kommunale vandværker i Hornsherred er alle fra begyndelsen af 1960'erne, og må forventes at være udtjente i løbet af en 10 – 20 års periode. Vandforsyningen ønsker at udbygge ledningsnettet således, at de tre gamle vandværker kan erstattes af et nyt centralt vandværk.</p> <p>Det kan blive nødvendigt at fremskynde anlæg af et nyt vandværk, idet der med den nuværende kapacitet ikke kan leveres vand til ny by projektet.</p> <p>Vandledningen var planlagt anlagt i 2010, men projektet ønskes rykket til 2009, for at løse NVOC problemet på Skovsognets Vandværk.</p> <p>Skovsognets Vandværk har dispensation til at overskride grænseværdien for NVOC. NVOC er organisk materiale i vandet. Dette er naturligt forekommende og det er ikke muligt at finde vand med lavt NVOC i vandværkets indvindingsopland.</p> <p>Dispensationen udløber 31. december 2009. Det var vandforsyningsplanen at søge dispensationen forlænget. Dette kræver godkendelse af EU. Da Frederikssund Kommunes miljøafdeling vurderer, at det kan blive vanskeligt at opnå en ny dispensation, ønsker vandforsyningen at løse problemet ved at supplere med vand fra Femhøj Vandværk.</p> <p>Vandforsyningen vil snarest afklare med Halsnæs Kommune, om der er interesse for at aftage vand fra Frederikssund Kommunale Vandforsyning, og dermed om de kan bidrage til anlæg af ledningen.</p> <p>Vandforsyningen vurderer, at projektet vil koste ca. 8 mio. kr. Der søges en frigivelse på 200.000 kr. til en forundersøgelse.</p>

<b>Bevilling:</b>	Der søges bevilling til udgift i år 2008 på 200.000 kr. til forundersøgelse. Anlægsarbejdet til reovering af vandledning er indarbejdet i budgettet for det ny vandselskab.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kort med ny vandledning</li><li>2. Tekniske beregninger</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd: <ol style="list-style-type: none"><li>1. at forundersøgelsen igangsættes</li><li>2. at der afsættes rådighedsbeløb i investeringsoversigten for år 2008 på 200.000 kr. til forundersøgelsen, finansieret af medlemværendet med vandforsyningen.</li><li>3. at der frigives en anlægsbevilling i år 2008 på udgift 200.000 kr. til forundersøgelsen.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2008, sag nr. 132:</b>  Anbefales.  <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 233:</b>  Indstillingen godkendt.

<b>Sag nr. 234</b>	<b>Endelig vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 013 for om- og tilbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget, Frederikssund</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.03.P16 - 003803-2008 – krasm
<b>Sag fra:</b>	By og Land
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Byrådets møde den 27. maj 2008 besluttede man at fremlægge forslag til kommuneplantillæg nr. 013 for udbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget, Frederikssund i offentlig høring.</p> <p>Forslaget var fremlagt i offentlig høring i perioden 4. juni 2008 til og med 30. juli 2008.</p> <p>Der indkom 104 indsigelser og 1 tilkendegivelse. Indsigelserne samt By og Lands kommentarer hertil fremgår af bilag 1,2 og 4. Bilagene er identiske for sagen vedrørende endelig vedtagelse af lokalplan nr. 023 for samme område. Det bemærkes at en række stort set samtlige de borgere, der har gjort indsigelse ikke har skelnet mellem kommuneplantillægget og den medfølgende lokalplan, hvorfor indsigelserne i bilag 1 er oplyst sammen.</p> <p>Som følge af Vejdirektoratets tilkendegivelse, hvoraf det fremgik, at det ikke ville kunne udelukkes, at Vejdirektoratet ville nedlægge forbud i henhold til Vejlovens § 36 mod et eventuelt byggeris igangsætning, grundet det forhold, at rammeområdet er beliggende i en af de korridorer, der for nuværende indgår som undersøgelsesområde for en VVM-redegørelse omkring ny fjordforbindelse, valgte Plan- og Udviklingsudvalget på møde den 14. august 2008 at udskyde endelig vedtagelse af forslag til kommuneplantillæg nr. 013.</p> <p>Vejdirektoratet har imidlertid nu efter nærmere granskning af forslaget til kommuneplantillægget meddelt, at kommuneplantillæggets indhold skønnes ikke at ville medføre væsentlige konsekvenser for en eventuel senere udbygning af J.F. Willumsensvej.</p> <p>På den baggrund kan processen omkring Forslag til kommuneplantillæg nr. 013 genoptages. Kommuneplantillægget vedlagt som bilag 1a.</p> <p>Indsigelser til kommuneplantillægget fremgår af bilag 1. Indsigelserne kan inddeles i følgende hovedkategorier:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Huslejestigning samt ændring af lejemaal størrelse</li><li>2. Parkeringsforhold samt indskrænkning af friarealer og udsigt/indsigtsgener</li><li>3. Ændring af bebyggelsens arkitektur og karakter</li><li>4. Trafikale - samt vejretlige spørgsmål</li><li>5. Kystnærhedsprincippet</li></ol>

	By og Lands bemærkninger til indsigelserne fremgår af bilag 1 og giver ikke anledning til at der foretages ændringer i kommuneplantillæg nr. 013.
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Bilag 1a Forlag til kommuneplantillæg nr. 013</li><li>2. bilag1, oversigt over indsigelser (7 sider)</li><li>3. bilag 2, kopi af indsigelser (16 sider)</li><li>4. Bilag 4:Illustrationer af byggeriet set fra kysten (3 sider)</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	By og Land anbefaler, at Plan og Udviklingsudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd: <ol style="list-style-type: none"><li>1. at forslag til kommuneplantillæg nr. 013 vedtages endeligt jævnfør Planlovens bestemmelser herom.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Udviklingsudvalget den 6. november 2008, sag nr. 103:</b>  Indstillingen godkendt.  Tina Tving Stauning (a) ønsker, at bygning D og E udgår af planen.  <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 234:</b>  Indstillingen anbefales.

<b>Sag nr. 235</b>	<b>Endelig vedtagelse af Lokalplanforslag nr. 023 for udbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget, Frederikssund</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.02.05.P16 - 000276-2008 - krasm
<b>Sag fra:</b>	By og Land
<b>Lovgrundlag:</b>	Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>På Byrådets møde den 27. maj 2008 besluttede man at fremlægge forslag til lokalplan nr. 023 for udbygning af et eksisterende etageboligbyggeri i Rosenvænget, Frederikssund i offentlig høring.</p> <p>Forslaget var fremlagt i offentlig høring i perioden 4. juni 2008 til og med 30. juli 2008.</p> <p>Der indkom 104 indsigelser og 1 tilkendegivelse. Indsigelserne samt By og Lands kommentarer hertil fremgår af bilag 1,2,3 og 4.</p> <p>Som følge af Vejdirektoratets tilkendegivelse, hvoraf det fremgik, at det ikke ville kunne udelukkes, at Vejdirektoratet ville nedlægge forbud i henhold til Vejlovens § 36 mod byggeriets igangsætning, grundet det forhold, at lokalplanområdet er beliggende i en af de korridorer, der for nuværende indgår som undersøgelsesområde for en VVM-redegørelse omkring ny fjordforbindelse, valgte Plan- og Udviklingsudvalget på møde d. 14. august 2008 at udskyde endelig vedtagelse af lokalplanforslag nr. 023.</p> <p>Vejdirektoratet har imidlertid nu efter nærmere granskning af lokalplanforslaget meddelt, at lokalplanens indhold skønnes ikke at ville medføre væsentlige konsekvenser for en eventuel senere udbygning af J.F. Wil-lumsensvej.</p> <p>På den baggrund kan processen omkring Lokalplan nr. 023 genoptages. Lokalplanforslaget er vedlagt som bilag 5.</p> <p>Indsigelser til lokalplanforslaget fremgår af bilag 1. Indsigelserne kan inddeles i følgende hovedkategorier:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Huslejestigning samt ændring af lejemåls størrelse</li> <li>2. Parkeringsforhold samt indskrænkning af friarealer og udsigt/indsigtsgener</li> <li>3. Ændring af bebyggelsens arkitektur og karakter</li> <li>4. Trafikale - samt vejretlige spørgsmål</li> <li>5. Kystnærhedsprincippet</li> </ol> <p>Ad. 1 Det er forståeligt, at lejere oplever en usikkerhed omkring eventuelle forandringer af - og i bebyggelsen. By og Land har opfordret Domea til at tage initiativ til et orienteringsmøde for lejerne. Forholdene kan ikke behandles med hjemmel i Planloven og er derfor heller ikke kommenteret i bilag 1.</p>

	<p>Ad 2, 3 og 4: Ved godkendelse af arbejdsprogram for 2008 besluttede Plan- og Udviklingsudvalget at der skulle udarbejdes en ny lokalplan for Rosenvænget, som gav mulighed for om- og tilbygning af bebyggelsen. En fortætning af en given bebyggelse må nødvendigvis påvirke eksisterende forhold – også de trafikale.</p> <p>Der er kommet flere interessante indsigelser, som angiver alternative byggefelter samt stiller spørgsmål ved byggeriets formsprog. På den baggrund kan det overvejes, om byggefelt D kan ændres som vist på bilag 3.</p> <p>Det kan ligeledes overvejes, om der bør stilles krav om snævrere rammer for taghældninger, begrundet i ønsket om en mere ensartet bebyggelse.</p> <p>Såfremt Plan- og Udviklingsudvalget beslutter at ændre bestemmelser omkring byggefelter og bygningsudtryk, anbefales det at det reviderede lokalplanforslag sendes i 14 dages supplerende naboorientering.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. bilag1, oversigt over indsigelser (7 sider)</li> <li>2. bilag 2, kopi af indsigelser (16 sider)</li> <li>3. bilag 3, forslag til ændring af byggefelt for blok D (2 sider)</li> <li>4. Bilag 4: Illustrationer af byggeriet set fra kysten (3 sider)</li> <li>5. Forslag til endelig udkast til lokalplan nr. 023 (10 sider med tryk på begge sider)</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>By og Land anbefaler, at Plan og Udviklingsudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at lokalplanforslag nr. 023 vedtages endeligt jævnfør Planlovens bestemmelser herom.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Plan- og Udviklingsudvalget den 6. november 2008, sag nr. 104:</b></p> <p>Indstillingen godkendt.</p> <p>Tina Tving Stauning (A) ønsker, at bygning D og E udgår af planen.</p> <p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 235:</b></p> <p>Indstillingen anbefales.</p>

<b>Sag nr. 236</b>	<b>Kvalitetsrapport for skolevæsenet i Frederikssund Kommune 2008</b>
<b>Journal nr.:</b>	17.01.10 P05/pboer
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Opvækst og Uddannelse
<b>Lovgrundlag:</b>	§ 40 a, stk. 5 i lov om folkeskolen som ændret ved lov nr. 572 af 9. juni 2006. Bekendtgørelse nr. 162 af 22. februar 2007 "om anvendelse af kvalitetsrapporter og handlingsplaner i kommunalbestyrelsens arbejde med evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen".
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Anden udgave af kvalitetsrapporten har i perioden 3. juli – 22. august været til høring i skolebestyrelserne og fremlægges til politisk behandling.</p> <p>Formålet med arbejdet med kvalitetsrapporten er, gennem tilvejebringelse af dokumentation, at styrke Byrådets mulighed for at varetage sit ansvar for folkeskolens drift og udvikling.</p> <p>I forhold til sidste år er dataindsamlingen forbedret idet det har været muligt at indhente flere oplysninger centralt hos Uni-C. Dertil kommer at de lokalt indhentede oplysninger er blevet mere valide og sammenlignelige i forhold til tallene fra de fire gamle kommuner i rapporten fra 2007. I rapportens tabeller optræder tallene fra både 2007 og 2008. Det er dog vanskeligt at foretage en direkte sammenligning mellem tallene, da de er fremskaffet på forskelligt grundlag.</p> <p>Kvalitetsrapportens indhold og opbygning er identisk med rapporten fra 2007 med følgende ændringer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Skolebestyrelsernes høringssvar er gengivet i kapitel 2, afsnit 2.</li><li>• Afsnittet om nationale test udgår, da disse test ikke blev gennemført i skoleåret 2007/08.</li><li>• De tre opmærksomhedsområder elevernes trivsel, forældrenes tilfredshed og læsning har fået hver sit kapitel.</li></ul> <p>Undersøgelserne af trivsel og tilfredshed gennemføres elektronisk og resultaterne er i uforkortet form genstand for grundig efterbehandling på skolerne. I kvalitetsrapporten gives en fremstilling af det samlede resultat for alle skoler.</p> <p>Tidsplanen for kvalitetsrapportens behandling er ændret, idet Undervisningsministeriets frist for den politiske behandling fra og med 2008 er flyttet fra 15. oktober til 31. december.</p> <p><u>Trivsel:</u> Alle elever i 2., 5. og 8. klasse besvarede i efteråret 2007 et spørgeskema om trivsel. Generelt er der tilfredshed med at gå i skole. I 2. klasse er 68 % af eleverne glade for at gå i skole og 28 % nogle gange glade for at gå i skole. I 5. klasse er 91 % meget glade eller for det meste glade for at gå i skole. I 8. klasse er 81 % af eleverne meget glade eller for det meste glade for at gå i skole.</p>

I 2. klasse giver 94 % udtryk for, at de har nogle gode venner i klassen. I 5. og 8. klasse svarer i alt 85 %, at de føler, at de er vellidt af klassekammeraterne. Eleverne oplever også generelt, at deres klasselærer er opmærksom på dem. Dog svarer 34 % i 2. klasse, at de tror, at deres klasselærer kun nogle gange kan lide dem, og i 8. klasse svarer 22 %, at klasselæreren hverken viser megen eller kun lidt interesse for dem.

#### Tilfredshed:

Forældretilfredshedsundersøgelsen blev gennemført i februar 2008. I alt 1.032 forældre svarede, hvilket betyder en svarprocent på 19,5. På trods af den lave svarprocent er 1.032 svar nok til at give et gyldigt billede af den samlede forældretilfredshed i kommunen.

Forældrenes tilfredshed med skolen ligger gennemsnitligt på 2,29 på en skala hvor 2 er lig med "tilfreds" og 3 er lig med "hverken tilfreds eller utilfreds".

Forældrenes holdning til udsagnet "Mit barn er glad for at gå i skole" ligger i gennemsnit på 1,82 på en skala, hvor 1 er "meget enig" og 2 er "enig".

Forældrenes svar på om deres barn bliver passende fagligt udfordret ligger i gennemsnit på 2,27 på en skala hvor 2 er lig med "enig" og 3 er lig med "lidt uenig".

#### Læsning:

Der har generelt været en forbedret indsats på læseområdet i begynderundervisningen. Læseresultaterne på 4. klassetrin er dog faldende i forhold til landsgennemsnittet, og det foreslås derfor, at skolerne i det kommende år udvider fokusområdet omkring læsning til også at omfatte den videre udvikling for folkeskolens elever på mellemtrinnet hen i mod flydende læsning. Variationen mellem de bedste og de ringeste læseresultater er stadig store i kommunen, og det er nødvendigt, at alle skolerne løbende optimerer indsatsen omkring læsning.

#### Fra rapportens datamateriale kan følgende nævnes:

- Klassekvotienten er steget – men variationen øget.
- Gennemførelsesprocenten for planlagt undervisning er stadig meget høj.
- Undervisningen varetages i stadig større grad af liniefagsuddannede lærere.
- Der er i indeværende skoleår brugt færre ressourcer på efteruddannelse.

Skolernes beretninger og beskrivelserne af arbejdet med tilfredshedsundersøgelsen og elevernes trivsel viser stor opmærksomhed på undersøgelsesresultater og giver grund til at antage, at arbejdet med sådanne undersøgelser i de kommende år vil kunne bidrage til iværksættelse af relevante initiativer og over tid bevirke en påviselig udvikling på skolerne.

Alle skoler i kommunen har meldt sig til et treårigt projekt, som skal implementere arbejdsmodellen Læringsmiljø og Pædagogisk Analyse (LP-modellen) i skolernes arbejde. Det forventes, at projektets opmærksomhed på kommunikation, elevernes relationer, trivsel og læring vil fremme skolernes arbejde med et godt undervisningsmiljø.



	<p><u>Anbefalinger:</u> På baggrund af kvalitetsrapporten anbefaler skoleafdelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At arbejdet med LP-modellen sikres status som indsatsområde i de kommende tre skoleår.</li><li>• At der, i de kommende år, arbejdes videre med opmærksomhedsområderne elevernes trivsel og forældrenes tilfredshed på samme måde som i år.</li><li>• At indsatsen for elevernes sprog- og læsefærdigheder styrkes gennem udarbejdelse af en kommunal handleplan som foreslået i kvalitetsrapportens kapitel 10.</li></ul>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudget har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. Kvalitetsrapport for folkeskolen 2008, august 2008.
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Opvækst og Uddannelse indstiller overfor Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. at der på baggrund af kvalitetsrapporten i de kommende år arbejdes på den videre udvikling af skolevæsenet med fokus på:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Implementering af LP-modellen.</li><li>b. Arbejdet med trivsels- og tilfredshedsundersøgelser.</li><li>c. Kommunal handleplan for læsning.</li></ol></li><li>2. at arbejdet med kvalitetsrapporten skal udvikles således, at arbejdsprocessen og rapporten kan bruges både som internt og eksternt ledelses- og evalueringsværktøj. Arbejdsprocessen med kvalitetsrapporten skal kunne styrke den enkelte skoles fokusering i arbejdet, og samtidig være et centralt værktøj for arbejdet med skolernes fælles indsatsområder.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Opvækst- og Uddannelsesudvalget den 3. november 2008, sag nr. 81:</b></p> <p>Godkendt.</p> <p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 236:</b></p> <p>Indstillingerne anbefales.</p>

<b>Sag nr. 237</b>	<b>Kravspecifikation for private leverandører af dagtilbud i Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.05.03G01-0024 pkhn
<b>Sag fra:</b>	Dagtilbudschefen
<b>Lovgrundlag:</b>	Dagtilbudsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Folketinget vedtog den 17. maj 2005 L 25 som gav private leverandører mulighed for at ansøge kommunalbestyrelsen om ret til at etablere og drive dagtilbud. Siden er loven indarbejdet i Dagtilbudsloven.</p> <p>Byrådet skal godkende eller forkaste en ansøgning fra en privat leverandør ud fra et sæt kriterier, der skal være offentlig tilgængelige, og som stiller samme krav til private leverandører, som Frederikssund Kommune stiller til egne kommunale dagtilbud</p> <p>Kravspecifikation er inddelt i 8 afsnit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ansøgningsperiode</li> <li>2. De fysiske rammer</li> <li>3. De pædagogiske rammer</li> <li>4. Økonomi</li> <li>5. Optagelse</li> <li>6. Forældreindflydelse</li> <li>7. Tilsyn</li> <li>8. Øvrige bestemmelser</li> </ol> <p>Herudover er der tilknyttet et bilag, som udskiftes årligt, og som indeholder en oversigt over de aktuelle tilskud.</p> <p>Der er pt. ingen private institutioner i Frederikssund Kommune.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudget har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kravspecifikation for private leverandører af dagtilbud i Frederikssund Kommune</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Opvækst og Uddannelse anbefaler, at Opvækst- og Uddannelsesudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at den fremlagte kravspecifikation vedtages</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Opvækst- og Uddannelsesudvalget den 3. november 2008, sag nr. 84:</b>  Godkendt.  <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 237:</b>  Indstillingen anbefales.
----------------------	---

<b>Sag nr. 238</b>	<b>Ændringer af styrelsesvedtægten for dagtilbud</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.05.10 pboer
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Opvækst og Uddannelse
<b>Lovgrundlag:</b>	Dagtilbudsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Styrelsesvedtægten for dagtilbud foreslås ændret på tre punkter:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Et tillæg til styrelsesvedtægten skal beskrive forældrebestyrelsens indstillingsret og deltagelse ved ansættelse af ledere.</li><li>2. Bestyrelsens adgang til at beslutte pædagogiske lukkedage afskaffes.</li><li>3. Henvielse til nyt lovgrundlag.</li></ol> <p>Ad 1 – lederansættelser: Det fremgår af den nye vejledning om dagtilbudsloven, at institutionernes styrelsesvedtægt skal indeholde en beskrivelse af hvorledes forældrebestyrelsens indstillingsret og deltagelse ved ansættelse af institutionens leder tilrettelægges.</p> <p>Dette emne er ikke beskrevet i den nuværende styrelsesvedtægt.</p> <p>Følgende tekst har været forelagt forældrebestyrelserne til høring:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>Forældrebestyrelsens indstillingsret og retten til deltagelse ved ansættelser af ledere omfatter de personer, der omfattes af ledelsesbegrebet. Der skelnes her mellem to kategorier:</p><ol style="list-style-type: none"><li>I) Institutionens leder defineret som den ansvarlige leder af den samlede institution og med funktion som bestyrelsens sekretær.</li><li>II) Souschef, pædagogiske ledere, afdelingsledere.</li></ol><p>Ad I.</p><ol style="list-style-type: none"><li>1. Chefen for afdelingen for dagtilbud slår stillingen op i relevante medier.</li><li>2. Chefen for afdelingen for dagtilbud og bestyrelsens formand udvælger et antal ansøgere til samtale.</li><li>3. De udvalgte ansøgere indbydes til samtale med et ansættelsesudvalg, bestående af: Chefen for afdelingen for dagtilbud Institutionens bestyrelsesformand En forældrerepræsentant fra forældrebestyrelsen En medarbejderrepræsentant fra forældrebestyrelsen Institutionens souschef eller en pædagogisk leder eller en afdelingsleder En pædagogisk konsulent fra afdelingen for dagtilbud</li></ol></div>

	<p>4. På baggrund af ansættelsesudvalgets indstilling foretager chefen for afdelingen for dagtilbud den videre sagsbehandling.</p> <p>Ad II. Her følges de regler, som institutionens forretningsorden angiver for ansættelse af fast personale.</p> <p>Der er indkommet 13 hørings svar. Seks hørings svar tager tillægget til efterretning. De syv øvrige hørings svar nævner følgende emner:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>I) Ønske om præcisering af at chefen for dagtilbud er i tæt dialog med institutionens ansatte for så vidt angår punkt 1 og 2.</li><li>II) Forslag om flere eller færre deltagere i ansættelsesudvalget:<ul style="list-style-type: none"><li>- Kun 1 forældre.</li><li>- Kun 1 forældre og 1 ansat, ikke 2 af hver.</li><li>- 2 medarbejdere fra dagplejen: 1 dagplejer og 1 dagplejepædagog.</li></ul></li><li>III) Ønske om præcisering af hvor beslutningskompetencen ligger.</li></ul> <p>Hørings svarene giver ikke anledning til ændringer i teksten, da det fremgår af lovgivningen at det er kommunen, der har ansvar for processen, og at kompetence til beslutning éntydigt ligger hos chefen for dagtilbud. Det er chefen, der ansætter – ikke bestyrelse eller medarbejdere. Ansættelsesudvalget er sammensat så administration, forældre og ansatte hver har to repræsentanter. Det er erfaringsmæssigt en stor trykthed for forældre og ansatte at de ikke sidder alene i udvalget.</p> <p>Ad 2 – pædagogiske lukkedage: Det fremgår af aftalen om finanslov for 2008 og af aftalen mellem regeringen og kommunerne, at der fremover ikke må være løsrevne lukkedage i daginstitutionerne undtagen på dage, hvor fremmødet er mindre end i forvejen fastsat lavt børnetal.</p> <p>Som konsekvens af disse aftaler, må følgende sætning i Frederikssund Kommunes styrelsesvedtægt for dagtilbud udgå med virkning fra 1. januar 2009: <b>”Bestyrelsen kan beslutte op til 2 pædagogiske lukkedage årligt uden særskilt forelæggelse for administrationen.”</b></p> <p>Ændringen af styrelsesvedtægten har været forelagt forældrebestyrelserne til høring. Der er indkommet 10 hørings svar, der alle argumenterer mod ændringen og som nævner følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>IV) Ærgerligt, at pædagogerne skal bruge lørdage til planlægning – timerne skal afspadseres. Tiden går fra børnene.</li><li>V) Der må kompenseres med øget mulighed for vikartimer – eller bedre personalenormering.</li><li>VI) Ikke rimeligt at medarbejderne skal bruge weekends.</li><li>VII) Det pædagogiske niveau sænkes når der ikke er mulighed for ordentlig planlægning.</li></ul>
--	---

	<p>VIII) De pædagogiske lukkedage er ikke noget problem for forældrene. Lukkeugerne i sommerferien er værre.</p> <p>IX) Ændringen medfører forringet arbejdsglæde.</p> <p>X) En kompetence tages fra forældrebestyrelsen.</p> <p>Høringssvarene giver ikke anledning til overvejelser om at beholde retten til to pædagogiske lukkedage, da lavt børnefremmøde for fremtiden er eneste lovlige begrundelse for løse lukkedage.</p> <p><u>Ad 3 - ændret lovgrundlag:</u> Styrelsesvedtægten for dagtilbud referer til Lov om Social Service. Dette skal ændres til Dagtilbudsloven af 6. juni 2007.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudgetet har ingen kommentarer.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Høringsbrev om lederansættelser af 14. august 2008.</li> <li>2. Høringsbrev om pædagogiske lukkedage af 29. august 2008.</li> <li>3. Høringssvar fra forældrebestyrelserne.</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Opvækst og Uddannelse anbefaler, at Opvækst- og Udannelsesudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at de foreslåede ændringer i styrelsesvedtægten for dagtilbud godkendes.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Opvækst- og Udannelsesudvalget den 3. november 2008, sag nr. 85:</b></p> <p>Godkendt</p> <p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 238:</b></p> <p>Indstillingen anbefales.</p>

<b>Sag nr. 239</b>	<b>Lukning af Musikskolen i Skibby</b>
<b>Journal nr.:</b>	20.07.00A08/chaug
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT
<b>Lovgrundlag:</b>	Musikloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med kommunesammenlægningen opsagde Skibby Kommune driftsoverenskomsten med den selvejende institution, Skibby Musikskole, som derefter blev lukket og aktiviteterne nedlagt med virkning pr. 1. august 2007.</p> <p>Skibby Musikskole har efterfølgende afleveret årsrapport for hhv. 13. og 14. regnskabsår.</p> <p>Af ude fra kommende årsager har det imidlertid voldt bestyrelsen en del vanskeligheder at få lavet en endelig afslutning af skolen og dens forpligtelser over for SKAT, ATP mv., men dette arbejde er nu færdiggjort, og Skibby Musikskole har den 4. september 2008 overleveret den overskydende kapital til Frederikssund Musikskole – i alt et beløb på 109.682,30 kr.</p> <p>I henhold til driftsoverenskomst mellem Skibby Musikskole og Skibby Kommune skal evt. formue herunder instrumenter overgå til et formål, der skal godkendes af Byrådet.</p> <p>Skolens instrumenter er tidligere overdraget til Frederikssund Musikskole.</p> <p>Skibby Musikskole har i overdragelsesbrev til Frederikssund Musikskole skrevet følgende: "Det vil glæde os meget, hvis beløbet kan bruges til glæde for den rytmiske musikudfoldelse i Frederikssund Musikskole, og især hvis det er til aktiviteter, der også kommer elever fra den gamle Skibby Kommune til gode."</p> <p>Byrådet skal i anden sag forholde sig til anvendelsen af de overtagne midler.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudget har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overdragelsesbrev fra Skibby Musikskole v/Mikkel Østergaard – dateret 4. september 2008</li> <li>2. Driftsoverenskomst mellem Skibby Musikskole og Skibby Kommune</li> <li>3. Årsrapport 2006</li> <li>4. Revisionsprotokollat 2006</li> <li>5. Årsrapport 2007</li> <li>6. Revisionsprotokollat 2007</li> </ol>

<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT indstiller over for udvalget:  1. Udvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet at godkende lukningen af Skibby Musikskole.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og Fritidsudvalget 5. november 2008, sag nr. 98:</b>  Indstillingen godkendt  <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 239:</b>  Indstillingen anbefales.



<b>Sag nr. 240</b>	<b>Godkendelse af anvendelse af donation</b>
<b>Journal nr.:</b>	20.07.00Ø34/chaug
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT
<b>Lovgrundlag:</b>	Intet
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med kommunesammenlægningen opsagde Skibby Kommune driftsoverenskomsten med den selvejende institution, Skibby Musikskole, som derefter blev lukket og aktiviteterne nedlagt med virkning pr. 1. august 2007.</p> <p>Skibby Musikskole har den 4. september 2008 overleveret den overskydende kapital til Frederikssund Musikskole – i alt et beløb på 109.682,30 kr.</p> <p>I henhold til driftsoverenskomst mellem Skibby Musikskole og Skibby Kommune skal evt. formue herunder instrumenter overgå til et formål, der skal godkendes af Byrådet.</p> <p>Skolens instrumenter er tidligere overdraget til Frederikssund Musikskole.</p> <p>Skibby Musikskole har i overdragelsesbrev til Frederikssund Musikskole skrevet følgende: "Det vil glæde os meget, hvis beløbet kan bruges til glæde for den rytmiske musikundervisning i Frederikssund Musikskole, og især hvis det er til aktiviteter, der også kommer elever fra den gamle Skibby kommune til gode."</p> <p>Frederikssund Musikskole har ønsket at anvende midlerne til følgende indkøb mv. (overslagspriser):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 25.000 kr.: Indkøb af barytonsaxofon</li> <li>• 10.000 kr.: Indkøb af forstærkere og andet elektronisk grej til den rytmiske musikundervisning i Skibby Administrationscenter</li> <li>• 25.000 kr.: Indkøb af vibrafon</li> <li>• 15.000 kr.: Udgifter til fremstilling af logo og roll-ups til synliggørelse af musikskolen ved arrangementer uden for eget regi</li> <li>• 35.000 kr.: Rejsestøtte til Blæseorkestret og Percussionation i forbindelse med planlagt deltagelse i Europæisk Ungdomsorkester Festival i Linz, Østrig, i maj 2009</li> </ul>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudget har ingen bemærkninger.

<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Overdragelsesbrev fra Skibby Musikskole v/Mikkel Østergaard – dateret 4. september 2008</li><li>2. Driftsoverenskomst mellem Skibby Musikskole og Skibby Kommune – dateret 2004</li><li>3. Skrivelse fra Connie Wilhjelm – dateret 19. september 2008</li><li>4. Skrivelse fra Musikskolens bestyrelse vil blive forelagt på udvalgets møde.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT indstiller over for Kultur- og Fritidsudvalget: <ol style="list-style-type: none"><li>1. at udvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at Musikskolens forslag til anvendelse godkendes.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og Fritidsudvalget 5. november 2008, sag nr. 99:</b> Indstillingen godkendt  <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 240:</b> Indstillingen anbefales.

<b>Sag nr. 241</b>	<b>Overførsel af 10 %-midler</b>
<b>Journal nr.:</b>	18.15.00P22/olmun
<b>Sag fra:</b>	Kultur- og fritidssekretariatet.
<b>Lovgrundlag:</b>	Folkeoplysningsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>En aftenskole har anmodet om, at der gives mulighed for at overføre uforbrugte beløb fra 10 % midlerne til næste års pulje.</p> <p>Folkeoplysningsloven hjemler mulighed for at beslutte, at mindre, uforbrugte beløb fra aftenskolernes 10 % pulje, som skal anvendes til debatskabende aktiviteter, kan overføres til næste års pulje.</p> <p>Det er Byrådet, som vurderer og afgør, hvornår der er tale om mindre uforbrugte tilskud.</p> <p>Med baggrund i aftenskolens anmodning og lovhjemlen, kan Folkeoplysningsudvalget over for Kultur- og Fritidsudvalget anbefale, at Kultur- og Fritidsudvalget over for økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at der gives aftenskolerne mulighed for at overføre mindre uforbrugte beløb fra 10 %-puljen til næste års pulje samt at der fastsættes nærmere regler for, hvornår overførsel af uforbrugte midler kan finde sted.</p> <p>Folkeoplysningsudvalget skal drøfte og beslutte, om en anbefaling af overførsel af uforbrugte 10 % midler skal være begrundet i ønsket om at kunne gennemføre større debatskabende arrangementer ved en samling af to års tilskud på ét eller få arrangementer, og om det kun skal være i forvejen kendte arrangementer, der kan gøre nytte af overførte midler.</p> <p>Folkeoplysningsudvalget skal endvidere drøfte og beslutte, hvorledes størrelsen af "mindre, uforbrugte beløb" skal defineres og anbefales over for Kultur- og Fritidsudvalget (beløbsgrænse/procentuel del af puljens uforbrugte beløb)</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen.
<b>Bilag:</b>	1. Forslag fra Ruth Rasmussen, 8. oktober 2008.
<b>Indstilling:</b>	<p>Kultur- og Fritidssekretariatet indstiller over for udvalget at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Folkeoplysningsudvalget over for Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler, at Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at aftenskolerne kan overføre mindre, uforbrugte beløb fra 10 % puljen</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Folkeoplysningsudvalget over for Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler, at Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at der afsættes en maksimal beløbsgrænse/procentuel del for overførsel af 10 % puljens uforbrugte beløb.</li><li>3. Folkeoplysningsudvalget over for Kultur- og Fritidsudvalget anbefaler, at Kultur- og Fritidsudvalget over for Økonomiudvalg og Byråd anbefaler, at der alene kan overføres uforbrugte 10 % beløb til konkrete, planlagte debatskabende arrangementer.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Folkeoplysningsudvalget den 22. oktober 2008, sag nr. 63:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Godkendt</li><li>2. Det anbefales, at der maksimalt kan overføres 5.000 kr.</li><li>3. Godkendt</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT indstiller over for udvalget: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Udvalget anbefaler Folkeoplysningsudvalgets beslutninger over for Økonomiudvalget og Byrådet.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Kultur- og Fritidsudvalget den 5. november 2008, sag nr. 100:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Indstillingen godkendt</li></ol> <b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 241:</b> Indstillingen anbefales.

<b>Sag nr. 242</b>	Kultur-, Fritids- og idrætspolitik
<b>Journal nr.:</b>	006803-2008/elkri
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT
<b>Lovgrundlag:</b>	Ingen
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Oplægget til kultur-, Fritids- og idrætspolitik har været behandlet på udvalgets møder i august, september og oktober 2008. På udvalgets møder i august og oktober 2008 besluttede udvalget at der skulle foretages mindre ændringer og tilføjelser i det forelagte oplæg.</p> <p>Oplægget har været sendt til konferencedeltagerne fra den 26. april 2008, konferencedeltagerne kunne kommentere på oplægget frem til den 10. september 2008. Der er modtaget egentlige kommentarer fra flg.:</p> <p>Frederikssund Bibliotekerne, Færgegården, Teatertasken, medlemmer af følgegruppen og Ungdomsrådet.</p> <p>Elementer fra de foreløbige høringssvar er indføjet i oplægget, som også er formmæssigt bearbejdet og gennemskrevet.</p> <p>Ifølge den godkendte procesplan skal oplægget nu sendes i offentlig Høring via Byrådet.</p> <p>Kultur og Fritidssekretariatet anbefaler, at høringsperioden bliver fra den 1. december 2008 til og med den 31. januar 2009.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Sektorbudget har ingen bemærkning.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oplæg til Kultur-, Fritids- og idrætspolitik</li> <li>2. Revideret tidsplan</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT indstiller overfor udvalget at:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Drøfte og beslutte om det foreliggende oplæg med anbefaling skal sendes i høring via Byrådet</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Kultur og Fritidsudvalget den 5. november 2008, sag nr. 102:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udvalget anbefaler at forslag til kultur-, Fritids- og idrætspolitik fremsendes til Økonomiudvalgets og Byrådet godkendelse til udsendelse i høring.</li> </ol> <p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 242:</b></p> <p>Indstillingen anbefales.</p>

<b>Sag nr. 243</b>	<b>Mødekalender 2009</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.0 A00 00.02.0
<b>Sag fra:</b>	Chefen for Politisk Sekretariat
<b>Lovgrundlag:</b>	Styrelseslovens §§ 8 og 20
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Forslag til mødekalender for 2009 forelægges Økonomiudvalg og Byråd med henblik på godkendelse.</p> <p>Forslaget til mødekalender 2009 er udarbejdet ud fra princippet om at koordinere samtlige møder, således at den politiske beslutningsproces kan følge et sammenhængende forløb.</p> <p>Forslaget til den samlede mødekalender for 2009 vedlægges som bilag. Byrådsmøderne foreslås generelt placeret den sidste onsdag i måneden, Økonomiudvalgets møde en uge før og fagudvalgenes møder 1-2 uger før Økonomiudvalget.</p> <p>Der er dog afvigelser i enkelte måneder som følge af budgetproces, helligdage, ferieperioder m.v.</p> <p>I henhold til Styrelsesloven godkender hvert enkelt udvalg selv sin egen mødekalender, hvorfor mødekalenderen har været forelagt de enkelte udvalg til behandling. Alle udvalg har enten behandlet eller udsat punktet til senere behandling, og de enkelte udvalgs rettelselser er indarbejdet i forslaget.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	1. Forslag til mødekalender for 2009.
<b>Indstilling:</b>	<p>Chefen for politisk sekretariat indstiller, til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <p>1. at forslag til mødekalender for 2009 godkendes.</p>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 243:</b></p> <p>Indstillingen anbefales.</p>

<b>Sag nr. 244</b>	<b>Ejendomsskat § 8 fritagelser</b>
<b>Journal nr.:</b>	25.02.08Ø47 - Sujoh
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik Ejendomsskat og forbrug
<b>Lovgrundlag:</b>	Ejendomsskatteloven, lovebkendtgørelse nr. 494 af 07.06.2006 og lovebkendtgørelse nr. 724 af 26.06.2006.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p><b>Indledning:</b> Ejendomsskattelovens § 8 giver mulighed for at kommuner kan give fritagelse for betaling af grundskyld til kommunen for visse ejendomme, der bruges til institutionsformål eller almennyttige virksomhedsformål og som ejes af den pågældende institution eller private virksomhed selv.</p> <p>En konkret henvendelse om fritagelse fra Baunehøj Efterskole giver anledning til at bede Byrådet vurdere og fastlægge principper og retningslinier for kommunens anvendelse af disse muligheder, idet kommunen i forhold til evt. fritagelse skal anvende lighedsprincippet.</p> <p>Ejendomsskattelovens § 8, stk. 1, giver mulighed for at meddele fritagelse i følgende tilfælde:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Skoler, hospitaler, sygehuse, institutioner godkendt i henhold til den sociale lovgivning, biblioteker under offentligt tilsyn og offentligt tilgængelige museer. Fritagelsen kan dog alene omfatte den bebyggede grund, gårdsplads og have.</li><li>b) Sports- og idrætsanlæg tilhørende gymnastik-, idræts- og skytteforeninger eller andre organisationer med samme formål. Endvidere kan fritages ejendomme, der anvendes til ungdomslejr og lejrpladser eller til feriekoloni for børn, når ejeren er en organisation, hvis hovedformål er at fremme børns eller unge menneskers friluftsliv.</li><li>c) Ejendomme, der ejes af almenvelgørende stiftelser eller andre institutioner med almennyttigt formål, og som anvendes til institutionens formål.</li><li>d) Gas-, vand- og fjernvarmeværker, når adgang til leverance fra værket står åben for alle inden for det område, hvori værket arbejder, for så vidt værkets indtægter - bortset fra normal forrentning af en eventuel indskudskapital - ifølge vedtægtsmæssig bestemmelse udelukkende kan anvendes til værkets formål.</li></ul>

	<p>Fritagelse meddeles efter ansøgning og skal tilbagekaldes hvis grundlaget ikke længere er til stede, ligesom fritagelsen kan tilbagekaldes, hvis kommunen ønsker at ændre sin politik for meddelelse af fritagelse. Fritagelsen bortfalder fra det første kvartal efter bortfald af grundlaget for fritagelse.</p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> De gamle kommuner har i en række tilfælde benyttet muligheden for at meddele fritagelse</p> <p><b>§ 8, stk. 1</b></p> <p><b>A)</b> Selvejende institutioner i form af børnehaver, vuggestuer, fritidshjem og skoler samt offentligt tilgængelige museer sidestilles med de kommunale institutioner og skoler og falder ind under § 8 og kan derfor fritages for betaling af ejendomsskat. 3 institutioner og 2 museer er bevilget fritagelse, hvilket svarer til et årligt beløb på kr. 603.300,75. 5 selvejende institutioner og et museum har indgået en driftsoverenskomst med Frederikssund Kommune og er herigennem sidestillet med de kommunale institutioner.</p> <p>Der gives i dag ikke tilskud til efterskoler, men Baunehøj Efterskole, som er den eneste efterskole beliggende i Frederikssund Kommune, har søgt om fritagelse.</p> <p>Baunehøj er en privat selvejende efterskole med plads til 77 elever. Skolen består af 2 ejendomme; Runegårds Alle 30, matr.nr. 10 e Bakkegårde og Runegårds Alle 26-34 m.fl., matr.nr. 10 aq, 9 h, 10 g, 10 k, 10 l og 10 ao Bakkegårde, hvoraf matr.nr. 10 e Bakkegårde har et stort område med bevoksning, der ikke direkte benyttes i skolens øjemed. Dette areal kan falde udenfor fritagelsen.</p> <p>Byrådet kan vælge at bevilge fritagelse til Baunehøj Efterskole, hvis kommunen ønsker at følge en linje, hvor der gives fritagelse til dette formål. Den årlige grundskyld for den samlede ejendom udgør kr. 108.582,50.</p> <p><b>B)</b> Ejendomme, som bruges af Spejder- og idrætsforeninger m.v., kan fritages for ejendomsskat. Der er 8 ejendomme, hvor der er bevilget fritagelse i 2008, svarer fritagelsen til kr. 341.074,50. Det vurderes, at yderligere 2 foreninger kan få fritagelse, hvis kommunen ønsker at følge en linje, hvor der gives fritagelse til dette formål. Den årlige grundskyld for disse 2 ejendomme udgør kr. 5.947,50.</p> <p>Der har indtil i dag ikke været bevilget fritagelser til feriekolonier. Hvis det vurderes, at 12 feriekolonier skal bevilges fritagelse efter ansøgning vil det årlige beløb til udgøre ca. kr. 148.053,75</p> <p><b>C)</b> Almenvælgørende stiftelser og institutioner med almennyttigt formål, som anvendes til institutionens formål. Der er bevilget fritagelser i 2008 til 12 ejendomme, hvilket svarer til en fritagelse på kr. 441.720,50, heraf er ca. 272.222 kr. bevilget til ungdomsboliger.</p>
--	--



	<p>På grund af forskelligheden i de Almenvælgørende stiftelser og institutioner anbefaler Ejendomsskat og Forbrug, at det i hvert enkelt tilfælde skal vurderes i Økonomiudvalget, om institution kan få fritagelse, når der modtages en ansøgning.</p> <p><b>D) Gas-, vand- og fjernvarmeværker.</b> Jf. Vurderingsvejledningen 2008, afsnit B.3.1.3.3.: <i>Ejes et vandværk af et privat interessentskab, og er der sammenfald mellem interessenter og forbrugere, og vandværket er etableret uden for de enkelte interessenters ejendomme, skal vandværket efter told- og skatteforvaltningens opfattelse vurderingsmæssigt - på samme måde som grundejeres fællesarealer - ansættes til 0, idet vandværkets værdi forudsættes indeholdt i de enkelte interessenters ejendomsvurdering.</i></p> <p>På grundlag af vurderingsvejledningen er private vandværker ikke medtaget i sagsbehandlingen, da de private vandværker skal anmode SKAT om ændring af ejendomsværdi og grundværdi.</p>
<b>Bevilling:</b>	P.t. ingen økonomi, men hvis mulige ejendomme bevilges fritagelse vil det påvirke kassebeholdningen med et årligt beløb på max. 297.794,25 Kr. (2008-tal).
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	
<b>Bilag:</b>	1. Oversigt over § 8 fritagelser m.m.
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at Økonomiudvalget anbefaler Byrådet at tage stilling til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. om grundskoler, daginstitutioner m.v. fortsat skal bevilges fritagelse,</li> <li>2. om der kan bevilges fritagelse til efterskoler,</li> <li>3. om Sports- idræts- og spejderforeninger skal bevilges fritagelse,</li> <li>4. om feriekolonier og lignende ejendomme skal bevilges fritagelse,</li> <li>5. om ejendomme med ungdomsboliger fortsat skal bevilges fritagelse</li> <li>6. om eksisterende fritagelser til almenvælgørende stiftelser eller andre institutioner med almennyttigt formål skal fortsætte uændret,</li> <li>7. om Kalvøen, der p.t. bruges til restaurant, fredede arealer og klub fortsat skal bevilges fritagelse</li> <li>8. at kommende ansøgninger fra almenvælgørende stiftelser eller andre institutioner med almennyttigt formål skal forelægges Økonomiudvalget til afgørelse.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 244:</b>  Udvalget indstiller – ud fra en lighedsgroundsætning –  <ol style="list-style-type: none"><li>1) at der bevilges fritagelse til ejendomme omfattet af 1. 2. 3. og 6.</li><li>2) At der ikke bevilges fritagelse til ejendomme omfattet af 4.</li><li>3) At der bevilges fritagelse til de sports og idrætsanlæg på Kalvøen.</li><li>4) At der igangsættes en analyse vedr. ungdomsboligerne med henblik på en harmoniseret afvikling af fritagelsen fra 2010</li><li>5) At indstillingen vedr. 8. anbefales</li></ol> Anne-Mette Worch tager forbehold for fritagelse til høj- og efterskoler.
----------------------	---

<b>Sag nr. 245</b>	<b>Sammenlægning af Frederikssund Kommunes beredskab og Halsnæs Kommunes beredskab</b>
<b>Journal nr.:</b>	14.00.00
<b>Sag fra:</b>	
<b>Lovgrundlag:</b>	
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I maj 2008 principgodkendte Byrådet sammenlægningen af redningsberedskaberne i Halsnæs og Frederikssund kommuner med henblik på, at sammenlægningen kan træde i kraft 1. januar 2009.</p> <p>Siden principgodkendelsen af sammenlægningen i maj 2008 er der udarbejdet et aftaleudkast for sammenlægningen, herunder et økonomisk aftalegrundlag mellem de to kommuner. Desuden er der iværksat en personaleproces med henblik på at overflytte personale fra de 2 eksisterende redningsberedskaber til det fælles redningsberedskab. Dette vil ske med lovpåkligtede varsler mv.</p> <p>Der været gennemført en høringsproces i Redningsberedskabets MED-udvalg samt orientering af hovedudvalget, ligesom sagen har været sendt til efterretning i Beredskabskommissionen uden bemærkninger.</p> <p>Det er i oplægget forudsat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. At det sammenlagte beredskab etableres som et samarbejde i overensstemmelse med styrelseslovens § 60.</li><li>2. at der nedsættes en fælles beredskabskommission, hvor der fra de 2 kommuner deltager Borgmester og to byrådsmedlemmer (frem til valget dog 3 politisk udpegede), 1 repræsentant for politidirektørembedet samt tilfornordnet repræsentanter for det frivillige beredskab i de to kommuner og for personalet i hver af de to kommuneområder.</li><li>3. At der nedsættes en bestyrelse med som ovenstående uden repræsentant for politidirektørembedet og tilfornordnede. Der forudsættes ikke udbetalt vederlag for deltagelse i bestyrelsen.</li><li>4. At formandskabet i bestyrelsen og beredskabskommissionen skifter mellem borgmesteren i henholdsvis Frederikssund og Halsnæs Kommune midt i valgperioden med 2 år til hver – formanden er den samme i Beredskabskommission og Bestyrelse.</li><li>5. At driftsudgifterne i beredskabet dækkes med et årligt driftstilskud fra de to kommuner som tager udgangspunkt i det aktuelle udgiftsniveau i Frederikssund Kommune.</li><li>6. At Halsnæs Kommune i perioden 2009-2011 betaler et årligt tilpasningsbidrag, som tager udgangspunkt i deres aktuelle budget med en nedjustering over tre år til et driftsbidrag på niveau med Frederikssund.</li><li>7. At værdien af den administrative støtte som i dag modtages fra kommunerne værdisættes og indregnes i budgettet med et indbyggerafhængigt bidrag.</li></ol>

	<p>8. At der ikke på nuværende tidspunkt afsættes særskilte midler til reinvesterings i materiel, selv om en undersøgelse viser, at der vil være et reinvesteringsbehov som fra 2010 til 2020 vil svare til en årlig leasingudgift på skønnet 1,5 mio. kr. Det forudsættes i den sammenhæng, at det nye samarbejde og revisionen af den risikobaserede dimensionering i 2009-2010, vil kunne bidrage til en væsentlig del af finansieringsgrundlaget til nødvendig reinvesterings</p> <p>9. Leje af brandstationer holdes ude af den del af budgettet, der finansieres via den generelle finansieringsmodel. Hver enkel kommune betaler i stedet et tillægsbidrag til det fælles redningsberedskab svarende til den husleje, kommunen opkræver betaling for.</p> <p>10. At administrationen af beredskabet indtil videre placeres i Frederikssund</p> <p>I forlængelse af godkendelsen i de to byråd skal grundlaget / samarbejdsaftalen for det fælles beredskab godkendes i Statsforvaltningen og til orientering i Beredskabsstyrelsen.</p> <p>Når det endelige budget for det fælles beredskab er udarbejdet, vil det blive forelagt de to byråd med henblik på godkendelse af kommunernes driftsbidrag – som beskrevet i aftalen.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomi og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger til sagen.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organisationsbeskrivelse for det fælles redningsberedskab</li> <li>2. Aftale for det fælleskommunale redningsberedskab for Halsnæs og Frederikssund Kommuner</li> <li>3. Procesplan for sammenlægningen</li> <li>4. Notat vedrørende økonomisk aftalegrundlag</li> <li>5. Forretningsorden for den fælles Beredskabskommission</li> <li>6. Forretningsorden for Bestyrelsen</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller at Økonomiudvalget anbefaler Byrådet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at godkende samarbejdsaftalen med de forudsætninger som er beskrevet i sagsfremstillingen</li> <li>2. at godkende forslag til sammensætning af bestyrelsen</li> <li>3. at godkende sammensætning af Beredskabskommissionen.</li> <li>4. at bemyndige Borgmesteren til at træffe aftale om rækkefølge for formandskab i bestyrelse og Beredskabskommission samt at lade det indarbejde i aftalerne.</li> <li>5. at borgmesteren bemyndiges til i samarbejde med borgmesteren i Halsnæs Kommune at udpege/ansætte en Beredskabschef for det fælles bredningsberedskab.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 245:</b></p> <p>Indstillingerne anbefales.</p>

<b>Sag nr. 246</b>	<b>Byggeregnskab (skema C) og endelig leje for byggeriet Slangerupgård, bygherre Lejerbo, Slangerup, afdeling 800</b>
<b>Journal nr.:</b>	006031-2007/jbrat
<b>Sag fra:</b>	Chefen for Juridisk Sekretariat
<b>Lovgrundlag:</b>	Almenboligloven Almenlejeloven Støttebekendtgørelsen
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Den daværende Slangerup Kommune godkendte i efteråret 2003 skema A og driftsbudget for opførelse af 46 familieboliger beliggende ved Slangerupgård i Slangerup.</p> <p>Byggeriet er opført med boligorganisationen Lejerbo, Slangerup, som bygherre og omfatter opførelsen af 41 nye almene boliger og en ombygning af den eksisterende ejendom, Slangerupgård (hovedbygningen), til 5 boliger.</p> <p>Som opfølgning på tilsagnet vedrørende skema A godkendte Slangerup Byråd i marts 2004 skema B, der holdt sig indenfor rammerne af Skema A.</p> <p>På baggrund af bl.a. projektændringer som følge af en efterfølgende nødvendig etapeopdeling af projektet viste det sig imidlertid, at udgifterne blev højere end forventet, hvorfor Slangerup Byråd i oktober 2004 godkendte en forhøjelse af det allerede godkendte skema B.</p> <p>Efter flere udsættelser vedrørende indsendelse af skema C modtog Frederikssund Kommune i november 2007 skema C til godkendelse.</p> <p>Det indsendte skema C viser en forhøjelse af anskaffessummen i forhold til det godkendte skema B på 1,934 mio. kr. Merudgifterne skyldes primært omkostninger til reovering af den gamle hovedbygning, som viste sig at være i langt dårligere stand end antaget ved skema B. Der blev ved indsendelse af skema C oplyst, at visse planlagte reoveringsopgaver - herunder udskiftning af tag - var udgået af projektet som følge af de uforudsete udgifter.</p> <p>Administrationen og Lejerbo har efterfølgende været i løbende dialog om sagen. På baggrund af anmodning fra Lejerbo som følge af byggetekniske problemer gav administrationen i maj 2008 meddelelse om stop af godkendelsesproceduren for skema C, indtil yderligere oplysninger om hovedbygningens tilstand forelå.</p> <p>Bygherren har nu fået gennemgået den eksisterende bygning og indhentet tilbud på, hvad det vil koste at udbedre de resterende bygningsdele, herunder udskifte taget. Den resterende udbedring vil efter det indhentede tilbud udgøre 3,000 mio. kr.</p> <p>Samlet bliver der tale om en overskridelse af det senest godkendte skema B med 4,934 mio. kr., hvilket svarer til en overskridelse på 9,1 %.</p>

	Der er fremsendt byggeregnskab for byggeriet, og der forekommer herefter følgende anskaffelsessum og leje:			
	Mio. kr. med 3 decimaler			
	Udgift	Skema B	Ansøgt forhøjelse	Skema C
	Grundudgifter	16,352	-0,176	16,176
	Håndværkerudgifter	28,907	+5,282	34,189
	Omkostninger	8,048	-0,010	8,039
	Gebyrer	0,757	0,0	0,757
	Lejeindtægt i byggeperiode		(-0,163)	0,163
	<b>I alt</b>	<b>54,064</b>	<b>+4,934</b>	<b>58,998</b>
	grundkapitallån	3,784	+0,346	4,130
	Kommunal garanti (28,57 % af lånet)	14,056	+1,283	15,339
	Leje pr. m2 (areal ved skema B, dog 3.009 m2, mens ved skema C 3.119 m2)	971	+26	997
	Frederikssund Kommune har mulighed for uden begrænsning at godkende den forhøjelse, der er ansøgt om.			
	Administrationen har dog undersøgt alternative løsningsmodeller i den konkrete sag. Modellerne er behandlet i bilag 1.			
	Efter en afvejning af fordele og ulemper ved de forskellige modeller, herunder økonomiske aspekter og beboernes husleje, og konstatering af, at der er tale om uforudsete udgifter, der ikke kan lægges bygherren til last, anbefaler administrationen, at anskaffelsessummen godkendes i sin helhed med i de skemaet oplyste økonomiske konsekvenser for kommunen.			
<b>Bevilling:</b>				
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger			
<b>Bilag:</b>	1. Notat om Godkendelse af byggeregnskab (skema C) for Slangerupgård, 46 almene familieboliger udarbejdet af ekstern konsulent			
<b>Indstilling:</b>	<p>Chefen for Juridisk Sekretariat indstiller overfor Økonomiudvalget at anbefale overfor Byrådet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. at skema C godkendes med 58,998 mio. kr.</li> <li>2. at der godkendes en leje ved skæringsdag på 997 kr. pr. m<sup>2</sup></li> <li>3. at forhøjelsen af såvel garanti som grundkapitallån godkendes.</li> <li>4. at der meddeles en bevilling på 0,346 mio. kr. af kassen til udgiften til garantikapital</li> </ol>			

<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 18. november 2008, sag nr. 246:</b>  Indstillingerne anbefales.
----------------------	--

Sag nr. 247	Meddelelser



**Lukket dagsorden**

**Underskriftsblad.**

---

---

Ole Find Jensen

---

Kim Rockhill

---

Anne-Mette Worch

---

Morten Skovgaard

---

Knud B. Christoffersen

---

Mads Bondo Dydensborg

---

Hans Henning Bjørnsen