



## Ekstraordinært Økonomiudvalgsmøde den 24. marts 2003 kl. 16.00 i Raadsalen

### Åben

Fraværende: Allan Madsen – som stedfortræder er indkaldt Birgit Eckerøth

#### Indhold

Orientering og efterretning .....	1
1. Regnskab for anlægsbevillinger, kloakforsyningen konto 141053, 142051, 142060, 142061, 142059, 141055, 141054, 142054, 142052, 141052, 140052, 143055. ....	1
2. Planstrategi – Indledning til behandling af høringssvar til debatoplægget .....	3
3. Planstrategi - Slangerup som bokommune.....	5
4. Planstrategi - Landområderne .....	7
5. Planstrategi – Slangerup som erhvervskommune .....	8
6. Planstrategi – Slangerup som servicekommune.....	9
7. Planstrategi - Udvikling af Kommunens Center .....	10
8. Planstrategi – Lokal Agenda 21 .....	12
9. Debatoplæg vedr. ideer og forslag til Regionplan 2005 .....	14
Eventuelt .....	18

#### Orientering og efterretning

### 1. Regnskab for anlægsbevillinger, kloakforsyningen konto 141053, 142051, 142060, 142061, 142059, 141055, 141054, 142054, 142052, 141052, 140052, 143055.

SAG NR.: 100010250

edth

#### Indledning

Ovenstående konti samles i et regnskab, da de dækker samme slags projekter. På konto 141053 Nyanlæg- Hovedrenovering og konto 142051 nye boligområder afsættes årligt rammebeløb, som derefter bliver anvendt til konkrete projekter såsom Mølledammen 1-49 eller kloakering af Slangerup Overdrev.



## Sagsfremstilling

### Økonomi

Konto nr.	Bevilling		Bemærkninger
141053	Nyanlæg Hovedrenovering	2002	1.560.070
142051	Nye boligområder	2001-02	1.086.530
142060	Mølledammen 1-49	2002	0
142061	Vådområde Haugemøllegård	2002	0
142059	Kloakering Slangerup Overd.	2001-02	609.150
141055	Afskærende ledning Kingovej	2002	0
141054	Pumpestation Københavnsvej	2002	0
142054	Kloakering Industri omr. Vest	2001-02	235.650
142052	Mindre Nyanlæg	2001-02	150.650
141052	Separering	2001-02	366.660
140052	Konsulentbistand	2001-02	228.420
143055	SRO	2001	10.190
	<b>Total Bevilling</b>		<b>4.247.320</b>
	<b>Udgifter</b>		
141053	Nyanlæg Hovedrenovering		1.485.736
142051	Nye boligområder		1.796.467
142060	Mølledammen 1-49		107.887
142061	Vådområde Haugemøllegård		262.764
142059	Kloakering Slangerup Overdrev		0
141055	Afskærende ledning Kingovej		87.961
141054	Pumpestation Københavnsvej		12.500
142054	Kloakering Industri omr. Vest		0
142052	Mindre Nyanlæg		198.014
141052	Separering		161.326
140052	Konsulent bistand		119.432
143055	SRO		2.850
	<b>Total udgift</b>		<b>4.234.937</b>

### Vurdering

Mindreudgiften er på kr. 12.383 og udgør 0,30 % af bevillingen.

### Indstilling

At udvalget anbefaler Byrådet at godkende regnskabet for følgende konti 141053 Nyanlæg Hovedrenovering for 2002, 142051 Nye Boligområder for 2001-02, 142060 Mølledammen 1-49 ,



142061 Vådområde Hauge Møllegård, 142059 Kloakering Slangerup Overdrev, 141055 Afskærende ledning Kingovej, 141054 Pumpestation Københavnsvej, 142054 Kloakering Industri område Vest, 142052 Mindre Nyanlæg 142052 for 2001-02, 141052 Separering, 140052 Konsulent bistand for 2001-02, 143055 SRO.

**Teknik- og Miljøudvalget 5. marts 2003.**  
Anbefales til byrådet

**Beslutning**  
**Økonomiudvalget, den 24.03.2003**  
Anbefales til byrådet

## **2. Planstrategi – Indledning til behandling af høringssvar til debatoplægget** **SAG NR.: 100009010**

rier, clch, loha, lara

### **Indledning**

Byrådet vedtog d. 27. november 2002 kommunens planstrategi for kommune-planrevision 2003.

Kommunens debatoplæg til planstrategien har været fremlagt til høring i perioden 7. januar 2003 til 3. marts 2003. I forbindelse med debatperioden blev der afholdt et borgermøde d. 18. februar 2003.

Det samlede materiale til behandling af høringssvarene til planstrategien består af:

- Nærværende sagsfremstilling
- Hvidbog
- Liste over indkomne høringssvar
- Idekatalog

Nedenfor er nærmere beskrevet hvad de enkelte elementer indeholder.

I høringsperioden er der indkommet en betydelig mængde høringssvar pr. brev og e-mail, ligesom der har været et debatforum på kommunens hjemmeside.

Bemærkninger, ideer og forslag i forbindelse med debatten er sammenfattet i en "**hvidbog**", hvor bemærkninger fremsat på borgermødet ligeledes er indarbejdet.



Se endvidere en "liste over indkomne hørings svar", som indeholder samtlige indkomne hørings svar i deres fulde længde.

I henhold til planloven skal kommunalbestyrelsen efter udløb af høringsfristen tage stilling til de fremkomne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen kan i forbindelse hermed vedtage ændringer af den offentliggjorte strategi. Byrådet skal derfor nu tage stilling til de i høringsfasen indkomne bemærkninger til planstrategien og beslutte, hvorvidt de giver anledning til ændringer af planstrategien.

Den endelige planstrategi vil danne grundlag for Byrådets bemærkninger til debatoplægget fra Hovedstadens Udviklingsråd (HUR) vedr. regionplanlægning, jf. punkt 9. på denne dagsorden.

Kommunalbestyrelsen skal foretage offentlig bekendtgørelse af, om der er vedtaget ændringer af strategien og samtidig sende et eksemplar af bekendtgørelsen til andre høringsberettigede myndigheder. Der er ingen øvre grænse for, hvor omfattende ændringer der kan foretages i planstrategien, og der er ikke krav om en ny debat uanset ændringernes størrelse.

Når planstrategien er endeligt vedtaget kan kommuneplanen herefter udarbejdes i overensstemmelse med den vedtagne planstrategi.

De forslag til ændringer af planstrategien, som Byrådet skal tage stilling til, fremgår af sagsfremstillingen nedenfor.

Sagsfremstillingen dækker ikke alle de synspunkter, der er fremført i høringsfasen. Plangruppen har således foretaget en vurdering af hvilke hørings svar, der har tilknytning til planstrategien og dermed hvilke synspunkter, der skal gøres til genstand for en nærmere politisk drøftelse på nuværende tidspunkt.

Nogle forslag falder indenfor planstrategiens nuværende rammer, og kræver ikke ændringer til den fremlagte strategi. Herudover indeholder nogle hørings svar forslag, der er i strid med planlovens bestemmelser. Disse forslag er ikke berørt i sagsfremstillingen. Endelig er der fremsat en række synspunkter, der efter plangruppens vurdering, ikke har en naturlig tilknytning til planstrategien, f.eks. forslag om foredrag.

Der er udarbejdet et idekatalog, indeholdende en liste over forslag, som ikke indgår i beslutningsoplægget i forbindelse med vedtagelsen af planstrategien. Dette idekatalog kan inspirere i det videre arbejde med den kommende kommuneplan og øvrig sektorplanlægning.

Som det fremgår af nedenstående sagsfremstilling har temaerne "Nye boligområder" og "Trafik" domineret debatten om planstrategien.

Plangruppen vurderer, at høringen ikke har givet anledning til ændringer i hovedlinjerne i planstrategien. Strategien foreslås dog justeret på en række konkrete punkter som anført i dagordenens punkt 3-8.



### 3. Planstrategi - Slangerup som bokommune

SAG NR.: 100009010

lara

#### **Sagsfremstilling**

Under forudsætning af at ønsket om en udbygning med ca. 30 boliger om året fastholdes, fremlægges nedenstående arealudlæg til drøftelse og beslutning.

HUR bemærker, at man i forbindelse med behandlingen af kommunens arealønsker, vil sammenholde ønskerne med de rummelighedsopgørelser, der tilbagemeldes fra kommunen. Med "rummelighed" menes den plads, der er indenfor de eksisterende planlægningsmæssige rammer til udbygning af bolig og erhverv.

Plangruppen tolker dette som et signal om at kommunens arealønsker ikke voldsomt kan overstige det forventede arealbehov ved en udbygning med 30 boliger om året.

HUR's regionplan dækker perioden frem til 2017. Plangruppen finder det hensigtsmæssigt at indmelde arealønsker til boligudbygning, der kan dække hele denne periode, og det vil således sige at der er behov for ca. 30 ha. til boligudbygning.

#### *A Slangerup:*

I planstrategien er fremsat forslag om 4 arealer til boligudvidelser i Slangerup by.

I forbindelse med høringsperioden er der fremsat forslag til boligudbygning på yderligere 3 arealer ved Slangerup.

#### Se kort med de forskellige forslag til boligudbygning ved Slangerup by

Det skal bemærkes at 2 af de nye arealer ved omfartsvejen vil indeholde begrænsninger i udnyttelsen, da områderne er støjbelastede med trafikstøj fra de store veje. På denne baggrund er de foreslåede arealer reduceret, hvilket fremgår af kortbilaget.

Arealet ved Hillerødvej og en del af arealet ved Slagslundevej er medtaget i et regionplantillæg for akutudlæg af boligområder, som forventes at blive vedtaget inden udgangen af 2003. (Emnet vedrørende regionplantillægget for akutudlæg bliver særskilt behandlet på ØU og BY i marts) I forbindelse med høringen har der været fremsat bemærkninger imod planstrategiens arealudlæg ved Lystrupvej/Agerhøjen og imod udlægget ved Ny Øvej.

#### *A Beslutningsforslag:*

Det foreslås at beslutte, at der i det videre kommuneplanarbejde arbejdes videre med de arealer der var foreslået i den fremlagte planstrategi, samt de 3 arealer der er foreslået i høringen.

#### *B Uvelse:*

I forbindelse med høringen er der fremkommet bemærkninger både for og imod arealudlæg til boliger ved Uvelse. Ligeledes er fremsat ønske om at ændre det eksisterende boligudlæg vest for



Fritidscentret, således at arealet i fremtiden ikke er udlagt til boliger. Se kortbilag med det nævnte areal

*B Beslutningsforslag:*

Det fremlægges til drøftelse, om arealet vest for idrætsområdet skal fastholdes til boligformål. Det anbefales, at planstrategiens øvrige arealudlæg ved Uvelse fastholdes i det videre arbejde.

*C Jørlunde:*

I forbindelse med høringen er der fremsat ønske om at der også skal ske boligudbygning ved Jørlunde. Boligudbygning ved Jørlunde indeholder problemstillinger vedrørende støjkonsekvenszonen fra skydebanen på Rappendamsvej. Ligeledes begrænses muligheden for boligudlæg af landskabsfredninger syd for byen.

Plangruppen finder at der kan arbejdes videre med en mindre boligudbygning nord for byen. Se omtrentlig placering på kort

*C Beslutningsforslag:*

Det foreslås at der i det videre kommuneplanarbejde arbejdes videre med et boligudlæg på ca. 20 boliger nord for Jørlunde by.

*D Landsbyerne:*

Omkring landsbyerne er der generelt indkommet synspunkter, der ønsker at arealudlæggene skal være langt mindre end det der blev foreslået med planstrategien.

*D Beslutningsforslag:*

Det foreslås at der arbejdes videre med fornyelse af landsbyafgrænsningerne, således at der kan arbejdes for begrænsede boligudlæg i landsbyerne. Boligudlæggene vil være af mindre omfang end forudsat i planstrategien.

**Indstilling**

Beslutningsforslag A-D fremsendes til økonomiudvalgets drøftelse og stillingtagen.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Beslutning**

**Økonomiudvalget, den 24.03.2003**

Anbefales til byrådet med følgende indstillinger:

A: For det foreslåede areal ved Lystrupvej (19 boliger) undersøges vejbetjeningsmuligheden. I øvrigt som foreslået.

B: Arealet vest for idrætsområdet fastholdes til boligformål. I øvrigt som foreslået. Specielt vedr. Uvelse Nord anbefales at det kommende boligbyggeri indpasses evt. ved brug af grønne kiler og fællesarealer.

C: Som foreslået.



D: Som foreslået.

#### 4. Planstrategi - Landområderne

SAG NR.: 100009010

lara

##### Sagsfremstilling

###### *A Råstofindvinding:*

I perioden siden sidste regionplan blev vedtaget, har der været flere eksempler på, at naboer til råstofindvindinger føler sig voldsomt generet af støv, støj og trafikbelastning fra indvindingerne. Disse synspunkter har ligeledes været fremsat i forbindelse med høringen af planstrategien.

Det fremgår af planstrategiens side 10, at byrådet vil arbejde for at arealerne til indvinding af råstoffer begrænses eller helt udgår af Regionplanen.

###### *A Beslutningsforslag:*

Det foreslås, at planstrategiens formulering fastholdes.

###### *B Skovrejsning:*

I forbindelse med høringen er der fremkommet flere ønsker om at der skal ske begrænsninger og konkrete ændringer i udlæg af skovrejsningsområder.

I forbindelse med indmelding til Regionplan 2001, fremsatte kommunen ønske om ændringer i skovrejsningsområderne. På kortbilaget vises forslag til indmelding med ændringer i skovrejsningsområder i forbindelse med debat om Regionplan 2005

###### *B Beslutningsforslag:*

Det foreslås at beslutte at Slangerup Kommune vil arbejde for ændring i skovrejsningsområder som vist på kortbilag, således at bl.a. indsynet til Slangerup by, samt Jørlunde sikres.

###### *C Sommerhusområderne:*

I forbindelse med høringen har der været fremsat mange forskellige synspunkter vedrørende overførsel af sommerhusområder til byzone.

Overførsel af et sommerhusområde til byzone medfører nogle ændringer for beboerne. Hvert enkelt område skal overføres til byzone med en lokalplan.



Værdien og dermed beskatningen af selve grunden vil stige for alle ejendomme. Ejere der ønsker det, kan fortsat benytte huset som sommerhus, og beskatningen af selve bygningens værdi vil således følge benyttelsen af huset og husets generelle værdi. Ved ændring fra benyttelse som sommerhus til helårsbolig skal der søges byggetilladelse, idet det skal sikres at husene har standard herunder bl.a. isolering som et helårshus.

Det fremgår af planstrategien (s.10), at byrådet overvejer at foreslå til HUR, at sommerhusområderne ved Lystrupvej, på Borgmarken, Lindholm Bakke, Pilevangen og ved Buresø overføres til byzone.

*C Beslutningsforslag:*

Det fremlægges til drøftelse, om der skal arbejdes for at sommerhusområder skal overføres til byzone, herunder hvilke områder

**Indstilling**

Beslutningsforslagene A-C fremsendes til økonomiudvalgets drøftelse og stillingtagen.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Beslutning**

**Økonomiudvalget, den 24.03.2003**

Anbefales til byrådet med følgende indstillinger:

A: Som foreslået

B: Som foreslået

C: Det foreslås at sommerhusområderne: Lystrupvej, Borgmarken, Lindholm Bakke og Pilevangen overføres til Byzone. Birgit Eckerøth (A) foreslår at alle områder forbliver som sommerhusområder.

**5. Planstrategi – Slangerup som erhvervskommune**

SAG NR.: 100009010

lara

**Sagsfremstilling**

I forbindelse med høringen er der fremsat synspunkter både om at udtage arealer der foreslås til erhvervsudbygning, samt forslag om flere nye arealer til yderligere udlæg af arealer til erhverv. Der stilles forslag om, at en del af arealet nord for Jordhøjvej udlægges til nyt erhvervsområde.





Ligeledes foreslås det at der udlægges mere erhvervsareal mellem Industri Øst og Lindholm, samt mellem Slangerup og Jørlunde – i alt ønskes nyudlæg på 20 ha. til erhvervsudbygning.

I planstrategien har Byrådet foreslået udlæg af arealer ved Københavnsvej samt ved Bøllemosevej.

#### **Indstilling**

Det fremlægges til drøftelse om arealudlæggene ved Københavnsvej og ved Bøllemosevej skal fastholdes.

Ligeledes fremlægges det til drøftelse om der herudover skal udlægges yderligere arealer til erhvervsudbygning.

#### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

##### **Økonomiudvalget, den 24.03.2003**

Anbefales til byrådet med forslag om at der arbejdes for nyudlæg af erhvervsareal på 2,9 ha. ved Københavnsvej. Birgit Eckerøth (A) foreslår at byrådet ikke på forhånd udelukker nyetablering af større arbejdspladser i kommunen.

## **6. Planstrategi – Slangerup som servicekommune**

SAG NR.: 100009010

lara

#### **Sagsfremstilling**

##### *Idræt:*

Med planstrategien foreslår byrådet at området nord for Jordhøjvej inddrages til idrætsformål.

Boldbanen der er etableret nord for Jordhøjvej er beliggende i landzone, dette har medført en del begrænsninger i lokalplanen, bl.a. med hensyn til belysning, opførelse af bygninger mm.

Hvis hele arealet inkl. de eksisterende boldbaner overføres til byzone, drejer det sig om et areal på ca. 14 ha.

HUR har administrativt udtalt at dette areal er så stort, at den ændrede anvendelse ikke kan reguleres med en landzonelokalplan.

Indragelse af yderligere areal til idrætsformål skal således ske ved overførsel til byzone.



Ved overførsel til byzone skal der betales en frigørelsesafgift for landbrugsjorden, og der skal betales frigørelsesafgift for det areal der allerede er i brug som boldbaner. Yderligere vil der være udgifter til selve købet af jorden.

Et af debatspørgsmålene i planstrategien (s.17) var – Skal det markerede areal nord for Jordhøjvej helt eller delvist udlægges til idrætsformål?

#### **Indstilling**

Det fremlægges til drøftelse, om der i den videre planlægning skal arbejdes for en overførsel af arealet nord for Jordhøjvej til byzonejord. I så fald hele eller kun en del af arealet.

#### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Beslutning**

##### **Økonomiudvalget, den 24.03.2003**

Anbefales til byrådet at det nuværende areal forbliver i landszone og at der ikke arbejdes videre med yderligere idrætsarealer nord for Jordhøjvej.</BESLUTNING>

## **7. Planstrategi - Udvikling af Kommunens Center**

SAG NR.: 100009010

lara

#### **Sagsfremstilling**

##### *A Detailhandel:*

I den eksisterende kommuneplan er der fastlagt en centerafgrænsning i Slangerup by. Se kortbilag Høringssvarenes forslag om flytning af rutebilstation og mulighed for centerbygning på arealet ligger indenfor den gældende centerafgrænsning.

##### *A Beslutningsforslag:*

Det foreslås at fastholde den eksisterende centerafgrænsning i Slangerup.

##### *B Bygningsbevaring mv.:*

I høringsperioden er fremkommet mange ønsker om revurdering af udpegningen af bevaringsværdige bygninger, samt forbedring af plangrundlaget vedrørende bevaring i midtbyen.



I planstrategien er nævnt at ”samtidig med at kultur og handel kan udvikle sig, er det vigtigt at sikre at den kulturelle og historiske identitet bliver bevaret. Det drejer sig f.eks. om at bevare byens gamle bygninger og om at sikre at reklameskiltning respekterer den bygning, den sidder på”.

*B Beslutningsforslag:*

Det foreslås at beslutte, at der i forbindelse med udarbejdelsen af revision af kommuneplanen foretages en revurdering af de bygninger der er udpeget som bevaringsværdige i kommuneplanen. Ligeledes foreslås det, at der i den kommende planperiode udarbejdes lokalplaner i midtbyen med henblik på at bevare historiske og bevaringsværdige bygninger og områder i midtbyen.

*C Trafik/ trafikikkerhed:*

I planstrategien har byrådet beskrevet at der fortsat skal arbejdes for forbedring af trafikikkerheden, herunder hastighedsdæmpende foranstaltninger, stier mm. (side 19 i planstrategien)

*C Beslutningsforslag:*

Det foreslås at der tilføjes at der skal arbejdes for bedre skiltning med henvisning til erhvervsområderne.

Ligeledes foreslås det at forslaget om mulig åbning af Fredensgade tages ud af planstrategien, mens muligheden for åbning af Industrivej fastholdes i strategien.

*D Lystrupvej:*

I forbindelse med høringen er der fremsat forslag om at lukke Lystrupvej for gennemkørende trafik. Lukning af Lystrupvej for gennemkørende trafik, vil fjerne en vigtig forbindelsesvej mellem Slangerup og Uvelse.

*D Beslutningsforslag:*

Det foreslås at ideen om lukning af Lystrupvej ikke medtages i planstrategien.

*E Manderupvej:*

Der er i høringen fremsat flere forslag om genåbning af Manderupvej, samt omlægning af Manderupvej i sammenhæng med en lukning af Jordhøjvej.

I forbindelse med anlægning af omfartsvejen blev Manderupvej lukket af trafikikkerhedsmæssige årsager, fordi det ikke er trafikikkert at have en vejkrydsning på dette sted.

Stillingtagen til omlægning af Manderupvej og lukning af Jordhøjvej bør ske som samlede planlægningsmæssige overvejelse i forbindelse med en eventuel udbygning af Idrætsområdet nord for Jordhøjvej.

*E Beslutningsforslag:*

Det foreslås at muligheden for at åbne/omlægge Manderupvej, tages op til endelig stillingtagen i.f.m. detailplanlægning af det nye idrætsområde .

*F Midtbyen:*



I forbindelse med høringen har flere høringssvar foreslået at der kunne etableres gågade på en strækning af Kongensgade

Ligeledes har flere høringssvar foreslået en flytning af Rutebilstationen, således at der kunne skabes plads til en centerbebyggelse på arealet.

*F Beslutningsforslag:*

Det foreslås at fastholde Kongensgade som handelsgade og trafikåre gennem byen. Derudover foreslås det at fastholde målsætningen fra planstrategien om, at fortsætte bestræbelserne på at dæmpe trafikken i Kongensgade.

Samtidig fremlægges det til drøftelse om der skal arbejdes videre med flytning af Rutebilstation og etablering af butikscener på arealet med busholdepladser.

**Indstilling**

Beslutningsforslagene A-F fremsendes til økonomiudvalgets drøftelse og stillingtagen.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Beslutning**

**Økonomiudvalget, den 24.03.2003**

Anbefales til byrådet at "Allerød" nævnes på side 18 1. afsnit på linie med Ølstykke, Farum o.s.v. samt med følgende indstillinger:

A: Den eksisterende centerafgrænsning i Slangerup fastholdes.

B: Som foreslået

C: Som foreslået

D: Som foreslået

E: skal ikke indarbejdes i strategien

F: Som foreslået med bemærkning at ikke skal arbejdes videre med flytning af rutebilstation m.m.

**8. Planstrategi – Lokal Agenda 21**

SAG NR.: 100009010

lara



## Indledning

### Sagsfremstilling

#### *A Målsætning vedr. konkrete Agenda 21 aktiviteter*

I planstrategien siger målsætningen vedrørende de konkrete Agenda 21 aktiviteter at "Målet er at videreføre de konkrete aktiviteter nogenlunde på det nuværende økonomiske niveau"

Et høringssvar finder, at det aldrig må blive et mål i sig selv, ikke at ofre flere økonomiske ressourcer på området. Et andet høringssvar konstaterer, at der skal være sammenhæng mellem mål og ressourcer og at bæredygtighed som vision kun kan nås gennem gradvise indsatser, som har en god forankring politisk, administrativt og blandt borgerne.

#### *A Beslutningsforslag*

Det foreslås, at planstrategiens målsætning vedrørende de konkrete Agenda 21 aktiviteter ændres til: "Målet er at videreføre og løbende udvikle de konkrete aktiviteter samtidig med, at der sikres en god forankring af Agenda 21 aktiviteterne i kommunen, i foreningerne og hos borgerne".

#### *B Planer, regnskaber, kampagner mv.*

Flere høringssvar foreslår at der udarbejdes flere planer, regnskaber, kampagner bl.a. grønt regnskab for kommunen, miljø- og energistyring, en Agenda 21 plan, en naturplan osv. Plangruppen finder, at behovet for en styrkelse af den fysiske planlægning, herunder lokalplanlægningen, er det mest presserende behov vedr. planlægning.

#### *B Beslutningsforslag*

Det foreslås, at behovet for en øget administrativ indsats med Agenda 21 plan, naturplan, grønt regnskab, kampagner mv. drøftes på baggrund af evt. konkrete forslag hertil fra administrationen. Der indsættes ikke ny tekst herom i planstrategien.

#### *C Forstærket samarbejde med Agenda 21 centret*

Flere høringssvar foreslår et forstærket samarbejde med Agenda 21 centret og et høringssvar foreslår konkret, at Agenda 21 centrets viden og erfaring på byggeområdet udnyttes til at igangsætte en særlig indsats på dette felt omfattende f.eks. øgede miljømæssige krav til kommunalt byggeri, øget styring af det private byggeri ved at stille flere miljøkrav i lokalplaner og servitutter samt øget dialog med private bygherrer for at påvirke til byggerier med besparelser på energien og nedsat miljøbelastning. Agenda 21 centret vil kunne hjælpe med igangsætning af en sådan indsats, men gennemførelsen vil kræve, dels yderligere administrative ressourcer i kommunen, dels accept af lidt dyrere kommunalt byggeri.

#### *C Beslutningsforslag*

Det indstilles drøftet, om der skal igangsættes en særlig indsats på byggeområdet i samarbejde med Agenda 21 centret.

## Indstilling

Beslutningsforslagene A-C fremsendes til økonomiudvalgets drøftelse og stillingtagen.



## Tidligere indstilling/beslutning

### Beslutning

Økonomiudvalget, den 24.03.2003

Anbefales til byrådet med indstilling:

A: Målformuleringen (Planstrategien side 20 midt) ændres til: Målet er at videreføre og udvikle konkrete aktiviteter under hensyntagen til byrådets prioritering.

B: Der tilføjes ikke ny tekst i Planstrategien

C: Der tilføjes ikke ny tekst i Planstrategien

## 9. Debatoplæg vedr. ideer og forslag til Regionplan 2005

SAG NR.: 100010123

rier

### Indledning

HUR, Hovedstadens Udviklingsråd har udarbejdet et debatoplæg, "Balance mellem vækst og miljø i Hovedstadsregionen – Hvordan?", og i perioden 20. januar til 31. marts 2003 indkalder HUR forslag og ideer til den kommende Regionplan 2005.

HUR beskriver at hovedstadsregionen er inde i en periode med vækst, og at den næste regionplan skal skabe grundlaget for en dynamisk region, der kan klare sig i den internationale konkurrence, uden at vi sætter nuværende kvaliteter og miljøet over styr.

Ligeledes beskrives det at HUR bl.a. vil bruge debatoplægget og debatperioden til at drøfte, hvordan vi får plads til flere boliger og arbejdspladser uden at ende i et trafikalt kaos. Hvordan vi skal udvikle turisme og kulturliv, og hvordan skal vi bevare de grønne åndehuller og beskytte naturen.

Debatmaterialet består udover hæftet med selve debatoplægget også af et hæfte med en beretning. Beretningen indeholder en redegørelse for den hidtidige planlægning og en vurdering af den forventede udvikling i den kommende planperiode.

I vedlagte notat er de overordnede emner sammenfattet.

Se desuden det samlede hørings svar fra Bycirklen.

### Sagsfremstilling



Debatoplægget beskriver at der i perioden 2000-2017 forventes en tilvækst på 140.000 nye borgere i regionen. Dette skaber behov for 80.000 nye boliger, og samtidig forventes opført 12 mio. m<sup>2</sup> nyt erhvervsbyggeri.

I den forrige planperiode har byudviklingen været meget stramt styret af den såkaldte fingerbymodel og stationsnærhedsprincippet, hvilket i de seneste år har begrænset Slangerup Kommune i udbygning.

HUR fremlægger nu flere forskellige bymønstre/ hovedstrukturer for byudvikling til debat. Se beskrivelse af de forskellige alternativer for bymodeller.

HUR beskriver (beretning s. 25) at stationsnærhedsprincippet forsat har en væsentlig betydning med henblik på at sikre at byfunktioner lokaliseres hensigtsmæssigt i forhold til den trafikale infrastruktur, i særdeleshed i forhold til mulighederne for effektiv kollektiv trafikbetjening, dog er HUR indstillet på at overveje princippet, herunder om der på baggrund af konkrete forhold er grundlag for en mere nuanceret tolkning, f.eks. for områder med særlig højklasset busbetjening.

Ringstrukturmodellen og i særlig grad Kommunecentermodellen er de bymodeller der giver Slangerup Kommune de bedste muligheder for byudvikling.

Med Ringstrukturmodellen skal den fremtidige byudvikling ske med hovedvægten i relation til de regionale tværforbindelser i Fingerstrukturen. Den regionale trafikstruktur fastholdes, mens hovedstrukturen udvides til også at omfatte byudvikling mellem byfingrene langs tværforbindelserne.

Kommunecentermodellen forudsætter at den fremtidige byudvikling sker med hovedvægt på lokalisering i de 17 kommunecentre uden for Fingerbyen og den trafikale struktur, der er knyttet hertil. Denne model må passe på Slangerup og give muligheder for udbygning i selve Slangerup by som kommunecenter med god kollektiv trafikbetjening.

Med den endelige vedtagelse af planstrategien har Byrådet fastlagt retningslinierne for det fremtidige planarbejde i kommunen, herunder hvor der skal arbejdes videre med udlæg af arealer til boliger og erhverv. Ligeledes har Byrådet med planstrategien taget stilling til om der i kommunen er sommerhusområder der ønskes overført til byzone, fastlagt en holdning til råstofindvinding, skovrejsning, centerafgrænsning for udbygning af detailhandel og endeligt om Byrådet ønsker at arbejde for udbygning af idrætsområdet nord for Jordhøjvej.

## **Økonomi**

### **Vurdering**

Forvaltningen vurderer at nedenstående kan indmeldes som høringssvar til HURs debatoplæg for regionplanlægningen.



Beslutningerne om ønsker til arealudlæg og andre ønsker og anbefalinger fra planstrategien indmeldes til HUR som en del af høringssvaret vedrørende HUR's debatoplæg til regionplanlægning.

#### Hovedstruktur og kollektiv trafikbetjening

Slangerup Kommune ønsker en bymodel hvor stationsnærhedsprincippet blødes op, og hvor lokaliseringsprincippet baseres på god kollektiv betjening med bus eller jernbane. Slangerup Kommune støtter en hovedstruktur med et byudviklingsmønster, der giver mulighed for udbygning af Slangerup som kommuncenter, samt udbygning i kommunes mindre byer, der har god kollektiv trafikbetjening. Ligeledes ønskes mulighed for begrænset udbygning i landsbyerne.

Slangerup Kommune ønsker at HUR fortsat har fokus på god kollektiv trafikbetjening af kommunen, med udbygning af de eksisterende buslinier i kommunen.

#### Boligudbygning

Slangerup Kommune ønsker at en del af den kommende regionale boligudbygning placeres i kommunen. I kommunens planstrategi har Byrådet beskrevet at der i den kommende planperiode frem til 2014 ønskes en boligudbygning med ca. 30 boliger om året. Den eksisterende boligrummelighed er ikke tilstrækkelig og Slangerup Kommune har behov for nyt areal til boligudbygning for at muliggøre denne ønskede udbygning. HUR's regionplan dækker perioden frem til 2017 og med den endelige behandling af planstrategien er det foreslået at indmeldes arealønsker til boligudbygning der vil kunne dække hele denne periode. Det drejer sig om ca. 30 ha. (beslutning fra planstrategien vedr. boligudlæg indmeldes til HUR)

#### Byudvidelse til idrætsformål

(hvis det besluttes at arbejde for byudvidelse til idrætsformål nord for Jordhøjvej indmeldes dette som arealønske til HUR)

#### Erhvervsudbygning

Slangerup Kommune ønsker at en del af fremtidige regionale erhvervsudbygning skal ske i og omkring Frederikssundsfingeren, herunder også i Slangerup Kommune. I kommunens planstrategi har Byrådet beskrevet at der i den kommende planperiode ønskes en mindre erhvervsudbygning, og Slangerup Kommune ønsker således mulighed for byudvidelse til erhvervsformål med et areal på ca. 5 ha. (beslutning fra planstrategien vedr. erhvervsudlæg indmeldes til HUR)

#### Råstofindvinding

I perioden siden Regionplan 2001 blev vedtaget er der meddelt tilladelse til flere råstofindvindinger i Slangerup Kommune. Indvindingen af råstofforekomster i kommunen er landskabsmæssigt uhensigtsmæssig og medfører gener for de omboende i form af støv og støj fra selve udgravningen, såvel som fra trafikken til og fra indvindingsområdet. Det foreslås, at planstrategiens formulering fastholdes. (beslutning fra planstrategien vedr. råstofindvindingsområder indmeldes til HUR)





### Sommerhusområder

(beslutning fra planstrategien vedr. sommerhusområderne indmeldes til HUR)

#### *Detailhandel*

HUR har i forbindelse med et regionplantillæg efterspurgt afgrænsning af kommunens centerområde, samt beliggenhed af og de maksimale bruttoetagearealer for dagligvare butikker over 3.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal og udvalgswarebutikker over 1.500 m<sup>2</sup> bruttoetageareal.

I den eksisterende kommuneplan er der fastlagt en centerafgrænsning i Slangerup by, med vedtagelsen af planstrategien er det besluttet om denne afgrænsning ønskes fastholdt.

I Slangerup er der én eksisterende dagligvarebutik med et bruttoetageareal der overstiger 3.000 m<sup>2</sup>. Det drejer sig om Brugsen/Superbest ved Københavnsvej der har et bruttoetageareal på ca. 4.200 m<sup>2</sup>.

Ligeledes er der beliggende på Roskildevej 11 syd for Jørlunde en udvalgswarebutik med et bruttoetageareal der overstiger 1.500 m<sup>2</sup>. Det drejer sig om Jørlunde Maskinfabrik, der har et bruttoetageareal på 1571 m<sup>2</sup>. Denne butik må betegnes som særligt pladskrævende.

Det foreslås at det anbefales til HUR at sikre en robusthed i regionplanlægningen, således at Brugsen/Superbest og Jørlunde Maskinfabrik får et maksimalt bruttoetageareal, der ligger lidt over det nuværende areal. Herved kan det sikres at kun større udvidelser, der har regionplanmæssig betydning, vil kræve sagsbehandling i HUR.

Det foreslås at fastholde den eksisterende centerafgrænsning i Slangerup.  
(beslutning fra planstrategien vedr. centerafgrænsning indmeldes til HUR)

Ligeledes foreslås det at anbefale HUR at regionplanrammerne for Brugsen/Superbest og Jørlunde Maskinfabrik udformes således, at kun større udvidelser, der har regionplanmæssig betydning vil kræve sagsbehandling i HUR.

#### *Skovrejsning*

(beslutning fra planstrategien vedr. skovrejsning indmeldes til HUR)

### **Indstilling**

Det indstilles at ovenstående indmeldes til HUR som kommunens høringssvar til debatoplæg til regionplanlægningen.

Ligeledes indstilles det at vedtage bycirkelns fællesreaktion, som derefter medsendes kommunens høringssvar til HUR.

### **Tidligere indstilling/beslutning**



**Beslutning**  
**Økonomiudvalget, den 24.03.2003**  
Anbefales til byrådet

**Eventuelt**

**Mødet slut kl.: 17:30**

*[Handwritten signatures in blue ink]*