



Dagsorden for møde i  
Økonomiudvalget

mandag d. 09-10-2000 kl. 14.30 i udvalgsværelse II

Deltagere:

Ole Find Jensen  
formand

Kirsten Andersen

Svend Erik Isakson

Lissi Pedersen

Benny Pedersen

Carsten Bo Johansen

Erik Sejersten Jensen

Mødet  
hævet kl.: \_\_\_\_\_

Dagsordenen omfatter punkterne fra nr. 190 til 205 inkl.

De respektive sager ligger til gennemsyn i udvalgsværelse II i weekenden.



*Økonomiudvalgsmødet d. 09-10-2000*

**Åben dagsorden**

<b>Punkt</b>	<b>Resumé</b>	<b>Init.</b>	<b>Sagsid</b>
190	Behandling af Budgetoplæg 2001 samt overslagsårene 2002 - 2006.	JK	14657
191	Frederikssund - Jægerspris Musikskole. Etablering af kommunal musikskole	EK	13296
192	Decentralisering Jægerspris Kommune	AE	13843
193	Lokalplan 64 - Over Dråby	AS	13697
194	Forslag fra Dansk Handicap Forbund om oprettelse af handicapråd i Jægerspris Kommune	KUK	14825
195	Fleksibilitetsmuligheder for pladser i dagplejen	BN	14827
196	Regres vedrørende sygedagpenge	JP	14893
197	Forsikringsudbud	JP	14895
198	Orientering vedrørende Koordinationsudvalgets arbejde	PH	14829
199	Meddelelser fra:	BD	9441

**Lukket dagsorden**

<b>Punkt</b>	<b>Resumé</b>	<b>Init.</b>	<b>Sagsid</b>
200	Sundhedsafdelingen søger om tillægsbevilling til dækning af fast vagt til dement borger	KUK	14877
201	Jægerspris Vandrerhjem	JK	12925
202	Tilbud på køb af erhvervsgrund, Nørhaven - matr.nr. 11g	JK	14898
203	Salg af pavillionbygningerne Klub Himmelblå i Dalby	JP	14053
204	Licitation og tilbud vedr. ombygning og nybygning af plejehjemmet De Tre Ege	MRC	14626
205	Meddelelser fra:	BD	9438



Punkt 190

Møde OK d. 15-08-2000

Journalnr. BM-00.01Ø02 Sagsid: 14657 Sagsbehandler: JK/BOG Fmd. init.

**Behandling af Budgetoplæg 2001 samt overslagsårene 2002 - 2006.**

**Økonomi:**

**Bilag:**

Forslag til Budget 2001

**Sagsfremstilling:**

Administrationen har udarbejdet oplæg til budgetforslag 2001 samt overslagsårene 2002 - 2006.

Oplægget er udarbejdet ud fra følgende:

- Fremskrivning af det korrigerede 2000-budget
  - lønninger fremskrevet med 3,4%
  - sociale ydelser fremskrevet med 3,1%
  - Indtægter fremskrevet med 3,1%
- Indtægterne på forsyningsvirksomhederne er rettet til de faktiske forhold
- Indtægtsgrundlaget på daginstitutionsområdet er tilrettet efter faktiske forhold
- Indtægtsgrundlaget på refusionerne er tilrettet efter udgifterne
- Vedr. skatter og generelle tilskud er anvendt Im's garantiudmelding
- Udskrivningsprocent vedr. indkomstskat er indregnet uændret med 21,3
- Grundskyldspromillen er indregnet uændret med 21,5

Der er i budgetforslaget ikke indregnet nogen former for udvidelser, herunder virkning af budgetopfølgningen for 2000. Budgetforslagets hovedtal er herefter således:

	Budgetforslag 2001		Budgetoversl 2002		Budgetoversl 2003		Budgetoversl 2004	
	Udgifter	Indtægter	Udgifter	Indtægter	Udgifter	Indtægter	Udgifter	Indtægter
A Driftsvirksomhed ialt (incl. refusion)	386.147	-122.343	384.513	-122.309	383.607	-122.376	382.737	-122.376
B Anlægsvirksomhed Ialt	5.580	-795	5.993	265	3.186	265	5.113	265
Pris- og lønstigninger vedr. hovedkonto 00 - 06 (bo-årene)			9.184	-3.566	18.651	-7.241	28.401	-11.021
C. 07 Renter ialt	3.186	-349	3.186	-359	3.186	-371	3.141	-382
D. Finansforskydninger								
-08.22 Forøgelse af likvide aktiver	1.421		1.465		1.510		1.557	
-08.25 - 08.52 Finansforskydninger iøvrigt	142.348	-142.146	146.760	-146.467	151.310	-150.923	156.001	-155.516



---

D. Finansforskydninger ialt	143.769	-142.146	148.225	-146.467	152.820	-150.923	157.558	-155.516
E. Afdrag på lån	.2607		2.657		2.707		2.571	
A+B+C+D+E+pris- og løn- stigninger hovedkonto 00 - 06	541.288	-265.632	553.758	-272.437	566.067	-280.644	579.519	-289.029
F. Finansiering								
-Forbrug af likvide aktiver								
-Optagne lån								
-Tilskud og udligning	7.272	-25.788	7.272	-24.788	7.272	-23.788	7.272	-22.788
-Udligning af købsmoms	15.216		15.216		15.216		15.216	
-Skatter	500	-273.542	500	-274.309	500	-281.082	500	-287.864
F. Finansiering ialt	22.988	-299.330	22.988	-299.097	22.988	-304.870	22.988	-310.652
BALANCE	564.276	-564.962	576.746	-571.534	589.055	-585.514	602.507	-599.681
Overskud+/underskud-	+686			-5.212		-3.541		-2.826

Økonomiudvalget har tidligere vedtaget, at der i forhold til rammeudmeldingen skal opnåes en besparelse på 2,0 mio. kr. Hertil kommer at der i budgetforslaget er indregnet en besparelse på 1,0 mio. kr. der ikke er specificeret. Ialt en besparelse på 3,0 mio. kr. i forhold til rammeudmeldingen. Disse tal er ikke indregnet i budgetforslaget.

Investeringsoversigten er i budgetforslaget indregnet som den blev vedtaget i forbindelse med budget 2000.

Indenrigsministeriets udmelding vedr. skat og generelle tilskud er indregnet i budgetforslaget. Udmeldingen giver dog visse problemer for valg af garantiudmelding contra at vælge selvbudgettering. Dette skyldes, at garanti for udskrivningsgrundlaget p.t. efter administrationens opfattelse er en anelse for høj. Til gengæld forventer im en nedgang i befolkningstallet pr. 01.01.2001 for Jægerspris kommune når tilskud og udligning beregnes. Det betyder på den ene side en relativ stor stigning i skatteindtægterne - men til gengæld den samme relative mindreindtægt vedr. tilskud og udligning. Økonomiudvalget og byrådet vil blive nærmere orienteret herom.

#### Ledelsesekretariatet d. 08.08.2000.

Det vedlagte budgetforslag skal derfor anbefales oversendt til 2. behandling.

---

#### **Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler overfor byrådet, at budgettet oversendes til 2. behandling.

#### **Møde i BY den 24-08-2000**

---

#### **Beslutning:**

Byrådet godkender, at budgettet oversendes til 2. behandling.

Ændringsforslag skal fremkomme senest d. 4. okt. 2000.



**Ændringsforslag til budgetoplæg 2000 i form af besparelsesforslag og udvidelser:**

Socialdemokratiet, konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Jægerspris-listen, Lokallisten og Venstre indstiller følgende ændringsforslag til budget 2001 og overslagsårene 2002 til 2004:

Alle beløb er nettobeløb:

(+ merudgift/mindreindtægt / - mindreudgift/mindreindtægt)

	2.001	2.002	2.003	2.004
		-1.000 kr.-		
<b><u>Konto 00 - 02:</u></b>				
<b>Drift:</b>				
<b>Teknisk område:</b>				
1. Vedligeholdelse af vandløb - Postrenden	100	100	100	100
2. Vandløbsregulativer	25	25	25	25
3. Centralisering af energikonti/energiprojekt	750	750	750	750
4. Regulering af spildevandsområdet	239	1.174	1.324	584
5. Regulering af renovationsområdet	-201	-77	2.179	-344
6. Geografisk InformationsSystem	100	100	100	100
7. Personale vedr. vedtagne projekter	300	300	300	300
8. Regulering af vandforsyningsområdet	1.113	945	3.074	2.092
9. Vejreparation	500	500	500	500
10. Justering af huslejer	4	4	4	4
<b>Ialt Teknisk område</b>	<b>2.930</b>	<b>3.821</b>	<b>8.356</b>	<b>4.111</b>

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslaget  
1 til 10 til byrådets godkendelse*

	2.001	2.002	2.003	2.004
			-1.000 kr.-	
Anlæg:				
<b>Økonomiudvalgets område:</b>				
11. Der budgetteres ikke med salg af jord	795	-265	-265	-265
<b>Ialt økonomiudvalgets område</b>	<b>795</b>	<b>-265</b>	<b>-265</b>	<b>-265</b>

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslag nr. 11 til byrådets godkendelse*

**Konto 03:**

Drift:

**Folkeskoleområdet:**

12. Udvidet skolegang - kurser	123	123	123	123
13. Udvidet skolegang - evaluering	60	60	60	60
14. Udgifter til lærerpension	465	465	465	465
15. Udgifter til undervisning vedr. §20.2 SFO	93	93	93	93
16. Mistet indtægt fra amt vedr. §20.2	1.664	1.664	1.664	1.664
17. Undervisning vedr. anbragte børn	660	660	660	660
18. Udgifter til efterskoler	200	200	200	200
19. Udgifter til PPR	43	43	43	43
20. Udgifter til konsulent - folkeskoleområdet	205	205	205	205
21. Videreudd. Danmarks Lærerhøjskole	185	185	185	185
22. 10 sekretærtimer til Solbakkeskolen	65	65	65	65
<b>Ialt Folkeskoleområdet</b>	<b>3.763</b>	<b>3.763</b>	<b>3.763</b>	<b>3.763</b>

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 12-22 til byrådets godkendelse*

**Folkebibliotek:**

23. Materialekonto	70	88	141	141
		70	70	70
<b>Ialt Folkebibliotek</b>	<b>70</b>	<b>88</b>	<b>141</b>	<b>141</b>
		70	70	70

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslag nr. 23 til byrådets godkendelse*

2.001 2.002 2.003 2.004  
-1.000 kr.-

**Konto 05:**

Drift:

**Arbejdsmarkedsafdelingen:**

24. Sygedagpenge	600	600	600	600
25. Personlige tillæg førtidspensionister	1.000	1.000	1.000	1.000
26. Statstilskud - introduktionsprogram flygtn.	-900	-900	-900	-900
27. Beskæftigelsesordninger	-200	-200	-200	-200
28. Daghøjskole og FUU	-250	-250	-250	-250
29. Flexjob:				
Udgifter til flexjob/socialt ansvar	1.000	1.000	1.000	1.000
Flexjob - refusion	-250	-250	-250	-250
Sparede sygedagpenge	-250	-250	-250	-250
Sparede lønudgifter/sygeløn	-500	-500	-500	-500
30. Formuegrænse pensionister	85	85	85	85
<b>Ialt Arbejdsmarkedsafdelingen:</b>	<b>335</b>	<b>335</b>	<b>335</b>	<b>335</b>

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 24 - 30 til byrådets godkendelse*

**Rådgivningsafdelingen:**

31. Kontanthjælp - tabt arbejdsfortjeneste	250	250	250	250
32. Børn anbragt i familiepleje	-750	-750	-750	-750
33. Forebyggende foranst. for børn og unge	147	147	147	147
34. Døgninstitutioner for børn og unge	1.200	1.200	1.200	1.200
<b>Ialt Rådgivningsafdelingen:</b>	<b>847</b>	<b>847</b>	<b>847</b>	<b>847</b>

**Indstilling:**

*Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 31-34 til byrådets godkendelse.*



2.001    2.002    2.003    2.004  
-1.000 kr.-

**Daginstitutionssområdet:**

35. Merindtægt vedr. betaling andre komm.	-142	-142	-142	-142
36. Særlig norm. daginst.-bygningsm. forhold	-255	-255	-255	-255
37. Husleje Regnbuen/Bofællesskab	-150	-150	-150	-150
38. Sikring af pasningsgaranti	200	200	200	200
39. Fritidshjemskapacitet	0	-227	-724	-724
40. Provenue - forældrebetaling	-129	-129	-129	-129

**Ialt daginstitutionssområdet:**                      -476       -703       -1.200       -1.200

Indstilling: *Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 35-40 til byrådets godkendelse*

**Sundhedsafdelingen:**

41. Justeringer på sundhedsafd budget	-994	-994	-994	-994
42. Opskoling af personale i sundhedsafd.	250	250	250	250

**Ialt Sundhedsafdelingen:**                              -744       -744       -744       -744

Indstilling: *Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 41-42 til byrådets godkendelse*

**Konto 06:**

**Administrationen:**

43. Pensionsudgifter	-128	-128	-128	-128
44. Advokat- og konsulentbistand nedjusteres	-200	-200	-200	-200
45. Nedjustering af kto til Erhverv og Turisme	-50	-50	-50	-50
46. Forsikringer	-200	-200	-200	-200

**Ialt Administrationen:**                                  -578       -578       -578       -578

Indstilling: *Økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 43-46 til byrådets godkendelse*

	2.001	2.002	2.003	2.004
		-1.000 kr.-		
<b>Renter:</b>				
47. Renteindtægter ved salg af jord m.v.	-500	-500	-500	-500
48. Regulering af renter vedr. forsyningsvirks.	-82	-82	-82	-82
<b>Ialt Renter:</b>	<b>-582</b>	<b>-582</b>	<b>-582</b>	<b>-582</b>

**Indstilling:** *økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 47-48 til byrådets godkendelse*

**Finansforskydninger:**

49. Regulering af lån til bet. af ejendomsskat	-108	-108	-108	-108
50 Regulering af renter og afdrag	-125	-125	-125	-125
<b>Ialt Finansforskydninger:</b>	<b>-233</b>	<b>-233</b>	<b>-233</b>	<b>-233</b>

**Indstilling:** *økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 49-50 til byrådets godkendelse*

**Finansiering:**

51. Generelle tilskud - selvbudgettering	-3.924	-3.924	-3.924	-3.924
52. Særtilskud Indenrigsministeriet	-3.996	-3.996	0	0
53. Regulering af tilskud - KL/Regering	-2.500	-2.500	-2.500	-2.500

**Indstilling:** *økonomiudvalget anbefaler ændringsforslagene nr. 51-53 til byrådets godkendelse*

Socialdemokratiet, konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Jægersprislisten, Lokallisten og Venstre indstiller følgende ændringsforslag til budget 2001 og overslagsårene 2002 til 2004:

- 54. Det indstilles at der for 2001 vælges selvbudgettering af udskrivningsgrundlag
- 55. Det indstilles, at udskrivningsprocenten for den kirkelige ligning forhøjes med 0,04 til 0,89



2.001    2.002    2.003    2.004  
 -1.000 kr.-

56. Det indstilles, at udskrivningsprocenten for 2001 (personbeskatning) fastsættes uændret til 21,3.  
 provenue: 223.634.000 kr.

57. Det indstilles, at grundskyldspromillen for 2001 fastsættes uændret til 21,5  
 provenue: 24.115.900 kr.

58. Dækningsafgifter:

a) Offentlige ejendomme - Grundværdi  
 Statsejendomme            21,5 0/00  
 Øvrige ejendomme        10,0 0/00

b) Offentlige ejendomme - forskelsværdi  
 5,0 0/00

c) Dækningsafgift på erhvervsejendomme - forskelsværdi  
 5,0 0/00

**Indstilling:** *Økonomiudvalget anbefaler indstillingene i punkterne 54-58 til byrådets godkendelse*

Socialdemokratiet, konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Jægerspris-listen, Lokallisten og Venstre indstiller følgende daginstitutionstakster pr. måned til budget 2001, jf. takstbilag:

Dagplejen 48 timer	1.800
Vuggestueplads	2.330
Småbørn (Børnehave)	1665
Børnehaveplads	1.518
Børnehaveplads (halvtids)	759
Fritidshjemsplads	893
Fritidsklub	370
Ungdomsklub	75 (årligt)

**Indstilling:** *Økonomiudvalget anbefaler taksterne på daginstitutionsområdet for 2001 til byrådets godkendelse*

Socialdemokratiet, Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Jægerspris-listen, Lokallisten og Venstre indstiller budgetforslaget for 2001 og overslagsårene 2002 til 2004, samt "Aftale om budget 2001 i Jægerspris kommune" og "Budgetbemærkninger til budget 2001" til godkendelse

Budgetbemærkningerne indeholder følgende overskrifter:

- Leasingløsning på IT-området
- Energjudgifter
- Autosprøjte
- Renoveringskonto
- Salg af jord og ejendom
- Forsyningsområdet
- Sportsvej
- Personalesituationen
- Udvidet skolegang
- Låneoptagelse til grundtilskud

**Indstilling:**

Økonomiudvalget anbefaler budget 2001 og overslagsårene 2002 til 2004 samt "Aftale om budget 2001 i Jægerspris kommune" og budgetbemærkningerne til budget 2001 til byrådets godkendelse



---

**Administrationen den 4. oktober 2000**

Samtlige byrådets partier har den 4. oktober indgået forlig om budget 2001 og overslagsårene 2002 - 2006.

Resultatet og dermed ændringsforslagene i forhold til det budgetforslag som blev 1.-behandlet i byrådet den 24. august 2000 vil blive eftersendt senest fredag den 6. oktober 2000.

**Møde i OK den 09-10-2000**

---

**Beslutning:**

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret. \_\_\_\_\_

Sagen til: BY \_\_\_\_\_





Punkt 191

Møde SBK d. 26-09-2000

Journalnr. BM-20.07P21    Sagsid: 13296    Sagsbehandler: EK/KU    Fmd. init.

**Frederikssund - Jægerspris Musikskole. Etablering af kommunal musikskole**

**Økonomi:** kr. 327.212

**Bilag:** Forslag til driftsoverenskomst for Frederikssund og Jægerspris kommunale musikskole

**Sagsfremstilling:**

Frederikssund kommune fremsender forslag til driftsoverenskomst for den kommunale musikskole. Driftsoverenskomsten bygger på en fordeling af de kommunale tilskud efter elevtal. Byrådet har tidligere vedtaget at ville indgå en driftsoverenskomst, der fastlagde tilskuddets fordeling efter indbyggertal. Frederikssund kommune ønsker, at der betales efter forbrug og dermed efter antal elever.

Økonomiske konsekvenser :

Det samlede kommunale tilskud til den fælles musikskole er i 2000 kr. 960.390. Fordelt efter indbyggertal ville Jægerspris andel være kr. 328.772 i 2000. Fordelt efter elevtal er andelen kr. 327.212. I 2000 vil der være en lille økonomisk fordel ved fordeling efter elevtal, det samme vil gøre sig gældende for 2001.

**Budget- og regnskabsafdelingen den 15. september**

Der er i budgettet afsat kr. 330.800 til musikskolen

**Fællesforvaltningen den**

Det indstilles til udvalget, at anbefale driftsoverenskomsten til vedtagelse i ØK og Byråd.

**Beslutning:**

Udvalget anbefalede driftsoverenskomsten til vedtagelse i økonomiudvalget og byrådet.

Møde i OK den 09-10-2000

**Beslutning:**

*Økonomiudvalget anbefaler.  
Byrådet godkender driftsoverenskomst.*

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: BY



Punkt 192

Møde OK d. 21-03-2000

Journalnr. BM-00.15.02A21 Sagsid: 13843 Sagsbehandler: AE/RP Fmd. init.

**Decentralisering Jægerspris Kommune**

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

På byrådets møde den 21. marts 2000 blev det besluttet;

- at regulativ vedr. decentralisering af 1. april 1994 ophæves med virkning fra 1. april 2000,
- at rapport vedrørende "Kompetence og læring" godkendes til ikrafttræden pr. 1. april 2000.

I "Kompetence og læring" [kapitel 4] anbefales det, at der tages udgangspunkt i nogle overordnede betragtninger vedr. eksempelvis "retvisende budgetter", "forudsætninger for lønbudgettet" og "økonomisk råderum".

Fra 1. november til medio december 2000 vil samtlige driftsbudgetter blive gennemgået med henblik på at blive retvisende fra budget 2002.

Løn- og personalekontoret arbejder p.t. på at fordele den samlede lønsum for budget 2001 ud på de enkelte enheder [institutioner, skoler m.v.].

Byrådets beslutning af 21. marts 2000 om ophævelse af decentraliseringsregulativet betyder, at der skal udarbejdes nye regler for overførsel af overskydende midler mellem regnskabsårene. Der skal ligeledes fastlægges planer for forbrug af overførte beløb.

**Administrationen den 4. oktober 2000**

Administrationen anbefaler;

- at de ophævede decentraliseringsregler bliver gældende for regnskabsåret 2000,
- at enhedernes økonomiske råderum opgøres for år 2000,
- at opsamlet overskud pr. 31/12 2000 først kan forbruges når der er truffet aftale med den centrale administration om formål og tidspunkt for forbruget,
- at de enkelte enheders lønbudget fra år 2001 svarer til det faktiske forbrug,
- at overskydende lønsummer i år 2001 opsamles i en central pulje til bl.a. regulering af virkningerne af "Ny løn", vikardækning, pensioner, særlige tillæg m.v. Formålet med opsamling af overskydende lønsummer er, at kunne give de enkelte enheder de rette lønbudgetter når samtlige enheder skal have den fulde kompetence over lønsummen. I år 2001 vil der blive kørt "pilotprojekt" på nogle udvalgte enheder.



- at aftalestyring, som forudsat i "Kompetence og læring" kapitel 3, først iværsettes når der er kørt "pilotprojekter" på nogle udvalgte enheder i år 2001.

De udvalgte enheder vil naturligvis køre "pilotprojekt" på såvel lønsumsstyring som aftalestyring.

Møde i OK den 09-10-2000

---

**Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler administrationens  
indstilling af 4/10 - 2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: BY



Punkt 193

Møde TMU d. 27-09-2000

Journalnr. BM-01.02.05P16 Sagsid: 13697 Sagsbehandler: AS/TF Fmd. init.

Lokalplan 64 - Over Dråby

Økonomi:

Bilag:

Brev fra Færgegaarden af 07.08.2000  
Brev fra HUR af 08.08.2000  
Brev fra Dråby Sogns Menighedsråd af 14.08.2000  
Brev fra Grf. Lille Druedal af 06.08.2000  
Brev fra Carl-Erik Søndergaard af 08.09.2000  
Brev fra Poul Erik Hansen af 26.07.2000  
Brev fra Peter Nørgård af 29.07.2000  
Brev fra Suzette Vitger af 31.07.2000  
Brev fra Ani Renoux af 02.08.2000  
Brev fra Bo Kristensen af 09.08.2000

— samlet i eet bilag

Sagsfremstilling:

Lokalplanforslag 64 og kommuneplantillæg 15 for et boligområde i Over Dråby ved Kirkebakken og Druedalsvej har i perioden 14. juni 2000 til 9. aug. 2000 været fremlagt til offentligt gennemsyn.

I forbindelse hermed er fremkommet følgende indsigelser og bemærkninger:

1. Egnsmuseet **Færgegaarden** oplyser, at der ingen indsigelser er til forslaget.
2. **Hovedstadens Udviklingsråd** har som regionplanmyndighed ingen indsigelser til forslaget.
3. **Dråby Sogns Menighedsråd** har ingen indsigelser til forslaget.
4. **Grundejerforeningen Lille Druedal**, v/Poul-Erik Christoffersen har en række bemærkninger og forslag:
  - Alle ejendomme, der ændrer status fra landzone til byzone, bør orienteres om konsekvenser inden forslaget vedtages.
  - På de udstykkede grunde må der kun være en etage med 25 graders hældning, som ekst. bebyggelse.
  - Skal der være ny udstykning, skal den have egen vej ud til Hyldestedvejen.



5. **Carl-Erik Søndergaard**, Kirkevænget 12 har fremsendt indsigelser/bemærkninger samt en række underskriftsindsamlinger:
  - 140 personer i området har underskrevet en protest mod at få ændret zonestatus til byzone af frygt for øget vurdering.
  - 112 personer i området har underskrevet et ændringsforslag gående på, at der ikke udføres udstykning til boliger på matr. nr. 10 A, Over Dråby, men at der i stedet for etableres et grønt fællesareal. Desuden peges på at fremtidig boligudvikling kan foregå på matr. 21 C, Over Dråby med udkørsel til Hyldestedvejen.
  - Der kræves stillingtagen til problemer ved forlængelse af Ved Skellet (vejret og vejprofil).
  - Selvom støjkonsekvenszonen efter beregning er flyttet, er støjen fra militæret ikke blevet mindre.
  - Der gøres indsigelse til yderligere trafikbelastning af krydset Druedalsvej/Landersvej pga. dårlig oversigt.
  - Der gøres indsigelse til max. byggehøjde på 8,5 m. Ny udstykning bør følge harmoniske bestemmelser i gl. udstykning med lige taglinie, således at kirken stadig er synlig fra vejen.
  - Der gøres indsigelse til 45 graders taghældning på kædehuse. Ny udstykning skal følge den eksisterende bebyggelse på 25-30 grader uden udnyttet tagetage.
6. **Poul Erik Hansen**, Ved Skellet 6, har en række bemærkninger og forslag:
  - Lokalplanområdet ønskes udvidet til også at omfatte det meste af matr. nr 21 C, Over Dråby og der ønskes etableret vejudlæg og udkørsel for både matr. nr. 21 C, 10 A og 21 B, Over Dråby til Hyldestedvejen ud for Nørhaven. Begrundelsen for at give lokalplanområdet vejadgang til Hyldestedvejen er, at det vil mindske trafikken fra Druedalsvej til Landersvej.
  - Vil grundprisen stige ved ændret zonestatus til byzone?
  - Hvad vil det betyde for den private fællesvej Ved Skellet, hvis vejen forlænges i forbindelse med udstykning (vejret og vejprofil)?
  - Der gøres indsigelse til max. byggehøjde på 8,5 m, høj kælder uden udnyttet etagetage må være tilstrækkeligt. Taghældning på 45 grader for kædehuse bør følge 25-30 grader, som ekst. huse.
7. **Peter Nørgård**, Dråbyvej 1 anfører, at forslaget kun betyder en beskeden udvidelse af lokalplanområdet, men at den nuværende udkørsel fra Druedalsvej til Landersvej er farlig og uoversigtlig og tit fører til mindre uheld eller farlige situationer. Det er derfor uheldigt at øge trafikken i dette kryds. Når busserne stopper er udsynet i krydset helt spærret. Evt. kunne Druedalsvej lukkes for gennemkørsel og en del af trafikken fra området ledes til Hyldestedvej.
8. **Suzette Vitger**, Ved Skellet 4, ønsker ikke yderligere trafikanter til krydset Ved Skellet/Druedalsvej. Hvis forslaget vedtages ønskes udbygning af cykelstisystemet og bedre udsyn for billister.
9. **Ani Renoux**, Druedalsvej 15 anfører, at kommunes forslag er bedre end det alternative forslag, der har været fremlagt af andre beboere i området.
10. **Annette Pamhede og Bo Kristensen**, Kirkebakken 14 har en række indsigelser:
  - Der gøres indsigelse mod at det skal være muligt at opføre sammenbyggede parcellhuse på matr. nr. 10 A, Over Dråby, fordi det vil virke uharmonisk i området.



- Ligeledes i forbindelse med sammenbyggede parcelhuse gøres indsigelse mod at tillade max. bebyggelsesprocent på max. 35 og ikke 25, etageantal på 1 plus udnyttet tagetage, taghældning større end 25 grader, mindstegrundstørrelse på 700 m<sup>2</sup> for fritliggende og 195 m<sup>2</sup> for kædehuse m. v. (mindstegrundstørrelse bør være 800 m<sup>2</sup> for både fritliggende huse, kædehuse m. v. inkl. andel til fællesarealer.
- Der gøres indsigelse mod at tillade en byggehøjde på max. 8,5 m. Byggehøjden bør tilpasses eksisterende byggehøjder.

### **Vurdering af Indsigelser**

Formålet med lokalplanen er at gøre det muligt at udstykke og opføre boliger på matr. nr. 10 A og 21 B, Over Dråby. Herudover vil kommuneplanens rammeområde J-B8 blive overført fra landzone til byzone. I kommuneplanen er nævnt, at Over Dråby (rammeområde J-B8) skal overføres til byzone.

Forslag til kommuneplantillæg 15 for rammeområde J-B8 gør det muligt at opføre sammenbyggede parcelhuse med en bebyggelsesprocent på 35.

Det fremgår af en del af indsigelserne (nr. 4, 5, 6 og 10), at der er frygt for, at ejendomsvurderingen stiger og dermed en stigning af ejendomsskatten i forbindelse med ændring af zonestatus fra landzone til byzone. Denne frygt vurderes at være ubegrundet, da parcelhusområder som udgangspunkt vurderes ens uanset om de er beliggende i landzone eller byzone, fordi vurdering sker ud fra byggeretsværdiprincippet.

En del indsigelser (nr. 4, 5, 6 og 10) går på, at der ikke i lokalplanområdet bør være mulighed for sammenbyggede parcelhuse, fordi det vil virke uharmonisk i forhold til den nuværende bebyggelse. Der gøres indsigelse mod muligheden for taghældning på op til 45 grader (i dag 25 grader), højere bebyggelsesprocent på 35 % (i dag 25) og udnyttet tagetage. Endelig gøres indsigelse mod at tillade en bygningshøjde op til 8,5 m.

### **Vurdering:**

Forvaltningen er enig i, at en bygningshøjde på op til 8,5 m kan virke for dominerende i området og vil derfor foreslå, at § 6.4 ændres til: "Bygningshøjden må ikke overstige 7,5 m". Nedsættes den tilladelige bygningshøjde til 7,5 m vurderes det, at den harmoni der er i lokalplanområdet, ikke vil blive væsentlig forringet eller at udsigten til kirken bliver dårligere, ved at der gives tilladelse til sammenbyggede parcelhuse på matr. nr. 10 A og 21 B, Over Dråby. I lokalplanområdet er der i dag en del variation af tagformen på husene. Disse varierer fra flade tage til saddeltage med 25 graders hældning samt med eller uden afvalmet tag.

En del beboere i området gør indsigelse mod (nr. 4, 5, 6, 7 og 8), at krydset Druedalsvej/Landerslevvej vil blive yderligere trafikbelastet ved forslagets muligheder for udstykning, fordi udkørsel fra Druedalsvej til Landerslevvej allerede på nuværende tidspunkt kan være farlig (med den dårlige oversigt).

### **Vurdering:**

Forvaltningen er enig i den betragtning, at udkørselsforholdene fra Druedalsvej til Landerslevvej kunne være bedre. Det vurderes dog ikke at forholdene er direkte farlige, men at det kræver



agtpågivenhed ved udkørsel til Landerslevvej. I øvrigt skønnes den trafik, der vil komme fra de relativt få nyopførte boliger ikke at give væsentlige større problemer.

Mange beboere har et ændringsforslag/ønske om ( nr. 5 og 6), at der ikke opføres boliger på matr. nr. 10 A, Over Dråby men i stedet etableres et grønt fællesareal. Desuden peges på, at en fremtidig boligudvikling øst for lokalplanområdet kunne indarbejdes allerede på nuværende tidspunkt i et udvidet lokalplanforslag. Et udvidet lokalplanforslag skulle også muliggøre udkørsel til Hyldestedvejen.

**Vurdering:**

Forvaltningen anbefaler, at forslagens muligheder for udstykning til boliger fastholdes i overensstemmelse med kommuneplanen og at forslagens nuværende udstrækning også bibeholdes. Inddragelse af landzonejord fastlagt til landbrugsformål øst for lokalplanområdet ville betyde, at der skulle godkendes både kommuneplan- og regionplantillæg og udarbejdes et nyt lokalplanforslag. Inddragelse af landbrugsjord bør således behandles som en del af den fremtidige kommuneplan.

Der er udtrykt ønsker om ( nr. 5 og 6), at blive informeret om, hvilken betydning det får for den private fællesvej Ved Skellet, hvis det vedtages at forlænge vejen for at etablere vejadgang for udstykning. Det er sådan i dag at både vejen Ved Skellet og det i forslaget benævnte fremt. boligområde er beliggende på matr. nr. 10 A, Over Dråby og har samme ejer. Da ejeren af matr. nr. 10 A, Over Dråby har vejret til (sin "egen" vej) Ved Skellet, har de udstykkede parceller mulighed for at opnå samme vejret.

**Vurdering:**

Forvaltningen vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt, at der til forslagens redegørelse tilføjes: "at forslaget ikke tager stilling til vejret og partsfordeling, idet dette vil skulle reguleres i henhold til privatvejsloven"

Vedtages forslaget, vil en godkendelse af udstykningen være betinget af, at udstykkeren har etableret aftale om vedligeholdelse og udgiftsfordeling med de vejberettigede til Ved Skellet.

De af forvaltningen foreslåede ændringer vurderes at være af mindre omfang, således at lokalplanforslaget kan vedtages endelig uden fornyet høring.

**Fællesforvaltningen den 19.09.2000**

Det indstilles, at Udvalget anbefaler lokalplanforslag og kommuneplantillæg til endelig vedtagelse af ØK og Byråd med følgende ændringer;

- at forslagens redegørelse tilføjes: "at forslaget ikke tager stilling til vejret og partsfordeling, idet dette vil skulle reguleres i henhold til privatvejsloven".
- at § 6.4 ændres til: "Bygningshøjden må ikke overstige 7,5 m".

---

**Beslutning:**





Udvalget tiltræder indstillingen med den tilføjelse, at forslaget ændres således, at der kan bygges fritliggende parcelhuse i området.

Desuden finder udvalget det hensigtsmæssigt, at der ved en evt. senere udbygning af området syd for lokalplanområdet foretages en samlet vurdering af trafikforholdene i hele området.

Møde i OK den 09-10-2000

---

**Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler Tekn. U. 's indstilling af 27/9-2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: By





Punkt 194

Møde SBK d. 26-09-2000

Journalnr. BM-00.01P22    Sagsid: 14825    Sagsbehandler: KUK/SU    Fmd. init.

**Forslag fra Dansk Handicap Forbund om oprettelse af handicapråd i  
Jægerspris Kommune**

**Økonomi:**

**Bilag:**[vedlagt i sagen]

- Henvendelser fra Dansk Handicap Forbund v. Knud Knudsen om oprettelse af et handicapråd dateret 2. juni 2000 og 27. august 2000.
- Kommentar fra Ældrerådet dateret 17. august 2000

**Sagsfremstilling:**

Dansk Handicap Forbund v. Knud Knudsen foreslår, at der oprettes et handicapråd i Jægerspris Kommune.

Formålet er at sikre handicappede de samme muligheder for at bo, færdes og deltage i aktiviteter, som ikke handicappede har, og ud fra betragtningen: Den der har skoen på, ved bedst hvor den trykker, at rådgive f.eks. i forbindelse med indretning af boliger m.v.

Som eksempler på, at handicappede ikke har lige muligheder, nævnes, at Mødestedet Hermon ikke har handicaptoliet, og at bageovnene i de nyrenoverede beskyttede boliger er vanskelige at betjene for en handicappet. Endelig påpeger Knud Knudsen, at det i FN's standardregler om Lige muligheder for Handicappede anbefales at oprette kommunale handicapråd.

**Fællesforvaltningen den 3. august 2000**

Handicaporganisationerne er repræsenteret med 1 medlem i det kommunale Klageråd, der behandler klager over afgørelser efter § 71 og 72 i Serviceloven. Herudover foregår samarbejdet med handicaporganisationerne på amtsplan.

Der er ikke lovkrav om at oprette handicapråd i kommunerne, men det fremgår af § 115 i Serviceloven, at kommunen samarbejder med frivillige sociale organisationer og foreninger, og at kommunen sætter rammerne for samarbejdet.

I vejledning om sociale tilbud til ældre m.fl. er anført, at kommunalbestyrelsen eventuelt kan anvende ældrerådet som igangsætter og bindeled til de frivillige organisationer.

Iflg. Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område § 32 stk. 2 kan kommunalbestyrelsen efter en drøftelse med ældrerådet beslutte, at personer under 60 år, der modtager førtidspension og har fast bopæl i kommunen, har valgret og er valgbar til ældrerådet.



I Skibby Kommune har man et ældre- og handicapråd. Slangerup har ikke formaliseret samarbejde med handicaporganisationerne. I Frederikssund, hvor har man hidtil haft et handicap- og ældreråd, er det besluttet at ændre sammensætningen, så det fra næste valgperiode bliver et "rent" ældreråd.

Der kan herefter peges på følgende muligheder:

1. Der kan oprettes et handicapråd i Jægerspris. Kommunen skal i så fald tage stilling til, på hvilket plan samarbejdet skal foregå, og der skal udarbejdes procedurer herfor.
2. Samarbejdet mellem Ældreråd og handicaporganisationerne udbygges, ved at Ældrerådet hører handicaporganisationerne i sager, der har interesse for handicappede, og handicaporganisationerne gives mulighed for at rejse sager via Ældrerådet. Der skal i givet fald udarbejdes procedurer for samarbejdet.
3. Ældrerådet udvides til at omfatte personer under 60 år, der modtager førtidspension og har fast bopæl i kommunen. Der skal i så fald tages stilling til hvor mange medlemmer Ældrerådet skal have, hvor mange der skal være under 60 år, og om handicaporganisationerne skal udpege deres repræsentant(er). Ældrerådet har p.t. er 7 medlemmer.
4. Det nuværende samarbejde med handicaporganisationerne fortsætter uændret.

#### Fællesforvaltningen d. 14. august 2000

Ældrerådet og SBKU bedes tage stilling til de 4 skitserede muligheder.

#### Ældrerådet d. 16. august 2000

Ud over det samarbejde, der er i Samrådet, har Ældrerådet tilbudt Handicapgruppen (Dansk Handicapforbund) at deltage ved behandling af sager, som Handicapgruppen rejser sager via Ældrerådet. Handicapgruppen har dog aldrig rejst nogen sager via Ældrerådet. Ældrerådet vil tage SBKU's afgørelse vedrørende de skitserede muligheder til efterretning.

---

#### **Beslutning:**

Udvalget anbefalede mulighed 2 til økonomiudvalgets og byrådets godkendelse.

**Møde i OK den 09-10-2000**

---

#### **Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler SBDI-udvalgets  
anbefaling af 26/9 - 2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: BY



Punkt 195

Møde SBK d. 26-09-2000

Journalnr. BM-81.01.01A21 Sagsid: 14827 Sagsbehandler: BN/SKO Fmd. init.

**Fleksibilitetsmuligheder for pladser i dagplejen**

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

Social-, Børne og Kulturudvalget har tidligere på året tilkendegivet, at ved nyansættelse skal der søges ansat dagplejere på 3-børns- kontrakt.

Vi har nu 2 ledige stillinger som dagplejere, der skal genbesættes.

I forbindelse hermed har vi søgt at aftale med dagplejernes organisation – FOA – at disse dagplejere midlertidigt kan modtage et 4. barn f.eks. fra 1. februar til 1. juni.

Dette ville kunne medvirke til at minimere kommunens omfang af tomme pladser i dagplejen i første del af året efter skiftetidspunktet på 1. juni.

De generelle regler fra overenskomsten er, at såfremt en dagplejer på 3-børns-kontrakt modtager et 4. barn, skal hun automatisk overgå til en 4-børns-kontrakt. Dette gælder dog ikke ved gæstedagpleje.

Ændringer fra dette kræver en konkret aftale med fagforeningen.

FOA har betinget sig, at man på arbejdspladsen ved tillidsrepræsentanten bakker en sådan eventuel aftale op. FOA meddeler nu, at man ikke ønsker at indgå en aftale.

Herefter synes vi at have følgende muligheder:

1. At fortsætte uændret med fortrinsvis ansættelse på 4-børns-kontrakt: Pasningsgarantien vil nødvendiggøre, at vi fortsat råder over et antal tomme pladser i mere end første halvdel af året. I overvejelserne for dette må medtænkes, at overenskomsten netop er ændret, således, at dagplejere på 3-børns-kontrakt nu skal have 80 % af lønnen for en fuldtids dagplejer (4-børns-kontrakt).

Samtidig vil vi kunne udnytte de tomme pladser til gæstedagpleje i betydeligt omfang – og dermed spare gæstedagpleje ved midlertidig overnormering hos andre dagplejere.

Merudgiften ved at have et antal tomme pladser vil således alt i alt være noget mindre, end umiddelbart anslået.





2. At søge at ansætte dagplejere på 3-børns-kontrakt: Vi kan forsøge at sikre ansættelse af dagplejere på 3-børns-kontrakt. Det vil være uvist, hvorledes vore muligheder er for at ansætte kvalificerede dagplejere med henvisning til det beskedne lønniveau. Vi vil alene kunne anvende disse dagplejere til 3 børn samt til gæstedagpleje.  
Formelt vil vi kunne indmelde et 4.barn og samtidig opsigse dagplejeren, f.eks. til den 1. juni og samtidig tilbyde genansættelse igen på en 3-børns-kontrakt.  
Der vil være ulemper for det sidst indmeldte barn, der vil skulle flytte til førstkommende 1. juni, og der vil være personalepolitiske problemer i forbindelse med en sådan ordning.
3. Ansættelse på 3-børns-kontrakt kombineret med midlertidig indskrivning af et 5. barn i dagplejere med 4. børns-kontrakter.  
Det vil være muligt, at sikre større fleksibilitet og en gradvis reducering i antallet af tomme pladser, såfremt flere dagplejere ansættes på 3-børns-kontrakt kombineret med en større udnyttelse af midlertidig indskrivning hos dagplejere med 4-børns-kontrakter. Dette er lovligt i henhold til overenskomsten i op til 4 måneder.  
Ulempen vil være, at det 5. barn sandsynligvis vil skulle flytte dagpleje igen til førstkommende 1. juni – med mindre dagplejeren selv skal afgive børn til børnehaven.  
Der vil samtidig give ulemper i forbindelse med at sikre et for barnet og forældrene kendt gæstedagplejesystem.  
En større systematisk anvendelse af dagplejere med indskrivning af et 5. barn vil herudover indskrænke de pædagogiske muligheder for deltagelse i legestuer m.v., og det vil generelt indebære en belastende arbejdssituation for dagplejerne.

**Fællesforvaltningen den 13. september 2000.**

Udvalget anmodes om stillingtagen til, hvorvidt vi overvejende skal fastholde uændret praksis (punkt 1), eller om der ønskes besluttet et ændret grundlag for dagplejen

---

**Beslutning:**

Udvalget anbefalede løsning 1 til økonomiudvalgets og byrådets godkendelse.

Møde i ØK den 09-10-2000

---

**Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler ØBK-udvalgets  
indstilling af 26/9 - 2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret, \_\_\_\_\_

Sagen til: BY \_\_\_\_\_



**Punkt 196**

**Møde OK d. 09-10-2000**

Journalnr. BM-16.19P00

Sagsid: 14893

Sagsbehandler: JP/SEK

Fmd. init.

**Regres vedrørende sygedagpenge**

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

Ved lov nr. 1110 af 20. december 1995 blev der gennemført en ændring af erstatningsansvarslovens § 17 med virkning fra 1. januar 1996, hvorefter kommunernes udbetaling af sygedagpenge kan danne grundlag for regreskrav mod en erstatningsansvarlig skadevolder. Denne regresadgang fremgår også af dagpengelovens § 39, stk. 2.

Forsikringsselskaber, der udbetaler personskadeerstatning, har efter lovændring i dagpengelovens § 39, stk. 3, pligt til at orientere skadelidtes opholdskommune om muligheden for regres.

Det har imidlertid vist sig, at forsikringsselskaberne ikke overholder denne pligt. Flere kommuner har derfor selv påbegyndt en aktiv undersøgelse af mulighederne for at gøre regreskrav gældende i de enkelte sager, samt fremsætte krav overfor skadevolder.

Det har imidlertid været vanskeligt for kommunerne, at inddrive beløbene hos forsikringsselskaberne.

Kommunernes Landsforening har i skrivelse af 17. juni 1999 skitseret 2 løsningsmodeller:

- Model 1 - inddragelse af advokatkontor til at føre sagerne
- Model 2 - ansættelse af juridisk bistand.

I begge tilfælde er det dagpengemedarbejderen der vurderer, hvorvidt der er regresmuligheder i sagen. Er det tilfældet sendes sagen i model 1 til advokat, i model 2 til juridisk enhed.

Ifølge oplysninger fra Kommunernes Landsforening indhentede Jægerspris kommune i 1999 i intervallet mellem kr. 100,- til kr 499,- i regres pr. 100 borgere.

**Ledelsessekretariatet den 28. september 2000.**

Det indstilles til Økonomiudvalget og Byrådets godkendelse, at administrationen kan tage regreskrav op af egen drift og at behandling af sagerne foretages af den juridiske konsulent.



**Beslutning:**

Økonomiudvalget anbefaler ledelsessekretæ -  
riatets indstilling af 28/9-2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: BY



**Punkt 197**

Møde OK d. 09-10-2000

---

Journalnr. BM-83.15.15Ø22 Sagsid: 14895 Sagsbehandler: JP/SEK Fmd. init.

**Forsikringsudbud**

---

**Økonomi:**

**Bilag:**

Udbudsbekendtgørelse [vedlagt i sagen]

**Sagsfremstilling:**

Det blev i forbindelse med indførelse af EU tjenesteydelsesdirektivet pr. 1. juli 1993 en betingelse, at kommunernes forsikringer, såfremt præmien overstiger en tærskelværdi, skal gives i udbud.

Jægerspris kommunes forsikringsaftale med Kommunernes gensidige forsikringsselskab (Kgf) udløber pr. 31. december 2000, hvorfor Jægerspris kommune i henhold til gældende regler har udbudt vores forsikringer.

Jægerspris kommunes forsikringer var senest i udbud i 1995.

Der er udarbejdet en udbudsbekendtgørelse, som er fremsendt til Kontoret for De Europæiske Officielle Publikationer i Luxembourg.

Fristen for anmodning om at deltage i tilbudsgivning på Jægerspris kommunes forsikringer er den 23. oktober 2000. Jægerspris kommune vælger herefter 5 af de interesserede tilbudsgivere.

På baggrund af erfaringer fra andre omegnskommuner vil der sandsynligvis kun være 2 eller 3 forsikringsselskaber, der er interesseret i at afgive tilbud.

Efter vurdering af de indkomne tilbud, vil der blive udarbejdet en indstilling til valg af forsikringsyder, som vil blive forelagt økonomiudvalget og byrådet.

**Ledelsessekretariatet 28. september 2000**

Økonomiudvalget bedes delegere kompetencen til administrationen for så vidt angår retten til at vælge, hvilke af de interesserede forsikringsydere, som skal opfordres til at give tilbud.

Herudover bedes Økonomiudvalget tage stilling til hvorvidt administrationen kan optage forhandlinger med forsikringsyderen, såfremt der kun er én interesseret forsikringsyder.



**Beslutning:**

Økonomiudvalget godkender ledelsessekretariatets  
indstilling af 28/9-2000.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: JP (sck)





Punkt 198

Møde SBK d. 26-09-2000

Journalnr. BM-16.00.01A06 Sagsid: 14829 Sagsbehandler: PH/RP Fmd. init.

**Orientering vedrørende Koordinationsudvalgets arbejde**

**Økonomi:**

**Bilag:**

Referat fra mødet i den fælleskommunale arbejdsgruppe omkring sygedagpengemodtagere, mandag den 29. maj 2000 [vedlagt i sagen]

**Sagsfremstilling:**

Arbejdsmarkedsafdelingen skal herved give en orientering om Koordinationsudvalgets foreløbige arbejde, herunder specielt med fokus på sygedagpengeområdet.

Som det fremgår af et andet punkt på dagsorden (sygedagpengeprofilen) er sygedagpengeområdet sat i fokus i år 2000, idet lovgivningen sætter større krav til den kommunale sagsbehandling/opfølgning og en hurtigere indsats over for de sygemeldte mindsker risikoen for en udstødning fra arbejdsmarkedet.

I dette punkt vil afdelingen kort give en evaluering på de informationsmøder, der afholdes for de sygemeldte om deres rettigheder og pligter.

**Informationsmøder**

Der har i perioden 28.2 - 22.5.2000 været afholdt 6 møder for de sygemeldte i de fem kommuner.

Ialt har der været inviteret 235 personer, heraf er 78 personer udeblevet, 72 har meldt afbud og 85 har deltaget i informationsmøderne.

De foreløbige tilbagemeldinger fra såvel borgerne som sagsbehandlerne er:

- De sygemeldte har virket tilfredse med møderne og er bedre forberedt til den første 8 ugers samtale med sagsbehandlerne
- Sagsbehandlerne kan mærke en tydelig forskel på de personer, der har deltaget i møderne, idet sagsbehandleren har oplevet det som tidsbesparende i forhold til ikke at skulle give en omfattende orientering omkring lovgivning
- De sygemeldte, der har meldt afbud, har enten haft en lovlig grund for udeblivelse eller udsigt til en snarlig raskmelding inden for en kort tidshorisont



- For de sygemeldte, der er udeblivet uden grund, har der ved den efterfølgende 8 ugers samtale været fokus på rettigheder og pligter

Ud over informationsmøderne har Koordinationsudvalget taget initiativer til følgende tiltag:

- Samarbejdsaftale mellem Frederikssund, Jægerspris, Slangerup, Stenløse, Ølstykke og Skibby kommuner samt LO a-kasser/fagforeninger og Arbejdsformidlingen
- Udarbejdelse af fælles sygedagpengepejece med oplysning om borgernes rettigheder og pligter (færdig pr. 1.11. 2000)
- Afholdelse af smertehåndteringskursus på Formidlingscenter Vest i samarbejde med Trollesbro i Hillerød
- Der er igangsat foreløbig 2 kursusdage for medarbejderne i kommunerne, Arbejdsformidlingen samt LO a-kasser/fagforeninger
- Udarbejdelse af den første sygedagpengeprofil
- Indledt samarbejde med Rørmosøgård i Farum om længerevarende afklaringsforløb for sygedagpengemodtagere
- Deltagelse i Socialministeriets projekt virksomhedsrevalidering med start pr. 1.1.2001

Som det fremgår af ovenstående har Koordinationsudvalget igangsat mange initiativer, og sygedagpengeområdet vil i årene fremover være i fokus ikke mindst p.g.a. rekruteringsproblemer på arbejdsmarkedet, men også set i et samfundsmæssig økonomisk perspektiv.

#### Fællesforvaltningen den 15. september 2000

Sagen medtages til SBK-udvalget til orientering

---

#### **Beslutning:**

Udvalget videresendte orienteringen til økonomiudvalget og byrådet.

**Møde i OK den 09-10-2000**

---

#### **Beslutning:**

Til orientering.

Jr. nr.: \_\_\_\_\_

Besvaret: \_\_\_\_\_

Sagen til: BY



**Punkt 199**

Møde i OK d. 09-10-2000

---

Journalnr. BM-00.01A01    Sagsid: 9441    Sagsbehandler: BD/CG    Fmd. init.

**Meddelelser fra:**

---

**Økonomi:**

**Sagsfremstilling:**

- a. Formanden
- b. Øvrige medlemmer
- c. Kommunaldirektør

---

**Beslutning:**