



Økonomiudvalget den 15. oktober 2002, kl. 15.30 i Raadsalen

Åben

Fraværende: Henrik Maag

Indhold

Orientering og efterretning	1
1. Økonomirapportering	3
2. Økonomirapportering	4
3. Anlægsregnskab for Kingo Fritidscenter.	6
4. Anlægsregnskab for midlertidigt pasningstilbud i pavilloner ved Ejegodscentret.	8
5. Anlægsregnskab for 2. og 3. etape af udbygning på Lindegårdskolen.	10
6. Anlægsregnskab for udbygning af Børnehuset Bakkebo.	12
7. Anlægsregnskab for tilskud til opførsel af Uvelse Fritids Center.	14
8. Øparken. Tagrenovering efter byggeskade. Godkendelse af skema C/ byggeregnskab.	16
9. Gebyr for byggesagsbehandling 2003.	17
10. Overvejelser i relation til etablering af LEV-bofællesskab i Slangerup- Tillæg	20
11. Revisionsberetning nr. 142	25
Eventuelt	26

Orientering og efterretning

a. Love og bekendtgørelser

Bekendtgørelser¹, cirkulærer² og love³

b. Informationer fra Kommunernes Landsforening

Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.⁴

Informationskrivelse september måned info:

Nyt fra KL's bestyrelse

Nyt på integrationsområdet

c. Referater/dagsordener



d. Indbydelser til møder, kurser m.v.

Moderniseret kommunal sektor - alene på borgernes præmisser (26.-27.11.2002)

Økonomistyring - samspillet mellem økonomiudvalg og chefgruppe (13.01.-15.01.2003, 12.06.-14.06.2003, 04.11.-06.11.2003)

Læs effektivt - folkevalgte (11.-13.02. og 24.-26.04.2003)
- for politikere i amter og kommuner

Politisk ledelse (09.02.-11.02.2003)
- for hele økonomiudvalget og kommunaldirektøren fra samme kommune eller amt

e. Diverse om Slangerup Kommune

Skattesamarbejdet og tjenestemandens pensionering

f. Diverse informationer

Nyheder fra Indenrigsministeriet.⁵

Brev af 10. september 2002 fra IMS vedr. Støttebeløb pr. stemme ved udbetaling af partistøtte for 2003 på grundlag af deltagelse i kommunale valg m.v.



1. Økonomirapportering

SAG NR.: 100005942

lara

Sagsfremstilling

Der henvises til bilaget "Økonomirapport 2002".

Nedenstående punkter 2-6 er indarbejdet i økonomirapporten.

Indstilling

Det indstilles at økonomirapporten anbefales til byrådets endelige godkendelse.

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet



2. Økonomirapportering

SAG NR.: 100006480

pech

Indledning

Sagsfremstilling

A)

Regnskabsrapport pr. oktober 2002.

Uddeles på mødet

B)

I forbindelse med mindre anlægsarbejder på Sundhedscentret er der i 2000 og 2001 givet en rammebevilling, hvorfra bevilling blev frigivet af udvalget til det enkelte anlægsarbejde. Der er kr. 271.000 tilbage af denne rammebevilling.

Efter beslutning om ombygning/renovering af Sundhedscentret foreslås beløbet tilbageført kassebeholdningen.

C)

I forbindelse med gennemførelse af lov 130 om ældres valgfrihed af leverandør til personlig og praktisk hjælp er der i 6- kommunesamarbejdet taget initiativ til

at nedsætte en fælles arbejdsgruppe. Der er i de 6 kommuner nedsat lokale arbejdsgrupper, men da problemstillingerne er fælles, og opgaven meget stor, har kommunerne taget initiativ til dette samarbejde. Der er indsendt ansøgning til den sociale sikringsstyrelse om midler til konsulenthjælp. Der søges konsulenthjælp til et samlet projekt, hvor bl.a. kvalitetsdelen skal opprioriteres. Der skal opstilles standardkontrakter og udvikles en metode til prisberegning. Endvidere skal sikres arbejdsgange for kontrol og løbende ændringer. Private leverandører skal kunne konkurrere på lige fod med kommunerne om at yde service til ældre, hvorfor det er vigtigt, at denne konkurrence kommer til at foregå på et korrekt grundlag.

Alle 6 kommuner har givet forhåndstilsagn om deltagelse i projektet.

Den samlede udgift i konsulenttilbud er på i alt kr. 1.254.000. Det forventede tilskud udgør 50% af de samlede udgifter, hvorefter udgiften for Slangerup Kommune vil beløbe sig til kr. 104.000.

Økonomi

Vurdering



Indstilling

- A) Til efterretning
- B) Anbefales
- C) At udvalget anbefaler tillægsbevilling på kr. 100.000 til konsulentarbejde/fritvalgsprojektet i 6-kommunesamarbejdet.

Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002

Taget til efterretning

at regnskabsrapporten ikke forelå på mødet.

B) Anbefales til Økonomiudvalget.

C) Anbefales til Økonomiudvalget.

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

B) og C)

Anbefales til Byrådet



3. Anlægsregnskab for Kingo Fritidscenter.

SAG NR.: 100001868

pech

Indledning

Sagsfremstilling

Bevilling 2000:	kr. 521.620
<u>Bevilling: 2001</u>	<u>kr. 1.054.770</u>
Bevilling i alt:	kr. 1.576.390

Udgifter:

<u>Håndværkerudgifter:</u>	<u>kr. 1.564.895</u>
Udgifter i alt:	kr. 1.564.895

Mindreforbrug: kr. 11.495

Der var oprindeligt ønske om et udhus til opbevaring og reparation af knallerter, hvilket der ikke har været plads til i budgettet.

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.

Økonomi

Lara – Administrativ bemærkning 03.10.02:

Den uforbrugte anlægsbevilling i 2001 er overført til 2002, hvorfor det opgjorte mindreforbrug vedrører bevilling i 2002.

Vurdering

Indstilling

At udvalget anbefaler regnskabet

Lara – Administrativ bemærkning 03.10.02:

Mindreforbruget i 2002 på 0,012 mio. kr., indstilles anvist til kassen.



Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002
Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002
Anbefales til Byrådet



**4. Anlægsregnskab for midlertidigt pasningstilbud i pavilloner ved
Ejegodscentret.**
SAG NR.: 100001112

pech

Indledning

Sagsfremstilling

Bevilling 2000: kr. 450.000

Udgifter:

Håndværkerudgifter kr. 25.789

Inventar kr. 19.192

Omkostninger kr. 4.448

Udgifter i alt kr. 49.429

Mindreforbrug kr. 400.571

Mindreforbruget skyldes, at efter godkendelse af bevilling til pasningstilbuddet, blev der indgået aftale med Skanska om etablering og betaling af det midlertidige pasningstilbud i forbindelse med Skanska's forsinkelse med opførelse af Kingoskolen. Endvidere er udgifter til inventar medtaget i anlægsbudgettet for "Børnehuset Møllevang".

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.

Økonomi

Lara: Administrativ bemærkning 03.10.02

Den uforbrugte anlægsbevilling fra 2000 er overført fra 2000 til 2001 og igen til 2002, hvorfor det opgjorte mindreforbrug vedrører bevilling i 2002.

Vurdering

Indstilling

At udvalget godkender regnskabet

Lara: administrativ bemærkning 02.10.02

Mindreforbruget kan i 2002 opgøres til 0,402 mio. kr., som indstilles anvist til kassen.



Tidligere indstilling/beslutning
Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002
Godkendt

Beslutning
Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002
Anbefales til Byrådet



5. Anlægsregnskab for 2. og 3. etape af udbygning på Lindegårdskolen. SAG NR.: 100002821

pech

Indledning

Sagsfremstilling

Bevilling 2001: kr. 9.390.000

Udgifter:

Grundudgifter: kr. 281.750

Håndværkerudgifter: kr. 6.801.984

Omkostninger: kr. 184.325

Rådgivning kr. 1.103.157

Inventar: kr. 563.001

Udgifter i alt kr. 8.934.217

Mindreforbrug kr. 455.783

Mindreforbruget skyldes, at udgifter til vinterforanstaltninger og uforudseelige udgifter blev mindre end budgetteret.

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger.

Økonomi

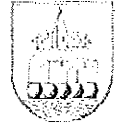
Lara: Administrativt notat 03.10.02

Der er i december 2000, som opstart af projektet afholdt 0,909 mio. kr. uden bevilling. I forbindelse med overførsler af uforbrugte anlægbevillinger fra 2000 til 2001, er der fejlagtigt ikke sket en nedjustering af den samlede bevilling i 2001 med et tilsvarende beløb.

I forbindelse med regnskabsafslutningen for 2001, er den samlede restbevilling overført fra 2001 til 2002, hvilket bevirker at det samlede bevillingsmæssige overskud i 2002 kan opgøres til (0,456 + 0,909) i alt 1,365 mio. kr.

Vurdering

Indstilling



At udvalget anbefaler regnskabet

Lara: Administrativt notat 03.10.02

Det under økonomi punktet opgjorte bevillingsmæssige overskud i 2002, i alt +1,365 mio. kr., indstilles anvist til kassen.

Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002

Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet



6. Anlægsregnskab for udbygning af Børnehuset Bakkebo.
SAG NR.: 100007640

pech

Indledning

Sagsfremstilling

Bevilling 2000:	kr. 3.400.000
Bevilling 2001:	kr. 250.000
Bevilling i alt	kr. 3.650.000

Udgifter:

Rådgivning	kr. 380.000
Håndværkerudgifter	kr. 3.123.893
Omkostninger	kr. 73.064
<u>Inventar</u>	<u>kr. 146.876</u>
Udgifter i alt	kr. 3.723.833

Merforbrug kr. 73.833

Merudgiften skyldes, at der skulle ekstrafunderes under hele tilbygningen, hvilket ikke var projekteret.

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger

Økonomi

Lara: Administrativ bemærkning 03.10.02

Den uforbrugte anlægsbevilling fra 2001 er overført til 2002, hvorfor merforbruget vedrører bevilling i 2002.

Vurdering

Indstilling

At udvalget anbefaler regnskabet



Lara: Administrativ bemærkning 03.10.02:

Merforbruget på -0,074 mio. kr. instilles finansieres af kassen.

Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002

Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet



7. Anlægsregnskab for tilskud til opførelse af Uvelse Fritids Center.
SAG NR.: 100001671

pech

Indledning

Sagsfremstilling

Bevilling 1996:	kr. 50.000
Bevilling 2000:	kr. 2.418.790
Bevilling 2001:	kr. 5.295.000
<u>Bevilling i alt</u>	<u>kr. 7.763.790</u>

Udgift:	
Anlægstilskud	kr. 7.763.790
<u>Mer/mindreforbrug</u>	<u>kr. 0</u>

Regnskabskontoret har ingen bemærkninger

Økonomi

Vurdering

Indstilling

At udvalget anbefaler regnskabet

Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002

Anbefales til Økonomiudvalget



Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet



**8. Øparken. Tagrenovering efter byggeskade. Godkendelse af skema C/
byggeregnskab.
SAG NR.: 100002440**

fikr

Indledning

Byrådet godkendte på mødet den 24. januar 2001 DAB's ansøgning fra den 2. november 2000 om kommunal garanti for støtte til tagrenovering efter byggeskade. Økonomiudvalget anbefalede godkendelse af skema B den 21. juni 2001.

Sagsfremstilling

Dansk almennyttigt Boligselskab af 1942 s.m.b.a. fremsender på vegne Slangerup almennyttige Andelsboligforening ved brev af 12. august 2002 byggeregnskab/ skema C til godkendelse.

Det ansøgte er godkendelse af byggeregnskab/ skema C er efter lov om almene boliger mv. § 91 stk. 2-5. De udførte arbejder er tagrenovering efter byggeskade på boliger beliggende Askøvej 1-53, Fejøvej 1-32 og Tunøvej 1-70. Byrådet besluttede på mødet den 27. juni 2001 at meddele garanti for anskaffelsessummen 6,165 mio. kr. under forudsætning, at Landsbyggefonden ydede regaranti for halvdelen af beløbet. Landsbyggefondens regaranti foreligger ved fondens brev af 9. marts 2001.

Forskellen mellem byggeregnskabet ved skema B og det endelige byggeregnskab ved skema C udviser et mindre forbrug på kr. 64.639 idet den endelige anskaffelsessum er kr. 6.100.361. Deloitte & Touche har foretaget revision af byggeregnskabet.

Økonomi

Anskaffelsessummen nedskrives med kr. 64.639 til kr. 6.100.361.

Vurdering

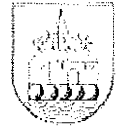
Det vurderes, at fremsendte skema C kan godkendes.

Indstilling

Det foreslås at godkende det fremsendte skema C

Tidligere indstilling/beslutning

Beslutning



Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002
Godkendt

9. Gebyr for byggesagsbehandling 2003

SAG NR.: 100008037

fikr

Indledning

Genfremstilling. Sagen er den 17. september 2002 blevet behandlet af Økonomiudvalget, der besluttede, at tilbagesende sagen til Teknik- og Miljøudvalget til fornyet behandling med henblik på at få indarbejdet Økonomiudvalgets beslutning af 5. september om en øget brugerbetaling vedr. byggesagsbehandlingen.

Sagsfremstilling

Jf. gældende Bygningsreglement for småhuse (BR-S 98) afsnit 1.10.1 og Bygningsreglement 1995 (BR 95) kap. 1.11 stk. 1 kan kommunalbestyrelsen beslutte, at der skal opkræves gebyrer for:

- 1) Midlertidige tilladelser og anmeldelser efter reglementerne.
- 2) Byggearbejder der ikke kræver tilladelse eller anmeldelse.
- 3) Dispensation ved byggearbejder, der ikke kræver tilladelse eller anmeldelse.

Jf. BR-S 98 afsnit 1.10.3 og BR 95 kap. 1.11 stk. 4, fastsætter kommunalbestyrelsen beregningsmåden for gebyrer og gebyr størrelsen.

Jf. Bekendtgørelse om supplerende regler i medfør af lov om planlægning § 12 kan kommunalbestyrelsen desuden beslutte, at der opkræves gebyr for den orientering, som kommunalbestyrelsen foretager i medfør af planlovens § 20 som:

- 1) Vedrører byggeri, der har et etageareal på mere end 250 m² eller en højde på mere end 8,5 m over det omgivende terræn, og forudsætter orientering af flere end 10 beboere og foreninger. Opkrævning af gebyr skal ske med et fast grundbeløb ganget med antallet af beboere og foreninger, som skal orienteres. Grundbeløb kan reguleres efter nettoprisindeks eller på anden måde.

Vurdering

Det vurderes, at de foreslåede takster for 2003 ikke vil indebære et mindre dækningsbidrag end hidtil og fortsat vil ligge et pænt stykke under kommunens samlede udgifter til byggesagsbehandling. Se overslag/ beregning.

Forslag til beslutning



Det foreslås anbefalet overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at der i 2003 opkræves følgende gebyrer for byggesagsbehandling:

Tilladelser og anmeldelser jf. BR-S 98:	kr.
Anmeldelser:	750,-
Boliger - pr. enhed:	3.000,-
Sommerhuse - pr. enhed:	1.500,-
Tilbygninger - pr. m2:	20,-
- dog min	750,-

Tilladelser og anmeldelser jf. BR 95	kr.
Anmeldelser	750,-
Nybygninger, tilbygninger ombygninger, ændret anvendelse - pr. m2	20,-
- dog min.	750,-

Dispensation ved byggearbejder, der ikke kræver tilladelse eller anmeldelse jf. BR-S 98 og BR 95	kr.
Dispensation - pr. stk.	750,-

Naboorienteringer jf. samlebekendtgørelsen § 12 i medfør af planloven § 20	kr.
Ved orientering af flere end 10 beboere og foreninger – pr. orienteret:	20,-
- dog min.	750,-

Teknik og Miljøudvalget den 4. september 2002

Anbefales

Økonomiudvalget den 17. september 2002

Tilbagesendes til Teknik og Miljøudvalget til fornyet behandling

Vurdering

Fornyet vurdering:

De nedenfor foreslåede takster for 2003 vurderes at indebære et dækningsbidrag, der ligger ca. 150.000,- kr. over grundbudgettet for 2002 og som fortsat vil ligge under kommunens samlede udgifter til byggesagsbehandling set over en periode. Se revideret overslag/ beregning.

Indstilling

Fornyet indstilling:

Det foreslås anbefalet overfor Økonomiudvalget og Byrådet, at der i 2003 opkræves følgende gebyrer for byggesagsbehandling:

Tilladelser og anmeldelser jf. BR-S 98:	kr.
Anmeldelser:	900,-
Boliger - pr. enhed:	3.800,-
Sommerhuse - pr. m2:	25,-
Tilbygninger - pr. m2:	25,-



- dog min	900,-
-----------	-------

Tilladelser og anmeldelser jf. BR 95	Kr.
Anmeldelser	900,-
Nybygning, tilbygning, ombygning over 150 m ² , ændret anvendelse - pr. m2	25,-
- dog min.	900,-

Dispensation ved byggearbejder, der ikke kræver tilladelse eller anmeldelse jf. BR-S 98 og BR 95	kr.
Dispensation - pr. stk.	900,-

Naboorienteringer jf. samlebekendtgørelsen § 12 i medfør af planloven § 20	kr.
Ved orientering af flere end 10 beboere og foreninger – pr. orienteret:	50,-

Gebyrer reguleres årligt som art 4-9 (fremmede tjenesteydelser) i KL's udmeldte prisudviklingsforventninger.

Tidligere indstilling/beslutning

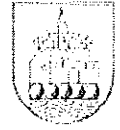
Teknik- og miljøudvalget den 2. oktober 2002

Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet



10. Overvejelser i relation til etablering af LEV-bofællesskab i Slangerup- Tillæg SAG NR.: 100007232

clch

Indledning

Landsforeningen LEV har købt en grund i Slangerup med det mål for øje at bygge et bofællesskab for 13-14 voksne med funktionsnedsættelser. Grunden er beliggende på Møllehaven. Der er givet byggetilladelse. LEV ønsker bofællesskabet etableret som en selvejende institution med samarbejdsaftale med Slangerup Kommune.

Hensigten med dette notat er at danne grundlag for en stillingtagen til, hvorvidt byggeriet skal finansieres som alment byggeri eller som privatfinansieret byggeri. Bofællesskabet vil blive etableret uagtet finansieringsmodel.

LEV har allerede gennemført licitation. De indkomne tilbud bortfalder med udgangen af oktober måned. Det er derfor nødvendigt at afklare finansieringsformen hurtigt.

Sagsfremstilling

Baggrunden for byggeplanerne er bl.a. at LEV igennem årene har købt en række villaer og deri etableret bofællesskaber for udviklingshæmmede. Denne løsning er ikke længere hensigtsmæssig og tidssvarende. Dels af økonomiske årsager, dels fordi boforholdene er temmelig beskedne (et værelse til en voksen beboer) og dels fordi det vurderes at der kan gives et fagligt set bedre tilbud i et større bofællesskab. Bofællesskabet i Møllehaven vil komme til at bestå af selvstændige 2-værelses lejligheder med eget køkken og bad.

Hertil kommer, at der – set fra bl.a. LEV's synspunkt - ikke findes tilstrækkelige botilbud til borgere med funktionsnedsættelser.

Målgruppen for bofællesskabet er endnu ikke afklaret. Det vil i meget vid udstrækning kunne være op til Slangerup Kommune at beslutte. Der vil kunne blive tale om differentierede målgrupper, idet bofællesskabet kan opdeles i op til fire mindre enheder.

Slangerup Kommune driver på nuværende tidspunkt allerede et bofællesskab for LEV. Det drejer sig om et bofællesskab for fire udviklingshæmmede beliggende Kongshøj Allé 31. Slangerup Kommune har ingen nettoudgifter til dette bofællesskab, idet bofællesskabet bebos af fire "udenbys" borgere. Det indebærer, at andre kommuner betaler for opholdet i bofællesskabet. Skatteindtægterne fra beboernes pension tilfalder Slangerup Kommune.

Det forventes at størstedelen af pladserne i det nye bofællesskab vil blive besat af borgere fra andre kommuner, jf. nedenfor.

Administration



Det er aftalt at Slangerup Kommune står for administrationen af bofællesskabet på samme måde som ved det eksisterende bofællesskab på Kongshøj Allé 31. Det indbærer bl.a. den socialrådgivermæssige bistand, regnskabsmæssige og personalemæssige administration. Det personale, som skal arbejde i bofællesskabet, vil være ansat af Slangerup Kommune.

Udgifterne til driften af bofællesskabet (løn til personale, administrationsomkostninger m.v.) finansieres af de kommuner, som visiterer beboere til bofællesskabet.

Administrationsopgaven indebærer endvidere anvisningsretten til bofællesskabet. Med anvisningsretten følger imidlertid også pligten til at bære den økonomiske byrde, der er forbundet med lejetab ved situationer, hvor enkelte lejemål i bofællesskabet står tomme. Risikoen herfor skønnes dog at være relativt begrænset. Som beskrevet nedenfor (under afsnittet risikovurdering) er der en forholdsvis stor gruppe potentielle beboere alene indenfor kommunerne i 6-kommune samarbejdet. Hertil kommer, at borgere med funktionsnedsættelser i gennemsnit bor forholdsvis længe det samme sted. Der vil efter al sandsynlighed ikke være den store risiko for stor udskiftning/gennemstrømning.

Finansiering

Der har den 3. oktober 2002 været afholdt møde mellem LEV v/direktør John Møller og repræsentanter for Slangerup Kommune. Mødet havde til hensigt at belyse de alternative finansieringsmodeller vedr. byggeri af bofællesskabet.

Der foreligger tre alternative finansieringsmodeller:

- a) Bofællesskabet etableres som almene boliger.
- b) Bofællesskabet etableres som privatfinansieret byggeri.
- c) Bofællesskabet etableres som en blanding af alment og privatfinansieret byggeri.

Etableringsudgiften er ifølge det oplyste i størrelsesorden 12 mio. kr.

Ad a) Alment byggeri

En mulighed er at etablere bofællesskabet som offentligt støttet byggeri (alment boligbyggeri). LEV vil være ejer/boligselskab. Den enkelte beboer indgår et lejekontraktligt forhold med LEV og betaler husleje til LEV. Slangerup Kommune vil have den fulde anvisningsret til lejemålene og i øvrigt stå for driften af bofællesskabet. I det omfang beboere fra andre kommuner besætter pladser i bofællesskabet, vil driftsudgifterne blive finansieret af betalingskommunen.

I traditionelt alment boligbyggeri vil det være kommunen, som stiller med 7% af anskaffelsessummen. Folketinget har den 16. maj 2002 vedtaget Lov om ændring af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v., lov om boliger for ældre og personer med handicap og lov om boligbyggeri (Bedre vilkår for selvejende ældreboliginstitutioner).

Af loven fremgår det bl.a. at:

§ 143 b. Kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor boligerne agtes etableret, kan på statens vegne meddele en selvejende institution tilsagn om ydelsesstøtte,



jf. § 130, til nybyggeri af ældreboliger, herunder plejeboliger, hvortil kommunalbestyrelsen udøver anvisningsretten, medmindre andet er aftalt mellem den selvejende institution og kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Anskaffessummen for de i stk. 1 nævnte boliger finansieres med 91 pct. realkreditlån, 7 pct. indskud ydet af den selvejende institution og 2 pct. beboerindskud.

Stk. 3. Det er en betingelse for tilsagn om offentlig støtte efter stk. 1, at der mellem den selvejende institution og kommunalbestyrelsen indgås driftsoverenskomst om, at den selvejende institution som bygningssejer forestår bygningsdriften.

Loven er trådt i kraft den 1. juli 2002.

Loven åbner således op for, at LEV i det konkrete tilfælde kan stille med de 7% af anskaffessummen. LEV har mundtligt tilkendegivet at ville stille helt eller delvist med de 7%. Kommunen afventer en skriftlig tilkendegivelse heraf.

Såfremt LEV stiller med grundkapitalen, vil der ikke umiddelbart være udgifter for kommunen i forbindelse med byggeriet.

Slangerup Kommune vil dog i medfør af §29, stk. 4 i lov om almene boliger på statens vegne skulle give tilsagn om garanti som forudsætning for optagelse af realkreditlånet. Den afgivne garanti indebærer, at såfremt den selvejende institution går i betalingsstandsning, vil ansvaret for afvikling af restgælden i ejendommen påhvile Slangerup Kommune.

Ved byggeri efter lov om almene boliger vil den månedlige husleje blive i størrelsesorden 4.200 kr. pr. beboer. Slangerup Kommunes bruttoudgift til boligydelse vil udgøre ca. 2.300 kr. pr. beboer pr. måned, hvoraf staten refunderer 75%. Den årlige nettoudgift vil være i størrelsesorden 100.000 kr. I det omfang bofællesskabet bebos af borgere fra andre kommuner, vil denne udgift blive refunderet af betalingskommunen.

Ad b) Privatfinansieret byggeri

Såfremt Slangerup Kommune ikke ønsker bofællesskabet etableret som almene boliger, vil LEV etablere det som privatfinansieret byggeri. Den løsning vil indebære, at LEV ikke får adgang til de mere favorable belåningsformer, som er knyttet til almennyttigt boligbyggeri. I første omgang vil det være LEV, der kommer til at bære den merudgift. På sigt vil det dog være beboerne og Slangerup Kommune, der kommer til at bære merudgiften som følge af højere husleje og større boligydelse, jf. nedenfor. Privatfinansieret byggeri indebærer dog andre fordele for kommunen, som ligeledes vil være uddybet nedenfor.

Ved privatfinansieret byggeri vil LEV altså være ejer og Slangerup Kommune vil leje sig ind i byggeriet og udleje de enkelte lejligheder til de beboere, der visiteres til bofællesskabet. En ordning, som svarer til den i det eksisterende LEV bofællesskab på Kongshøj Allé. Som det er tilfældet ved alment boligbyggeri har kommunen fuld anvisningsret til boligerne med de økonomiske risici dette indebærer i relation til tomgang, jf. ovenfor.



Ved privatfinansieret byggeri vil den månedlige husleje blive i størrelsesorden 6.200 kr. pr. beboer. Byggeri af den pågældende karakter vil give beboerne adgang til boligydelse uden loft; jf. §23, stk. 3 i lov om individuel boligstøtte. Den årlige nettoudgift til boligydelse vil være i størrelsesorden 200.000 kr. I det omfang bofællesskabet bebos af borgere fra andre kommuner, vil denne udgift blive refunderet af betalingskommunen.

Umiddelbart og på kortere sigt, vil det altså være dyrere for kommunen, at lade LEV gennemføre byggeriet som privatfinansieret byggeri. I den forbindelse er det imidlertid væsentligt at understrege, at det forventes at en betydelig del af pladserne i bofællesskabet vil blive besat af borgere fra andre kommuner, jf. nedenfor, og at udgifterne til boligydelse derfor vil blive finansieret af de respektive betalingskommuner.

Hertil kommer, at *den del af den leje som Slangerup Kommune betaler til LEV, som udgør afdrag på kreditforeningslånet i ejendommen vil blive opsparat som Slangerup Kommunes indestående i ejendommen.* Det betyder med andre ord, at når kreditforeningslånet er afviklet vil Slangerup Kommune være ejer af ejendommen.

Så længe lejemålet består vil Slangerup Kommune endvidere til enhver tid kunne overtage ejendommen til en pris svarende til LEVs og anden indestående i ejendommen på overtagelsestidspunktet. En tilsvarende bestemmelse er indføjet i lejekontrakten vedr. bofællesskabet på Kongshøj Allé.

Ad c) Blanding af privatfinansieret og alment boligbyggeri

Endelig er der mulighed for at opdele byggeriet i en privatfinansieret og en offentlig støttet del.

Baggrunden for at denne model er bragt på bane er spørgsmålet om servicearealer.

Næsten uagtet hvilken type af beboere bofællesskabet skal være et tilbud til, vil der være behov for et serviceareal (et rum hvor personalet kan opholde sig og have kontorfaciliteter). Etableres bofællesskaberne efter lov om almene boliger, vil bygherren – det vil sige LEV – skulle finansiere servicearealerne fuldt ud uden offentlig støtte.

Hvis byggeriet er etableret efter lov om almene boliger, kan der være vanskeligheder med at omklassificere servicearealet til boformål, hvis der viser sig behov herfor. En mulig løsning kunne derfor være at etablere dele af bofællesskabet efter lov om almene boliger og dele som privatfinansieret byggeri og derefter placere servicearealet i den privatfinansierede del af byggeriet, hvilket vil give den maksimale fleksibilitet.

Såfremt denne løsning vælges vil der skulle finde en udmatrikulering af matriklen sted.

Vurdering af risiko for at lejlighederne i bofællesskabet vil stå tomme

Uagtet hvilken af ovenstående etableringsformer der vælges, vil Slangerup Kommune få fuld anvisningsret til de enkelte lejemål i bofællesskabet. Med anvisningsretten følger også den økonomiske byrde ved evt. tomgang og evt. istandsættelse af lejemål ved fraflytning. Der vil



givetvis opstå enkelte situationer med tomgang. Omfanget heraf er dog vanskeligt at estimere og afhænger i vid udstrækning af, hvor velfungerende bofællesskabet bliver. I det eksisterende bofællesskab på Kongshøj Allé har der ikke været fraflytninger siden 1999.

Risikoen for tomgang er naturligvis også afhængig af, i hvilket omfang, der er borgere, for hvem bofællesskabet er en relevant foranstaltning. Bofællesskabet vil som nævnt have 13-14 pladser. LEV har yttret ønske om, at ni beboere fra to utidssvarende bofællesskaber beliggende i henholdsvis Frederikssund og Stenløse Kommune vil kunne flytte til det nyetablerede bofællesskab i Slangerup.

Boligbehovet generelt for borgere med funktionsnedsættelser

Der har i løbet af foråret været gennemført en kortlægning af boligbehovet blandt borgere med funktionsnedsættelser indenfor 6-kommune samarbejdet. Kortlægningen viste, at der er et udækket boligbehov for især tre grupper af handicappede i de 6 kommuner:

- Udviklingshæmmede (ca. 11 personer)
- Fysisk handicappede, hjerneskadede og spastikere (ca. 10 personer)
- Sindslidende (ca. 19 personer)

Umiddelbart synes der således at være potentielle beboere nok til bofællesskabet. Det bør imidlertid nævnes, at man i Stenløse Kommune er i færd med at etablere to bofællesskaber til i alt 14-16 beboere indenfor grupperne sindslidende og fysisk handicappede. Ligeledes bør det nævnes, at den private forening Fonden Mariehjemmene har købt den nedlagte Stationsbygning her i Slangerup og agter at indrette det til et bofællesskab for et mindre antal sindslidende/psykisk udviklingshæmmede.

Der synes dog fortsat at være grundlag for at forvente, at der ikke er den store risiko for, at der ikke vil være personer, som er interesseret i at flytte ind i LEV's bofællesskab. Slangerup Kommune er en forholdsvis attraktiv kommune for borgere med funktionsnedsættelser; bl.a. p.gr.a. Ejegodcentret.

Tilbud til Slangerup-borgere i udenbys botilbud

I forbindelse med etablering af bofællesskabet kan det endvidere overvejes, hvorvidt der er grundlag for at tilbyde Slangerup-borgere, som er placeret i botilbud i andre kommuner, at flytte ind i bofællesskabet. Den økonomiske konsekvens heraf vil bl.a. være, at de personer, til hvem vi alligevel betaler pension, vil skulle betale skat i Slangerup Kommune. Udligningstilskuddet vil endvidere tilfalde Slangerup Kommune.

Det forekommer endvidere sandsynligt, at bofællesskabet vil være en billigere foranstaltning end flere af de botilbud udenfor som en række Slangerup-borgere i dag er visiteret til.

Indstilling

Som det fremgår af ovenstående gennemgang vil det umiddelbart være en smule dyrere for kommunen at lade LEV opføre bofællesskabet som privatfinansieret byggeri, idet den boligydelse der skal gives til beboerne vil være højere. Merudgiften kan skønnes til henvend 100.000 kr. pr. år. Det må imidlertid forventes at en ganske væsentlig del af denne merudgift vil blive finansieret af



andre kommuner, idet mindst halvdelen af lejlighederne i bofællesskabet må forventes besat af borgere fra andre kommuner.

Hertil kommer, at såfremt bofællesskabet etableres som privatfinansieret byggeri, vil Slangersrup Kommune gradvist blive ejer af ejendommen.

Da merudgiften på kort og mellemlangt sigt er forholdsvis beskeden, indstilles det, at byggeriet etableres som privatfinansieret byggeri, idet kommunen herved over en årrække kommer til at erhverve en ejendom af ikke ubetydelig værdi.

Endelig forekommer det enklere og mere fleksibelt at vælge den privatfinansierede byggeform.

Det indstilles derfor, at Borgerserviceudvalget indstiller til Økonomiudvalget, at bofællesskabet etableres som privatfinansieret byggeri

Tidligere indstilling/beslutning Borgerserviceudvalget den 9. oktober 2002
Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002
Anbefales til Byrådet

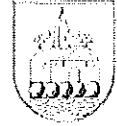
11.Revisionsberetning nr. 142

SAG NR.: 100007421

pech

Indledning

Kommunernes revision har fremsendt beretning nr. 142, der indeholder revision og gennemgang af folkeoplysningsområdet.



Sagsfremstilling

Revisionen har ingen bemærkninger til tilskudsudbetalingerne, men har i et notat foreslået ændringer i sagsbehandlingen på folkeoplysningslovens hovedområde 2/Aktiviteter. Notatet har været forelagt folkeoplysningsudvalget, der ikke finder anledning til at ændre nuværende retningslinier på området.

Økonomi

Vurdering

Indstilling

At udvalget tager stilling til revisionsrapporten

Tidligere indstilling/beslutning

Kultur og Virksomhedsudvalget den 1. oktober 2002

Anbefales til Økonomiudvalget

Beslutning

Økonomiudvalget, den 15. oktober 2002

Anbefales til Byrådet

Eventuelt

Mødet slut kl.: 16:15



Anders Lings Madsen
Bent Lind Peter Frederiksen