

Dag og år	Formandens initialer	Blad nr.
BY, den 5. juli 1993		97

Slangerup kommune, 5. juli 1993

## DAGSORDEN

til ekstraordinært byrådsmøde mandag den 5. juli 1993,  
kl. 18.00, i byrådsalen.

Fraværende:

*Elly Bloch.*

## ÅBENT MØDE

### 1. Ansøgning om dispensation til boligbyggeri Heegårdsvej 2.

Frederiksborg Statsamt har med skrivelse af 25. juni 1993 ophævet en af Teknisk Udvalg den 5. maj 1993 meddelt dispensation fra Komuneplanen og BR-S 85, og pålagt udvalget omgående at træffe beslutning om at standse byggeriet.

*Hans Henrik Hansen  
støbet indhabil.  
gruppen stedsforbød  
Benny Knudsen indtrådte  
i stedet.*

Baggrunden for statsamtets ophævelse er, at der efter statsamtets opfattelse er sket en retlig fejl ved udvalgets behandling af dispensationsansøgningen, idet eet af udvalgsmedlemmerne efter statsamtets vurdering var inhabil ved sagens behandling. Pågældende påstår inhabil med begrundelse, at han har deltaget i byggeriet den 6. juni 1993 vel vidende, at udvalgets dispensationsbeslutning var påklaget til statsamtet, og at der forelå anmodning om at standse byggeriet under klagesagens behandling.

*Borgmesteren foreslår  
følgende forslag til  
beslutning:*

Teknisk udvalg har holdt møde om sagen den 29. juni 1993 og tre (Erik Fristrøm, Inge Nordstrøm og Niels Frølich Nilsson) af udvalgets 4 tilstedeværende medlemmer har ønsket sagen forelagt byrådet. Udvalgsmedlem Karen Bay var ikke enig heri.

*Byrådet kan ikke acceptere  
den af Frederiksborg Statsamt  
påstillede inhabilitet og  
betragter derfor den af  
Teknisk Udvalg den 5. maj  
1993 meddelte dispensa-  
tion for fortsat gyldig.*

Det hidtidige forløb af sagen fremgår af vedlagte notat af 30.6.1993, bilagt referater fra møder i Teknisk Udvalg den 31.3., 5.5., og 21.6.1993.

*Byrådet anmoder Frede-*

Dag og år	Formandens initialer	Blad nr.
BY, den 5. juli 1993		98

Byggeandragendet kræver dispensation fra:  
Byggelovens § 6 B om en maksimal bebyggelsesprocent på 25.

Af dagsordenen til Teknisk Udvalgs møde 31.3.1993 fremgår, at bebyggelsesprocenten ved det ansøgte byggeri vil blive forøget til 34,3 %. Ved en efterfølgende opmåling har det vist sig, at den i stedet bliver 33,2 %.

Efter byggelovens § 22 kan der meddeles dispensation fra bebyggelsesprocenten efter forudgående nabohøring.

Naboorientering er foretaget 25. marts 1993 og 2 af naboerne Københavnsvej 11 og 13 har rejst indsigelse imod, at der meddeles dispensation.

Efter kommuneplanen 1986-1997 er det fastsat, at bebyggelsesprocenten for området under et ikke må overstige 25%. Dette er ikke til hinder for, at bebyggelsesprocenten på enkelte ejendommen indenfor området overstiger 25%.

Kommuneplanen er ikke retlig bindende, men byrådet skal virke for kommuneplanens gennemførelse.

Med vedtagelse af dispensation efter byggelovens bestemmelser, fortrænges bestemmelserne i kommuneplanen.

Bygningsreglement for småhuse BR-S85, stk. 2.3. om bygningshøjde i forhold til naboskel.

Projektet overskrider det "skrå" højdegrænseplan på 1,4 x afstand til skel (vist på projektet).

Den eksisterende beboelse overholder ikke det skrå højdeplan, men Frederiksborg Amtsråd har i 1966 godkendt, at eksisterende frysehus kunne indrettes til beboelse.

Med opførelse af 1. sal på bebyggelsen skal der meddeles dispensation fra BR-S85, stk. 2.3. til overskridelse af det skrå højdegrænseplan. Dispensation herfra kan meddeles efter byggelovens § 22, efter forudgående nabohøring (jfr. ovenstående om nabohøring 25. marts 1993 og indsigelser imod projektet)..

Byggelovens § 8 og BR-S85 stk. 2.4. fastsætter, at bebyggelse skal holdes mindst 2,50 m fra skel.

Frederiksborg Hadsund om  
hertiligt muligt at  
revideres sagen herunder  
at opføre vægspibet  
til Teknisk Udvalg om  
stop af byggeri.

Byrådet foreslås sig  
at være ansvar for følge-  
virkningerne af Frede-  
rikborg Hadsund vinde-  
lige fortolkning af  
habilitetsbestemmelserne.

Forbuds godkendt  
uden afstemning.

Borgmesteren konstaterer,  
at dagsordenens pkt.  
2 kun er godfaldt.





Dag og år	Formandens initialer	Blad nr.
BY, den 5. juli 1993		101

Et yderligere væsentligt hensyn i habilitetsvurderingen er hensynet til sikring og udbygning af befolkningens tillid til offentlige myndigheder.

I den foreliggende sag er myndigheden byrådet, som har delegeret ansvaret for sagsbehandlingen til teknisk udvalg.

Sagen drejer sig derfor også om borgernes tillid til teknisk udvalg som myndighed.

I den juridiske litteratur er det nævnt, *at selv om der ikke er nogen reel fare for, at der vil blive taget udenfor liggende hensyn, kan der være grund til at vedkommende viger sædet, hvis der foreligger omstændigheder, som er egnet til at svække tilliden til hans upartiskhed hos dem, som ikke kender sagen*<sup>1</sup>. Det kan derfor muligvis hævdes, at hvis Hans Henrik Larsen allerede ved 1. behandling af sagen i Teknisk Udvalg den 31. marts 1993 eller ved den fornyede behandling i udvalget den 5. maj 1993 vidste, at han søndag den 6. juni 1993 agtede at give en håndsrækning på byggepladsen på Heegårdsvej nr. 2, så skulle han have vejet sædet, idet håndsrækningen i sig selv er en omstændighed, der måske er egnet til at svække tilliden til hans og dermed udvalgets upartiskhed.

Men Hans Henrik Larsen vidste ikke, at han ville give denne håndsrækning.

Følgende spørgsmål kan derfor stilles:

*Må et medlem af teknisk udvalg - eller et medlem af byrådet i det hele taget - acceptere så vidtgående en begrænsning i sin private adfærd, at en sådan håndsrækning ikke kan gives?*

**Et** udgangspunkt for byrådets vurdering af sagen kunne derfor være, at medlem af byrådet Hans Henrik Larsen søndag, den 6. juni 1993 ikke følte sig inhabil - for så ville han have undladt at give håndsrækningen. Byrådet kan derfor på ingen måde acceptere statsamtets overordentligt vidtgående fortolkning af habilitetskravene

<sup>1</sup>(Rønsholdt: Om saglig kommunalforvaltning og kommunalbestyrelsesmedlemmers habilitet s. 141 f.)

Dag og år	Formandens initialer	Blad nr.
BY, den 5. juli 1993		102

Da statsamtets ophævelse af teknisk udvalgs dispensation indeholder en ikke uvæsentlig risiko for, at bygherren vil anlægge erstatningssag mod kommunen, anmodes byrådet om at tage stilling til hvorvidt man via retten vil søge statsamtet tilpligtet at anerkende, at byrådsmedlem Hans Henrik Larsen ikke var inhabil ved teknisk udvalgs behandling af sagen. Statsamtet søges samtidig pålagt at erstatte kommunen en eventuel erstatning til bygherren.

01.02.03P21 F 6514 LA

MØDET SLUT KL.:

18<sup>25</sup>  
 Alle  
 Boger  
 M  
 Inge Nordstrøm  
 Bernadine  
 Ole Thomsen  
 Ken Boy  
 Jørn  
 Hans Schmidt  
 Jørn  
 Bent Lind