

## Byrådet den 26. februar 2003 kl. 19.00 i Raadsalen

### Åben

Fraværende:

#### Indhold

Orientering og efterretning .....	1
1. Økonomirapportering.....	2
2. Overførsler fra 2002 - 2003 .....	3
3. Opgørelse af lånerammer .....	4
4. Overførsel Grundkapital til Stationsbygningen .....	6
5. Bygaden, Jørlunde, trafiksanering .....	7
6. Optagelse af lån.....	8
7. Ændring og ajourføring af kasse- og regnskabsregulativet .....	9
8. Kirketorvet 8. Nedrivning af bevaringsværdig bygning.....	11
9. Buresø 4. Dispensation fra bestemmelse i småhusreglement om facadehøjde.....	14
10. Ajourføring af kommunens styrelsesvedtægt 1. behandling .....	17
11. Fratrædelse som formand og medlem af det kommunale hegnssyn.....	18
12. Anmodning fra Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt om udtalelse i forbindelse med afskedigelse af plejefamilie .....	19
Eventuelt .....	22

### Orientering og efterretning

#### a. Love og bekendtgørelser

Bekendtgørelser<sup>1</sup>, cirkulærer<sup>2</sup> og love<sup>3</sup>

Vejledning om privates udfordringsret

#### b. Informationer fra Kommunernes Landsforening

Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.<sup>4</sup>

#### c. Referater/dagsordener



**d. Indbydelser til møder, kurser m.v.**

Indbydelse til møde om beskæftigelsespolitiske initiativer i det kommende år.

Den 28. marts 2003 kl. 13.30 i Frederiksborg Centret.

Invitation til møde om den fremtidige busdrift i kommunerne i Frederiksborg Amt den 12. marts 2003 Frederiksborg Centret. Fælles tilmelding til Sekretariatet.

**e. Diverse om Slangerup Kommune**

**f. Informationer fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Nyheder fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet.<sup>5</sup>

**g. Diverse informationer**

Signalement af Frederiksborg Amt – Kommunerne i amtet og amtet blandt andre amter. Bogen ligger til gennemsyn i Thomas Kingo.

HUR, Hovedstadens Udviklingsråd fremsender Debatoplæg og Beretning vedrørende Regionplan 2005.

”Balance mellem vækst og miljø i Hovedstadsregionen – Hvordan ?”.

HUR indkalder ideer og forslag til Regionplan 2005. Debatoplægget er fremlagt i høring i perioden 20. januar 2003 til 31. marts 2003.

De 2 hæfter er udsendt til Byrådet og emnet vil blive behandlet som punkt på Byrådsmødet i marts 2003.

Orientering om ændring i danskundervisningsloven fra Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Medborger i Danmark – en håndbog for nye borgere om det danske samfund udgivet Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration. Bogen ligger til gennemsyn i Thomas Kingo.

Regeringens videnstrategi – viden i vækst udgivet af Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Bogen ligger til gennemsyn i Thomas Kingo.

**1. Økonomirapportering**

SAG NR.: 100009809



lara

**Sagsfremstilling**

Der henvises til bilaget "Økonomirapportering 2003"

Nedenstående punkter 2-5 er indarbejdet i rapporten.

**Indstilling**

Det indstilles at økonomirapporten anbefales til byrådets endelige godkendelse.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Økonomiudvalget, den 18.02.2003**

Anbefales til byrådet

**Beslutning**

**Byrådet den 26. februar 2003**

Godkendt

**2. Overførsler fra 2002 - 2003**

SAG NR.: 100009809

lara

**Sagsfremstilling**

Regnskabskontoret har nu udarbejdet de endelige opgørelser over uforbrugte anlægs- og driftsbeløb, som ønskes overført fra 2002 – 2003.

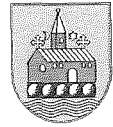
De enkelte overførsler har været behandlet på fagudvalgenes møder i januar og februar måned.

Teknik- og Miljøudvalget, Kultur- og virksomhedsudvalget, Borgerservice-februar mødet og januar mødet.

Specifikationerne for de samlede overførsler, fremgår af bilagene "ovf. 02-03 Drift" og "ovf. 02-03 Anlæg", som kan ses som underark i selve økonomirapporten.

Overførslerne vedrørende DRIFT, er opdelt i 3 kategorier.

1. Overførsler vedr. drift i.h.t. kasse- og regnskabsregulativets bilag 13.



2. Overførsler ligestillet med bilag 13
3. Øvrige overførsler

De opgjorte overførsler fra 2002 – 2003 totalt for alle 3 kategorier, kan opgøres som følger:

DRIFT: (specificeret opgørelse)

Teknisk udvalg	0,123 mio. kr.
Borgerserviceudvalget	0,436 mio. kr.
Kultur- og Virksomhedsudvalget	1,935 mio. kr.
Økonomiudvalget	3,950 mio. kr.
<b>I alt (uforbrugte midler)</b>	<b>6,444 mio.kr.</b>

ANLÆG: (specificeret opgørelse)

Teknisk udvalg	4,734 mio. kr.
Teknisk udvalg – Forsyningsområdet	3,482 mio. kr.
Borgerserviceudvalget	0,315 mio. kr.
Kultur- og Virksomhedsudvalget	7,863 mio. kr.
Økonomiudvalget	0,000 mil. kr.
<b>I alt (I alt uforbrugte midler)</b>	<b>16,394 mio.kr.</b>

**Indstilling**

Det indstilles at økonomiudvalget anbefaler de opgjorte og indstillede overførsler til byrådets endelige godkendelse, hvilket nødvendiggør en samlet tillægsbevilling på i alt 22,838 mio. kr. i 2003.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Økonomiudvalget, den 18.02.2003**

Anbefales til byrådet

**Beslutning**

**Byrådet den 26. februar 2003**

Godkendt</BESLUTNING>

**3. Opgørelse af lånerammer**

SAG NR.: 100009809



lara

### Sagsfremstilling

Der er med virkning fra regnskabsår 2002 sket en opstramning omkring låneoptagelse, hvilket bevirker at der opgøres en endelige låneramme pr. 31/12 i regnskabsåret.

Formålet er at sikre, at lån til låneberettigede udgifter, optræder i det korrekte regnskabsår.

Et eventuelt restlånebeløb, vil i.h.t. lånebekendtgørelsen skulle hjemtages senest den 31/3 i det nye regnskabsår.

Samtidig vil der blive udarbejdet en separat opgørelse over hvilke uudnyttede lånemuligheder, som kan overflyttes fra 2002 – 2003.

Detaljeret opgørelse over de opgjorte lånerammer:

### Lånerammen for 2001/2002:

2001	For meget hjemtaget	11,116 mio. kr.
2002	Mangler at hjemtage	12,697 mio. kr.
<b>Resterende låneoptagelse for 2001/2002</b>		<b>1,581 mio. kr.</b>

I.h.t til lånebekendtgørelsen, skal det for lidt hjemtagne lån, hjemtages senest den 31. marts 2003. Der forventes at foreligge et lånetilbud til økonomiudvalgets marts møde.

### Korrektion til lånerammen for 2003:

De opgjorte anlægsbevillinger, som ønskes overført fra 2002 til 2003, indeholder følgende låneberettigede udgifter:

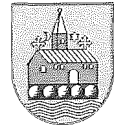
Spildevandsområdet	100% automatisk låneadgang	3,482 mio. kr.
Lindegårdsskolen 4 etape	40% automatisk låneadgang	0,252 mio. kr.
Servicearealer Sundhedscentret	100% automatisk låneadgang	2,295 mio. kr.
<b>I alt</b>		<b>6,029 mio. kr.</b>

Idet der ikke er hjemtaget lån til ovenstående udgifter i 2002, bevirker ovenstående at den forventede låneoptagelse i 2003, kan opskrives med 6,029 mio.kr.

### Indstilling

Det indstilles at økonomiudvalget anbefaler til byrådets endelige godkendelse, at der gives en tillægsbevilling på 6,029 mio. kr. til yderligere låneoptagelse i 2003.

### Tidligere indstilling/beslutning



**Økonomiudvalget, den 18.02.2003**  
Anbefales til byrådet

**Beslutning**  
**Byrådet den 26. februar 2003**  
Godkendt

#### **4. Overførsel Grundkapital til Stationsbygningen** SAG NR.: 100009809

lara

**Sagsfremstilling**  
Byrådet bevilgede i oktober 2002 0,805 mio. kr. til grundkapitalindsud til stationsbygningen. Det blev forudsat at beløbet skulle afregnes i 2002.

Idet beløbet endnu ikke er afregnet med landsbyggefondens, indstilles det fulde beløb overført fra 2002 til 2003.

**Indstilling**  
Der indstilles en tillægsbevilling på 0,805 mio. kr. til byrådets endelige godkendelse.

**Tidligere indstilling/beslutning**  
**Økonomiudvalget, den 18.02.2003**  
Anbefales til byrådet

**Beslutning**  
**Byrådet den 26. februar 2003**  
Godkendt



## 5. Bygaden, Jørlunde, trafiksanering

SAG NR.: 100008572

anri/jejo

### Indledning

Bygaden, Jørlunde forløber fra Roskildevej i vest til Møllebakken i øst. Møllebakken forløber videre til Slagslundevej.

Bygaden, Jørlunde er en offentlig bivej, længde ca. 800 meter med fortov af uens bredde i sydsiden og vejen er " anbefalet 40 km zone" ved etablering af midlertidige hastighedsdæmpende foranstaltninger i 1996.

### Sagsfremstilling

Bygaden er en offentlig bivej der trænger gevaldigt til istandsættelse, da belægningerne på såvel kørebane som fortov er nedslidt og ujævn.

I rapport om Trafiksikkerhed, udarbejdet i 1995 af rådgivende firma NYVIG, er Bygaden vurderet til at trænge til istandsættelse. Det efterfølgende initiativ afstedkom etableringen af de hastighedsdæmpende foranstaltninger, hvorimod istandsættelsen blev stillet i bero. Nødvendigheden af istandsættelse er ikke blevet mindre siden.

Ved 4 trafiktællinger de seneste 5 år, er der registreret en årsdøgntrafik med et snit på 1000 enheder, og en største belastning som spidstime på 118 enheder.

Til vurdering af vejens aktuelle tilstand og for at få et oplæg til istandsættelse og udformning, er der af rådgiver Rambøll/NYVIG i november 2002 udarbejdet et forslag til istandsættelse, Jørlunde – Trafiksaniering.

Dette forslag tager udgangspunkt i, at en trafiksanering skal kunne holdes indenfor eksisterende vejareal, så tidskrævende ekspropriationsforretninger undgås, og at fremtidigt fortov skal have en for brugerne og formålet passende bredde og den geometriske udformning skal opretholde den hastighedsdæmpende funktion.

Forslaget er udarbejdet som en 2 – 1 vej, fortovet er udlagt i passende bredde, og en visuel reduktion af kørebanebredden opnås ved langsgående afstribning, for sammen med indsnævring at opnå den hastighedsdæmpende virkning, så " anbefalet 40 km zone" kan opretholdes.

### Økonomi

Teknik- og Miljøudvalget har inden projektet forelå afsat en ramme på i alt 1,1 mio. kr. over årene 2003 og 2004 til istandsættelsen af Bygaden. Heraf er anvendt et mindre beløb til projektering. I vedhæftede notat fra Rambøll/Nyvig er opgjort en pris på 2,4 mio. kr. i anlægsudgifter. Projektet inkluderer ikke ny belysning (pris ca. 200.000 kr). Forskellen på 1,4 mio. kr. (0,1 mio. kr. afsættes til projektering) kan ikke afholdes af Teknik- og Miljøudvalgets anlægsramme i 2003 og 2004, men istandsættelsen kan evt. gennemføres således, at der startes med de skitserede foranstaltninger, fortov og nye granitkantsten i 2003 – og i 2004 igangsættes renovering af kørebanen mv. forudsat at



der kan opnås de nødvendige bevillinger hertil. En igangsætning i 2003 bør ikke ske med mindre, der er god sikkerhed for, at arbejderne vil kunne fortsættes i 2004.

Alternativt må projektet udsættes til der er tilstrækkelig mulighed for finansiering.

### **Indstilling**

Forelægges til drøftelse

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Økonomiudvalget, den 18.02.2003**

Anbefales til byrådet på vilkår at 1,2 mio. kr. udskydes til afholdelse i 2004

#### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At der arbejdes videre med projektet mhp., at anlægsarbejder for så vidt angår fortov og nye granitkantsten gennemføres i 2003. Restfinansiering på 1,6 mio.kr. til renovering af kørebaner mv. og belysning søges afholdt via en tillægsbevilling.

### **Beslutning**

#### **Byrådet den 26. februar 2003**

Godkendt

## **6. Optagelse af lån**

SAG NR.: 100010318

lara

### **Sagsfremstilling**

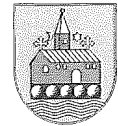
Økonomirapporteringen indeholder en endelig opgørelse af Kommunens lånerammer for 2001/2002 samt 2003.

Rest lånerammen for 2001/2002 er opgjort til i alt 1,581 mio. kr.

I.h.t. lånebekendtgørelsen skal dette lån hjemtages inden udgangen af marts måned 2003.

Endvidere viser økonomirapporten at overførslen af uforbrugte anlægsbevillinger fra 2002 – 2003, indeholder låneberettigede udgifter for i alt 6,029 mio. kr.





Den Danske Bank samt Kommunekredit, er d.d anmodet om at fremkomme med et lånetilbud på i alt (1,581+6,029) 7,610 mio. kr.

Tilbuddene vil foreligge til økonomiudvalgets møde.

Det vil i løbet af foråret blive vurderet, hvornår det er mest hensigtsmæssigt at hjemtage de resterende lån, som er forudsat hjemtaget i budget 2003.

### **Indstilling**

Indstilling om hjemtagelse af lån for i alt 7,609 mio. kr. vil forligge til økonomiudvalgets møde.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

#### **Økonomiudvalget, den 18.02.2003**

Sendes til yderligere administrativ behandling for indhentning af supplerende lånetilbud på 22,367 mio.kr. Tilbuddene forelægges ØU for indstilling og Byrådet til beslutning den 26. februar 2003

#### **Økonomiudvalget den 26. februar 2003**

Anbefales til byrådet, at der optages et 25 årigt lån i Kommunekredit med kvartårlige terminer med en fast rente på 4,46 %.

### **Beslutning**

#### **Byrådet den 26. februar 2003**

Godkendt

</BESLUTNING>

## **7. Ændring og ajourføring af kasse- og regnskabsregulativet**

SAG NR.: 100006423

kaje

### **Indledning**

I forbindelse med tilbagebetaling af borgeres tilgodehavender har der vist sig et behov for ændring af kasse- og regnskabsregulativet, for at kunne yde en god service. Endvidere skal regulativets frister for behandling af årsregnskab ændres, således at de bringes i overensstemmelse med gældende bekendtgørelse.



### **Sagsfremstilling**

Ifølge kommunens kasse- og regnskabsregulativ, bilag 11, afsnit 2.01 kan udbetaling til borgernes bank-, sparekasse- eller postgirokonto alene ske efter skriftlig anmodning fra borgeren. Dette er motiveret i, at der ofte skal ske udbetaling af løbende ydelser såsom børnetilskud, boligsikring osv.

Ved udbetalinger fra opkrævningskontoret er der typisk tale om engangsudbetalinger til borgerne. I praksis betyder kravet om skriftlighed, at udbetaling af et tilgodehavende forsinkes unødigt, når en borger henvender sig telefonisk til opkrævningskontoret med anmodning om udbetaling, idet pågældende da henvises til at skrive hertil. Alternativt tilbydes borgeren en udbetaling pr. check, hvilket betyder, at kommunens bogholderi først skal udskrive checken, hvorefter borgeren skal gå i banken for at få indløst beløbet.

I kasse- og regnskabsregulativet er der endvidere henvist til bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v. Denne bekendtgørelse er afløst af nr. 113 af 19. februar 1998, med uændret titel, hvorved der er sket ændring af fristerne for behandling af årsregnskabet. Desuden indeholder regulativet en henvisning til styrelsesloven, som skal ændres efter en lovændring i 1997.

### **Økonomi**

#### **Vurdering**

#### **Indstilling**

Det indstilles, at kommunens service til borgerne forbedres, således at der gives opkrævningskontoret adgang til at foretage anvisning af udbetalinger til bank-, sparekasse- eller postgirokonto efter telefonisk anmodning.

I kasse- og regnskabsregulativet, bilag 11, indsættes afsnit 2.02 med følgende ordlyd:

#### **”Udbetalinger fra Opkrævningskontoret.**

Når opkrævningskontoret modtager telefonisk anmodning om udbetaling af et tilgodehavende til bank-, sparekasse- eller postgirokonto foretager opkrævningskontoret kontrol af, at der er overensstemmelse mellem kontonummeret og borgeren ved print af kontroloplysningerne fra Told- og Skat (R75) på borgerens cpr-nr.

På printet noteres, hvilken af de anførte konti der ønskes udbetaling til, samt dato og sagsbehandlerens initialer. Printet vedlægges udbetalingsbilaget, der attesteres af to personer. Såfremt udbetaling sker ved individuel modregning lægges printet i opkrævningskontorets sagsmappe på pågældende person.

Det noteres i opkrævningskontorets elektroniske sagsjournal (G116), at der har været telefonisk henvendelse, hvilken konto der ønskes udbetaling til samt at der er foretaget kontrol af kontonummer og cpr-nr. Dato og sagsbehandler registreres automatisk ved notat i journalen.”



Det indstilles endvidere, at følgende ændringer besluttet som følge af ændring af styrelsesloven samt ændring af bekendtgørelsen om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v.:

- I kapitel 1 afsnit 1.1 ændres ”§ 42 stk. 5” til ”§ 42 stk. 6”.
- I kapitel 3 afsnit 3.2 ændres ”Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984” til ”Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 113 af 19. februar 1998”.
- I kapitel 7 afsnit 7.1 ændres ”Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984” til ”Indenrigsministeriets bekendtgørelse nr. 113 af 19. februar 1998”; ”20. august” ændres til ”1. juni”.
- I kapitel 7 afsnit 7.4 ændres ”20. august” til ”1. juni”; bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984” ændres til ”bekendtgørelse nr. 113 af 19. februar 1998”; ”udgangen af december måned” ændres til ”udgangen af september måned”.
- I bilag 5, første afsnit indsættes efter ”pgf. 45.1”: ”jf. bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984”. I samme afsnit ændres ”20. august” til ”1. juni”.

**Tidligere indstilling/beslutning**  
**Økonomiudvalget, den 18.02.2003**  
Anbefales til byrådet

**Beslutning**  
**Byrådet den 26. februar 2003**  
Godkendt

## **8. Kirketorvet 8. Nedrivning af bevaringsværdig bygning.**

SAG NR.: 100009328

fikr

### **Indledning**

Ejeren af matr. nr.: 7c Slangerup by, Slangerup beliggende Kirketorvet 8, Palle Nielsen, har anmeldt nedrivning af bygningen.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte er nedrivning af forhuset på Kirketorvet 8. Som begrundelse anføres økonomiske årsager, at bygningen er nedslidt - værdiløs. Bygningen er i Kommuneplan 1997-2008 udpeget som bevaringsværdig bygning. I kommunens registrant, Bevaringsværdige bygninger i Slangerup,



December 1990 er bygningen registreret med middel bevaringsværdi på skalaen lav -, middel -, høj bevaringsværdi, fredet bygning.

Der foreligger ikke eksakte oplysninger om bygningens alder. Bygningen eksisterer med stor sandsynlighed (samme plan) jf. landinspektør opmåling i 1899. Bag bygningen er der på samme matrikel i 1944 opført et slagtehus/ stald, Kirketorvet 8A-D. Denne bygning er ikke omhandlet af nærværende nedrivningsanmeldelse.

Kirketorvet 8 fremstår i dag med pudsede facader og er med rød vingetegl på taget. Bygningen er i 1½ etage, 221 m<sup>2</sup> etageareal. Tagfladerne har en hældning omkring 40-45° og er med opskalkning (svaj) ved tagfod. Mod Kirketorvet gør en udbygning gavlen asymmetrisk idet den ene tagflade her er ca. 35°. Facader er med gesims, men ikke på gavle. Vinduer af nyere dato i facader og tag er uden opsprosnings. Sålbenke og sokkel er beklædt med klinker. Der har tidligere været slagteriudsalg i ejendommen. Ejendommen er ikke lokalplanlagt.

Se tegningsbilag og fotos.

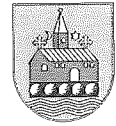
Jf. Lov om bygningsfredning må en bevaringsværdig bygning ikke nedrives, før nedrivningsanmeldelsen har været offentligt bekendtgjort og kommunalbestyrelsen har meddelt ejeren, om den efter planlovens § 14 vil nedlægge forbud mod nedrivningen.

Nedrivningsanmeldelsen skal offentliggøres med angivelse af frist for indsigelse. Senest 2 uger efter fristens udløb meddeler kommunalbestyrelsen ejeren, hvorvidt der nedlægges forbud mod nedrivning efter planlovens § 14. Nedlægger kommunalbestyrelsen ikke forbud, foretager kommunalbestyrelsen offentlig bekendtgørelse af sin beslutning. Inden et år efter forbudet skal kommunen have vedtaget et forslag til en bevarende lokalplan.

Nedlægger kommunalbestyrelsen forbud mod nedrivningen kan ejeren efter planlovens § 49 forlange, at ejendommen overtages af kommunen mod erstatning. Overtagelsespligten påhviler dog kun kommunen, hvis der er et væsentligt misforhold mellem ejendommens afkastningsgrad og afkastningsgraden for ejendomme med en lignende beliggenhed og benyttelse, som ikke er omfattet af et nedrivningsforbud."

Nedrivningsanmeldelsen har været offentliggjort i Lokalavisen Ugenyt nr. 49 den 3. december 2002 og der er fremsendt skriftlig underretning jf. lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer. Høringen har medført, at der er indkommet 3 indsigelser mod nedrivningen. Det bemærkes, at svaret fra Historisk Forening for Slangerrup Kommune er modtaget umiddelbart efter periodens udløb. Det fremgår bl.a. af høringssvarene at:

- Egnsmuseet Færggården finder at bygningen er en vigtig del af det unikke kvarter Kirketorvet og, at bygningen er en del af det næsten landsbyagtige præg, som Slangerrup havde langt op i det 20. århundrede, samt at bygningen med rette er betegnet som bevaringsværdig.
- Slangerrup og Omegs Turistforening anbefaler ikke en nedrivning medmindre der kan stilles garanti for at en ny bygning opføres med samme størrelse og form.
- Historisk Forening for Slangerrup Kommune finder bygningen bevaringsværdig, og bygningen opfattes som et typisk eksempel på bebyggelsen i den ældre del af Slangerrup.



## Vurdering

### *Vurdering af bygningens værdi som bevaringsværdig:*

Udbygningen, der gør bygningen asymmetrisk set fra Kirketorvet vurderes som oprindelig, pryder ikke bygningen. Bygningen vurderes ikke som unik arkitektur, men som selvgroet byggeri, der opfylder et opstået behov. På den anden side vurderes bygningen som et tidstypisk eksempel fra tiden omkring slutningen af 1800 tallet, og den er en af de ældste bygninger i Slangerup efter storbrandene i 1800- og 1900 tallet, der ødelagde store dele af Slangerup.

Det kan, jf. også Skov- og Naturstyrelsen, indgå i vurderingen om de værdier, som der blev lagt vægt på, da bygningen blev udpeget som bevaringsværdig, stadig er tilstede med bygningens nuværende tilstand. Der foreligger i den forbindelse, ingen oplysninger om, at bygningen er blevet væsentligt forringet siden den i 1986 første gang ses udpeget som bevaringsværdig.

### *Bemærkning vedr. indsigelse fra Slangerup og Omegns Turisforening:*

Der kan ikke meddeles garanti for hvilket byggeri der efterfølgende måtte blive opført. Der er dog fremsendt projekt for påtænkt byggeri.

## Indstilling

Oplægges til drøftelse.

## Tidligere indstilling/beslutning

### **Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter

At nedrivningstilladelse meddeles på betingelse af at det endelige byggeprojekt forelægges Teknisk Udvalg til godkendelse.

Carsten Cederholm og Erik Fristrøm kan ikke anbefale en nedrivning. Der ønskes udarbejdet en lokalplan til at sikre at en evt. ny bygning passer overens med bymiljøet.

Carsten Cederholm ønsker sagen forelagt Byrådet.

## Beslutning

### **Byrådet den 26. februar 2003**

Det blev foreslået, at nedrivningstilladelse gives og at der udfærdiges lokalplan for bygningen, der senere indgår i en kommende lokalplan for hele området.

Forslaget blev godkendt.



## **9. Buresø 4. Dispensation fra bestemmelse i småhusreglement om facadehøjde.**

SAG NR.: 100009075

fikr

### **Indledning**

Dorte Mandrup Arkitekter søger for ejeren af Buresø 4 om principiel godkendelse til opførelse af et sommerhus i 1 etage. Facader er generelt højere end de 3 m over terræn, der er tilladt jf.

Bygningsreglement for småhuse, BR-S 98.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte er et sommerhus på ca. 209 m<sup>2</sup> etageareal med 3 indbyggede, overdækkede terrasser på tilsammen ca. 115 m<sup>2</sup>. Sommerhuset ønskes opført i 1 etage med fladt tag beklædt med tagpap.

Facader med træbeklædning. Grunden skråner og hvor bygningen indplaceres er terrænforskellen ca. 1,5 m fra højeste til laveste niveau. Bygningen ønskes opført fri af terræn på søjler, ca. 20-170 cm fri af terræn. Bygningens ydervæg er jf. det fremsendte ca. 3,3 m og væggens totalhøjde over terræn dermed ca. 3,5-5 m.

Bygningens gulvkote er projekteret ca. 60 cm over tilstødende terræns højeste niveau.

Den fri lofthøjde ansøges som 2,5 m – der er ikke krav i BR-S 98 til lofthøjden i sommerhuse – i enfamiliehuse er kravet 2,3 m.

Bygningens totalhøjde er jf. det fremsendte lig med facadehøjden (fladt tag). Totalhøjde (ved kip) jf. BR-S 98 krav er ca. 5 m over terræn.

Bygningens facade- og totalhøjde kunne minimeres ca. 0,8 m ved både at sænke bygning og minimere rumhøjden til 2,3 m.

Se tegningsbilag.

Jf. BR-S 98 afsnit 10.3.1 må husets ydervægge ikke overstige 3,0 m over terræn. Det ansøgte kræver dispensation.

### **Vurdering**

Det vurderes, at kommunen ikke bør stille betingelse om at nedbringe facadehøjden ved minimering af den fri rumhøjde.

Der kunne stilles som betingelse at bygningen blev sænket ca. 60 cm, men det anses, at den minimering af højden der kunne ske herved vil forringe arkitekturen i det fremsendte projekt.

### **Indstilling**

Det foreslås, at der meddeles dispensation til det fremsendte på betingelse af naboorientering uden relevant indsigelse og, at der fremsendes projekt til forvaltningens godkendelse uden væsentlige ændringer.

**Genfremstilling 5. februar 2003**



### Ny sagsfremstilling

I forbindelse med afholdt naboorientering er der indkommet 5 svar – svarene kan ses i Opus mappen under ”Høringssvar”. Sammenfattende udtrykkes der i 4 af indsigelserne at der ikke bør meddeles nødvendig dispensation til det ansøgte. Hovedpunkter i de enkelte indsigelser er:

1. Det ansøgte byggeri vil virke dominerende og er fremmed for området.
2. Byggeriet ser spændende ud, men bygningen vil skæmme området, og den resterende grund får ikke en tilfredsstillende kvalitet. Det findes upassende, at huset placeres på søjler. Desuden anses det, at det ansøgte mangler indpasning og derfor ikke er i overensstemmelse med byggelovens § 6D. Endelig anføres indbliksgener for naboer.
3. Huset ser interessant ud, men at det vil være til stor gene fordi placeringen på søjler øger bygningens højde på en i forvejen højt beliggende grund. Indbliksgener og manglende indpasning i området/ markant byggeri anføres.
4. Det ansøgte er fremmed for området/ har en markant indvirkning på miljøet.
5. Ingen bemærkninger til det planlagte byggeri.

I byggelovens formålparagraf er indføjet, at arkitektoniske kvaliteter i byggeriet skal fremmes. Det fremgår på den anden side ligeledes af byggeloven at en bebyggelse skal gives en sådan udformning, at der i forbindelse med dens omgivelser opnås en god helhedsvirkning.

Ansøger har anmodet om, at høringssvar fremsendes og har fremsendt følgende kommentarer til høringssvarene:

#### **Vedr. Husets placering på grunden:**

*Huset angives placeret på grundens højeste punkt.*

*Dette er ikke korrekt. Grunden der er skrånende, falder på kortsiden fra kote 43 til kote 39.2 og på langsiden fra kote 43 til kote 39 mod øst og til kote 40 mod vest.*

*Toppunktet er nogenlunde centralt placeret langs grundens østskel. Og stærkest fald i grundens østlige fjerdedel. Husets indgangskote er placeret i kote 42, hvilket er en meter under grundens højeste del.*

*Overkanten af bygningens sternkant er placeret 2.9 m over denne indgangskote. Grunden er placeret i områdets højereliggende terræn. Huset vil derfor blive synligt for omgivelserne uanset placering på grunden. Idet Bygningen skal placeres således at bygningsreglementets generelle krav om placering 5 meter fra skel skal overholdes, og et rimeligt ønske om afstand til adgangsveje kan bygningen vanskeligt placeres anderledes.*

#### **Vedr. Facadehøjde:**

*Det angives at facadehøjden er op til 6,6 meter. Dette er ikke korrekt. Facadehøjden fra underkant dæk til overkant sternkant er overalt 3,3 meter. Idet grunden overalt er skrånende og indgangskoten af byggetekniske årsager samt ifgl. bygningsreglementet skal være 18 cm. Over terræn vil det ikke være muligt at undgå den højdeforskel der svarer til terrænets fald set i forhold til indgangsniveauet.*

#### **Vedr. Husets placering på søjler:**

*Huset er placeret på søjler for at netop at give et let udtryk svarende til sommerhusbebyggelsens øvrige udtryk. Tilsvarende konstruktion vil kunne besigtiges på grundene Buresø 6 og Plantagevej 2, hvor bjælkehuse er placeret på skrånende terræn, i øvrigt højest på grundene, med terrasser placeret på søjler. Måles afstanden fra terrænet til sternkant på disse huses facader, målt på fundamentets nederste kote vil samme overskridelse af 3 meter reglen kunne iagttages. I øvrigt bør*



*anføres at husets ønskes opført uden synlig taghældning hvilket minimerer den samlede bygningshøjde betragteligt.*

*Alternativet til søjleplacering vil være et tilsvarende højt fundament hvilket vil virke langt mere bombastisk og i meget dårlig relation til den omgivende natur.*

***Vedr. Indbliksgener:***

*Idet grunden som ovenfor anført er placeret i bebyggelsens højereliggende område, vil det byggeri der er placeret på grunden altid være højereliggende end de huse der er placeret på grunde der er lavereliggende.*

*Det skitserede hus vil ikke have andre indkigsmuligheder end ethvert andet hus.*

*Dertil skal tilføjes at huset er tegnet med hensyntagen til evt. indkigsgener, idet der kun er et enkelt vindue på bygningens nordfacade, hvor den tilstødende grund er lavereliggende. Mod Øst er alle tilstødende grunde bebygget med huse der vender ryggen mod vest, og størstedelen af åbninger og opholdsarealer mod sødsigt mod øst. Idet disse terrasser er skærmet af de bagvedliggende huse vil det ikke være muligt at skabe indkig til disse.*

***Vedr. Etageareal:***

*Husets etageareal overholder den gældende bebyggelsesprocent.*

**Ny vurdering**

Det vurderes fortsat, at der i det ansøgte findes arkitektoniske kvaliteter, og at bygningen ikke kan sænkes, uden at der samtidig er tale om en helt anden arkitektur. På den anden side kan der være indbliksgener primært for Buresø 2 og Tjørnevej 9 ved en tilladelse til det ansøgte byggeri.

**Ny indstilling**

Oplægges til drøftelse.

**Tidligere indstilling/beslutning**

**Teknik- og Miljøudvalget 5. februar 2003**

Udvalget beslutter at meddele den ansøgte principielle godkendelse.

Udvalget er inden dets beslutning orienteret om bemærkninger af 3. februar 2003 fra Bodil Jensen og Henrik Sundby Jensen til sagsfremstillingen.

Erik Fristrøm kan ikke godkende ansøgningen, idet han finder huset for højt og for markant i forhold til omgivelserne, som er et sommerhusområde. Sagen ønskes forelagt Byrådet.

**Teknik- og Miljøudvalget den 4. december 2002**

Godkendt

**Beslutning**

**Byrådet den 26. februar 2003**

Borgmesteren sætter udvalgets beslutning til afstemning.





	A Carsten Ceder- holm	A Allan Madsen	A Claus Kuhre	F Ejvind Morten- sen	O Pia Adel- steen	C Erik Fri- strøm	V John S Ander- sen	V Peter Frede- riksen	V Jens Lind- green	V Henrik Maag	V Anne- Mette Worch	V Visti Chri- stensen	V Bent Lund
For	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X
Imod						X							
Undlod													

Udvalgets beslutning er godkendt.

## 10. Ajourføring af kommunens styrelsesvedtægt 1. behandling

SAG NR.: 100004465

kaje

### Indledning

#### Sagsfremstilling

I styrelsesvedtægten er der angivet frister for behandling af det af Byrådet afgivne årsregnskab i henhold til de frister, der var gældende jf. bekendtgørelse nr. 316 af 21. juni 1984 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen, revision m.v. Denne bekendtgørelse er afløst af nr. 113 af 19. februar 1998, hvorved der er sket ændringer af fristerne for behandling af årsregnskabet, som skal konsekvensrettes i styrelsesvedtægten.

Endvidere skal enkelte paragrafhenvvisninger korrigeres og en enkelt rettelse foretages da skatteankenævnet nu henhører under det Fælles Skatteankenævn.

### Økonomi

### Vurdering

#### Indstilling

Det indstilles at følgende ændringer besluttet:

- i § 17 stk. 1 skal "styrelseslovens § 42 stk. 2" ændres til "styrelseslovens § 42 stk. 1".
- i § 19 stk. 3 skal "jf. § 21" ændres til "jf. § 20"
- i § 20 stk. 1 skal "20 august" ændres til "1. juni", som følge ændring af bekg. og kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision mv.
- i § 20 stk. 3 skal "15. november" ændres til "15. august" som følge ændring af bekg. og kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision mv.



- i § 20 stk. 4 skal ”§20 stk. 1 og 2” ændres til ”§ 19 stk. 1 og 2”
- i § 20 stk. 5 skal ”december måned” ændres til ”september måned” som følge ændring af bekg. og kommunernes budget og regnskabsvæsen, revision mv.
- § 22 stk. 4 udgår, da skatteankenævnet henhører under det Fælles Skatteankenævn, og stk. 5 bliver herefter stk. 4.

### Tidligere indstilling/beslutning

#### Beslutning

Byrådet den 26. februar 2003

Godkendt. Oversendes til 2. behandling.

### 11. Fratrædelse som formand og medlem af det kommunale hegnssyn

SAG NR.: 100009830

anri

#### Sagsfremstilling

Ved skrivelse af 27. dec. 2002 har Frede Asmussen meddelt at han, p.g.a. stor arbejdsbyrde, ønsker Byrådets godkendelse af, at han fratræder som formand og medlem af det kommunale hegnssyn.

**Hjemmel:** Lovbekendtgørelse nr. 717 af 6. august 2001 om hegn, §§ 27-32. Hegnsynsmændene skal endvidere fungere som vurderingsmænd ved skader forvoldt af husdyr. jfr. lov nr. nr. 818 af 11. december 1987 om mark-og vejfred, § 21.

**Opgaver:** Hegnsyn tager ved hegnssynsforretninger bl.a. stilling til tvister i forbindelse med rejsning af nyt hegn, ombygning, ændring og sløjfning af hegn, samt hegnenes vedligeholdelse.

**Valg af 3 medlemmer,** heraf 1 plantningskyndig og 1 bygningskyndig.

Byrådet skal udpege hegnssynets formand blandt de valgte.

*Den 5. Dec. 2001 besluttede Byrådet bl.a. følgende:*

**Som formand beskikkes:** Frede Asmussen

Medlemmer:

Stedfortrædere:



Frede Asmussen  
Michael Andreasen  
Per Henriksen

Jørgen Sørensen  
Leif O. Hansen  
Casper Larsen

### **Indstilling**

Forudsat Byrådet efterkommer Frede Asmussens begæring, skal Byrådet beskikke en formand og et nyt medlem (Michael Andreasen er plantningskyndig og Per Henriksen er bygningskyndig).

### **Indstilling pr. 26. februar 2003**

Borgmesteren foreslår Christian Sabber som formand for Hegnsynet.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

**Byrådet, den 29.01.2003**

Borgmesteren ønsker at udsætte beslutningen til næste møde.

### **Beslutning**

**Byrådet den 26. februar 2003**

Godkendt</ITM003831745>

## **12. Anmodning fra Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt om udtalelse i forbindelse med afskedigelse af plejefamilie**

SAG NR.: 100010399

fyfr

### **Indledning**

Socialpædagogernes Landsforbund klagede til Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt den 11.11.2002 på vegne af deres medlemmer over Slangerup Kommunes afskedigelse af en plejefamilie. Socialpædagogernes Landsforbund anfører, at Slangerup Kommune har gjort sig skyldig i magtfordrejning og at kommunen har truffet afgørelsen på et mangelfuldt og usagligt grundlag.

### **Sagsfremstilling**

Socialpædagogernes Landsforbund anfører i klagen den 11.11.2002, at sagen ikke har været tilstrækkelig oplyst da



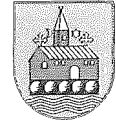
- 1) Der ikke forelå tilsagn fra forældremyndighedsindehaveren til flytning af børnene, hvorfor beslutning kun kan træffes under henvisning til servicelovens § 55 af Børn og Unge-udvalget, og en sådan beslutning forelå ikke.
- 2) Der fandt ikke en samtale sted med børnene i forbindelse med afgørelsen, som krævet i servicelovens § 58
- 3) Slangerup kommune har alene inddraget oplysninger og holdninger, som har været til gunst for kommunen.

Tilsynsrådet anmoder på den baggrund om en udtalelse senest den 1.2. 2003, (tidsfristen senere udsat til 1.3.2003). Tilsynsrådet anmoder Byrådet om at afgive udtalelse i et møde. Tilsynsrådet sender først selve klagen med bilag 19.12.2002.

Forvaltningens kommentarer til klagen er følgende:

- 1) Forvaltningen besluttede at opsige plejeforældrene, da ingen af plejeforældrene ønsker at opgive deres udearbejde, selvom det er en forudsætning for plejeforholdet, hvorfor det også aflønnes med 8 gange plejevederlag til begge plejeforældre.  
Børnene måtte ved opsigelse af plejeforholdet hjemgives, hvis forældremyndighedsindehaveren ikke godkendte anden placering. Forældremyndighedsindehaveren godkender på den baggrund børnenes nuværende placering.  
Børnene flyttes således ikke uden accept fra forældremyndighedsindehaveren og beslutningen skal ikke forelægges Børn og Unge-udvalget, da forvaltningen ikke beslutter en anbringelse, som forældremyndighedsindehaveren er imod.
- 2) Sagsbehandleren taler først med børnene om flytning til anden plejefamilie, da beslutningen er truffet efter samråd med Den Sociale Ankestyrelse og efter vejledning fra chefpsykolog Hans Raunsø.  
Den Sociale Ankestyrelse pegede på, at børnene ingen indflydelse har på ansættelsesforholdet og Hans Raunsø, der har tæt kontakt med børnene, påpegede at børnene under alle omstændigheder ville have svært ved at forstå en drøftelse af en mulig flytning,
- 3) Slangerup Kommune har inddraget alle de foreliggende oplysninger inden afgørelsen træffes. Slangerup Kommune har lagt afgørende vægt på chefpsykolog Hans Raunsøs udtalelse om børnenes behov på nuværende tidspunkt, og deres stigende behov for nærvær og omsorg. Slangerup Kommune har ligeledes i hele sagens forløb lagt afgørende vægt på chefpsykologens vurderinger, da hensyn til børnene har haft afgørende indflydelse på beslutningerne.

Forvaltningen har oplyst forældremyndighedsindehaveren om, at forældremyndighedsindehaveren kan afgøre, hvor børnene kan sættes i pleje, men at forældremyndighedsindehaveren ingen indflydelse har på ansættelsesforholdet mellem Slangerup Kommune og de to plejeforældre. Hvis Slangerup Kommune vurderer, at vilkårene for kontrakten ikke er opfyldt, kan kontrakten opsiges uden forældremyndighedsindehaverens accept.  
Forældremyndighedsindehaveren har efterfølgende accepteret forvaltningens forslag til ny anbringelse af børnene. Anbringelsen er desuden anbefalet af chefpsykolog Hans Raunsø.



Sagens akter, der indeholder personfølsomme oplysninger, vil være tilgængelige for Borgerserviceudvalget.

Tilsynsrådet har anmodet Byrådet om at afgive en udtalelse.

Et byråd kan ifølge Lov om Retssikkerhed og Administration på det sociale område Lov nr. 453 af 10. juni 1997 ikke træffe beslutninger om sager om hjælp til enkeltpersoner.

I bemærkninger til loven står:

” Der skal været et eller flere udvalg til at træffe beslutning eller afgørelse i konkrete personsager, fordi disse sager typisk indeholder fortrolige oplysninger, som ikke egner sig til et større forum.

Udvalgene, der behandler personsager, er ikke selvstændige forvaltningsmyndigheder i relation til forvaltningslovens § 28. Udvalgene og den tilhørende forvaltning er en del af den kommunale forvaltning. En ansøger er derfor med hensyn til de fortrolige oplysninger i vedkommende sag beskyttet af tavshedspligtreglerne i forvaltningslovens § 27 og straffeloven, ligesom en sagsbehandler ikke må skaffe sig flere oplysninger end nødvendigt for sagsbehandlingen efter forvaltningslovens § 32.

Bestemmelsen er ikke til hinder for at kommunalbestyrelsen eller udvalget delegerer kompetencen til at træffe afgørelse direkte til forvaltningen.”

Kommunaldirektøren sender den 27.11.2002 en mail til Tilsynsrådet og beder dem tilkendegive, om det efter Tilsynsrådets opfattelse er ulovligt at inddrage byrådet i en sag om hjælp til enkeltpersoner.

Det er Tilsynsrådets opfattelse at klagesagen ikke omhandler hjælp til enkeltpersoner, men rent forvaltningsretslige aspekter i en afskedigelsessag. Tilsynsrådet mener på den baggrund, at byrådet godt kan afgive udtalelse i sagen.

Forvaltningen kan ikke umiddelbart tilslutte sig Tilsynsrådets opfattelse.

### **Vurdering**

Forvaltningen vurderer, at ovenstående redegørelse må danne grundlag for besvarelse af Tilsynsrådets forespørgsel, da yderligere information vil indeholde oplysninger om enkeltpersoner nemlig de to anbragte børn.

### **Indstilling**

### **Tidligere indstilling/beslutning**



**Beslutning**

**Byrådet den 26. februar 2003**

Byrådet beslutter, på grund af de følsomme oplysninger i sagen at oversende sagen til afgørelse i Borgerserviceudvalget.

</BESLUTNING>

**Eventuelt**

**Mødet slut kl.: 20.35**

Per Thomsen  
Jens Knudsen  
To thanked  
Custodian  
H. Kaaf.  
to the  
Bent Lind

Ann-Ditte Word  
The Alder  
The Fredrikson  
Coster  
The Skov