

# Plan- og Miljøudvalget 2018-2021s møde den 06. april 2021

Via skype / mødelokale F 7 kl. 08.15

## Referat

### 36 - Godkendelse af dagsorden

## Beslutning

Dagsordenen blev godkendt med de faldne bemærkninger. Sag 42 udgår. Sag 51 flyttes op og behandles efter sag 43.

### 37 - Evaluering af Byrådsperioden 2018-2021

## Sagsfremstilling

Byrådet har på deres møde den 24. februar 2021 godkendt formål, hovedspor og tidsplan for en evaluering af byrådsperioden.

Af tidsplanen fremgår det, at der på møder i fagudvalg og Økonomiudvalg i april måned gennemføres en drøftelse indenfor tre temaer:

- Politisk organisering og arbejdsform
- Understøttelse af Byråd og udvalg
- Det gode samarbejde og politikernes arbejdsvilkår

Med afsæt i input og pointer fra drøftelserne i udvalgene tilrettelægges et temamøde for det samlede Byråd i maj måned.

Til brug for drøftelserne i udvalgene er der udarbejdet nedenstående oplæg med forslag til understøttende spørgsmål. Spørgsmålene er tænkt som inspiration, som udvalgene kan tage udgangspunkt i.

Det er ikke tanken, at udvalgene skal besvare samtlige spørgsmål, men anvende dem til at fokusere drøftelserne på, hvad der optager udvalgets medlemmer. Input der ligger udover spørgsmålene er selvfølgelig også velkomne.

Alle frit kan dele deres egne overvejelser og erfaringer. Udvalget skal således ikke nå til enighed om noget.

## Tema 1: Politisk organisering og arbejdsform

I dette tema er fokus på drøftelse vedr. fordele og ulemper ved den nuværende udvalgsstruktur samt en række spørgsmål, der knytter sig til udvalgenes og Byrådets arbejdsform.

### Organisering og struktur:

- Hvilke overvejelser kan der gøres om den nuværende udvalgsstruktur?
  - Hænger udvalgets opgaver godt sammen? Er der en tilstrækkelig "opgavevolumen"?
  - Er der tilstrækkeligt klare snitflader til de øvrige udvalg? Er der steder, hvor udvalgsstrukturen udfordrer håndteringen af visse tværgående sager?
- Vi har i indeværende byrådsperiode ét § 17, stk. 4-udvalg (ad hoc-udvalg) i form af Udvalget for By og Land.
  - Er der et ønske om at etablere flere § 17, stk. 4-udvalg (ad hoc-udvalg) udvalg - eventuelt mere midlertidige § 17, stk. 4 udvalg (fx ét eller to-årige udvalg) til varetagelse af mere afgrænsede, konkrete projekter, og hvor brugere/borgere evt. indgår i selve udvalget?
  - Er det oplevelsen, at der er en klar afgrænsning mellem § 17, stk. 4 udvalget og de stående udvalg?
- Overvejelser og ønsker vedr. mødestruktur og arbejdsform mere generelt.
  - Hvad fungerer godt, og hvad fungerer mindre godt i forhold til udvalgets arbejds- og mødeformer? Herunder mødekadence, brug af temamøder, virtuelle møder, fællesmøder mellem flere udvalg m.v.
  - Byrådet besluttede sidste år en ændring af reglerne for Byrådets spørgetid. Hvordan opleves de nye regler fungerer? Hvad er fordele og ulemper ved disse?
- Ønsker til øget inddragelse af borgere og brugere i forhold til politikudvikling m.v.
  - Hvilke overvejelser kan der gøres om inddragelsen af borgere og brugere i udvalgets arbejde?
  - Hvilke positive erfaringer har udvalget gjort sig med inddragelse af borgere og brugere? Er

der sager, som er mere velegnet til inddragelse end andre?

- Er der konkrete forslag til områder/sager, hvor borgere eller brugere burde inddrages mere eller på andre måder?

## Tema 2: Understøttelse af Byråd og udvalg

Under dette tema fokuseres på en erfaringsopsamling vedr. sekretariatsbetjening af byråd og udvalg, dagsordner og sagsfremstillinger til de politiske møder.

- Hvordan opleves sekretariatsbetjeningen af udvalg og byråd? Hvad fungerer godt og mindre godt?
  - Er der konkrete forslag til ændringer? Eller elementer, der er vigtige at holde fast i fremadrettet?
- Et vigtigt element i det politiske arbejde er dagsordnerne til møderne - og det er samtidig også qua dagsordnerne, at omverdenen kan følge med i det politiske arbejde.
  - Er der synspunkter vedr. dagsordnerne til de politiske møder, herunder evt. ønsker til ændring af dagsordenskabelonen?

## Tema 3: Det gode samarbejde og politikernes arbejdsvilkår

Temaet lægger op til en drøftelse af det gode samarbejde samt politikernes arbejdsvilkår.

- Hvad er vigtigt i samarbejdet med politiske kollegaer?
- Hvilke gode råd kan der gives videre til nyvalgte byrådskollegaer?
- Hvilke overvejelser kan der gøres omkring arbejdsvilkårene som udvalgs- og byrådsmedlem?
  - Er der evt. svære arbejdsvilkår, som der kan ændres på ved at tilrettelægge arbejdet i udvalg og byråd på en anden måde?
  - Er der forslag, som kan indgå i introduktion af medlemmer til det kommende Byråd?

Som inspiration til drøftelserne vedr. tema 3 er der vedlagt "Beskrivelse af god tone og forebyggelse af sexismen i Frederikssund Byråd", som er vedtaget som opfølgning på Byrådets temamøde i januar 2021 om forebyggelse og håndtering af sexismen.

Med afsæt i input og pointer fra drøftelserne i udvalgene tilrettelægges et temamøde for det samlede Byråd i maj måned. Endvidere vil opsamlingerne fra de enkelte udvalgsmøder blive gjort tilgængelige i First Agenda.

## Økonomi

Center for Økonomi har ikke yderligere bemærkninger.

## Indstilling

Centerchefen for Politik og HR indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Sagen drøftes som led i evalueringen af indeværende Byrådsperiode.

## Beslutning

Drøftet.

- God tone i Frederikssund Byråd

38 - Regnskab 2020

## Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 40.

## Sagsfremstilling

Administrationen fremlægger Plan- og Miljøudvalgets regnskab for 2020 til orientering. Kommunens samlede regnskab fremlægges for Økonomiudvalget og Byrådet.

Drift

Det oprindelige budget under Plan- og Miljøudvalget udgjorde 33,4 mio. kr.

I løbet af 2020 blev budgettet opjusteret med 4,4 mio. kr. Dette skyldes løntilpasning.

Forbruget udgør 33,1 mio. kr., hvorfor årets resultat viser et mindreforbrug på 4,7 mio. kr.

Mindreforbruget kan primært forklares ved:

- 0,946 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. løn som skyldes vakancer.
- 1,325 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. afværgeforanstaltninger på Kalvøen.
- 0,095 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).
- 0,792 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. vedligeholdelse af vandløb.
- 1,3 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. rottebekæmpelse.
- 0,339 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. miljøundersøgelser.

For en nærmere gennemgang af mindreforbruget på området henvises til vedlagte bilag "Regnskab 2020 drift (PMU)".

## Anlæg

Den oprindelige samlede anlægsramme under Plan- og Miljøudvalget var i 2020 3,1 mio. kr., men blev korrigeret med 1,3 mio. kr. i forbindelse med overførselssagen fra april.

Med et samlet forbrug på 2 mio. kr. ender årets resultat med et mindreforbrug på 2,4 mio. kr.

Mindreforbruget vedrører:

- 0,2 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Strande og toiletforhold. Projektet er forsinket.
- 0,2 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Renovering af badebroer. Projektet er afsluttet i 2020.
- 0,25 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Oversvømmelsessikring af midtby. Projektet er forsinket.
- 1 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Pulje til stier og skilte i det åbne land. Projektet er forsinket.
- 0,015 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Lokale digeprojekter. Projektet er afsluttet i 2020.
- 0,7 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Renovering af frontmuren + rør, Jørlunde Å. Tværkommunalt samarbejde med Egedal Kommune. Projektet fortsætter i 2021.

For en nærmere gennemgang henvises til bilag "Regnskab 2020 Anlæg (PMU)".

## Økonomi

Regnskabssagen har i sig selv ingen bevillingsmæssige konsekvenser. De afledte bevillingsmæssige konsekvenser fremgår af separat sag på samme møde vedr. overførsler.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Erhverv og IT fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

## Beslutning

Taget til efterretning.

- Regnskab 2020 anlæg (PMU)
- Regnskab 2020 drift (PMU)

## Lovgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 40.

## Sagsfremstilling

Center for Økonomi har sammen med fagområderne gennemgået årets resultat for 2020 med henblik på en opgørelse af resultatets konsekvens for overførsler til efterfølgende år.

Serviceudgifterne under Plan- og Miljøudvalget er som udgangspunkt omfattet af overførselsadgang. Formålet med overførselsadgangen er at skabe en incitamentsstruktur, der sikrer, at enhederne agerer økonomisk og aktivitetsmæssigt rationelt i forhold til deres bevillinger.

Samtidig er det vigtigt, at overførslerne ses i sammenhæng med budget- og regnskabssanktionslovgivningen, idet overførsler – til næstkommende år – teknisk set er en tillægsbevilling til det oprindeligt vedtagne budget, som udgør sigtepunktet i forhold til regnskabssanktionen vedrørende serviceudgifter. Ligeledes skal overførsler ses i forhold til likviditetsmæssige forhold mv.

## Drift

På Plan- og Miljøudvalget var der i 2020 et samlet mindreforbrug på 4,7 mio. kr.

Der overføres samlet set 0,9 mio. kr. til 2021.

Overførslen er sammensat på følgende måde:

- 0,1 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).
- 0,25 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. grundvandskortlægning.
- 0,6 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. vedligeholdelse af vandløb.

For nærmere gennemgang af overførslerne henvises til bilag "Overførsler 2020 drift (PMU)".

## Anlæg

På Plan- og Miljøudvalget var der i 2020 et samlet mindreforbrug på 2,4 mio. kr.

Der overføres samlet set 2,2 mio. kr. som vedrører følgende anlægsprojekter:

- 0,2 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Strande og toiletforhold. Toilettet opsættes i 2021, hvorfor midlerne søges overført hertil.

- 0,3 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Oversvømmelsessikring af midtbyen. Projektet er forsinket og restbudgettet søges overført til 2021.
- 1 mio. kr. (mindreforbrug) vedr. Pulje til stier og skilte i det åbne land. Projektet er forsinket og restbudgettet søges overført til 2021.
- 0,7 mio. kr. (mindreforbrug) Renovering af frontmuren + rør, Jørlunde Å. Projektet, som er et tværkommunalt samarbejde med Egedal Kommune, fortsætter i 2021 hvorfor restbudgettet søges overført hertil.

For nærmere gennemgang af overførslerne på anlægssiden henvises til bilag "Overførsler 2020 Anlæg (PMU)".

## Økonomi

Overførslen giver anledning til en tillægsbevilling på 0,922 mio. kr. i 2021 på driftsrammen.

Overførslen giver anledning til en tillægsbevilling på 2,178 mio. kr. i 2021 på anlægsrammen.

## Indstilling

Direktøren for Teknik, Erhverv og IT indstiller, at Plan- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler, at:

1. På baggrund af driftsregnskabet overføres mindreforbruget på 0,922 mio. kr. til 2021.
2. På baggrund af anlægsregnskabet overføres mindreforbruget på 2,178 mio. kr. til 2021.

## Beslutning

Anbefales.

- Overførsler 2020 drift (PMU)
- Overførsel 2020 anlæg (PMU)

40 - Anmodning om udarbejdelse af naturstrategi

## Sagsfremstilling

Jørgen Bech (V) har d. 5. januar 2021 anmodet om at få en sag på dagsordenen om en naturstrategi.

Han skriver flg. i anmodningen:

"Jeg vil gerne bede om at få et dagsordenspunkt til drøftelse på PMU. Som fastlagt i budgetaftalen skal der udarbejdes en strategi for den grønne indsats.

Kommunen rummer jo på både nationalt og internationalt niveau unikke naturkvaliteter, endog meget store områder. Disse giver os nogle særlige muligheder samt forpligtelser. Hvis vi vil være kendte som en friluftdestination og et grønt og attraktivt bosætningsområde, så skal vores forvaltning og ikke mindst formidling af naturen være synlig og målrettet.

Til dette mener jeg at vi - i lighed med flere andre kommuner - har brug for en naturstrategi, en strategi, som kan favne de mange initiativer, der har været igangsat de senere år i een samlet strategi, og som kan ske i samarbejde med de mange aktører, såsom nationalparker, private og foreninger. Derudover bør strategien kunne omsættes i konkrete indsatsområder.

Drøftelsen skal bl.a. kunne kvalificere hvorvidt udvalget finder behov for en naturstrategi samt i nødvendigt omfang afklare eventuelle snitflader mellem TU og PMU."

Udvalget bedes beslutte, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget beslutter, om der skal udarbejdes en sag.

## Beslutning

Administrationens indstilling blev bragt til afstemning.

For en sag stemte: Jørgen Bech (V), Michael Tøgersen (V), Lars Thelander Bostrøm (O) og Pelle Andersen-Harild (Ø).

Undlod at stemme: Tina Tving Stauning (A)

Det blev tiltrådt, at der udarbejdes en sag.



## Sagsfremstilling

Teknisk Udvalg afsatte i 2017 midler til udarbejdelse af en grøn plan for kommunens natur og grønne områder. Formålet var at udarbejde en langsigtet plan for pleje og forvaltning i tæt samarbejde med borgere og andre interessenter.

Efterfølgende blev området beskåret som følge af generelle budgetreduktioner i 2018. Der nåede dog forinden at blive gennemført borgermøder, borgervandringer samt møder med lokale interesseorganisationer og interne arbejdsmøder i administrationen.

Efterfølgende er der i 2021 vedtaget

- Strategi for træer på kommunale arealer
- Grøn plejeplan for Græse ådal

Herudover har der været ønske om at udarbejde

- Visioner og målsætninger for:
  - forvaltning af bynære grønne områder
  - forvaltning af beskyttet natur og særligt værdifulde naturområder
- Grønne plejeplaner for områderne:
  - Tvebjerg i Sillebro ådal
  - Skoleskoven i Skibby
  - Haugemølleengen i Slangerup
  - Gyldenstenskæret (Remasøen og aboretet)
- Strategi for inddragelse af frivillige i naturpleje

Med budget 2021 er det besluttet, at der skal udarbejdes en naturstrategi for kommunen. En naturstrategi skal sætte retningen for, hvordan kommunen vil sætte fokus på natur, herunder også hvordan naturen skal plejes.

Når naturstrategien er udarbejdet, og der efterfølgende foreligger en handleplan er det muligt at forholde sig til, om nogle af ovenstående opgaver (grøn plan) er blevet omfattet, er overflødige og skal udgå, eller om der er andre opgaver, som skal have fortrinsret.

Det anbefales derfor, at opgaverne under den tidligere "Grøn Plan" ikke udarbejdes, men at opgaverne tages op sammen med evt. andre opgaver under en samlet naturstrategi og dennes handleplan.

Administrationen forventer at forelægge en procesplan for naturstrategi på kommende udvalgs møde.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Opgaverne under den tidligere "Grøn Plan" ikke udarbejdes, men at opgaverne tages op sammen med evt. andre opgaver under en samlet naturstrategi og dennes handleplan.

## Beslutning

Administrationens indstilling blev forkastet.

Udvalget ønsker sig en naturstrategi, som blandt andet indeholder visioner og målsætninger for forvaltningen af bynære grønne områder og forvaltning af beskyttet natur og særlige værdifulde naturområder samt inddragelse af de frivillige. Naturstrategien udarbejdes i 2021.

42 - Anmodning om kommunedysten og andre VILDE tiltag (Den vildeste kommune)

## Sagsfremstilling

Jørgen Bech (V) har d. 2. marts 2021 anmodet om at få en sag på dagsordenen i Plan- og Miljøudvalget vedr. tiltaget kommunedysten og andre VILDE tiltag (Danmarks vildeste kommune).

På en mail om tiltaget fremsendt af administrationen d. 1. marts 2021, svarer Jørgen Bech (V) flg.:

"Jeg anmoder om at få en sag på PMU vedr. dette tiltag."

Udvalget bedes beslutte, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

Administrationens bemærkninger :

Administrationen henviser til, at der allerede er sat en sag på dagsordenen på nærværende møde om tiltaget (sag 43).

## Økonomi

Center for Økonomi har ikke yderligere bemærkninger.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget beslutter, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Beslutning

Sagen er taget af dagsordenen.

43 - Beslutning om deltagelse i konkurrence udsendt af Miljøministeren "Den vildeste kommune"

## Sagsfremstilling

### Konkurrence

Med denne sag orienteres om Miljøministerens invitation til alle landets kommuner om deltagelse i en konkurrence om at blive "Den vildeste kommune". Invitationen er bilagt sagen. Der skal samtidig træffes beslutning om en evt. deltagelse.

Konkurrencen er en del af en kampagne for at skabe mere synlighed omkring tabet af biodiversitet og de muligheder, vi har for at vende udviklingen.

I invitationen nævnes bl.a. det naturprojekt, der er gennemført i Hjørring Kommune, og som mange har kunne følge på TV. Projektet har vist flotte resultater i forhold til at fremme antallet af sommerfugle, bier og svirrefluer.

### Naturstrategi frem for konkurrence

Konkurrencen indebærer, at projektet følges tæt og løbende formidles på nettet.

Administrationen har tidligere orienteret Plan- og Miljøudvalget om, at opgaverne på naturområdet er under pres. Mængden af opgaver på naturområdet i relation til personaleressourcer- og driftsmidler er beskrevet i sagerne nr. 85 på udvalgsrådet 3. september 2019, sag nr. 109 Temadrøftelse d. 5. november 2019 og senest sag nr. 31 d. 2. marts 2020.

Administrationen vurderer, at det er en større opgave, der ikke kan rummes indenfor den nuværende bemanning. Såfremt det ønskes at deltage i projektet, vil andre naturopgaver, input til lokalplaner eller kystsikringsprojekter skulle nedprioriteres.

Administrationen anbefaler i stedet, at kommunen understøtter Ådalens skole med deres projekt. Herudover forventes den planlagte naturstrategi i øvrigt at komme med bud på, hvordan kommunen fremadrettet kan arbejde med at bevare, understøtte og skabe gode forhold for den vilde natur.

## Orienteringsmøde

Miljøministeren inviterede til et infomøde d. 15. marts 2021 for alle kommuner. Både dem, der deltager i konkurrencen, og dem der ikke gør. Administrationen deltog i dette møde for at få inspiration til kommende projekter og høre om muligheder for funding. Invitation til infomøde er bilagt sagen til orientering.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Træffe beslutning om deltagelse i projektet.

## Beslutning

Udvalget anbefaler over for Økonomiudvalget og Byrådet, at:

1. Frederikssund Kommune deltager i Miljøministeriets konkurrence, Danmarks Vildeste kommune.
2. Udvalget foreslår desuden, at der inden for budgetaftalen afsøges mulighed for at oprette en "biodiversitetspulje" på mindst 300.000 kr., som borgere, foreninger og virksomheder kan ansøge til konkrete projekter, der tilsammen, kan fremme biodiversiteten i kommunen.
3. Forvaltningen fremlægger en plan for deltagelse i #DKVild i Plan- og Miljøudvalget/ Teknisk Udvalg.
4. Forvaltningen indsamler "VILDE borger- ideer", der sammen med forvaltningens forslag samles i et katalog, og at alle ideer fremlægges i de relevante fagudvalg.
5. Drøftelse om flere midler til mere vild natur drøftes i forbindelse med budgetforhandlingerne

for 2022.

- Invitation Danmarks VILDESTE kommune
- Infomøde 15.marts 2021

#### 44 - Beslutning om naturprojekt på Ådalens skole

### Sagsfremstilling

Forvaltningen er blevet kontaktet af Ådalens skole, der ønsker at opstarte et naturprojekt på kommunens arealer. De foreslåede arealer ligger tæt på skolen og forbinder skolen med ådalens natur. En beskrivelse af projektet og de foreslåede arealer fremgår af bilag.

### Formål

Målet med naturprojektet er at:

- skabe mere biodiversitet ved at omdanne græsarealer til levested for vilde blomster og insekter
- inddrage naturprojektet i undervisningen, både naturfagligt og praktisk
- skabe medejerskab blandt eleverne
- skabe kobling mellem undervisning og den aktuelle samfundsdebat om tab af biodiversitet
- trække undervisningen udenfor
- etablere og udvikle samarbejder med lokale foreninger

### Yderligere fordele

Forvaltningen vurderer, at projektet er i god tråd med de intentioner kommunen har med at understøtte god natur.

De arealer skolen foreslår omdannet, er nu græsarealer, der slås regelmæssigt af kommunen. Pleje af arealerne vil udføres af skolen og vil således blive trukket ud af Vej og Parks drift. Arealerne ligger i direkte forlængelse af ådalens naturområder og der vil derfor være god mulighed for at planter og dyr kan indvandre til projektarealerne.

Arealerne er offentlige og omkranset af stisystemer. Borgere der færdes i området vil kunne følge udviklingen af natur, da skolen som en del af projektet vil orientere om projektet.

### Økonomisk støtte

Projektet er usædvanligt, idet kommunens naturplejemidler for langt størstedelen går til at pleje allerede etablerede naturområder, hvorimod dette projekt handler om at skabe et naturområde. Skolen søger om støtte kr. 45.000, som forvaltningen anbefaler, at der prioriteres midler til på grund af projektets mange gevinster. Det bør dog bemærkes, at beløbet vil blive finansieret af naturplejemidler. Som bekendt er kommunens naturplejemidler begrænsede, og beløbet vil således gå fra pleje af andre naturområder.

Desuden er skolen interesseret i at modtage træstammer, der både kan anvendes til at afgrænse arealerne og fungere som levested for insekter, mens de med tiden nedbrydes. Dette har Vej og Park tilkendegivet at yde hjælp med, når de har stammer til overs fra beskæring af bevoksning.

Ved aftale om økonomisk støtte til projektet, vil kommunen som grundejer indgå aftale om, hvorledes arealerne skal plejes af skolen, og hvad der skal ske ved ophør af projektet.

Det vurderes, at projektet kan finansieres inden for eksisterende driftsbevilling, bl.a. via udtagning af plejkrævende arealer.

Hvis skolen har ressourcer hertil, vil projektet evt. kunne indsendes som "Danmarks Vildeste Natur".

#### Eventuel reetablering

Som det fremgår af projektbeskrivelsen, forpligter Ådalens skole sig til at reetablere arealet, hvis projektet ophører.

#### Økonomi

Støtten på 0,045 mio. kr. finansieres inden for eksisterende driftsbevilling.

#### Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Projektet prioriteres.

#### Beslutning

Udvalget bakker op om projektet og ønsker at forvaltningen går i dialog med uddannelsesområdet vedr. finansiering af projektet.

- En vild Ådal 2020 - Ådalens Skole

## Sagsfremstilling

Fagudvalgene skal med denne sag drøfte klimaindsatsen. Teknisk Udvalg drøftede bilagte sagsfremstilling om klimaindsatsen på møde den 3. februar 2021. Teknisk Udvalg anbefalede en temadrøftelse i Byrådet med en efterfølgende høring i fagudvalgene. Temadrøftelsen i Byrådet blev afholdt den 24. februar 2021.

Drøftelserne i Byråd og i fagudvalg skal give Teknisk Udvalg input til, hvorledes klimaindsatsen skal prioriteres, således Teknisk Udvalg kan forelægge en realiserbar klimahandleplan til behandling i Økonomiudvalget og Byrådet.

Resume af dagsordenpunkt 14, Teknisk Udvalg: Der skal udarbejdes en klimahandleplan, som skal beskrive indsatser for at opnå visionen om, at Frederikssund Kommune som geografisk område skal være CO<sub>2</sub>-neutral i 2045. Der er behov for at få præciseret og forventningsafstemt ambitionsniveauet i forhold til ressourcer for, at de foreslåede indsatser i klimahandleplanen kan blive realiseret. For at komme tættere på klimahandleplanens indhold, er der udfærdiget et omfattende idékatalog i samarbejde med kommunens Klimaråd og medarbejdere i By og Landskab. Idékataloget skal ses som et inspirationskatalog og danne grundlaget for de klimaindsatser, der ønskes gennemført inden for de sektorer, der bidrager til CO<sub>2</sub>-udledningerne. Idékatalog er bilagt sagen, hvor der også er en oversigt over, hvilket ambitionsniveau de enkelte idéer hører under. Der er desuden gennemført en kortlægning af CO<sub>2</sub>-emissioner i kommunens geografiske område. De største udledninger kommer fra transport- og energisektoren. Energisektoren udgør 46 % af CO<sub>2</sub>-udledningerne og transportsektoren udgør 40 %. Det er vigtigt at igangsætte initiativer på disse områder nu, da indsatserne er langsigtede og kræver strategisk planlægning. Nærmere redegørelse for kortlægningen fremgår af kortlægningsnotat, som er bilagt sagen.

Tre ambitionsniveauer for klimaindsatsen:

Målet om CO<sub>2</sub>-neutralitet i 2045 har et langsigtet perspektiv at arbejde ud fra, og derfor er det nødvendigt at have en overordnet prioritering af klimaindsatsen frem mod 2045. Det giver fx mening, at klimahandleplanen prioriterer indsatser i forhold til transport- og energisektoren, hvor der er størst potentiale for at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen.

Der er beskrevet tre ambitionsniveauer, hvor niveau 1 er det mest ambitiøse og 3 det mindst ambitiøse. Niveau 1 er således også det dyreste ambitionsniveau, mens niveau tre kræver færrest ressourcer.

**Ambitionsniveau 1:** Ambitionsniveau 1 er den mest ambitiøse indsats, hvor der gennemføres en omfattende klimaindsats, hvor omgivelserne involveres. Omstillingsprocessen er en forandringsproces, som kræver involvering af medarbejdere, borgere og virksomheder. Arbejdet med klima foregår på tværs af forvaltninger, og der afsættes tid til gennemførelse af indsatser blandt medarbejdere i alle afdelinger. Projektorganisationen består af fagligheder indenfor klima, transport, energi, landbrug, kommunikation, projektledelse og procesfacilitering. Klimaindsatsen indeholder desuden indsatser i ambitionsniveau 2 og 3. Det anslås, at den samlede ressourceindsats består af seks årsværk (inkl. de 2 årsværk, der i dag er afsat), og at medarbejdere i alle forvaltninger deltager i arbejdet.

**Ambitionsniveau 2:** Der gennemføres en fokuseret indsats for CO<sub>2</sub>-reduktioner i transport- og energisektoren, der står for 86 % af CO<sub>2</sub>-udledningerne i Frederikssund. Klimaindsatsen indeholder desuden indsatser i ambitionsniveau 3. Det anslås, at den samlede ressourceindsats består af 4 årsværk; dvs. 2 mere end, hvad der i dag er afsat.

**Ambitionsniveau 3:** Der gennemføres en klimaindsats, hvor der er fokus på egen drift og gennemførelse af kampagner i fællesskab med kommunerne i hovedstadsregionen. Indsatsen vil kunne gennemføres med nuværende årsværk.

**Anbefaling (ambitionsniveau 2).**

Det anbefales, at der frem mod 2025 arbejdes ud fra ambitionsniveau 2, da det er vigtigt at igangsætte initiativer i energi- og transportsektoren nu, da indsatserne er langsigtede og kræver strategisk planlægning. Indsatser for at omstille transport og energisektoren har størst effekt, da potentialet er højest.

Det anbefales desuden, at klimaindsatsen opdeles i etaper, således at den kommende klimahandleplan omhandler indsatser i perioden fra 2020-2024 (og inkludere indsatser fra klimahandleplanens del 1- Fossilfri virksomhed). Hvert år fremlægges en statusrapport, som følger op på indsatserne og inddrager eventuelle nye indsatser som følge af indsatser fra fx DK2020-initiativet eller statslige rammebetingelser ændres.

I 2024 foretages en evaluering af den hidtidige indsats i forhold til fremtidige ambitionsniveau, ressourcer mv. med henblik på at fastlægge rammerne for klimahandleplan 2025-2029. Tilsvarende foretages en evaluering i 2029 med henblik på at fastlægge rammerne for



klimahandleplan 2030-2045.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Drøfte og give input til, hvorledes klimaindsatsen skal prioriteres.

## Beslutning

Drøftet. Udvalget anbefaler, at punkterne 22 og 23 i idekataloget indgår i de videre overvejelser.

Erhvervslivet og borgerne bør endvidere involveres.

- [Kortlægning af drivhusgasudledninger \(asf\)](#)
- [Idekatalog \(asf\)](#)
- [Dagsordenpunkt 14 om klimaindsatsen Teknisk Udvalg den 030221](#)
- [Forslag til klimaindsatsen](#)
- [Klimastrategi 2019](#)

46 - Tillæg om Grøn Omstilling til Erhvervs- og Vækstpolitik samt handleplan i høring

## Sagsfremstilling

Nærværende sagsfremstilling omhandler tillæg om Grøn Omstilling til Erhvervs- og Vækstpolitikken og tilhørende handleplan (bilag).

Frederikssund Kommunes fagudvalg har med denne sag mulighed for at komme med høringssvar til tillæg om Grøn Omstilling.

Grøn omstilling tilføjes Erhvervs- og vækstpolitikken og den tilhørende handleplan

I forbindelse med den politiske behandling og tidligere høring om Erhvervs- og Vækstpolitikken har Frederikssund Erhverv og flere politiske partier i Byrådet ønsket et fokus på "den grønne omstilling". En formulering om grøn omstilling er på den baggrund tilføjet som tillæg til Erhvervs- og Vækstpolitikken og den tilhørende handleplan.

Til Vækstudvalgsmødet den 4. marts 2021 besluttede udvalget at sende tillægget vedrørende "grøn omstilling" i Erhvervs- og Vækstpolitikken i høring i kommunens fagudvalg og i offentlig høring fra den 5. marts til den 4. april 2021.

## Høringsmaterialet

Der er to tillæg om Grøn Omstilling. Et tillæg for Erhvervs- og Vækstpolitikken, hvor det andet tillæg er for Erhvervs- og Vækstpolitikken handleplan. Det er disse to tillæg om Grøn Omstilling (bilag), som kommunens fagudvalg har mulighed for at komme med høringssvar til.

Erhvervs- og Vækstpolitikken (bilag) blev godkendt af Byrådet i efteråret 2019, hvor dertilhørende handleplan (bilag) blev godkendt af Vækstudvalget i september 2020. Disse to dokumenter er vedlagt sagen til orientering.

## Den videre proces

Vækstudvalget vil på et ekstraordinært udvalgsmøde medio april drøfte høringssvarene med henblik på videresendelse til Økonomiudvalget og Byrådet og evt. tilretning af bilaget.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Drøfte tillæg om Grøn Omstilling.
2. Eventuelt komme med høringssvar til tillæggene om Grøn Omstilling til Erhvervs- og Vækstpolitikken og dertilhørende handleplan.

## Beslutning

Drøftet. Udvalget støtter, at grøn omstilling bliver en del af erhvervs- og vækstpolitikken og handleplanen. Erhvervslivet bør også være en væsentlig partner i arbejdet med klimahandleplanerne, hvilket bør nævnes i tillægget.

- Erhvervs- og Vækstpolitik i Frederikssund Kommune vedtaget i Byrådet 27-11-2019
- Tillæg Grøn Omstilling (EV-Pol) 05-02-2021 UDKAST
- Handleplan for Erhvervs- og Vækstpolitikken GODKENDT af VÆK 10-09-2020 v2
- Tillæg Grøn Omstilling (handleplan) 05-02-2021 UDKAST

## Lovgrundlag

### Planlov

## Sagsfremstilling

Plan- og Miljøudvalget har på møde 2. marts 2021 fået forelagt en meddelelse om fornyet høringsperiode for forslag til Råstofplan 2016/2020 for Region Hovedstaden udløst af en justering af planen. På mødet udtrykte udvalget ønske om, at sagen forelægges Plan- og Miljøudvalget som en beslutningssag med henblik på, at Frederikssund Kommune kan afgive nyt supplerende høringssvar til Region Hovedstaden med afsæt i de seneste ændringer i forslaget til råstofplan. Da høringsfristen er 13. april foreslås det, at kommunen fremsender sine bemærkninger efter behandling i Plan- og Miljøudvalget med forbehold for  konomiudvalgets og Byrådets tiltræden senere i april.

Region Hovedstaden har besluttet at justere deres forslag til Råstofplan 2016/2020 på baggrund af et høringssvar fra Miljøstyrelsen. To justeringer berører råstofgraveområder i Frederikssund Kommune - graveområde D7 (Ryeg rd) og D10 (Lille Rørbæk). Der vedlægges kort, som viser områderne i det oprindelige forslag til råstofplan 2020 og områderne i det reviderede forslag. Reduktionen i graveområde D10 udgør omkring halvdelen af området, mens reduktionen i graveområde D7 er meget begrænset.

Regionens fornyede offentlighedsfase løber i perioden 15. februar - 13. april 2021.

Kommunen har i sit høringssvar til første høringsperiode overordnet peget på, at en uforholdsmæssig stor andel af planens udlæg af nye råstofgraveområder sker i Frederikssund Kommune. Høringssvar indsendt i den første høringsperiode behandles sammen med høringssvar fra den nye høring og de foretagne ændringer er i tråd med Frederikssund Kommunes bemærkninger til planen, men er for få og små til at imødekomme kommunens kritik af, at råstofplanen ikke tager rimelige hensyn til landskaber, natur, kulturhistorie og borgere i Frederikssund Kommune. Administrationen har udarbejdet forslag til supplerende høringssvar, som understreger, at råstofplanen fortsat ikke tager tilstrækkelige hensyn til landskaber, natur, kulturhistorie og borgere og foreslår, at der laves en ny gennemgang af alle udpegningerne i Frederikssund Kommune, hvor landskabs-, natur-, kulturværdier og hensyn til borgerne i de

eksisterende byer tillægges en mere rimelig vægtning og omfanget af udpegninger i Frederikssund Kommune reduceres. Forslag til supplerende høringssvar til forslag til Råstofplan 2016/2020 er vedlagt.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller, at Plan- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler, at:

1. Forslag til supplerende høringssvar til forslag til Råstofplan 2016/2020 godkendes.

## Beslutning

Anbefales med de faldne bemærkninger. Det oprindelige høringssvar vedlægges endvidere som bilag.

- Kort Graveområde D7 Ryegård
- Kort Graveområde D10 Lille Rørbæk
- Supplerende høringssvar Råstofplan
- Oprindeligt høringssvar Råstofplan 2016\_2020

48 \_ Opsætning af skilte til naturparker

## Sagsfremstilling

Friluftsrådet har skrevet til 24 af landets borgmestre med anmodning om opsætning af skilte til naturparker. Friluftsrådet vil gerne på vegne af mærkningsordningen og de pt. 24 kommuner, som står bag en eller flere naturparker sende en anmodning til transportminister Benny Engelbrecht om, at kommuner med parker under Friluftsrådets mærkningsordning får lov til at opsætte turistkilte.

Danske Naturparker er et godt og tæt samarbejde, hvor man lokalt udvikler naturområderne til gavn for borgere og gæster, og hvor pleje, beskyttelse og benyttelse af naturen kombineres. Der er plads til både natur og mennesker, fordi benyttelsen tilrettelægges bæredygtigt, så de værdifulde landskaber og naturområder bevares.

Konceptet har vist sig særdeles levedygtigt og efterspørges i stigende grad. Det er derfor et udbredt ønske blandt naturparkerne, at de må opsætte turistskilte ved indgangsvejene til naturparkerne – svarende til den rettighed, som nationalparkerne har.

Se vedhæftede udkast til brev til ministeren.

Fristen for svar er den 1. april. Administrationen har rettet henvendelse til Friluftsrådet, da denne frist ikke er mulig at overholde, da sagen skal løftes via et møde i Plan- og Miljøudvalget.

Administrationen anbefaler opsætning af skilte, således at borgere og turister kan oplyses om vores naturværdier.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Land indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Godkende afsendelse af et fælles brev fra kommunerne til Trafikministeren om tilladelse til opsætning af skilte til naturparkerne.

## Beslutning

Godkendt.

- Henvendelse til borgmestre fra Friluftsrådets direktør
- UDKAST til Anmodning om tilladelse til skiltning af naturparker 13.0

49 - Anmodning om forslag om trafikanalyse

## Sagsfremstilling

Jørgen Bech (V) d. 4. marts 2021 har anmodet om at få en sag på dagsordenen i Plan- og Miljøudvalget om, at der udarbejdes en opdateret trafikanalyse for Frederikssund By i relation til kommuneplanlægningen.

Han anfører flg. i anmodningen:

"Jørgen Bech stiller hermed forslag om, at der udarbejdes en opdateret trafikanalyse for Frederikssund By ift. kommuneplanlægningen.

Baggrunden er som følger:

Det ændrede trafikmønster, som bl.a. er en konsekvens af åbningen af Kronprinsesse Marys Bro i 2019 samt en kommende motorvej rejser et behov for en grundig trafikanalyse af Frederikssund by området. Analysen bør som et minimum resultere i konkrete forslag til sikring af trafikafviklingen. En sådan analyse antages at skulle gennemføres ved hjælp af en relevant rådgiver, hvilket nødvendiggør, at beslutning herom indgår i de kommende budgetforhandlinger."

Udvalget bedes beslutte, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget beslutter, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Beslutning

Udvalget besluttede, at der skal udarbejdes en sag.

50 - Anmodning om sag om Kulhuse strandpark

## Sagsfremstilling

Jørgen Bech (V) har d. 17. marts 2021 anmodet om at få en sag på dagsordenen i Plan- og Miljøudvalget om Kulhuse Strandpark.

Han anfører flg. i anmodningen:

"Jeg anmoder hermed om et punkt på PMU dagsorden, som følger:

Jørgen Bech ønsker følgende sag på dagsordenen:

Ifm. kystsikring af skrænterne ved Kulhuse Strand indgår sandfodring som een af mulighederne. Sandfodring vil kunne bidrage til at bringe stranden tilbage til tidligere tiders bredde og længde. På gamle luftfotos, kan man se, at stranden var både længere og bredere mod Isefjorden.

En bredere og længere strand vil - udover at bidrage til kystsikring - kunne forøge Kulhuse strands attraktivitet for indbyggere og besøgende, herunder understøtte den store investering i den nye Kulhuse-cykelsti. Samtidig kan sandfodring øge klimasikringen af kysten samt forbedre adgangen langs med stranden. Samlet set kan en sandfodring styrke strandens anvendelse samt dens muligheder som en egentlig Strand Park.

En forøgelse af sandmængden på stranden, kan således give mange fordele, både for strandens beskyttelse og for dens rekreative benyttelse. Vi kan med andre ord få en langt bedre strand, end vi har nu, samtidig med at stranden og dens skrænter bevares og beskyttes. Dette kan også øge interessen for forbedringer af strandens infrastruktur ifht. toiletforhold, affald, parkering o.lign.

På denne baggrund anmoder jeg om at vi i Plan & Miljøudvalget snarest muligt får en drøftelse af forslaget, med henblik på politisk vedtagelse om igangsætning af en proces, hvor det kan konkretiseres, og i første omgang skabe grundlag for et økonomisk overslag, der kan indgå i de kommende budgetdrøftelser."

Udvalget bedes beslutte, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget, at:

1. Udvalget beslutter, hvorvidt der skal udarbejdes en sag.

## Beslutning

Administrationens indstilling blev bragt til afstemning.

For en sag stemte: Jørgen Bech (V), Michael Tøgersen (V) og Lars Thelander Bostrøm (O).

Imod en sag stemte: Tina Tving Stauning (A) og Pelle Andersen-Harild (Ø).

Det blev tiltrådt, at der udarbejdes en sag.

## 51 - Vild natur i Frederikssund Kommune

### Sagsfremstilling

Byrådsmedlem Tina Tving Stauning (A) anmoder i mail af 16. marts 2021 om optagelse af sag på dagsorden for Byrådets møde den 24. marts 2021:

"Vild Natur i Frederikssund Kommune

Den socialdemokratiske gruppe anmoder hermed om at få optaget følgende sag på førstkommende byrådsmøde den 24. marts 2021.

Socialdemokraterne foreslår, at Frederikssund Kommune tilmelder sig konkurrencen udskrevet af Miljøministeriet med titlen Sammen om et Vildere Danmark. Tilmeldingsfristen er den 24. marts 2021 og konkurrencen løber i 2021 samt 2022. Konkurrencer lægger op til at øge den vilde natur i Danmark. Ikke som enkeltstående events, men som en del af det lange træk for en mere righoldig natur. I slutningen af 2022 kårer et dommerpanel den vildeste kommune med det mest fantastiske biodiversitetsprojekt baseret på iderigdom, engagement, antal omlagte kvadratmeter/kubikmetre vild natur og udbredelse af viden til borgerne om den vilde naturs evner og egenskaber.

Kommunerne rangordnes ikke yderligere. Der er til konkurrencen tilknyttet en hjemmeside med inspiration, logoer, skilte og andre materialer til frit brug for deltagerne. Efterfølgende udgives der en Grøn bog mv. og konkurrencens resultater kan blandt andet opleves på TV. For mere information se [www.dkvild.dk](http://www.dkvild.dk)

Frederikssund kommune har et solidt grundlag og mange muligheder for at få endnu mere rig og fantastisk natur. En vild natur, der kan styrke biodiversitet, som i disse år er under stigende pres. Blomster, bier og andre insekters antal er vigende og ethvert tiltag, som vil kunne øge antallet af dyr og planter samt bestandens mangfoldighed er et gode. Derfor skal Frederikssund Kommune deltage aktivt i Danmarks Vildeste Natur. Mere, bedre og vildere natur er et plus for både borgere og gæster/turister. For Frederikssund kommune foreslår vi at vores fokus er at inddrage borgerne så meget som muligt. Det kan blandt andet ske ved en god kommunikation om mulighederne og ved at åbne en kommunal mailboks/hjemmeside, hvor alle borgere kan indsende gode forslag og lade sig inspirere. Alle indsendte forslag kvalificeres og samles, sammen med administrationens forslag, i et "VILDT-katalog, der fremlægges i de relevante fagudvalg. Nogle forslag vil umiddelbart kunne realiseres. Nogle forslag vil kræve omlægning af den daglige kommunale



praksis. Nogle forslag vil have brug for finansiering. Nogle forslag vil kunne opnå fondsstøtte. Derfor foreslår socialdemokraterne, at der afsættes midler til praktisk udførelse via budgetforhandlingerne 2022. Socialdemokratiet indstiller derfor over for Frederikssund Byråd,

1. at Frederikssund Kommune deltager i konkurrencen Danmarks VILDESTE kommune.
2. at forvaltningen fremlægger en plan for deltagelse i #DKVild i Teknisk Udvalg/Plan og Miljøudvalget.
3. at forvaltningen indsamler "VILDE borger- ideer", der sammen med forvaltningens forslag samles i et VILDT-katalog og at alle ideer fremlægges i de relevante fagudvalg.
4. at drøftelse om midler til mere vild natur drøftes i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2022"

## Historik

Byrådet, 24. marts 2021, pkt. 82:

John Schmidt Andersen (V) stillede forslag om, at sagen oversendes til behandling i Plan- og Miljøudvalget.

For forslaget stemte: John Schmidt Andersen (V), Anne Sofie Uhrskov (V), Charlotte Drue Aagaard (V), Hans Andersen (V), Inge Messerschmidt (O), Jens Jørgensen (V), Jørgen Bech (V), Kristian Moberg (V), Lars Thelander Bostrøm (O), Michael Tøgersen (V), Morten Skovgaard (V), Niels Martin Viuff (C), Ole Søbæk (C).

Imod forslaget stemte: Anne-Lise Kuhre (A), Jesper Wittenburg (A), Kenneth Jensen (A), Lars Jepsen (A), Pelle Andersen-Harild (Ø), Poul Erik Skov Christensen (A), Susanne Bettina Jørgensen (A), Tina Tving Stauning (A).

Maria Katarina Nielsen (B) og Ole Frimann Hansen (F) undlod at stemme.

Forslaget tiltrådt.

## Beslutning

Sagen blev behandlet sammen med sag 43.

## Sagsfremstilling

Plan- og Miljøudvalget orienteres i denne sag om byggesagsbehandlingstider i Frederikssund Kommune i 2020 og om udviklingen de seneste tre år.

### Servicemål

Kommunernes landsforening (KL) har fastsat fælles servicemål for kommunerne på byggesager. Frederikssund Kommune har fastsat mere ambitiøse servicemål på byggesagsområdet. I nedenstående tabel ses KL's servicemål og Frederikssund Kommunes servicemål på forskellige byggesagstyper. Servicemålet angiver den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra ansøgningen er fuldt oplyst.

Sagstype	KL's servicemål	Frederikssund Kommunes servicemål 2020
Simple konstruktioner	40 dage	30 dage
Enfamiliehuse	40 dage	28 dage
Industri- og lagerbygninger	50 dage	28 dage
Etagebyggeri, erhverv	55 dage	28 dage
Etagebyggeri, boliger	60 dage	28 dage
Modtagende byggesager		

Der er igennem de sidste par år sket en stigning i antallet af modtagende byggesager. I 2018 er der modtaget 628 sager, i 2019 er der modtaget 854 sager og i 2020 er der modtaget 996 sager gennem ansøgningsportalen Byg og Miljø (BOM). I forhold til 2018 har der været en stigning i byggesager på 58 %.

Af de modtagende sager i 2020 er der i 479 sager blevet truffet en afgørelse. 73 % af disse sager er omfattet af servicemål. 257 af de modtagende sager er endnu ikke blevet afsluttet i 2020. Nogle af disse sager vil være omfattet af servicemål.

Udover sager i BOM modtager administrationen andre relaterede byggesager. Det kan være byggeansøgninger, klager, sager i landzone, beskyttelseslinjer, udstykninger, arealoverførsel etc. I 2020 modtog administrationen i alt 1522 nye sager.

### Statistik over sagsbehandlingstidstider

Statistikken over sagsbehandlingstiderne er et udtræk fra ansøgningsportalen Byg og Miljø. Det er ikke muligt at trække statistik i forhold til Frederikssund Kommunens servicemål.

BOM udregner sagsbehandlingstiderne. Udtræk fra systemet for 2020 viser, at KL's servicemål er overskredet i 41 % af sagerne. I forhold til de to foregående år er antallet af overskredne servicemål stigende.

Selvom den gennemsnitlige sagsbehandlingstid overskrider servicemålet, så har administrationen i 80 sager ud af de 479 sager haft en sagsbehandlingstid mellem 0-2 dage fra det tidspunkt, hvor ansøgningen var fuldt oplyst. I 150 sager har KL's servicemål været opfyldt og i 198 sager er servicemålet blevet overskredet.

Overskridelse af servicemålet er ikke nødvendigvis et udtryk for, at administrationen har været længe om at behandle sagen, det kan også være et udtryk for, at registreringen i ansøgningsportalen Byg og Miljø har været forkert. Men de lange registrerede sagsbehandlingstider trækker desværre gennemsnittet op.

Administrationen har opgjort byggesagsbehandlingstiderne for hver måned i 2020. Opgørelsen er vedlagt som bilag 1. Opgørelsen viser antallet af afgjorte sager, den gennemsnitlige sagsbehandlingstid og procentandel af sager der opfylder KL's servicemål for forskellige sagstyper.

#### Administrationens bemærkninger

Det stigende antal sager gennem de sidste år har presset administrationen samtidig med at nyt bygningsreglement i 2018 ændrede kravene til kommunernes sagsbehandling. Det har betydet, at der er 337 sager i ansøgningsportalen Byg og Miljø, der mangler at blive behandlet. Alene i 2020 er der kommet 257 nye sager, der ikke er blevet afgjort.

Dette efterslæb på 337 sager vil påvirke sagsbehandlingstiderne i 2021, idet flere af disse sager har ligget længe og dermed vil påvirke den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Administrationen vil arbejde med forskellige tiltag, der skal nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Plan- og Miljøudvalget blev den 6. oktober 2020 orienteret om forskellige tiltag, der skulle nedbringe sagsbehandlingstiden.

Iværksat i 2020:

- Kommunens hjemmeside er blevet opdateret med oplysning om forventet sagsbehandlingstid
- Alle ventende ansøgere har modtaget et brev om forlænget sagsbehandlingstid
- Administrationen har afholdt arbejdsweekender

- Ansøgninger, der er fuldt oplyste og har overholdt alle regler og ikke krævet dispensation eller helhedsvurdering har fået en hurtig sagsbehandling

Tiltag, som administrationen vil arbejde med i 2021:

- Retvisende registrering i ansøgningsportalen BOM
- Fortsat fokus på hurtigere sagsbehandling af sager med fyldt oplyste ansøgninger
- Fokus på byggesager, der omhandler lovliggørelse. I 2020 er der modtaget ca. 150 sager, der omhandler lovliggørelse. Det er sager, der ikke er omfattet af servicemål, men tager meget tid.
- Ekstern konsulenthjælp

Supplerende sagsfremstilling til mødet i Plan- og Miljøudvalget d. 6. april 2021:

Administrationen orienterede på udvalgets møde d. 2. feb. 2021 om, at byggesagsområdet er under pres.

Administrationen modtager rigtig mange byggeansøgninger gennem BOM, som beskrevet i sagen ovenfor. Alene i første kvartal 2021 har afdelingen modtaget 320 ansøgninger. I 2020 modtog afdelingen ca. 990 ansøgninger.

Stigningen i byggeansøgninger ser derfor ud til at fortsætte. Fra 2018 til 2020 var der en stigning på 50 %. Med den udvikling vil der indkomme omkring 1200 pr. år.

Afdelingen havde et efterslæb på ca. 330 sager med udgangen af 2020, som endnu ikke er behandlet.

Pt. opleves der endvidere vanskeligheder med at rekruttere uddannet personale. Det har betydet, at der efter rekruttering af personale, yderligere skal sikres en faglig oplæring.

Det skal understreges, at dette er en landsdækkende situation, som er tilsvarende i mange andre udviklingskommuner.

Administrationen har gennem længere tid søgt at iværksætte administrative tiltag, der reducerer ressourcebehovet, men det vurderes fortsat ikke at være tilstrækkeligt.

Udviklingen betyder, at kommunen i væsentlig grad overskrider både egne fastsatte servicemål samt de af KL vejledende servicemål for byggesagsbehandling. Administrationen vil derfor følge udviklingen nøje og vil orientere udvalget om status en gang i kvartalet i resten af 2021.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

## Historik

Plan- og Miljøudvalget, 2. februar 2021, pkt. 15:

Taget til efterretning.

Fraværende: Lars Thelander Bostrøm (O)

## Beslutning

Taget til efterretning. Udvalget ser med stor alvor på situationens udvikling, idet den vurderes i stigende grad, at have fortsat negativ indflydelse på kommunens drift og udvikling, fordi byggesager i høj grad berører andre områder i teknisk forvaltning, herunder byggeri, natur, trafik og gennemførelse af lokalplanlægning.

Sagen fremsendes til fremlæggelse for Økonomiudvalget med henblik på drøftelse af ressourcerelaterede tiltag til afhjælpning af situationen.

- 2020 Statistik fra Byg og Miljø

53 - Orientering om status for kommuneplan samt resterende og fremtidige processer

## Sagsfremstilling

Administrationen arbejder på at afslutte arbejdet med revision af Kommuneplan 2017 inden sommerferien i 2021 med sigte på, at der kan gennemføres høring og ske endelig vedtagelse af Kommuneplanen inden udgangen af 2021 - af samme Byråd, som har deltaget i forberedelsen af planen, jf. den procesplan som Økonomiudvalget besluttede den 13. maj 2020.

For indeværende arbejder administrationen på at indarbejde Byrådets beslutninger fra januar 2021 om "Fremtidens Frederikssund - byudviklingsstrategi" i kommuneplanen, ligesom der også arbejdes med "Grønt Danmarkskort", som også vil være en del af kommuneplanen, når det er færdigt.

Der bliver imidlertid løbende spurgt til en helhedsplan for Frederikssund midtby, detailhandelsanalyser (sidste analyse er fra 2015), trafikanalyser for biltrafik, analyser af bløde trafikanters bevægelsesmønstre, parkeringsanalyse (sidste analyse er fra 2011) osv. Udarbejdelse af en helhedsplan er grundlæggende fornuftigt, og skal sikre, at planlægning for trafik, boligudbygning, detailhandel, serviceerhverv og offentlige institutioner tænkes sammen i en sammenhængende og tværgående strategi for den fremtidige udvikling både på kort og lang sigt. Det skal sikre de bedst mulige vilkår for udvikling og anvendelse af kommunens midler.

Helhedsplanlægningen skal desuden funderes på beslutninger i forbindelse med en række igangværende udviklingstiltag, såsom kystsikring af Frederikssund Midtby, maritimt center på Kalvøen, trafikbetjening af Frederikssund og Vinge, når Frederikssundmotorvejen etableres (som vil påvirke trafikstrømmene i midtbyen) osv.

Der er således en række forhold, som er væsentlige for en by af Frederikssunds størrelse og fremtidige udvikling.

Det er et omfattende arbejde at gennemføre analyser og helhedsplanlægning, hvilket kræver særskilt politisk beslutning om igangsættelse og økonomisk bevilling. Arbejdet kan derfor ikke løftes ind i processen for forslag til Kommuneplan 2021.

Det er dog grundlæggende gode input til en kommende planstrategi 2023 og kommuneplan 2025.

Politisk proces fra nu:

- Maj (juni) Godkendelse af forslag til kommuneplan
- Juni-August: Udsendelse i 8 ugers høring (evt. 10 uger pga. ferie)
- November-december: Endelig vedtagelse

## Økonomi

Såfremt det ønskes at prioritere ressourcer til det videre arbejde med detailhandelsanalyse 150.000 kr. (2022), trafikanalyse for biltrafik og bløde trafikanter 200.000 kr. (2022), parkeringsanalyse 200.000 kr. (2022), helhedsplanlægning 400.000 kr. (2023), så bør midlerne findes inden for eksisterende rammer for at undgå pres på kommunens serviceramme og likviditet.

Som en model til at mindske denne problemstilling kan midlerne evt. indarbejdes i 2022 og frem som en del af arbejdet med budget 2022-2025 (udvidelsesforslag) således, at udgifterne indgår som en del af servicerammen i 2022 og frem - og i det hele taget indgår som en del af en samlet

prioritering i Frederikssund Kommune i 2022 og frem.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller, at Plan- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Byrådet anbefaler, at:

1. Sagen tages til efterretning.

## Beslutning

Taget til efterretning.

### 54 - Orientering om tilladelse til handelsplads for grus og sten ved Hørupvej 2

## Lovgrundlag

Planloven § 35

## Sagsfremstilling

Sagen fremlægges for udvalget til orientering.

Plan- og Miljøudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2019 at give afslag til ansøgning om at etablere en handelsplads for grus og sten ved Hørupvej 2, 3600 Frederikssund. Kommunens afslag er vedlagt som bilag. Ansøger har efterfølgende klaget over dette afslag. Klagenævnet har behandlet klagen. Frederikssund Kommunes afgørelse er blevet ophævet og sagen er sendt retur til fornyet behandling hos kommunen. Klagenævnets afgørelse er vedlagt som bilag.

## Klagenævnets bemærkninger

Klagenævnet vurderer, at afslaget ikke er tilstrækkeligt begrundet og derfor ikke lever op til kravene for en afgørelse. Klagenævnet gør opmærksom på, at kommunens nye behandling af sagen skal ske i overensstemmelse med følgende:

- Kommunen skal lægge til grund, at regionen har givet tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af 40.000 m<sup>3</sup> råstoffer årligt i 10 år.
- Kommunen skal i afgørelsen beskrive og begrunde, hvordan den ansøgte handelsplads konkret vil påvirke landskabet og miljøet, og kommunen skal i den forbindelse foretage en vurdering af den konkrete trafikale påvirkning handelspladsen vil medføre.
- Kommunen skal kunne redegøre for faktiske oplysninger, fx ved konkret at undersøge, hvor

meget ekstra trafik tilladelsen til handelsplads vil generere og sammenholde tallet med den nuværende tunge trafik i området.

#### Praksis for handelsplads i grusgrave

Frederikssund Kommune har tidligere givet tilladelse til små handelspladser i grusgrave. Der er givet tilladelse til at importere en mængde svarende til 4 % af gravetilladelsen. Ansøger ønsker at importere 1.600 m<sup>3</sup> årligt svarende til 4 % af gravetilladelsen. Ansøgers ansøgning er vedlagt som bilag. Ansøger har oplyst, at det fortsat er den mængde, der søges om.

#### Administrationens vurdering

En afgørelse skal begrundes i forhold til de hensyn, der skal tages med planloven. Hvis der ikke kan gives en saglig begrundelse for et afslag bør der gives en tilladelse.

#### Planmæssige hensyn

Planloven har til formål at opdele landet i 3 zoner. I landzone har land- og skovbrug 1. prioritet. Aktiviteter som fx grusgrave hører også naturligt hjemme i landzonen. Mens fx butikker som udgangspunkt bør placeres i byzone. I denne sag søges der om at sælge grus og sten fra en grusgrav. Der er en logisk sammenhæng i, at en grusgrav kan sælge grus og sten – også selv om det ikke er udvundet fra denne grusgrav.

Det er administrationens vurdering, at handelspladsens størrelse er relativ lille i forhold til grusgraven. Det er således stadig grusgraven, der er den primære aktivitet på ejendommen. Hvis der havde været tale om en butik, der solgte andre byggematerialer fx betonelementer, eller at butikken var stor i forhold til grusgraven, så er det administrationens vurdering, at der ville være planmæssige argumenter for et afslag.

Administrationen vurderer, at der i denne sag ikke er planmæssige argumenter for et afslag.

#### Beskyttelse af landskab

Fysisk består handelspladsen af nogen bunker med grus og sten, der ligger ved siden af de bunker med grus og sten, der er udvundet fra grusgraven. Bunkerne er placeret nede i bunden af grusgraven. Der er derfor ingen væsentlig ændring af den visuelle oplevelse. Området vil stadig ligne en grusgrav.

Administrationen vurderer, at der derfor ikke er en påvirkning af landskabet, som kan begrunde et afslag.



## Beskyttelse af natur

Hovedaktiviteten er en grusgrav. I forbindelse med tilladelse af grusgrav, er påvirkningen af natur vurderet. Handelspladsen udgør en mindre aktivitet i selve grusgraven, og berører ikke andre områder udenfor grusgravsområdet.

Administrationen vurderer derfor, at der ikke er beskyttet dyreliv eller beskyttede arter i området, der kan tage skade af handelspladsen. Beskyttet natur er derfor ikke en begrundelse for et afslag.

## Nabohensyn

Der er ca. 300 m til nærmeste nabobeboelse. Naboerne vil blive påvirket af aktiviteterne fra grusgraven. Der vil være trafik på vejen, måske støv og larm fra maskiner mm.

Administrationen vurderer, at handelspladsen ikke vil medføre væsentligt flere gener for naboerne. Nabohensyn er således ikke en begrundelse for et afslag.

## Trafik

Ansøger forventer 10 - 12 biler om dagen til grusgraven og handelspladsen. Det forventes, at trafikken vil svare til ca. 2-3 biler om ugen til handelspladsen.

Der er 2 grusgrave i området, Hørupvej 2 og Græsevej 1. Grusgraven på Græsevej 1 er ved at blive lukket. Grusgraven har en tilladelse til at indvinde 100.000 m<sup>3</sup> årligt. Grusgraven havde en produktion på 33.840 m<sup>3</sup> i 2019. Grusgraven på Hørupvej 2 har en tilladelse til at indvinde 40.000 m<sup>3</sup> årligt. Ansøger oplyser, at han i 2020 gravede ca. 13.000 m<sup>3</sup>.

Trafikken fra Græsevej 1 bortfalder, fordi grusgraven er ved at lukke. Grusgraven og handelspladsen ved Hørupvej 2 er under den halve størrelse af grusgraven på Græsevej 1. Administrationen forventer derfor, at mængden af trafik med grus i området også bliver mindre.

Der er udarbejdet trafikmåling ved Hørup i 2015. Målingen viser, at der kører i gennemsnit 504 køretøjer på vejen om dagen. Af de 504 køretøjer er 34 lastbiler. Ved Græse er der i 2017 også udført trafikmålinger. Måling viser, at der kører i gennemsnit 806 køretøjer om dagen. Af de 806 køretøjer er de 67 lastbiler. Det vurderes at evt. nye trafikmålinger ikke vil ændre indtrykket af trafikbilledet.

Da trafikken til handelspladsen er minimal, og da den samlede mængde af trafik med grus bliver væsentligt mindre end den tidligere trafik på vejen, forventer administrationen ikke at trafik fra handelspladsen vil belaste trafikken i området væsentligt.

Administrationen vurderer derfor, at der ikke er en trafikal begrundelse for et afslag.

## Handlemuligheder

Kommunens beslutning er ophævet af klagenævnet og derfor ikke længere gældende.

Administrationen vurderer samlet set, at der ikke er nogen saglige begrundelser for at give et afslag. Kommunen har derfor reelt ikke anden mulighed end at give en tilladelse til det ansøgte.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

## Beslutning

Taget til efterretning. Udvalget beklager Klagenævnets afgørelse.

- [Bilag 1 - afslag fra 2019](#)
- [bilag 2 - afgørelse fra klagenævn](#)
- [bilag 5 ansøgning](#)

[55 - Orientering om tilladelse til et lille broanlæg over dige ved Sundbylillevej](#)

## Lovgrundlag

Museumsloven § 29a

## Sagsfremstilling

Frederikssund Kommune har modtaget en ansøgning om dispensation til at bygge et lille broanlæg over et dige ved Sundbylillevej 29A, Frederikssund.

Diget er beskyttet af museumsloven § 29a. Det kræver derfor en dispensation fra museumsloven at etablere et lille broanlæg. Administrationen vil give dispensation til dette. Dispensationen fremlægges til orientering for udvalget.

## Broens funktion

Det lille broanlæg skal fungere som adgangsvej til en grusgrav, som Regionen er ved at give tilladelse til. Administrationen forventer, at Regionen giver deres tilladelse i marts eller april 2021. Ved at etablere en anlægget over diget kan indkørslen til grusgraven flyttes således, at lastbilerne kun skal køre et kort stykke på Sundbylillevej. Derved mindskes støjgenerne for beboerne på Sundbylillevej.

Selve anlægget er en jernkonstruktion, der hviler på bropiller på hver side af diget. Broen er ca. 4 meter bred. Op til anlægget etableres en rampe af grus. Se tegning i udkastet til afgørelsen.

Det lille broanlæg vil reducere ulemperne for borgerne væsentligt.

### Beskrivelse af diget

Diget er et gammelt skeldige mellem Bonderup og Sundbylille. Diget er sandsynligvis flere hundrede år gammelt. Diget er næsten ubrudt mellem Græse å og Sildebro å. Diget indeholder derfor meget kulturhistorie. Derfor er der i samarbejde med ansøger valgt en løsning med et midlertidigt anlæg over diget således, at kulturhistorien bliver påvirket mindst muligt.

### Naboorientering

Der er ikke krav om naboorientering ved dispensationer fra Museumsloven. Der er derfor ikke foretaget naboorientering.

Frederikssund Kommune giver en dispensation hvis / når Vejdirektoratet godkender placering af indkørsel til Sundbylillevej. Dispensationen er tidsbegrænset og kun gældende, så længe der er en aktiv grusgrav.

### Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

### Indstilling

Centerchefen for By og Landskab fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

### Beslutning

Taget til efterretning.

- Bilag 1 - Kortbilag hvor grusgrav og adgangsveje er skitseret
- Bilag 2 - udkast til afgørelse

## Lovgrundlag

Planloven § 35

## Sagsfremstilling

Sagen fremlægges for udvalget til orientering.

Frederikssund Kommune har modtaget en ansøgning om at bygge en bolig på ejendommen Kvinderupvej 26, Slangerup. Administrationen vil give afslag til det ansøgte, da der ikke er særlige planforhold, der berettiger en bolig på Kvinderupvej 26.

## Ejendommens historik

Ejendommen er udstykket fra matr nr. 1e Manderup By i 1964. Udstykningen er sket med sognerådets anbefaling. I 1969 blev der ansøgt om at bygge et helårshus på ejendommen. Sognerådet anbefalede en tilladelse. Men daværende myndighed "Byudviklingsrådet" gav efterfølgende afslag til byggeriet, da det stred mod Byudviklingsloven. Byudviklingsloven var en forløber for planloven, som blev vedtaget senere i 1970.

I 1981 blev der søgt om at bygge et sommerhus. Ansøgningen blev trukket tilbage, da kommunen anbefalede et afslag over for HUR. HUR (Hovedstadens Udviklings Råd) var på daværende tidspunkt myndighed for landzonebestemmelserne i planloven.

I 1982 blev der givet tilladelse til, at der kunne bygges et frugtskur på ejendommen. Skuret blev ikke bygget og tilladelsen er derfor bortfaldet.

## Ansøgers kommentarer

Ansøger antyder i sin ansøgning, at der er berettigede forventninger om at kunne bygge en bolig, da sognerådet anbefalede helårsbeboelse, da ejendommen blev udstykket i 1964. Ansøger argumenterer ligeledes for, at ejendommen har en adresse og at der derfor må være en byggegrund.

Administrationen vurderer ikke, at der kan være tale om berettigede forventninger, da ingen "byggemyndigheder" hidtil har givet tilladelse til beboelse, jf. f.eks. afslag til helårsbeboelse i 1970. Det har således i 50 år været kendt, at der ikke kunne bygges på ejendommen. Denne historik er

ansøger bekendt med, hvilket også betyder, at ansøgninger tidligere er blevet "trukket".

Mht. om en adresse indirekte skulle give adgang til at bygge bolig, så er det sådan, at alle ejendomme skal have en adresse, ellers kan de ikke oprettes i ejendomsregisteret. En adresse har således ikke betydning for om der kan bygges på en ejendom eller ej.

### Planmæssige hensyn

Planloven har flere formål. Den har bl.a. til formål at beskytte landskabet og at sikre, at udvikling sker planlagt. Den landsdækkende opdeling i landzone, byzone og sommerhusområder skal sikre en udvikling, hvor landzone forbeholdes landbrug, skovbrug og fiskeri. Nye boliger skal derfor - som udgangspunkt - placeres i dertil planlagte områder i byzone. Der gives normalt ikke tilladelse til at bygge boliger på ubebyggede grunde i landzone.

Et bagvedliggende argument herfor er, at jo flere boliger, der spredes ud i landskabet, jo større bliver det offentlige udgifter til vedligehold af veje, afhentning af affald, skolebusser mv. Der ligger således et overordnet samfundsøkonomisk perspektiv bag lovgivningen. Et af planlovens formål er i øvrigt at optimere den offentlige service ved at samle boligerne i byerne.

Et andet perspektiv er, at jo flere boliger, der etableres i landzone, jo flere udfordringer får jordbrugserhvervet i forhold til afstandskrav til staldanlæg mv., Ved at friholde områderne i landzonen for boliger gives dermed bedre muligheder for at udvikle jordbrugserhvervet.

Derudover vil flere boliger i landzonen mindske indtrykket af det åbne land, landskabet, jordbrugserhvervet og naturen.

En evt. tilladelse til etablering af en bolig på den pågældende ejendom skal ses ud fra en konkret vurdering på baggrund ovenstående vurderinger, og i øvrigt i forhold til om det vil skabe præcedens.

Der er administrationens vurdering, at der mangler argumentation for etablering af en bolig ud fra ovenstående perspektiver, og at det vil skabe præcedens for mange andre boligetableringer i det åbne land.

Hvornår kan der bygges bolig i landzonen?

Der er undtagelser fra hovedreglen. Frederikssund Kommune vil kunne give tilladelse til boligbyggeri i landsbyer ved en huludfyldning, eller hvis ejendommen har været bebygget inden for en kort årrække. Et argument herfor er, at der er tale om fortætning.

Ved huludfyldning forstås f.eks. en lang række af parcelhuse langs med en vej, hvor der er en ubebygget sted i rækken.

Administrationen vurderer ikke, at dette er tilfældet på Kvinderupvej 26, og området er heller ikke defineret som en landsby i kommuneplanen, og der har ikke været en bolig tidligere.

Klagenævnet har behandlet flere klager om boligbyggeri i åbent land. Klagenævnets praksis er, at unødigt boligbyggeri ikke ønskes i det åbne land.

På baggrund af ovenstående giver administrationen afslag på ansøgningen. Ansøger har mulighed for at få afprøvet afslaget ved at klage over afgørelsen til klagenævnet.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

## Beslutning

Taget til efterretning.

- Bilag 1 - ansøgning

57 - Orientering om status for lokalplanlægning april 2021

## Sagsfremstilling

Status for igangsat lokalplanlægning og henvendelser om projekter, som potentielt er lokalplanpligtige men endnu ikke politisk behandlet, jævnfør oversigt i bilag, fremlægges til Plan- og Miljøudvalgets orientering.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab fremsender sagen til orientering for Plan- og Miljøudvalget.

## Beslutning

Taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

- Status for lokalplaner april 2021

### 58 - Orientering om henvendelse om Grønt Colosseum (Slangerup Speedway)

## Sagsfremstilling

Til udvalgenes orientering, har administrationen modtaget henvendelse fra Slangerup Speedway Klub om udvikling af området ved speedwayklubben i Hørup Ruder. Slangerup Speedway Klub oplyser, at de er i dialog med foreninger i området for et fælles projekt med fælles klubhus og udvikling af volde og tilskuerfaciliteter. I efteråret 2020 modtager administrationen indledende idémateriale fra Slangerup Speedway Klub om udviklingen af området.

Administrationen har i efteråret 2020 afholdt dialogmøde med områdets foreninger, hvor speedwaybanens ønsker til udvikling blev drøftet.

Speedwayklubben har store ambitioner for udvikling af speedwayklubbens faciliteter. Der er blandt andet et ønske om at etablere et fælles klubhus, forbedre sikkerhedsforhold og udvide antallet af tilskuerpladser, så der kan afholdes større speedwayarrangementer. Det indledende skitsemateriale fra Slangerup Speedway Klub viser, at eksisterende støjvolde ønskes udvidet og bearbejdet, så det kan rumme siddepladser til tilskuere. Projektet forudsætter tilkørsel af store mængder jord.

Administrationen har, på baggrund af det indledende skitse- og projektmateriale med forskellige idéer fra Slangerup Speedway Klub, afdækket en række myndighedsforhold, der kræves nærmere belyst, førend administrationen kan anbefale det videre forløb.

Undersøgelser af myndighedsforholdene pågår i administrationen, og sagen vil blive fremlagt til politisk behandling, når vurdering på det foreliggende grundlag er klar.

## Økonomi

Nærværende sag har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

## Indstilling

Centerchefen for By og Landskab indstiller til Plan- og Miljøudvalget og Fritids- og Kulturudvalget at:

1. Sagen tages til efterretning.

## Beslutning

Taget til efterretning.

59 - Meddelelser

## Beslutning

Taget til efterretning.

- Sagsliste til Plan- og Miljøudvalget april 2021

60 - Underskrifter

## Beslutning

.