

TILLÆGSDAGSORDEN

Det meddeles herved, at der afholdes møde i
TEKNIK- OG MILJØUDVALG

Torsdag, den 1. sept. 1994, kl. 09.00, i udvalgsværelse II

DELTAGERE: Peter Hartmann
formand

Jan Ohlsson
næstfmd.


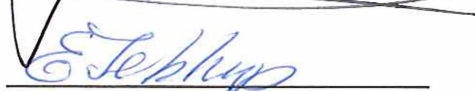
Ernst Jelstrup

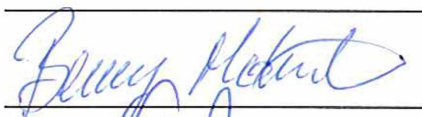
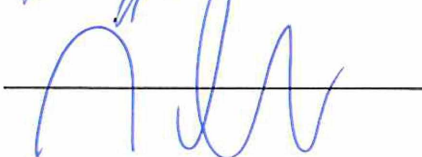
Bibi B. Sørensen

Asger Mansted

Benny Mønster

Preben Karlsen

MØDET HÆVET KL.:

11³⁰

Dagsordenen omfatter punkterne fra nr. 296 til 296 incl.

De respektive sager ligger til gennemsyn i udvalgsværelse II
fra fredag kl. 13.00

DAGSORDEN FOR MØDET:

Pkt.nr. 296 TILBAGEBETALING AF VANDAFGIFT

Pkt.nr: 296

Journalnr.... : 13.02.00029 B.lbnr. 15491

Sagsbehandler : CGP Sagsid/lbnr. 5136 Fdm. init. *PH*

TILBAGEBETALING AF VANDAFGIFT

Økonomi:

Sagsfremstilling: Ejeren af en ubebygget sommerhusgrund har ønsket tilbagebetaling af vandafgift for perioden 1977 til 1994. Ejendommen blev erhvervet i begyndelsen af halvfjerdserne, men kommunen begyndte først opkrævning af vandafgift i 1977.

Der er ført stikledning ind på grunden.

Grundejeren henvendte sig i begyndelsen af 1994 telefonisk til forvaltningen og gjorde opmærksom på, at der uretmæssigt blev opkrævet vandafgift. Forvaltningen undersøgte om der var tapmulighed (vandhanestander) på ejendommen. Det var der ikke. Det blev oplyst til grundejeren, at kommunen på den baggrund kunne tilbagebetale for en periode på 5 år.

Grundejeren oplyste, at hun jævnligt gennem årene har kontaktet forvaltningen om sagen. Der findes i arkiverne ikke registreringer om tidligere henvendelser eller om opstilling/nedtagning af tapmulighed.

På baggrund af disse oplysninger og med henvisning til praksis tilbagebetalte ejendomsbeskatningen afgift svarende til 5 år, kr. 2.583,00.

Grundejeren var ikke tilfreds med afgørelsen og fastholder ved brev af 9. februar kravet om tilbagebetaling for hele perioden med renter. Kravet opgøres til kr. 7.152,00. Klageren underbygger sine krav med henvisninger til lovgivning og kendelse fra Østre Landsret i kloakeringssag.

Forvaltningen kontaktes telefonisk af grundejerens rådgiver, som ønsker at diskutere de juridiske betragtninger, som fremgår af grundejerens skrivelse af 9. februar og forlanger, at sagen behandlet af det relevante politiske udvalg.

Forvaltningen svarer på denne skrivelse den 23. februar. Det oplyses her, at forvaltningen ikke finder at grundejerens skrivelse af 9. februar ændrer sagen med hensyn til tilbagebetalingsperioden (det kan ikke konstateres hvorfor opkrævning påbegyndes i 1977, og hvorfor grundejeren ikke på dette tidspunkt skriftligt klager over opkrævningen). Klageren får medhold i kravet om forrentning, og der udbetales kr. 341,81 for den 5 årige periode.

Grundejeren fremsender den 24. marts brev stilet til udvalgsformanden med klage over afgørelsen, sagsbehandlingen/sagsbehandler

Der afholdtes et møde i forvaltningen med klageren og dennes rådgiver med deltagelse af udvalgsformanden. Der kunne ikke opnås

enighed og klageren ville overveje sin stilling med hensyn til at anlægge sag ved domstolene og med hensyn til klage til tilsynsrådet over sagsbehandler.

Indstilling: til drøftelse

BESLUTNING:

6 års forældelsesfrist som først holdes.