



## Beslutninger: Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005 kl. 15.00 i Raadsalen

### Åben

Fraværende:

Mødet slut kl.: 16.10

### Indhold

Orientering og efterretning.....	1
Sager til behandling .....	3
1. Overførsel - øvrige miljøforanstaltninger.....	3
2. Gørløsevej 4. Ansøgning om dispensation fra lokalplankrav om tagmateriale.....	4
3. Mølleengen 12. Udhus Dispensation fra BRS98.....	5
4. Mølleengen 103. Udvidelse af udhus. Dispensation fra BRS98 .....	7
5. Mølledammen 24. Carport. Dispensation fra BRS98.....	8
6. Ansøgning om dispensation fra Lokalplan 17, skiltning vedr. Sportigan, Kongensgade 5.10	
7. Ansøgning om dispensation fra Lokalplan 28, Kongensgade 17, tilladelse til MediCare skilt v. Matas .....	11
8. Radioflyveklubben, ansøgning om modelflyveopvisning, 2005 .....	12
9. Projekt for ny statsskov ved Slangerup .....	13
Eventuelt .....	15

### Orientering og efterretning

#### a. Dagsordener/referater

[Beslutning fra Udvalget for Teknik og Miljøs møde den 25.01.05](#)

Dagsorden til Udvalget for Teknik og Miljøs møde den 22.02.05.

#### b. Tidsskrifter, rapporter, information m.v.

[Andre nyheder, publikationer m.v. på KL's hjemmeside.](#)<sup>1</sup>

#### c. Spildevand



**d. Badevand**

**e. Drikkevand**

**f. Byggeri**

[Kongensgade 34. Ombygning. Byggetilladelse.](#)

[Lystrupvej 13. Lovliggørelse af tilbygning til maskinhus. Landzonetilladelse.](#)

[Lindeparken 17. Lovliggørelse ændret anvendelse fra udestue til beboelse.](#)

[Åbrinken 14. Byggetilladelse. Ændret anvendelse/ombygning af landbrugsbygning til 1 kontor.](#)

[Gørløsevej 6A. Byggetilladelse. 14 m<sup>2</sup> redskabsskur/ container.](#)

[Mågevej 10. Udvidelse af carport. Lovliggørelse.](#)

[Bækkevej 21. Udnyttet tagetage.](#)

**g. Miljø**

Der er i miljøsamrådet MIFAV udarbejdet fælles [Tilsynsberetning 2004](#) om samarbejdet og tilsynsarbejdet i 2004. Ligeledes er der lavet [MIFAV tilsynsplan 2005](#) om planer for det nye år.

[Dansk landbrug fremsender brev om deres holdning til kommunalreformen og landbruget.](#)

**h. Repræsentation i bestyrelser**

[Buresøudvalget](#)

[Ejerforeningen Ventesalsbygningen](#)

[MOFA](#)

[Geodatacentret I/S](#)

[Kratmølleskoven](#)

[Grønt Forum  
100003605](#)



[Referat af Grønt Forum møde d. 27. januar 2005](#)

MIFAV  
[100003154](#)

Agenda 21 Center  
[100002513](#)

**i. Udviklings- og samarbejdsprojekter**

**j. Planlægning**

Naturklagenævnet har meddelt afgørelse vedrørende klage over den endelige vedtagelse af lokalplan 63 for Hauge Møllegårdsområdet.

Der har været fremsat flere klagepunkter som klager ikke har fået medhold i, men kommunens lokalplan er blevet kendt ugyldig for så vidt angår bestemmelsen om at der skal etableres en fælles grundejerforening for hele området, der så skal forestå drift og vedligehold for det store fælles grønne område i den nordlige del af området.

Med denne afgørelse kan arealet ikke overdrages til en fælles grundejerforening, men må forblive kommunal ejendom.

Se hele [afgørelsen fra Naturklagenævnet](#)

**k. Diverse**

**Sager til behandling**

**1. Overførsel - øvrige miljøforanstaltninger**

[SAG NR.: 100019373](#)

anri

**Indledning**

Der foreslås overførsel af uforbrugte midler i 2004 på ovennævnte konto.

**Sagsfremstilling**



Vandforsyningsplanlægningen skulle oprindeligt have været påbegyndt i 2002-3 men er blevet udskudt pga. arbejdspress. Med kommuneplanlægningen godt på vej er det muligt at gennemføre vandforsyningsplanlægningen i 2005, hvorfor denne er sat i værk. Det medfører et ekstraordinært træk på kontoen øvrige miljøforanstaltninger i 2005, hvorfor der er behov for en overførsel af rådighedsbeløbet på kr. 73.454 fra 2004.

### **Indstilling**

Det indstilles, at udvalget anbefaler overførsel af ovennævnte rådighedsbeløb overfor Økonomiudvalg og Byråd.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Anbefales til økonomiudvalget

## **2. Gørløsevej 4. Ansøgning om dispensation fra lokalplankrav om tagmateriale.**

[SAG NR.: 100018282](#)

fikr

### **Indledning**

Krog Hansens Tegnstue søger dispensation fra bestemmelse i lokalplan 58, at tagmateriale på 2 tilbygninger til Gørløsevej 4 skal være vingetegl. Det ønskede er bølgeeternit svarende til eksisterende tagbelægning.

### **Sagsfremstilling**

Slangerup Kommune har den 24-02-2005 meddelt byggetilladelse til til- og ombygninger på børneinstitutionen på Gørløsevej 4, matr. nr. 8c Uvelse by, Uvelse. Slangerup Kommune ejer ejendommen. En betingelse i byggetilladelsen er, at tagmaterialet skal være vingetegl – betingelsen er meddelt efter krav i Lokalplan 58. 2 tilbygninger udgør tilsammen 246 m<sup>2</sup> desuden 23 m<sup>2</sup> liggehal. Eksisterende bygning udgør 156 m<sup>2</sup>. [Se tegninger.](#)

[Krog Hansens Tegnstue søger dispensation](#) fra Lokalplan 58 for idræts-, fritids- og institutionsområde i Uvelse § 7.1 at tagmaterialet på de 2 tilbygninger skal være vingetegl. Det ønskede er, at tagmaterialet kan være brune bølgeeternitplader, svarende til eksisterende tagdækning. På liggehal lægges – i overensstemmelse med lokalplanen – tagpap.



I vedlagte dispensationsansøgning begrundet Krog Hansens Tegnesteue det ønskede med, at eksisterende bygning har brune bølgeeternitplader. Desuden, at flere bygninger i området har bølgeeternit.

Der er gennemført naboorientering. [Slangerup og omegns Turistforening har svaret](#). Foreningen finder, at en fastholdelse af lokalplanens bestemmelser på sigt vil betyde, at tagene i området bliver mere ensartede og bymæssige. ”Såfremt Slangerup Kommune som lodsejer i området går foran med en dispensation til sig selv, kan Slangerup Kommune IKKE fremover fastholde Lokalplanens bestemmelser overfor private lodsejere i området. Derved undermineres grundprincipperne for lokalplanarbejdet, og borgerne vil miste respekten for vedtagne lokalplaner”.

Ansøger er partsorienteret. [Krog Hansens Tegnesteue svarer](#), at den eksisterende bygning har bølgeeternittag, som er i så god stand, at det ikke er tjenligt til udskiftning. Lokalplanen kan ikke kræve udskiftning af et eksisterende tag, men kan kræve, at tilbygningen får tegltag. Da ingen andre bygninger i lokalplanområdet har tegltag findes det ikke ødelæggende for området, at tilbygningen tækkes med bølgeeternit. Generelt er bygningerne i området beklædt med eternit og set ud fra området som helhed ville bølgeeternit på tilbygningen falde fint ind.

### **Vurdering**

Der kan ikke gennem vedtagelse af en lokalplan kræves ændring af tagbelægning på eksisterende bygninger. Tilbygningerne sker 2 forskellige steder på eksisterende bygning og, der er således ikke tale om, at den enkelte tilbygning ved sin størrelse dominerer den eksisterende bygning. Det findes ikke, at tilbygninger med vingetegl på taget ville være en arkitektonisk korrekt sammenbygning med eksisterende tag med bølgeeternit. Der er ikke andre bygninger i lokalplanområdet, der har tegl på taget og et krav om tegl på tilbygningerne vil således ikke bidrage til ensartetheden i området som helhed. Det anses ikke, at en dispensation til det ansøgte fraviger lokalplanens formål/hovedprincipper.

### **Indstilling**

Det indstilles, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

### **3. Mølleengen 12. Udhus Dispensation fra BRS98**

[SAG NR.: 100019489](#)



jame

### **Indledning**

Slangerup kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til på ejendommen matr.nr.10p Slangerup By, Slangerup, beliggende Mølleengen 12 at opføre et udhus.

### **Sagsfremstilling**

Det ansøgte er et udhus på ca. 8 m<sup>2</sup>. Udhuset påtænkes opført i ejendommens sydøstlige hjørne i en afstand af 1,0 m fra skel mod nabogrundene. Udhuset opbygges som en søjle-/bjælkekonstruktion. Udhuset ydervægge beklædes med 1-på-2 bræddebeklædning. Tagkonstruktionen er symmetrisk sadeltag med en taghældning på 20°. Tagbeklædningen er røde vingetegl (se [tegninger](#)).

Bebyggelsesprocenten på ejendommen bliver med det ansøgte 19.

I henhold til Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 11.3.1 litra c må ingen del af bygningens ydervægge eller tag inden for en afstand af 2,5 m fra skel mod nabo være højere end 2,5 m. Det ansøgte er en højde på op til 2,69 m.

I henhold til Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 11.3.1 litra a må det samlede areal af byggeri i skel ikke overstige 50 m<sup>2</sup>. Der findes på den pågældende ejendom i forvejen en carport med udhus med et areal på i alt 49 m<sup>2</sup> samt et drivhus på ca. 6 m<sup>2</sup> beliggende i skelbræmme. Det eksisterende drivhus er placeret i en afstand af ca. 1,6 m fra det ansøgte udhus, og er derfor ikke omfattet af bestemmelserne i BRS98 afsnit 12. Drivhusets areal skal derfor medregnes i arealet af byggeri i skel. Med det ansøgte vil arealet af byggeri i skel blive ca. 63 m<sup>2</sup>.

Der er søgt dispensation fra Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 11.3.1 litra a og c.

Der er afholdt naboorientering. Der er ikke gjort nogen indsigelse mod det ansøgte.

### **Vurdering**

Den pågældende ejendom grænser mod øst op til et grønt fælles areal og mod syd til en beboelsesejendom. Det ansøgte udhus er placeret i skel mod disse to naboer. Det vurderes, at der er tale om en mindre overskridelse af højdegrænseplanet. På baggrund af det ansøgtes placering hhv. vest og nord for naboerne og bygningens ringe størrelse, vurderes det ansøgte ikke at give anledning til nogen væsentlig skyggegener.

Bygningsreglementets begrænsning på arealet af byggeri i skel er bl.a. fastlagt med henblik på at sikre en rimelig balance mellem grundejerens ønske om at skubbe mest muligt byggeri ud i skel til fordel for egen grund, og naboens krav på at kunne bevare lys, luft og grøn omkransning af grunden. De eksisterende sekundære bygninger er placeret i skel mod sti og fællesareal. Det er således alene det ansøgte udhus, der er placeret i skel mod en naboejendom med beboelse. På baggrund af den ansøgte bygnings ringe størrelse og placering og karakteren af det eksisterende



byggeri i skel, vurderes det ansøgte at være foreneligt med de nabointeresser, Bygningsreglementets bestemmelse har til hensigt at varetage.

Det ansøgte vurderes ikke at medføre en risiko for brandspredning mellem parcellerne, udover hvad der er acceptabelt ifølge Bygningsreglementet.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **4. Mølleengen 103. Udvidelse af udhus. Dispensation fra BRS98**

[SAG NR.: 100015530](#)

jame

### **Indledning**

Ansøger har tidligere søgt Slangerup Kommune om tilladelse til en tilbygning til det eksisterende udhus med samme placering og areal som det nu ansøgte men med asymmetrisk sadeltag. [Teknik- & Miljøudvalget besluttede](#) i den forbindelse at bemyndige teknisk forvaltning til at godkende et projekt, hvor udhuset udføres med symmetrisk sadeltag med en taghældning på 22<sup>0</sup>.

### **Sagsfremstilling**

Ansøger har fremsendt et revideret projekt. Tilbygningens placering og areal er uændret i forhold til den tidligere ansøgning. Tilbygningen til udhuset opføres med ydervægge beklædt med vandretliggende brædder. Tagkonstruktionen er symmetrisk sadeltag med en taghældning på ca. 22<sup>0</sup>. Taget er beklædt med vingetegl. Der benyttes de samme materialer, som er anvendt til det eksisterende udhus (se [tegninger for revideret projekt](#)).

Den ansøgte udvidelse af det eksisterende, integrerede udhus påtænkes opført i en afstand af 2,3 m fra skel mod nabo.

Det ansøgte er et integreret udhus og skal derfor overholde bestemmelserne i Bygningsreglementets afsnit 2 – 10. I henhold til afsnit 2.5.1 i Bygningsreglement for småhuse 1998 må bebyggelse ikke opføres nærmere skel end 2,5 m.



Der er søgt dispensation fra Bygningsreglementets afsnit 2.5.1.

Der er afholdt naboorientering. Der er ikke gjort nogen indsigelse mod det ansøgte.

### **Vurdering**

Ved et integreret udhus forstås et udhus, hvor tagkonstruktionen er sammenbygget med enfamiliehusets tagkonstruktion. Det vurderes, at tagkonstruktionen for den ansøgte tilbygning til udhuset kun i mindre grad er sammenbygget med enfamiliehusets tagkonstruktion.

Der er tale om en mindre overskridelse af afstanden til skel, hvilket vurderes til at være af mindre væsentlig betydning.

I henhold til ”Håndbog for bygningsmyndigheder” kan enfamiliehuset opføres nærmere skel end 2,5 m, hvis den del af enfamiliehuset der ligger i skelbræmmen benyttes til udhusformål.

Bygningsreglementet tillader, at der i skelbræmmen kan opføres et udhus på op til 50 m<sup>2</sup> (jf. BRS98 afsnit 11.3). Et udhus opført efter BRS98 afsnit 11.3 må godt opføres i forbindelse med et enfamiliehus, hvis udhusets tagkonstruktion ikke er sammenbygget med enfamiliehusets tag.

På baggrund af det ovenstående vurderes det ikke, at den ansøgte tilbygning til udhuset er uforeneligt med Bygningsreglementets bestemmelser om karakteren af byggeri i skel.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **5. Mølledammen 24. Carport. Dispensation fra BRS98.**

[SAG NR.: 100018587](#)

Jame

### **Indledning**





Ejerne af ejendommen matr.nr.10ea Slangerup By, Slangerup, beliggende Mølledammen 24 har søgt Slangerup kommune om tilladelse til at opføre en carport med udhus.

### **Sagsfremstilling**

Den ansøgte carport med udhus påtænkes opført sydøst for det eksisterende enfamiliehus og i skel mod nabo. Carporten opføres som en søjle-/bjælkekonstruktion. Tagkonstruktionen er sadeltag med en taghældning på 21<sup>0</sup>. Tagbeklædningen er røde vingetegl. Udhusets ydervægge fremstår som trykimprægneret fyr lagt som 1-på-2 ([se tegninger](#)).

I henhold til Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 11.3.1 litra c må ingen del af bygningens ydervægge eller tag inden for en afstand af 2,5 m fra skel være højere 2,5 m. Det ansøgte er en højde på optil 3,24 m i en afstand af 2,5 m fra skel.

Der er søgt dispensation fra Bygningsreglementets afsnit 11.3.1 litra c.

Der er afholdt naboorientering.

Ejerne af Mølledammen 26 har som [svar på naboorienteringen](#) skrevet, at det ansøgte ikke kan accepteres, da de både fra deres terrasse og opholdsstue vil se lige over på den ansøgte carports tag.

Der er afholdt partsorientering. Ansøger har [svaret på partsorienteringen](#). Ansøger skriver, at carporten ikke bliver højere end det eksisterende enfamiliehus, som naboerne i dag kan se fra både terrasse og opholdsstue

Ansøger argumentere at, carporten opføres ved den eneste mulig tilkørsel til ejendommen. Ansøger skriver endvidere, at da lokalplan foreskriver carporte udført med sadeltag, er det ansøgte reelt den eneste mulighed for at få en carport, da det ikke vil være muligt at holde carportens højde under højdegrænseplanet.

### **Vurdering**

Den pågældende ejendom er reguleret af lokalplannr.63 for Hauge Møllegård-området, hvor ejendommen er beliggende i delområde VI. Lokalplanen foreskriver, at tage udføres som sadel- eller valmtage med en taghældning på 20-30<sup>0</sup> (jf. lokalplanens §7.2).

Ifølge lokalplanen skal der udlægges et areal svarende til 2 bilpladser indenfor hver parcel (jf. §5.4). Det vurderes ikke, at det med de eksisterende tilkørselsforhold til ejendommen er mulig at placere den ansøgte carport anderledes, hvis lokalplanens krav til antallet af parkeringspladser skal imødekommes.

Bygningsreglementets bestemmelser om højden af bygninger i skelbræmmen er bl.a. fastlagt med henblik på at sikre naboens krav på at kunne bevare lys og luft på grunden.

Den ansøgte carport er beliggende sydøst for det eksisterende enfamiliehus på grunden og nordvest for bebyggelsen og de primære udendørs opholdsarealer på naboejendommen. Efter reglerne i BRS98 vil ansøger kunne opføre en carport med fladt tag med en højde på 2,50 m med samme placering og areal som den ansøgte carport. Med den ansøgte placering af carporten vurderes det ikke, at en den ansøgte taghældning og højde vil give anledning til væsentlig skyggegener, udover hvad en carport opført i overensstemmelse med BRS98 vil give. På den baggrund vurderes det



ansøgte at være foreneligt med, hvad der ifølge Bygningsreglementets bestemmelser om højden af bygninger i skel er acceptabelt.

Det vurderes ikke, at den ansøgte carport vil give anledning til skyggegener på naboejendommens terrasse.

### **Indstilling**

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **6. Ansøgning om dispensation fra Lokalplan 17, skiltning vedr. Sportigan, Kongensgade 5**

[SAG NR.: 100018532](#)

rier

### **Indledning**

Skiltefirmaet Nyprofil har på vegne af sportsforretningen på Kongensgade 5 søgt om tilladelse til opsætning af nye skilte til sportsforretningen idet kæden har skiftet navn til Sportigan.

### **Sagsfremstilling**

Der er søgt om tilladelse til opsætning af 4 skilte med forretningens nye navn ”Sportigan”. Skiltene er udformet som løse bogstaver.

Der opsættes 2 skilte med lille logo på facaden langs Kongensgade – disse 2 skilte belyses med spots.

På hver af de 2 gavle opsættes et skilt samt stort logo – disse skilte bliver ikke belyst.

Øverst i butiksvinduerne opsættes en folie med navn og logo.

Se [ansøgning](#) og [bilag med fotos fra ansøgningen](#)

Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 17 for karreen Kirketorvet, Kongensgade og Møllestræde. Lokalplanen fastlægger bestemmelse om, at skiltning og reklamering kun må finde sted med byrådets tilladelse i hvert enkelt tilfælde.

Når en lokalplan fastlægger, at byrådet skal tage stilling til hver enkelt ansøgning, betyder dette at sagen skal behandles som en dispensationsansøgning.



Ansøgningen har været sendt i naboorientering. I forbindelse med naboorienteringen er der kun kommet én tilbagemelding, idet Danske Bank, Kongensgade 6 telefonisk har henvendt sig til Teknisk Forvaltning for at meddele at de ikke havde indvendinger mod projektet – tværtimod.

### **Vurdering**

Forvaltningen finder at projektet er fint indpasset i bymiljøet, og at skiltningen samt behandling af facaden som helhed er en forskønnelse i forhold til den hidtil eksisterende facade på Kongensgade 5.

Det at skiltningen monteres som løse bogstaver tillader bygningen at fremstå i sin helhed, og forvaltningen vurderer at skiltningen ikke vil virke dominerende.

### **Indstilling**

Det indstilles at der meddeles dispensation fra Lokalplan 17 og meddeles tilladelse til opsætning af den ansøgte skiltning, samt belysning på skiltene langs Kongensgade.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **7. Ansøgning om dispensation fra Lokalplan 28, Kongensgade 17, tilladelse til MediCare skilt v. Matas**

[SAG NR.: 100019323](#)

rier

### **Indledning**

Skiltefirmaet Vangsgaard har på vegne af Matas beliggende på Kongensgade 17, søgt om tilladelse til opsætning af et udhængsskilt med logo for ”Matas Medicare”. Skiltet udformes som et udhængsskilt på 50 x 50 cm i aluminium.

Se [ansøgning](#). Skiltet vises i farver på medfølgende [fotobilag](#)

Vangsgaard har efterfølgende telefonisk meddelt at skiltet ikke skal være lysende eller belyst.

### **Sagsfremstilling**

Matas MediCare er et nyt koncept som en del af Matas-kædens fremtidige skiltning.

Udhængsskiltet vil være et laugskilt, og skal ses som sådan og ikke endnu et Matas skilt på facaden.



Ejendommen er omfattet af lokalplan nr. 28 for et centerområde Kongensgade Nord. Lokalplanen fastlægger bestemmelse om, at skiltning og reklamering kun må finde sted med byrådets tilladelse i hvert enkelt tilfælde. Når en lokalplan fastlægger, at byrådet skal tage stilling til hver enkelt ansøgning, betyder dette at sagen skal behandles som en dispensationsansøgning.

Ansøgningen har været sendt i naboorientering og der er i forbindelse med høringen ikke indkommet bemærkninger til det ansøgte projekt.

### **Vurdering**

Matas har tidligere fået tilladelse til den skiltning der i dag er opsat på facaden. Forvaltningen finder at det nye MediCare udhængsskilt fint vil indpasse sig på facaden i sammenhæng med den øvrige skiltning i forbindelse med Matas. Skiltet vil ikke virke markant eller dominerende.

### **Indstilling**

Det indstilles at der meddeles dispensation fra Lokalplan 28, og at den ansøgte skiltning tillades.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **8. Radioflyveklubben, ansøgning om modelflyveopvisning, 2005**

[SAG NR.: 100003601](#)

kala

### **Indledning**

Radioflyveklubben, Frederikssundsvej 9, ansøger i [brev af 11. februar 2005](#) om tilladelse til afholdelse af modelflyveopvisning søndag d. 29. maj 2005 kl. 10.00-17.00.

### **Sagsfremstilling**

Ifølge Radioflyveklubbens lejekontrakt (01.01.2005 – 31.12.2014) gælder det, at der må flyves tirsdag, torsdag og fredag kl. 14.00-19.00 samt lørdag kl. 10.00-14.00.

Flyvninger uden for disse tidspunkter kan kun ske efter tilladelse fra Teknik og miljøudvalget.



Teknik og miljøudvalget har i 1997-2004 givet tilladelse til afholdelse af lignende arrangementer på en søndag pr. år.

### **Vurdering**

Kommunen har ikke på noget tidspunkt modtaget klager fra omkringboende eller andre over den årlige søndagsflyveopvisning. Det vurderes derfor, at arrangementet kan afholdes uden gener. I hht. Radioflyveklubbens lejekontrakt gælder det at benyttelsen af fritidsområdet skal foregå under hensyntagen til de øvrige aktiviteter i området. Det forudsættes derfor at Radioflyveklubben har koordineret arrangementet d. 29. maj 2005 med de øvrige fritidsklubber i området.

### **Indstilling**

Det foreslås, at Radioflyveklubben meddeles tilladelse til afholdelse af arrangementet.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

**Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet

## **9. Projekt for ny statsskov ved Slangerup**

[SAG NR.: 100018398](#)

rier

### **Indledning**

Slangerup Kommune underskrev i oktober 2003 en samarbejdsaftale med Københavns Kommune v/ Københavns Energi og Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen om skovrejsning ved Slangerup.

[Se samarbejdsaftale.](#)

### **Sagsfremstilling**

Skov- og Naturstyrelsen, SNS har siden arbejdet videre med projektet, herunder bl.a. været i dialog med lodsejerne i de berørte områder om interesse for at sælge jord eller hele ejendomme til SNS til gennemførelse af projektet.

SNS har ligeledes været i dialog med Teknisk Forvaltning om projektbeskrivelsen og den nærmere afgrænsning af projektområdet.

SNS fremsender nu en projektbeskrivelse for etablering af ny statsskov ved Slangerup og anmoder kommunen om en udtalelse om projektet.



[Se projektbeskrivelse for ny statsskov ved Slangerup.](#)

SNS har erhvervet 2 ejendomme i projektområdet (sydøst og øst for Hørup) og det er hensigten at tilplantningen af disse områder kan igangsættes i april 2006.

Teknisk Forvaltning har i dialogen med SNS lagt stor vægt på at indsynet til Slangerup by og Slangerup Kirke samt til Hørup bliver sikret når der etableres ny skov. Det er således indarbejdet i projektet, at der for disse områder vil være særlig fokus på landskabsanalysen, og at kommunen og SNS skal være enige om hvorledes disse fokusområder bearbejdes.

Det nævnes sidst under pkt. 2 i projektbeskrivelsen at der i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 17 er en 300 m skovbyggelinie om offentlige skove, og at etablering af ny statsskov ved Slangerup ligeledes vil medføre skovbyggelinie rundt om den nye skov. Skovbyggelinien ”opstår” efterhånden som arealerne tages i brug til ny skov.

Der kan gives dispensation til at opføre bygninger inden for byggelinien, jævnfør § 65 af kommunen i byzonen og amtet i landzonen. Skov- og Naturstyrelsen (Landskabskontoret) kan i henhold til § 69 ophæve eller reducere skovbyggelinien.

For de fremtidige boligarealer ved Slagslundevej og erhvervsarealer vest for Fabriksvangen gælder det således, at hvis skoven etableres inden arealerne med en lokalplan er overført til byzone, vil det kræve at kommunen opnår en reduktion i skovbyggelinien fra Skov- og Naturstyrelsen.

Byrådet har vedtaget at boligområdet ved Slagslundevej kan tages i brug fra 2012, og det er muligt at en lokalplan først vil blive vedtaget i 2010/2011, og der er således en ”risiko” for at skovtilplantning vest for Foderstofften kan være sket inden boligområdet overføres til byzone og dermed kan den nye skov have affødt en skovbyggelinie ind i det kommende boligområde.

Problemstillingen er parallel for det fremtidige erhvervsområde vest for Slangerup by.

Forvaltningen foreslår således at der som del af hørings svar til projektet gøres opmærksom på dette problem, og kommunen indmelder følgende til SNS:

”Slangerup Kommune ønsker at gøre opmærksom på en mulig problemstilling omkring arealer udlagt til fremtidig byvækst ved Slangerup og sammenfald med eventuelt kommende skovbyggelinier.

Slangerup Kommune har med Regionplan 2001, samt tillæg til Regionplan 2001 fået udlagt arealer til fremtidig boligområde og fremtidig erhvervsområde.

Det drejer sig om fremtidige erhvervsarealer vest for Slangerup by, der grænser op til Frederikssundvej og Frederiksborgvej. Ligeledes drejer det sig om et fremtidigt boligområde ved Slagslundevej i den sydøstlige del af Slangerup by. *(Der medsendes et kort vedrørende dette punkt i hørings svaret til SNS)*

Begge arealer forventes først overført til byzone gennem lokalplanlægning om nogle år, og der er således risiko for at skovtilplantningen kan ske inden og derved afføde en skovbyggelinie, der berører arealerne der er udlagt til fremtidig byzone.



Slangerup Kommune anmoder hermed SNS om at se på denne problemstilling i forbindelse med starten på dette skovrejsningsprojekt. Begge de nævnte arealer berøres i forvejen af store vejforbindelser og det vurderes ikke at friholdelse for byggeri på den anden side af vejen vil have væsentlig betydning indsynet til skoven og for selve oplevelsen af skovbrynet som et ”uforstyrret” skovbryn der støder op til marker og andet landskab. Ved begge de nævnte arealer vil skovbrynet blive afsluttet af en stor vej, og der vil ikke være fysisk sammenhæng med arealerne på den anden side af vejen.

Kommunen anmoder SNS om at tage principielt stilling til spørgsmålet og udmelde en tilkendegivelse overfor kommunen, om hvorledes SNS vil se på en eventuel fremtidig ansøgning om reduktion af skovbyggelinien, såfremt dette spørgsmål bliver aktuelt ved at skoven etableres inden arealerne er overført til byzone.”

### **Økonomi**

Det er i projektførelsen tilkendegivet overfor KE og SNS at Slangerup Kommune ikke forventer at bidrage økonomisk i samarbejdet.

### **Vurdering**

Det er forvaltningens vurdering at projektet vil være en positiv gevinst for Slangerup Kommune og at det vil være et stort bynært rekreativt tilskud at der på sigt gennemføres statslig skovrejsning i området sydvest for Slangerup by.

### **Indstilling**

Det indstilles at der som udtalelse fra Slangerup Kommune indmeldes at kommunen er positive overfor projektbeskrivelsen og projektafgrænsningen, samt at der indsendes ovenstående bemærkning vedr. problemstillingen om skovbyggelinier.

### **Tidligere indstilling/beslutning**

### **Beslutning**

#### **Teknik og Miljøudvalget den 2. marts 2005**

Godkendt som indstillet.

I bemærkningerne medtages ønsket om at der ved Hørup by træffes bestemmelse om reduktion af skovbyggelinien, så den bliver identisk med lokalplanafgrænsningen.

Gennemførelsen af projektet forudsættes økonomisk udgiftsneutral for kommunen.

### **Eventuelt**

Udvalget ønsker udarbejdet skilteregulativ for handlende i Slangerup by.

Vejsyn 2005 afholdes i forbindelse med mødet i juni.



---

<sup>1</sup> <http://www.kl.dk>