



## REFERAT

### Økonomiudvalget

Tirsdag 23. oktober 2007 kl. 15.00

på borgmesterens kontor

<b>Mødedeltagere:</b>	Ole Find Jensen, Anne-Mette Worch, Knud B. Christoffersen, Hans Henning Bjørnsen, Kim Rockhill, Morten Skovgaard, Mads Bondo Dydensborg.
<b>Fraværende:</b>	Mads Bondo Dydensborg
	Anne-Mette Worch fraværende punkt 209-216
<b>Mødet slut:</b>	16.40

---

## Indholdsfortegnelse

---

### Åbent møde

Sag nr. 209  
Orientering om tillægsbevillinger og likviditet 2007

Sag nr. 210  
Revisionsberetning for 2006 vedrørende årsregnskabet for Frederikssund, Jægerspris, Slangerup og Skibby Kommuner

Sag nr. 211  
Revisionsberetning for 2006 vedrørende årsregnskabet for Sammenlægningsudvalget

Sag nr. 212  
Overdragelse af kørselskontrakter til Movia

Sag nr. 213  
Rammeaftale om drift og udvikling af sociale og socialpsykiatriske tilbud - samt specialundervisningstilbud og institutioner - i kommunerne og i Region Hovedstaden

Sag nr. 214  
Beskæftigelsesplan 2008

Sag nr. 215  
Forlængelse af projekt om ny kørselsordning for Frederikssund Kommune

Sag nr. 216  
Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af stier og veje i Frederikssund Kommune

Sag nr. 217  
Fremtiden for Det grønne affaldssystem

Sag nr. 218  
Afgørelse i sag mod Naturklagenævnet angående opførelse af en ridehal i Lyngerup

Sag nr. 219  
J.F. Willumsens museum – forslag til vedtægtsændring

Sag nr. 220  
Folkeoplysningsudvalget, mødediæter og kørselsgodtgørelse

Sag nr. 221  
Meddelelser

**Lukket møde**

**Sag nr. 222**

Salg af ejendommene Birke Allé 16, Birke Allé 36 og Møllevej 104 i Jægerspris

**Sag nr. 223**

Salg af Højager 6 og 8, Slangerup

**Sag nr. 224**

Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse i sommerhus

## Åbent møde

<b>Sag nr. 209</b>	<b>Orientering om tillægsbevillinger og likviditet 2007</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.00.S00 / 013860-2007 / morje
<b>Sag fra:</b>	Budgetchefen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om kommunernes styrelse § 46, stk. 2
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Budgetafdelingen fremsender oversigt over meddelte tillægsbevillinger til budget 2007 samt oversigt over likvide beholdninger til og med september måned 2007.</p> <p>Tillægsbevillingsoversigten viser efter september måned, at der er givet tillægsbevillinger for 10,3 mio. kr. til budget 2007.</p> <p>Likviditetsoversigten viser en beholdning ultimo september på 211,6 mio. kr., og et gennemsnit, opgjort efter kassekreditreglen, på 186,7 mio. kr.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen
<b>Bilag:</b>	1. Oversigt over tillægsbevillinger til budget 2007 2. Likviditetsoversigt 2007
<b>Indstilling:</b>	Budgetchefen indstiller til Økonomiudvalget:  1. At orienteringen tages til efterretning.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 209:</b>  Taget til efterretning.

<b>Sag nr. 210</b>	<b>Revisionsberetning for 2006 vedrørende årsregnskabet for Frederikssund, Jægerspris, Slangerup og Skibby Kommuner</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.K01 / jesth
<b>Sag fra:</b>	Regnskabschefen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om revision af den kommunale inddeling §§ 43 stk. 1 og 36
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Den 1. januar 2007 blev Frederikssund Kommune etableret ved en sammenlægning mellem Frederikssund, Jægerspris, Slangerup og Skibby Kommuner. Denne er den endelige behandling vedrørende de gamle kommuners regnskaber og revisionens beretninger for året 2006.</p> <p>Kommunernes Revision fremsender afsluttende beretning for regnskabsåret 2006 vedrørende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Frederikssund Kommune (Kommunenr. 209), beretning nr. 170 vedrørende revision af regnskabet for året 2006.</li><li>• Jægerspris Kommune (Kommunenr. 225), beretning nr. 153 vedrørende revision af regnskabet for året 2006.</li><li>• Slangerup Kommune (Kommunenr. 233), beretning nr. 152 vedrørende revision af regnskabet for året 2006.</li><li>• Skibby Kommune (Kommunenr. 229), beretning nr. 143 vedrørende revision af regnskabet for året 2006.</li></ul> <p>Revisionen er afsluttet den 24. september 2007.</p> <p>KR's revisionsstrategi tager udgangspunkt i almindelige anerkendte danske revisionsprincipper for revision af kommunale regnskaber og revisionen sker i overensstemmelse med god offentlig revisionsetik og under iagttagelse af gældende lovgivning samt kommunens revisionsregulativ.</p> <p>Revisionen er foretaget ved stikprøver i det omfang, det er skønnet forsvarligt, og gældende forskrifter ikke har været til hinder herfor.</p> <p>Revisionen har forsynet årsregnskaberne 2006 med en revisionspåtegning uden forbehold i alle fire kommuner.</p> <p>I konklusionen anføres:</p> <p>” Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af kommunens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2006 samt af resultatet af kommunens aktiviteter og pengestrømme for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2006 i overensstemmelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriets bestemmelser.”</p>

Kommunernes Revision har anført en række bemærkninger (afsnit 9), som forvaltningen har kommenteret og i øvrigt vil følge op på i samarbejde med Frederikssund Kommunes revision (KPMG).

**Frederikssund Kommune, beretning nr. 170, afsnit 9 side 33:**

**9.1 Kontanthjælp, Aktivering, Revalidering og Fleksjob**

Ved gennemgangen af sager på områderne, er det efterprøvet hvorvidt sagsadministrationen og de udbetalte ydelser er foretaget i overensstemmelse med lovgivningens bestemmelser.

Udbetalinger ses generelt foretaget korrekt, men i forhold til regnskabsbekendtgørelsens bestemmelser omkring sagernes indhold, journalføring m.v., forekommer der mangler i flere sager omkring:

- Dokumentation for orientering om oplysningspligten jfr. RTL 11 og 12
- Udarbejdelse af jobplaner jf. LAB 29, forinden afgivelse af tilbud jf. kap. 10 - 12 i LAB.
- Opfølgning på det individuelle kontaktforløb senest hver 3. måned jf. LAB § 17 og 18
- Opfølgning hver 3. måned i henhold til AKL § 10 stk. 2 og 3

Det anbefales, at der foretages en opstramning af forretningsgangene, således at der fremover senest hver 3. måned foretages opfølgning på det individuelle kontaktforløb jf. LAB kap. 7, samt senest hver 3. måned foretages en opfølgning med konkret vurdering af om borgeren fortsat opfyldte betingelserne for udbetaling af hjælp jf. AKL § 10.

Omkring manglerne vedrørende oplysningspligten kan det oplyses, at de konstaterede mangler alene vedrører Fleksjob.

Ud over ovennævnte forhold, har der været sager med enkeltstående fejl, der i sig selv ikke er vurderet som væsentlige.

Kommunens besvarelse:

Det er korrekt, at der er mangler omkring 3 måneders opfølgning jf. LAB § 17 og AKL § 10 stk. 2 og 3, samt udarbejdelse af jobplaner jf. LAB § 29.

Dette skyldes ikke manglende forretningsgange men manglende personale. Der har været en stor medarbejderudskiftning på dette arbejdsområde.

Der vil naturligvis blive kigget på forretningsgangene i forbindelse med etableringen af den nye kommune, i løbet af 2007 og 2008.

**9.2 Dagpenge**

Under gennemgangen af dagpengesager er der konstateret mangler omkring den foreskrevne opfølgning i henhold til § 24b stk. 3 - 5 samt den tilhørende revisitation jf. § 24b stk. 7.

Som hovedregel er der tale om forsinkelser i de foretagne opfølgninger, i forhold til de i lovgivningen fastsatte intervaller. I de konkret gennem-

	<p>gåede sager, har forsinkelserne dog ikke medført forøgede udgifter i sagerne.</p> <p>Opmærksomheden henledes på, at der efter bestemmelserne i § 62 stk. 4. ikke kan hjemtages refusion, så længe kommunen ikke opfylder sin opfølgingspligt.</p> <p>Det er således vores opfattelse, at udgifter, der er afholdt som følge af forsinkelser i opfølgningen, ikke berettiger til statsrefusion.</p> <p>Vi skal derfor anbefale, at forretningsgangene omkring opfølgninger og revisiteringer vurderes nøje, med henblik på etablering af rettidige opfølgninger m.v.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Kommunens opfølgning af sygedagpengesager sker efter de tidsfrister, der er fastsat i lovgivningen.</p> <p>Vi er opmærksomme på, at der i forbindelse med kommunesammenlægningen skal tilrettelægges arbejdsgange for opfølgningen, således at vi fortsat overholder lovgivningens krav om opfølgning, kategorisering m.m.</p> <p>Forretningsgangene gennemgås sammen med Kommunens nye revision KPMG.</p> <p><b>9.3 Kommunens årsberetning</b></p> <p>I forbindelse med vores gennemgang af kommunens årsberetning har vi konstateret følgende fejl og mangler, som forvaltningen efterfølgende har rettet i det regnskab, som forelægges byrådet til endelig godkendelse:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Generelle bemærkninger til regnskabet er talmæssigt korrigeret, således at disse svarer til den aflagte årsberetning</li><li>• Omregningstabel og resultatopgørelse er korrigeret, således at<ul style="list-style-type: none"><li>○ tilbageførte afdragsdele, der er modregnet i årets afskrivninger skal henføres til hensættelser (art 06), hvorefter årets afskrivninger i omregningstabellen vil udvise 21,8 mio. kr.</li><li>○ I resultatopgørelsen er resultatet af det skattefinansierede område ændret fra 35,2 mio. kr. til 37,1 mio. kr. resultatet af forsyningsområdet er ændret fra 7,9 mio. kr. til 9,5 mio. kr.</li></ul></li></ul> <p>Det samlede udgiftsregnskab er ikke påvirket af korrektionen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Balancen er korrigeret, således at<ul style="list-style-type: none"><li>○ materielle anlægsaktiver er nedsat fra 752,8 mio. kr. til 622,1 mio. kr. og modposterne til aktiver under egenkapitalen er tilsvarende nedsat, dog korrigeret for ændringen i beregnede afskrivninger</li></ul></li></ul>
--	--

- kortfristede gældsforpligtelser ændret fra 100,3 mio. kr. til 109,9 mio. kr.

- Pengestrømsopgørelse og omregningstabel er korrigeret, således de totale anlægsinvesteringer i 2006 nu er medtaget med - 66 mio. kr., hvorefter årets omkostningsbaserede resultat nu udviser et overskud på 46,5 mio. kr.
- Aktiver vedrørende aktier er korrigeret i de overførte ultimosaldi 2005 med 15,8 mio. kr., således at den samlede aktivmasse udviser nu udgør 906,2 mio. kr.
- Anlægsoversigten er korrigeret
- Note 4 er korrigeret, således at denne svarer til det foreliggende regnskab

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Ændringerne har ikke haft indflydelse på udgiftsregnskabet og revisionen giver herefter ingen forbehold i regnskabet for 2006.

**9.4 Afsluttede anlægsarbejder**

Opmærksomheden henledes på, at der i 2006 er afsluttet anlægsarbejder, hvor bruttoanlægsudgiften overstiger 2 mio. kr.

Særskilte anlægsregnskaber herfor ses endnu ikke forelagt byrådet.

Endvidere henledte vi ved revisionen af regnskabet for 2005 opmærksomheden på, at der i oversigten over igangværende arbejder indgik et stort antal anlægsarbejder, hvor der ikke havde været afholdt anlægsudgifter i 2004 og 2005.

Samme forhold gør sig gældende ultimo 2006.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Der vil i løbet af 2008 blive forelagt en samlet sag til byrådet over afsluttede anlægsregnskaber.

**9.5 Afstemning af mellemregningskonti m.v.**

Vi har modtaget afstemning af de væsentligste balancekonti, men der mangler dog fortsat forelæggelse af afstemninger for 53 mellemregningskonti m.v., ligesom 13 konti er afstemt med differencer eller med udlignede poster af ældre dato.

Vi skal henstille, at der bliver foretaget afstemning og afklaring af disse konti.

Forholdet vurderes ikke at påvirke regnskabets retvisende billede.



	<p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p>I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007, vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.</p> <p><b>9.6 Lønninger</b></p> <p>Vi har ikke fået forelagt afstemning af ovennævnte systems udvisende i forhold til bogføringen og afstemning af indberettede A-indkomster og A-skat til bogføringen.</p> <p>Vi skal henstille, at afstemningerne bliver foretaget.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p>I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007, vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.</p> <p><b>9.7 Regnskabsmæssig redegørelse for omkostningskalkulationer ved kommunal leverandørvirksomhed</b></p> <p>I regnskabet er der optaget redegørelse over de anvendte principper for omkostningskalkulationen. Denne redegørelse opfylder de eksisterende oplysningskrav.</p> <p>Herudover skal der redegøres for de faktiske omkostninger ved den kommunale leverandørvirksomhed af personlig og praktisk hjælp i regnskabsåret, herunder eventuelle afvigelser i forhold til omkostningskalkulationen.</p> <p>I lighed med regnskabet for 2005 er disse beregninger ikke medtaget i regnskabet.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Forvaltningen foretager i forbindelse med regnskabet for 2007 en nyberegning vedr. taksterne til private leverandører, hvilket ikke er foretaget efter sammenlægningen til Ny Frederikssund Kommune. Fremover sikres det, at de anvendte kalkulationer medtages i kommunens årsberetning.</p> <p><b>9.8 Deponerede beløb, Forsyningsvirksomheder</b></p> <p>Ultimo 2004 udgjorde Kommunens tilgodehavende 15,8 mio. kr. Kommunen nedbragte sit tilgodehavende hos forsyningsvirksomhederne med 14,7 mio. kr.</p> <p>I 2006 er der budgetteret med en forøgelse af tilgodehavendet på 11,6 mio. kr., hvorefter tilgodehavendet ultimo 2006 ville være 12,7 mio. kr.</p> <p>Efter de gældende bestemmelser skulle der således være deponeret 3,1 mio. kr. pr. 1. marts 2006, men dette ses imidlertid ikke foretaget.</p>
--	---

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Forholdet er bragt i orden i forbindelse med åbningsbalancen pr. 1. januar 2007.

**Jægerspris Kommune, beretning nr. 153, afsnit 9 side 30:**

**9.1 Kommunens årsberetning**

I forbindelse med vores gennemgang af kommunens årsberetning har vi konstateret følgende fejl og mangler, som forvaltningen efterfølgende har rettet i det regnskab, som forelægges byrådet til endelig godkendelse:

- Der er foretaget talmæssige rettelser i de generelle bemærkninger, således at disse svarer til den aflagte årsberetning.
- Resultatopgørelsen - der er foretaget korrektioner således:
  - Skattefinansieret resultat er ændret fra et overskud på 19 mio. kr. til 10, 9 mio. kr., der skyldes en nedskrivning på 8,1 mio. kr. vedrørende skolerenoveringer.
  - Forsyningsvirksomhedernes resultat er ændret fra et overskud på 6,7 mio. kr. til 3,1 mio. kr., der skyldes tilbageførsel af aktivering af tidligere års anlægsudgifter med 3,6 mio. kr.
  - Ovennævnte medfører, at det samlede resultat korrigeres fra et overskud på 25,1 mio. kr. til 14 mio. kr.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Ændringerne har ikke haft indflydelse på udgiftsregnskabet og revisionen giver herefter ingen forbehold i regnskabet for 2006.

**9.2 Afsluttede anlægsarbejder**

I henhold til gældende regler skal der udarbejdes særskilte anlægsregnskaber for de i 2006 afsluttede anlægsarbejder, hvor bruttoudgiften overstiger 2 mio. kr.

Disse regnskaber ses endnu ikke forelagt byrådet.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Der vil i løbet af 2008 blive forelagt en samlet sag til byrådet over afsluttede anlægsregnskaber.

### **9.3 Afstemning af mellemregningskonti m.v.**

Vi har modtaget afstemning af de væsentligste balancekonti, men der mangler dog fortsat forelæggelse af afstemninger for 18 mellemregningskonti m.v., ligesom den gennemgåede stikprøve viste at 7 konti er afstemt med differencer eller med udlignede poster af ældre dato.

Vi skal henstille, at der bliver foretaget afstemning og afklaring af disse konti, og at ledelsestilsynet omkring afstemninger skærpes.

Forholdet vurderes ikke at påvirke regnskabet's retvisende billede.

#### Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007, vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.

### **9.4 Regnskabsmæssig redegørelse for omkostningskalkulationer ved kommunal leverandørvirksomhed**

I regnskabet er der optaget redegørelse over de anvendte principper for omkostningskalkulationen. Denne redegørelse opfylder de eksisterende oplysningskrav.

Herudover skal der redegøres for de faktiske omkostninger ved den kommunale leverandørvirksomhed af personlig og praktisk hjælp i regnskabsåret, herunder eventuelle afvigelser i forhold til omkostningskalkulationen.

#### Kommunens besvarelse:

Forvaltningen foretager i forbindelse med regnskabet for 2007 en nyberegning vedr. taksterne til private leverandører, hvilket ikke er foretaget efter sammenlægningen til Ny Frederikssund Kommune. Fremover sikres det, at de anvendte kalkulationer medtages i kommunens årsberetning.

### **9.5 Pensioner**

Vi har ikke fået forelagt afstemning af pensionssystemets udvisende i forhold til bogføringen.

Samme forhold gælder afstemning af A-skat og indeholdt A-skat m.v.

Vi skal henstille, at afstemningerne snarest bliver foretaget.

#### Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007 vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.

**Slangerup Kommune, beretning nr. 152, afsnit 9 side 32:**

**9.1 Kommunens årsberetning**

I forbindelse med vores gennemgang af kommunens årsberetning har vi konstateret følgende fejl og mangler, som forvaltningen efterfølgende har rettet i det regnskab, som forelægges byrådet til endelig godkendelse:

- Omregningstabel er korrigeret, således at aktiverede anlægsudgifter er ændret fra -32,2 mio. kr. til -28,1 mio. kr., og tilbageførte afdragsdele skal henføres til hensættelser (art 06), der herefter vil udviser -10,9 mio. kr. Det samlede udgiftsregnskab er ikke påvirket af korrektionen.
- Anlægsoversigten - den oplyste offentlige ejendomsvurdering for kommunens registrerede ejendomme er korrigeret fra 417,9 mio. kr. til 451,8 mio. kr., idet ejendomsvurderingen for de registrerede ejendomme tilhørende selvejende institutioner er medtaget.
- SWAP-aftaler - præsentation i regnskabet - oplysningerne om SWAP-aftaler er nu medtaget i regnskabet.
- Note 5 Specifikation af bevægelse på balancekonto - teksten i note 5 er rettet, idet registreringen af aktiver vedr. SIK og UFC fejlagtigt er anført som regulering vedr. forsyningsvirksomheder.
- Note 4 er udtaget af årsberetningen.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Ændringerne har ikke haft indflydelse på udgiftsregnskabet og revisionen giver herefter ingen forbehold i regnskabet for 2006.

**9.2 Afstemning af mellemregningskonti m.v.**

Vi har modtaget afstemning af de væsentligste balancekonti, men der mangler dog fortsat forelæggelse af afstemninger for 58 mellemregningskonti m.v.

Vi skal henstille, at der bliver foretaget afstemning af disse konti.

Forholdet vurderes ikke at påvirke regnskabets retvisende billede.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007 vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.

### 9.3 KMD-Aktiv, Pensioner samt Delpension

Vi har ikke fået forelagt afstemning af ovennævnte systemers udvisende i forhold til bogføringen. Samme forhold gælder afstemning af A-indkomst og indeholdt A-skat m.v.

For KMD-Aktiv gælder, at lignende forhold gjorde sig gældende for regnskabsåret 2005. For pensioner gør manglerne sig gældende fra regnskabsåret 2004.

Vi skal henstille, at afstemningerne bliver foretaget.

#### Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007 vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.

### 9.4 Sociale sager

Ved gennemgangen af sager på områderne er det efterprøvet, hvorvidt sagsadministrationen og de udbetalte ydelser er foretaget i overensstemmelse med lovgivningens bestemmelser.

#### **Kontanthjælp og aktivering**

Udbetalinger ses generelt foretaget korrekt, men i forhold til regnskabsbekendtgørelsens bestemmelser omkring sagernes indhold, journalføring m.v. forekommer der mangler i flere sager omkring:

- Skriftlig vurdering til borger om kommunens samlede vurdering af pågældendes situation og behov på længere sigt, jf. LAB § 20.

#### **Revalidering**

Udbetalinger ses generelt foretaget korrekt, men i forhold til regnskabsbekendtgørelsens bestemmelser omkring sagernes indhold, journalføring m.v. forekommer der mangler i flere sager omkring:

- Manglende udarbejdelse af jobplan jf. LAB kap. 9 forinden iværksættelse af revalidering.

Det skal oplyses, at det af sagerne fremgår, hvad det er for konkrete aktiviteter, der er eller har været iværksat. Det fremgår dog ikke efter hvilket kap. (10-12) i LAB, det enkelte tilbud er bevilget.

#### **Sygedagpenge**

Udbetalinger ses generelt foretaget korrekt, men i forhold til regnskabsbekendtgørelsens bestemmelser omkring sagernes indhold, journalisering m.v., forekommer der mangler i flere sager omkring:

- Manglende reevaluation, jf. § 24b, stk. 7, herunder vurdering af sygemeldtes behov for indsats.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Vi er opmærksomme på, at der i forbindelse med kommunesammenlægningen skal tilrettelægges arbejdsgange for sagsbehandlingen, så lignende mangler undgås.

Forretningsgangene gennemgås sammen med Kommunens nye revision KPMG.

**9.5 Regnskabsmæssig redegørelse for omkostningskalkulationer ved kommunal leverandørvirksomhed**

I regnskabet er der optaget redegørelse over de anvendte principper for omkostningskalkulationen. Denne redegørelse opfylder de eksisterende oplysningskrav.

Herudover skal der redegøres for de faktiske omkostninger ved den kommunale leverandørvirksomhed af personlig og praktisk hjælp i regnskabsåret, herunder eventuelle afvigelser i forhold til omkostningskalkulationen.

Kommunens besvarelse:

Forvaltningen foretager i forbindelse med regnskabet for 2007 en nyberegning vedr. taksterne til private leverandører, hvilket ikke er foretaget efter sammenlægningen til Ny Frederikssund Kommune. Fremover sikres det, at de anvendte kalkulationer medtages i kommunens årsberetning.

**Skibby Kommune, beretning nr. 143, afsnit 9 side 31:**

**9.1 Kommunens årsberetning**

I forbindelse med vores gennemgang af kommunens årsberetning har vi konstateret følgende fejl og mangler, som forvaltningen efterfølgende har rettet i det regnskab, som forelægges byrådet til endelig godkendelse:

- Der er foretaget talmæssige rettelser i de generelle bemærkninger, således at disse svarer til den aflagte årsberetning.
  - Spildevandsanlæg - igangværende arbejder - manglende aktivering af igangværende arbejder er indarbejdet i årsberetningen med 7,2 mio. kr.

Kommunens besvarelse:

Revisionens bemærkninger taget til efterretning.

Ændringerne har ikke haft indflydelse på udgiftsregnskabet og revisionen giver herefter ingen forbehold i regnskabet for 2006.

**9.2 Regulering af væsentlige økonomiske dispositioner i kommunerne i 2006**

For kommuner, der helt eller delvist indgår i en sammenlægning den 1. januar 2007, har Indenrigs- og Sundhedsministeriet fastsat bestemmel-

	<p>ser for regulering af anlægsmæssige og lignende dispositioner samt andre økonomiske dispositioner med økonomiske konsekvenser.</p> <p>Disse bestemmelser anses for behørigt iagttaget i årets løb.</p> <p>Byrådet har i sit møde den 20. december 2006 godkendt tillægsbevillinger på i alt 5.535.100 kr., hvoraf 5.355.000 kr. fordrer sammenlægningsudvalgets godkendelse.</p> <p>Sammenlægningsudvalget har ikke haft tillægsbevillingerne til godkendelse.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p><b>9.3 Afstemning af mellemregningskonti m.v.</b> Vi har modtaget afstemning af de væsentligste balancekonti, men der mangler dog fortsat forelæggelse af afstemninger for 13 mellemregningskonti mv.</p> <p>Vi skal henstille, at der bliver foretaget afstemning af disse konti.</p> <p>Forholdet vurderes ikke at påvirke regnskabet retvisende billede.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p>I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007, vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.</p> <p><b>9.4 Regnskabsmæssig redegørelse for omkostningskalkulationer ved kommunal leverandørvirksomhed</b> I regnskabet er der optaget redegørelse over de anvendte principper for omkostningskalkulationen. Denne redegørelse opfylder de eksisterende oplysningskrav.</p> <p>Herudover skal der redegøres for de faktiske omkostninger ved den kommunale leverandørvirksomhed af personlig og praktisk hjælp i regnskabsåret, herunder eventuelle afvigelser i forhold til omkostningskalkulationen.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Forvaltningen foretager i forbindelse med regnskabet for 2007 en nyberegning vedr. taksterne til private leverandører, hvilket ikke er foretaget efter sammenlægningen til Ny Frederikssund Kommune. Fremover sikres det, at de anvendte kalkulationer medtages i kommunens årsberetning.</p>
--	---

	<p><b>9.5 Pensioner</b></p> <p>Vi har ikke fået forelagt afstemning af pensionssystemets udvisende i forhold til bogføringen.</p> <p>Samme forhold gælder afstemning af A-skat og indeholdt A-skat m.v.</p> <p>Vi skal henstille, at afstemningerne snarest bliver foretaget.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p>I forbindelse med godkendelse af åbningsbalancen pr. 1. januar 2007 vil forholdet blive gennemgået med den nye revision.</p> <p><b>9.6 Afsluttede anlægsarbejder</b></p> <p>I henhold til gældende regler skal der udarbejdes særskilte anlægsregnskaber for de i 2006 afsluttede anlægsarbejder, hvor bruttoudgiften overstiger 1 mio. kr.</p> <p>Disse regnskaber ses endnu ikke forelagt byrådet.</p> <p><u>Kommunens besvarelse:</u></p> <p>Revisionens bemærkninger taget til efterretning.</p> <p>Der vil i løbet af 2008 blive forelagt en samlet sag til byrådet over afsluttede anlægsregnskaber.</p> <p>Regnskaberne for 2006 er tidligere udsendt til Byrådet og behandlet på mødet den 29. maj 2007.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Regnskabsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Revisionsberetningerne er fremsendt via papirpost til Byrådets medlemmer fra Regnskabsafdelingen.</li><li>2. Forvaltningens svarskrivelse til beretningen, dateret 11. oktober 2007</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Regnskabschefen indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler Byrådet,</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. At godkende revisionens beretninger for Frederikssund, Jægerspris, Slangerup og Skibby Kommuner vedrørende revision af regnskaberne for året 2006 og</li><li>2. At godkende forvaltningens svarskrivelse til revisionsbemærkningerne i afsnit 9 og</li><li>3. At godkende regnskaberne endeligt for året 2006.</li></ol>



Beslutninger:	Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 210:  Anbefales
---------------	---

<b>Sag nr. 211</b>	<b>Revisionsberetning for 2006 vedrørende årsregnskabet for Sammenlægningsudvalget</b>
<b>Journal nr.:</b>	00.01.K01 / jesth
<b>Sag fra:</b>	Regnskabsafdelingen
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov om revision af den kommunale inddeling §28
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Kommunernes Revision fremsender revisionsberetning til årsregnskab 2006 vedrørende Sammenlægningsudvalget, til behandling i Økonomiudvalget med henblik på fremsendelse til Byrådet, således at Byrådet kan træffe afgørelse med hensyn til de fremkomne bemærkninger og regnskabet godkendelse.</p> <p>Der fremlægges følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisionsberetning for 2006 vedrørende årsregnskabet med revisionspåtegning, er tidligere fremsendt via mail til byrådets medlemmer</li> </ul> <p>Revisionen har forsynet årsregnskabet 2006 med en revisionspåtegning uden forbehold.</p> <p>I konklusionen anføres:</p> <p>” Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af Sammenlægningsudvalget for Frederikssund Kommunes resultat af udvalgets aktiviteter for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2006 i overensstemmelse med Indenrigs- og Sundhedsministeriets bestemmelser.”</p> <p>Den udførte revision har ikke givet anledning til bemærkninger.</p> <p>Regnskab for Sammenlægningsudvalget 2006 er tidligere udsendt til Byrådet.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen.
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Regnskabsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. Revisionens beretning nr. 1: Sammenlægningsudvalget for Frederikssund Kommune, fremsendes pr. post til Byrådets medlemmer fra Regnskabsafdelingen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Regnskabschefen indstiller, at Økonomiudvalget anbefaler Byrådet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At godkende revisionens beretning for Sammenlægningsudvalget vedrørende revision af regnskabet for året 2006 og</li> <li>2. At godkende regnskabet endeligt for året 2006.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 211:</b>  Anbefales.
----------------------	---

<b>Sag nr. 212</b>	<b>Overdragelse af kørselskontrakter til Movia</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.05.01 G00 / arhan
<b>Sag fra:</b>	By og Land
<b>Lovgrundlag:</b>	Folkeskoleloven Lov om social service
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I forbindelse med kommunalreformen har Frederikssund Kommune overtaget ansvaret for kørsel af elever til specialskoler samt kørsel af voksne til beskyttede værksteder fra amtet. Kørselsordningerne er hidtil blevet administreret af den fælleskommunale enhed KFS (koordinerende funktion for specialundervisning). Kontrakten på kørsel i det tidligere Frederiksborg Amt udløber 1. oktober 2008 hvilket vil sige at opgaven skal i EU-udbud. I den forbindelse anbefales det fra KKR-Hovedstaden (kommunekontaktrådet for Region Hovedstaden) at opgaven med udbud, drift og administration af ordningen overdrages til det nye trafiksel-skab for sjælland Movia.</p> <p>Hvis opgaven overdrages til Movia vil der blive udarbejdet en kontrakt med den enkelte kommune men af hensyn til planlægning af det videre arbejde er det nødvendigt at kommunerne tager stilling til følgende spørgsmål senest den 1. november 2007:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker Frederikssund Kommune fortsat at deltage i samarbejde om kørsel til specialskoler og beskyttede værksteder?</li> <li>• Kan Frederikssund Kommune tiltræde KKR's anbefaling om at Movia overtager administrationen af ordningen samt forestår udbudet i løbet af 2008?</li> </ul> <p>Movia har stor ekspertise i at udbyde kørselsordninger og ved at se opgaverne i sammenhæng med andre lignende opgaver f.eks. handi-capkørsel opnås en større volumen i udbudet, hvilket giver en bedre udnyttelse af biler og chauffører, og dermed en bedre pris. Kommunerne vil få mulighed for at medtage andre former for siddende person-transport i ordningen, hvis det ønskes, men det spørgsmål kan afvente en nærmere analyse af behov og muligheder. Movia forventer at kunne tilbyde kommunerne nye muligheder for fleksibel personbefordring i løbet af 2009.</p> <p>Frederikssund Kommunes kørsler til specialskoler og beskyttede værksteder er spredt over en stor del af regionen og det vil blive meget dyrt hvis vi selv skal stå for at arrangere kørslerne.</p> <p>Medarbejderne fra KFS virksomhedsoverdrages til Movia.</p>
<b>Bevilling:</b>	Den årlige nettoudgift på 6,5 mio. kr. er budgetlagt i 2008.

<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	<p>I 2008 vil omkostningerne være lig med udgifterne til den hidtidige ordning med KFS. Fremover vil udgiften afhænge af resultatet af udbudet. Movia skal alene have dækket de faktiske omkostninger ved administration og drift af ordningen. P.t. har Frederikssund Kommune ca. 460 børn og voksne tilmeldt ordningen og den årlige udgift er på ca. 6,5 mio.kr.</p>
<b>Bilag:</b>	<p>1. Brev af 29. august 2007 til kommunerne i KKR-Hovedstaden.</p>
<b>Indstilling:</b>	<p>By og Land indstiller, at Opvækst- og Uddannelsesudvalget, Plan- og Udviklingsudvalget samt Social- og Ældreudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. At Frederikssund Kommune fortsat ønsker at deltage i samarbejde om kørsler til specialskoler og beskyttede værksteder.</li><li>2. At Frederikssund Kommune tiltræder anbefalingen fra KKR om at opgaven med udbud, drift og administration af ordningen overdrages til Movia.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Opvækst- og Uddannelsesudvalget den 1. oktober 2007, sag nr. 53:</b> Godkendt.</p> <p><b>Plan- og Udviklingsudvalget den 1. oktober 2007 sag nr. 147:</b> Indstillingen tiltrådt.</p> <p><b>Social- og Ældreudvalget den 2. oktober 2007, sag nr. 69:</b> Indstillingen tiltrådt.</p> <p><b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 212:</b> Anbefales.</p>

<b>Sag nr. 213</b>	<b>Rammeaftale om drift og udvikling af sociale og socialpsykiatriske tilbud - samt specialundervisningstilbud og institutioner - i kommunerne og i Region Hovedstaden</b>
<b>Journal nr.:</b>	16.24.00
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Social, Arbejdsmarked og Kommunikation og Direktøren for Opvækst og Uddannelse
<b>Lovgrundlag:</b>	<p>Lov om Social Service § 6          Almenboliglovens § 138b          Specialundervisningsloven § 6h          Folkeskoleloven § 20 stk. 3          Bekendtgørelse nr. 36 af 23. januar 2006          Bekendtgørelse nr. 354 af 24. april 2006</p>
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>I henhold til Lov om Social Service skal Regionsrådet og Kommunalbestyrelserne i Region Hovedstaden årligt indgå en Rammeaftale om drift og udvikling af tilbud og institutioner.</p> <p>Forslaget til Rammeaftale for 2008 drøftes i Kontaktudvalget d. 27. august 2007.</p> <p>I Regionens regi, fremlægges forslaget herefter Forretningsudvalg og Regionsråd til godkendelse.</p> <p>På det sociale område og specialundervisningsområdet omfatter Rammeaftalen de tilbud, der drives af Region Hovedstaden og de tilbud, som kommunerne har overtaget/ vil overtage.</p> <p>Rammeaftalen vedrører udbud og efterspørgsel af pladser i det kommende år, og bygger på kommunernes redegørelser om det forventede behov for pladser og andre ydelser på det sociale område og specialundervisningen samt kommunernes krav til opgaveløsningen.</p> <p>Endelig fastsætter rammeaftalen principper for takstberegning og afregning.</p> <p>Vurderingen for 2007 er, at tilbudene der er en del af rammeaftalen, benyttes efter forudsætningerne. Der har ikke været ønsker om ændring af kapacitet på tilbudene. Det vurderes, at belægningen på tilbudene generelt er god.</p> <p>I forbindelse med indgåelse af rammeaftale for 2007, blev der nedsat 3 arbejdsgrupper til at se nærmere på behovet for botilbud for personer med sindslidelser, personer med autismespektrumforstyrrelser og personer med erhvervet hjerneskade.</p> <p>Arbejdsgruppernes rapport kan ses i Bilag til Rammeaftalen for 2009. Den administrative koordinationsgruppe vedr. rammeaftalen vil i oktober 2007 tage stilling til om - og hvordan - arbejdsgruppens forslag til en bedre opgaveløsning på disse tre områder kan iværksættes.</p>

	<p>Ud over status på arbejdsgruppernes arbejde har Rammeaftalen for 2008 følgende fokuspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Benyttelse af social- og undervisningstilbud</li> <li>• Tilbudsviften</li> <li>• Overgang fra barn-ungetilbud til voksertilbud</li> <li>• Ventelister</li> <li>• Visitation</li> <li>• Spilleregler for kommunal overtagelse af regionale tilbud og institutioner</li> <li>• Brugerinddragelse</li> <li>• Kvalitetsudvikling og faglighed</li> <li>• Dokumentation</li> <li>• Tilsyn</li> <li>• Domsfældte udviklingshæmmede</li> </ul> <p>Takster på de sociale tilbud har været genstand for drøftelser, idet takstreglerne giver mulighed for at indregne <b>indirekte omkostninger</b> med 10% af de direkte omkostninger, som er nødvendige for driften og som ikke meningsfuldt kan fordeles på den enkelte institution.</p> <p>De indirekte omkostninger dækker andel af løn og overheadudgifter til personale ansat i støttefunktioner samt til fælles og tværgående udgifter til uddannelse, IT, revision, forsikringer med videre.</p> <p>KKR anbefaler kommunerne, at takstmodellen for 2007 anvendes uændret i 2008, det vil sige uden de fremlagte forslag til rettelser, og at der skal arbejdes videre med en revideret takstmodel, som der kan skabes fælles opbakning til.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Kommunernes redegørelse om forventet forbrug af pladser i sociale tilbud m.v., der danner grundlag for rammeaftalen, danner ligeledes grundlag for forvaltningernes bidrag til budget 2008. Takstberegningerne tager udgangspunkt i benyttet model for 2007.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rammeaftale for social- og specialundervisningsområdet (generelle del).</li> <li>2. Del 2. Bilag der indeholder flg.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oversigt over tilbud indeholdt i Rammeaftalen</li> <li>• Ventelister til tilbud indeholdt i Rammeaftalen</li> <li>• Rapporter fra de 3 arbejdsgrupper</li> <li>• Institutionsark for tilbud der ikke er på Tilbudsportalen.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktørerne for Social, Arbejdsmarked og Kommunikation samt for Opvækst og Uddannelse indstiller til Social- og Ældreudvalget og Udvalget for Opvækst og Uddannelse:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At Byrådet godkender rammeaftalen for 2008 med de dimensioneringer af sociale tilbud, som Frederikssund Kommune har behov for jfr. redegørelsen.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Opvækst- og Uddannelsesudvalget den 1. oktober 2007, sag nr. 54:</b>  Godkendt.  <b>Social- og Ældreudvalget den 2. oktober 2007, sag nr. 68:</b>  Indstillingen tiltrådt.  <b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 213:</b>  Anbefales.
----------------------	--



<b>Sag nr. 214</b>	<b>Beskæftigelsesplan 2008</b>
<b>Journal nr.:</b>	15.00.15P15
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Social, Arbejdsmarked og Kommunikation
<b>Lovgrundlag:</b>	<p>Lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats § 23. Bekendtgørelse om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, nr. 161 af 22. februar 2007, kapitel 4.</p>
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Ansvars og styringsloven fastslår, at der skal udarbejdes en årlig plan for beskæftigelsesindsatsen i jobcentret. Det lokale beskæftigelsesråd (LBR) skal inddrages i forbindelse med udarbejdelsen. Planen skal med rådets bemærkninger indgå i Statens og Byrådets budgetarbejde for beskæftigelsesindsatsen.</p> <p>LBR har haft planen til høring og besluttet på møde d. 29. august 2007 at anbefale, at den udarbejdede Beskæftigelsesplan 2008 vedtages.</p> <p>Beskæftigelsesplan 2008 forelægges derfor nu til behandling med henblik på endelig vedtagelse i Byrådet.</p> <p>Beskæftigelsesplanen for år 2008 er udarbejdet i dialog med LBR, Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget og jobcentrets medarbejdere, med henblik på at skabe en fælles forståelse af udfordringer og mål. Prioriteringen af indsatsen er drøftet på et fælles strategimøde mellem LBR, Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget og jobcentrets ledelse.</p> <p>Planen beskriver hvordan Jobcenter Frederikssund vil medvirke til at løse de beskæftigelsesmæssige udfordringer som der er såvel i kommunen, i Region Hovedstaden og Sjælland og i Danmark generelt.</p> <p>Indholdsmæssigt følger planen bekendtgørelsens bestemmelser, hvorefter planen som minimum skal indeholde:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beskæftigelsesministerens mål for beskæftigelsesindsatsen</li> <li>2. En beskrivelse af de vigtigste beskæftigelsespolitiske udfordringer</li> <li>3. Strategi og mål for den borgerrettede indsats</li> <li>4. Strategi og mål for den virksomhedsrettede indsats</li> <li>5. Strategi og mål for at inddrage andre aktører</li> <li>6. Budget for beskæftigelsesindsatsen opdelt på en kommunal og en statslig del.</li> </ol>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen

<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Beskæftigelsesplan 2008 for Jobcenter Frederikssund, version 070808 udsendes til Byrådet i papirform.</li><li>2. Høringssvar fra LBR dateret 24. september 2007.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Social, Arbejdsmarked og Kommunikation anbefaler, overfor Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. At planen godkendes.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Erhvervs- og Arbejdsmarkedsudvalget den 1. oktober 2007, sag nr. 41:</b>  Planen anbefales.  <b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 214:</b>  Anbefales.

<b>Sag nr. 215</b>	<b>Forlængelse af projekt om ny kørselsordning for Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	13.05.01 G00 / 001350 / arhan
<b>Sag fra:</b>	By og Land
<b>Lovgrundlag:</b>	Folkeskoleloven Lov om social service Sundhedsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Den 2. november 2006 besluttede Sammenlægningsudvalgt at igangsætte en undersøgelse af mulighederne for at samordne den kommunale og den kollektive personbefordring i en samlet kørselsordning.</p> <p>Projektet udføres i samarbejde med Movia, og der er i foråret 2007 foretaget en screening af de eksisterende kommunale kørselsordningers omfang og evt. behov for udvidelser.</p> <p>Den oprindelige plan var, at et evt. potentiale for samarbejde skulle resultere i en ny fælles kørselsordning med start 1. juli 2008.</p> <p>Movia er ligesom kommunen i en sammenlægningsfase og problemerne med bl.a. IT til tilrettelæggelse af kørsel og mangel på personaleresourcer til nye projekter gør, at Movia har meddelt kommunen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At en ny fælles kørselsordning først kan træde i kraft 1/7 2009</li> <li>• At det bliver nødvendigt at kommunen og Movia i fællesskab enterer med eksterne konsulenter, som skal forestå den detaljerede analyse og planlægning.</li> </ul> <p>By og land har holdt et møde med COWI consult som har god erfaring med løsning af lignende opgaver. Forslag til projektplan med tilbud er vedlagt som bilag.</p> <p>Forlængelsen af projektet giver en udfordring med hensyn til håndtering af de kontrakter på kørsel som Frederikssund Kommune har med en række lokale vognmænd. Flere af kontrakterne er i forbindelse med sammenlægningen blevet forlænget med udløb 1. juli 2008 hvor den nye kørselsordning efter planerne kunne træde i kraft.</p> <p>Hvis projektet om samordning af kørsel skal fortsætte efter den nye tidsplan bliver det nødvendigt enten at forhandle en forlængelse af kontrakterne eller alternativt at udbyde opgaverne på nye 1-årige kontrakter. Økonomisk set vil det billigste sandsynligvis blive en kontraktforlængelse.</p> <p>Det kan desuden blive nødvendigt at justere den nuværende kørsel, idet de måske kommende ændringer i skolestrukturen samt et øget behov for kørsel til træningscenter kan gøre det nødvendigt at udvide kontraktsummerne til de nye behov.</p> <p>Det er aftalt med Movia, at udgiften på ca. kr. 400.000 til konsulentbistand fordeles ligeligt mellem Movia og kommunen.</p>

<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	1. Forslag til procesplan fra COWI Consult (ver. 2)
<b>Indstilling:</b>	By og Land indstiller, at Plan- og Udviklingsudvalget anbefaler overfor Økonomiudvalg og Byråd:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. At Frederikssund Kommune forsætter samarbejdet med Movia om samordning af kommunal og kollektiv trafik med hjælp fra COWI consult.</li><li>2. At det undersøges om de nuværende kontrakter på kørsel kan forlænges i yderligere 1 år med begrundelse i forsinkelser i det planlagte samordningsprojekt.</li><li>3. At der bevilliges i alt kr. 200.000 til konsulenthjælp fordelt ligeligt med kr. 100.000 i hvert af årene 2007 og 2008.</li></ol>
<b>Beslutninger:</b>	<b>Plan- og Udviklingsudvalget den 1. oktober 2007 sag nr. 148:</b>  Indstillingen anbefales overfor Økonomiudvalg og Byråd.
<b>Supplerende økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse og Udviklingsafdelingen har vedrørende indstillingens punkt 3 efterfølgende oplyst, at beløbet afholdes indenfor gældende budget.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 215:</b>  Anbefales.

<b>Sag nr. 216</b>	<b>Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af stier og veje i Frederikssund Kommune</b>
<b>Journal nr.:</b>	05.07.00P24 / Captia sag nummer : 012516-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Trafikministeriets lovekendtgørelse nr. 714 af 11. september 1997 med senere ændringer, "Bekendtgørelse af lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje" samt lovekendtgørelse nr. 1100 af 8. november 2006 "Færdselsloven".
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Pligten til at fastsætte nærmere retningslinier for gennemførelsen af snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse af offentlige veje og stier, påhviler vejbestyrelsen.</p> <p>Til håndtering af vinterberedskabet og udøvelse af arbejdet med gennemførelsen af snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse af offentlige veje og stier, er der til afløsning for de tidligere 4 regulativer fra før sammenlægningen, udarbejdet forslag til nyt "Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af stier og veje i Frederikssund Kommune".</p> <p>For løbende at kunne tilpasse vinterberedskabet til de aktuelle situationer med udbygning og ændring af trafikale forhold, udarbejdes der til regulativet de nødvendige bilag der reguleres efter behov.</p> <p>Til fremlæggelse er udarbejdet de i Regulativet nævnte Bilag A, B og C Efterfølgende vil vej- og stioversigt med tilhørende kortbilag D, E, F og G blive udarbejdet.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ingen
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af stier og veje i Frederikssund Kommune" udarbejdet august 2007. De i Regulativet nævnte Bilag A, B og C.</li> <li>2. Kladder til Kommunekort med indtegnede feje- og saltningsruter ligger i sagen.</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At "Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af stier og veje i Frederikssund Kommune" godkendes</li> <li>2. At bemyndige Teknik- og Miljøudvalget til at lade udarbejde, revidere og godkende de til Regulativet nødvendige bilag.</li> </ol>

<b>Beslutninger:</b>	<b>Teknik- og Miljøudvalget den 2. oktober 2007, sag nr. 130:</b>  Anbefales.  <b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 216:</b>  Anbefales.
----------------------	--

<b>Sag nr. 217</b>	<b>Fremtiden for Det grønne affaldssystem</b>
<b>Journal nr.:</b>	07.01.00P00 / Captia 012617-2007
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Erhverv og teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Bekendtgørelse om affald.
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p><b>Indledning.</b></p> <p>Denne indstilling er udarbejdet i samarbejde med Egedal og Gribskov kommuner, som forelægger en enslydende tekst og anbefaling til beslutning. Grunden til at der laves en fælles indstilling er, at 'det grønne affaldssystem' videre beståen afhænger af at de tidligere AFAV-kommuner (Frederikssund, Helsingør, Hundested, Jægerspris, Slangerup, Stenløse og Ølstykke Kommune) leverer bioaffald. Bortfalder mængderne kan håndteringen og behandlingen ikke opretholdes med de kendte prisforudsætninger.</p> <p>Pr. 1. januar 2004 indtrådte de tidligere kommuner Frederikssund, Jægerspris og Slangerup som medlemmer i I/S Vestforbrænding. Derved blev kommunerne medejere af nordeuropas største affaldsforbrændingsanlæg. Dette gav anledning til overvejelser om hvorvidt indsamling og behandling af bioaffald skulle opgives og erstattes af forbrænding. I forbindelse med vedtagelsen af affaldsplan 2005-2016 besluttede de daværende byråd, at fortsætte med sorteringen i to fraktioner og at udarbejde et beslutningsgrundlag for afklaring af den fremtidige håndtering af bioaffald, og dermed om der skulle være grundlag for at ændre den bestående ordning.</p> <p>Beslutningsgrundlaget foreligger nu i form af en livscyklusanalyse (Bilag 1) og en økonomivurdering (Bilag 2). Disse to rapporter er tillige sammenfattet i en mindre rapport (Bilag 3).</p> <p>Der skal træffes beslutning om hvorvidt det grønne affaldssystem med biosortering skal fortsætte fordi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- det er en forudsætning for at kunne harmonisere de forskellige dagrenovationssystemer i kommunen.</li><li>- kontrakterne med vognmænd og behandlingsanlæg udløber den 28. april 2008 og kan forlænges med et år af gangen.</li><li>- at harmoniseringen er forudsætning for at kunne opnå stordriftsfordele.</li></ul> <p><b>Beslutningsgrundlag</b></p> <p>De nævnte kommuner samt Frederiksværk-Hundested Kommune bad I/S Vestforbrænding forestå udarbejdelse af beslutningsgrundlaget. Kommunerne indgik i projektets styregruppe.</p> <p>Danmarks Tekniske Universitet, Institut for Miljø &amp; Ressourcer, har udført miljøvurderingen af de fremtidige affaldssystemer efter de internationale standarder for udførelse af Livscyklusvurderinger (ISO 14044: 2006).</p>

COWI A/S har udført den tilhørende vurdering af de driftsøkonomiske konsekvenser for kommunerne ved valg af de forskellige fremtidige affaldsordninger.

I/S Vestforbrændig har lavet en samlerapport (Bilag 1) af de to undersøgelser samt et resumé (Bilag 2). Endvidere er der vedlagt resuménotat af en tilsvarende undersøgelse lavet for Kara/Noveren, hvor Vestforbrændings resultater sammenholdes med Kara/Noverens (Bilag 3).

**Hovedresultater.**

<b>Bioforgasning contra forbrænding</b>	<b>Miljøvurdering</b>
	Op til 10 % bedre miljøpræstation pr ton affald ved 2-delt indsamling og bioforgasning af bioaffald
	<b>Økonomivurdering</b>
	Op til 8 % (62 kr/husstand/år) dyrere driftsøkonomi pr. husstand ved 2-delt indsamling og bioforgasning

Hvis todelt indsamling suppleres med husstandsindsamling af papir mindskes miljøbelastningen yderligere.

<b>Bioforgasning og papirindsamling contra forbrænding</b>	<b>Miljøvurdering</b>
	Op til 21 % bedre miljøpræstation pr ton affald ved 2-delt indsamling og bioforgasning af bioaffald samt husstandsindsamling af papir.
	<b>Økonomivurdering</b>
	Op til 14 % (108 kr/husstand/år) dyrere driftsøkonomi pr. husstand ved 2-delt indsamling og bioforgasning samt husstandsindsamling af papir.

Der er altså en klar miljømæssig gevinst ved løsningen med bioaffald suppleret med husstandsindsamling af papir, hvilket også er den dyreste løsning i forhold til en ren forbrændingsløsning til dagens priser.

'Det grønne affaldssystem' har yderligere fordele, som ikke indgår i de udførte undersøgelser:

- Biosortering giver billigere behandlingspris på restaffaldet.
- Biosorteringen begrænser mængderne af affald til forbrænding og giver plads til affald med højere brændværdi på forbrændingsanlæggene. Understøtter hermed Vestforbrændings bestræbelser på at begrænse mængderne til forbrænding.
- Biosorteringen giver en høj genbrugsprocent for husholdningsaffaldet – godt 60 % mod ca. 40 % uden biosortering.
- Biosorteringen giver en besparelse på CO<sub>2</sub>-emissionerne på 1.165 ton CO<sub>2</sub> per år, hvis alle kommunerne fortsætter biosorteringen, og det understøtter Danmarks energipolitik.
- Biosorteringen understøtter kommunens Agenda 21-strategi om mindskelse af forsyningsområdernes miljøbelastning.
- Biosorteringen er en del af en alsidig behandlingsstrategi.



	<p>- Biosorteringen er en indarbejdet ordning hos borgerne i de tidligere AFAV-kommuner.</p> <p><b>Konklusion.</b> Undersøgelserne skaffer vished for at 'det grønne affaldssystem' har en grøn profil og en miljømæssig berettigelse.</p> <p>Undersøgelserne bekræfter at 'det grønne system' er dyrere end en simpel forbrændingsløsning – dog ikke så dyrt som tidligere undersøgelser udført af Miljøstyrelsen har vist (mellem 150-500 kr. pr. enfamiliehus pr. år).</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Notat vedr. Miljøvurdering af bioaffald, I/S Vestforbrænding, dateret 19. juni 2007.</li> <li>2. Resuménotat, I/S Vestforbrænding dateret 13. august 2007.</li> <li>3. Resuménotat af Kara/Noveren rapport dateret 22. august 2007.</li> </ol>
<b>Indstilling:</b>	<p>Direktøren for Erhverv og Teknik anbefaler, at Teknik- og Miljøudvalget indstiller til Økonomiudvalg og Byråd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At harmoniseringsarbejdet sker med udgangspunkt i at biosorteringen fortsætter og at 'det grønne affaldssystem' udgør kernen i forslagene til et nyt harmoniseret dagrenovationssystem.</li> <li>2. At beslutningen i 1. betinges af at både Egedal og Gribskov kommuner træffer beslutning om at fortsætte biosorteringen.</li> </ol>
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Teknik- og Miljøudvalget den 2. oktober 2007, sag nr. 131:</b></p> <p>Anbefales.</p> <p><b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 217:</b></p> <p>Anbefales.</p>

<b>Sag nr. 218</b>	<b>Afgørelse i sag mod Naturklagenævnet angående opførelse af en ridehal i Lyngerup</b>
<b>Journal nr.:</b>	01.03.04 K03 / Captia 004294-2007
<b>Sag fra:</b>	Erhverv og teknik
<b>Lovgrundlag:</b>	Bygningsreglementet Planloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Den 28. september blev der afsagt dom i en sag som Jægerspris Kommune havde anlagt mod Naturklagenævnet. Der er frist til eventuelt at anke sagen til den 26. oktober og sagen fremsendes derfor direkte til beslutning i økonomiudvalget.</p> <p>Kort oversigt over sagsforløb:</p> <p><b>19. november 2004:</b> Jægerspris Kommune modtager en ansøgning om tilladelse til at opføre en ridehal på 22*66 m. til brug for stutteri, rideskole og hestepension på ejendommen Mejerigårdsvej 22 i Lyngerup.</p> <p><b>17. december 2004</b> Jægerspris Kommune meddeler ejeren at sagen kræver en landzonetilladelse p.g.a. ønsker til både landbrugsmæssige (stutteri) og ikke landbrugsmæssige (rideskole) aktiviteter på ejendommen.</p> <p>Ansøger meddeler herefter kommunen at rideskolen opgives og pensionshestene fjernes fra ejendommen.</p> <p>Jægerspris Kommune modtager herefter en anmeldelse af ridehallen efter reglerne om opførelse af bygninger der er nødvendige for driften af en landbrugsejendom. Hallen skal nu kun benyttes til træning af stuteriets heste.</p> <p><b>6. april 2005</b> fremsender Jægerspris Kommune en meddelelse om at byggeriet kan igangsættes.</p> <p><b>11. april 2005</b> modtager kommunen en ny ansøgning fra ejeren af ejendommen om landzonetilladelse til at starte hestepension og ride-skole på ejendommen.</p> <p>Sagen behandles i Teknik- og miljøudvalget som beslutter at forudsætningerne for at ridehallen kan opføres efter reglerne om landbrugsbyggeri der udelukkende er nødvendigt for ejendommens drift ikke længere er til stede og beslutningen meddeles ejeren som må standse byggeriet.</p> <p><b>6. september 2005</b> indsender ejer en ansøgning om landzonetilladelse til kommunen. Kommunen giver tilladelsen men 2 naboer til ejendommen indbringer sagen for naturklagenævnet.</p> <p>Naturklagenævnets afgørelse af <b>24. maj 2006</b> giver kommunen ret i at sagen krævede landzonebehandling og stadfæster hermed kommunens afgørelse, men med en anden begrundelse for kravet om landzo-</p>

	<p>nebehandling end kommunen har brugt. Afgørelsen indeholder også en vurdering af at kommunen <b>ikke havde hjemmel</b> til at tilbagekalde godkendelse af anmeldelsen af byggeriet af hallen efter bestemmelserne om byggeri der er nødvendigt for driften af en landbrugsejendom.</p> <p>På baggrund af dette afsnit i afgørelsen har ansøger anlagt en erstatningssag mod kommunen med et krav på kr. 1 mio. Kravet begrundes i tab som følge af forsinkelse af byggeriet og manglende indtjening på stutleriet i perioden indtil hallen fik den endelige byggetilladelse.</p> <p>For at imødegå erstatningssagen har Jægerspris Kommune anlagt en sag mod Naturklagenævnet med den begrundelse at nævnet ikke har nogen rimelig grund til at kommentere kommunens behandling af byggeanmeldelsen. Kommentarerne ændre ikke på nævnets afgørelse og sager med relation til bygge-loven har statsamtet som klagemyndighed.</p> <p>Det er i denne sag, at der nu er faldet dom (se bilag 1), hvormed Retten har imødekommet Naturklagenævnets påstand om afvisning. Kommunen har frist til at anke sagen til den 26. oktober 2007.</p> <p>Dommen ændrer ikke på og tager ikke stilling til formuleringen i Naturklagenævnets afgørelse, idet dommeren ikke mener, at kommunen har nogen retlig interesse i at ændre på en afgørelse, som i hovedkonklusionen stadfæster kommunens afgørelse. Dommeren finder ikke, at det at der er anlagt erstatningssag mod kommunen, ændrer ved dette forhold. Kommunens advokat Poul Hvilsted fra firmaet DLA Nordic anser afgørelsen for at understøtte det synspunkt, at Naturklagenævnets udtalelse om berettigelsen af en "tilbagekaldelse" af en byggetilladelse ikke har nogen retskraft, og at Nævnets udtalelse derfor heller ikke kan anvendes til at påvise et ansvarsgrundlag for kommunen i forhold til ejeren. Formålet med søgsmålet er derfor opnået, selvom Kommunen ikke har fået medhold i sin påstand om, at Nævnets udtalelse var ubeføjet.</p> <p>Med hensyn til stævningen mod kommunen i erstatningssagen har kommunens advokat nedlagt påstand om frifindelse, idet der ikke umiddelbart er poster på tabsopgørelsen der kan relateres til sagsgangen i kommunen og beslutningen om at byggeriet krævede landzonebehandling, en beslutning som blev stadfæstet af naturklagenævnet. Det har ikke været muligt at opnå forlig i sagen.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Analyse- og Udviklingsafdelingen har ingen bemærkninger, idet det er rent juridiske forhold og vurderinger, der evt. vil påføre kommunen et økonomisk tab. Erstatningssagen kommer først for retten primo 2008. Erstatningskravet lyder på kr. 1 mio.
<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Udskrift af domsbogen og anbefaling fra advokat Poul Hvilsted.</li><li>2. Svarskrift i erstatningssag mod kommunen udarbejdet af advokat Poul Hvilsted.</li></ol>

<b>Indstilling:</b>	Direktøren for Erhverv og Teknik indstiller til Økonomiudvalget:  1. At sagen ikke påklages.
<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 218:</b>  Godkendt.

<b>Sag nr. 219</b>	<b>J.F. Willumsens museum – forslag til vedtægtsændring</b>
<b>Journal nr.:</b>	19.00.00P24 / 001232-2007 / pskov
<b>Sag fra:</b>	Direktøren for Kultur, Sundhed og IKT
<b>Lovgrundlag:</b>	Lov nr. 473 af 7. juni 2001 - Museumsloven
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Bestyrelsen for J.F. Willumsens museum har på bestyrelsesmøde den 22. august 2007 modtaget meddelelse om, at Finansrådet, Amaliegade 7, København K ikke ønsker at udpege et medlem til bestyrelsen, som det er forudsat i museets vedtægter, der blev godkendt af byrådet den 27. marts 2007 (sag nr. 46).</p> <p>Bestyrelsen foreslår på denne baggrund en ændring af vedtægternes § 4, stk. 2, således at Finansrådet udgår og erstattes af "Erhvervssamarbejdet" som anmodes om at udpege 2 medlemmer, hvoraf et medlem skal repræsentere den lokale finanssektor og et medlem skal repræsentere det øvrige erhvervsliv i kommunen.</p> <p>Forvaltningen gør opmærksom på, at det lokale erhvervssamarbejde har ændret struktur. "Erhvervssamarbejdet" er nu "Frederikssund Erhverv og Turistcenter" på samme adresse. Det foreslås derfor, at "Erhvervssamarbejdet" ændres til "Bestyrelsen for Frederikssund Erhverv og Turistcenter".</p> <p>Den nye § 4, stk. 2, foreslås at lyde således i sin helhed (ændringen er anført i kursiv):</p> <p style="text-align: center;"><b>4.2 Bestyrelsens sammensætning er som følger:</b></p> <p>2 medlemmer vælges af Frederikssund Byråd i dets midte i overensstemmelse med de kommunale valgterminer.</p> <p>1 medlem vælges af Akademirådet, Kongens Nytorv 1, Postboks 9042,1022 København K</p> <p>1 medlem vælges af Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K.</p> <p><i>2 medlemmer vælges af Bestyrelsen for Frederikssund Erhverv og Turistcenter, Havnegade 5A, 3600 Frederikssund. Et medlem skal repræsentere den lokale finanssektor, og et medlem skal repræsentere det øvrige erhvervsliv i kommunen.</i></p> <p>1 medlem vælges af Frederikssund Kunstforening, Strandhøjen 4, 3600 Frederikssund.</p>
<b>Bevilling:</b>	Ikke relevant
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Ingen

<b>Bilag:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Museets vedtægter godkendt den 27. marts 2007 (sag nr. 46).</li><li>2. Referat af bestyrelsesmøde 22. august 2007.</li><li>3. Forslag til nye vedtægter.</li></ol>
<b>Indstilling:</b>	Direktøren anbefaler, at Kultur og Fritidsudvalget indstiller forslaget til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse.
<b>Beslutninger:</b>	<p><b>Kultur og Fritidsudvalget den 2. oktober 2007, sag nr. 79:</b></p> <p>Anbefales til Økonomiudvalgets og Byrådets godkendelse.</p> <p><b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007, sag nr. 219:</b></p> <p>Anbefales.</p>

<b>Sag nr. 220</b>	<b>Folkeoplysningsudvalget, mødediæter og kørselsgodtgørelse</b>
<b>Journal nr.:</b>	81.14.01 / 84.04.00A23/9051 / pebos
<b>Sag fra:</b>	Chefen for Politisk Sekretariat
<b>Lovgrundlag:</b>	Folkeoplysningsloven, § 40 Kommunestyrelsesloven, § 16
<b>Sagsfremstilling:</b>	<p>Økonomiudvalget behandlede 21. august 2007, sag nr. 147, om mødediæter til Folkeoplysningsudvalget. Økonomiudvalget ønskede supplerende oplysninger. Sagen forelægges på ny til beslutning.</p> <p>Folkeoplysningsudvalget har ved brev anmodet om, at der ydes mødediæt og kørselsgodtgørelse til medlemmerne. Udvalget begrundet anmodningen med følgende tre punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Folkeoplysningsudvalget repræsenterer i særdeleshed i forbindelse med kommunesammenlægningen et essentielt element i bestræbelserne på at skabe en ny fælles kultur, "at være det kit, der binder de gamle kommuner sammen i en ny kultur".</li> <li>• Transportafstandene for medlemmerne er væsentligt forøget i forhold til tidligere.</li> <li>• Tidsforbruget for det enkelte medlem er bl.a. som følge af den øgede transporttid væsentligt forøget.</li> </ul> <p>Ingen af de fire tidligere kommuner, der i dag udgør Frederikssund Kommune, gav kørselsgodtgørelse til medlemmerne af folkeoplysningsudvalgene.</p> <p>Med hensyn til mødediæter har alene medlemmerne af Folkeoplysningsudvalget i den tidligere Jægerspris Kommune oppebåret diæter.</p> <p>Ifølge KL's kulturkontor ydes der i ca. 2/3 af landets nye kommuner mødediæter til folkeoplysningsudvalgsmedlemmer. Ifølge det oplyste ydes diæterne som altovervejende hovedregel kun til de medlemmer, der ikke samtidig modtager fast vederlag som medlem af Byrådet.</p> <p>Der er ingen tilsvarende opgørelse over hvor mange kommuner, der yder kørselsgodtgørelse til folkeoplysningsudvalgsmedlemmer.</p> <p>I forbindelse med sagens behandling i Folkeoplysningsudvalget den 25. april 2007, sag nr. 17, forelå der ikke økonomiske beregninger af, hvad en indførelse af mødediæter og kørselsgodtgørelse vil koste.</p> <p><b>Mødediæter:</b> Med udgangspunkt i, at der skal udbetales 80 mødediæter á 365 kr. på et år (8 ikke-byrådsmedlemmer, der giver møde 10 gange på et år), vil indførelse af diæter til medlemmerne af Folkeoplysningsudvalget koste 29.200 kr. årligt (2007-niveau).</p> <p><b>Kørselsgodtgørelse:</b> Med udgangspunkt i, at de 8 ikke-byrådsmedlemmer kører en distance på maksimalt 40 km pr. møde, til 10 møder, og til lav takst (1,78 kr.), vil</p>

	<p>udgifterne hertil beløbe sig til 5.700 kr. (2007-niveau). Tilsvarende med høj takst (3,35 kr.), vil beløbet være 10.800 kr. pr. år.</p> <p>Samlet vil en indførelse af mødediæter og kørselsgodtgørelse for de medlemmer af Folkeoplysningsudvalget, der ikke er byrådsmedlemmer, andrage maksimalt 40.000 kr. pr. år (2007-niveau). Hertil kommer almindelige driftsomkostninger.</p> <p>Der er ikke på budget 2007 eller 2008, afsat midler hertil, og en indførelse vil i givet fald betyde, at der skal gives en tillægsbevilling.</p> <p>En beslutning om at yde mødediæt kan afføde overvejelser om, hvorvidt der også skal ydes tilsvarende diæter m.v. til medlemmerne i de mange andre råd, nævn, udvalg etc., hvor Frederikssund Byråd har udpeget ikke-byrådsmedlemmer.</p> <p>Enkelte steder er det i lovgivningen bestemt, at der skal ydes mødediæter. Dette er eksempelvis tilfældet i forhold til medlemmerne af Ældre-rådet.</p> <p>I Frederikssund Kommune er der ikke generelt truffet beslutning om at yde mødediæter m.v. i forbindelse med varetagelse af kommunale hverv, og udgangspunktet i kommunen er således, at der ikke ydes diæter m.v., ud over de i lovgivningen fastsatte.</p> <p>En indførelse af mødediæter for Folkeoplysningsudvalget betyder ikke i sig selv, at kommunen generelt forpligtes til at yde mødediæter til medlemmer af diverse råd og nævn, bestyrelser m.v., men det vil indebære et brud med dette udgangspunkt eller regel.</p> <p>Fraviges udgangspunktet, skal det i givet fald begrundes i bl.a. de tre punkter, som Folkeoplysningsudvalget har anført som grunde til, at det bør ydes mødediæter m.v.</p> <p>Samme grunde kan med lignende vægt fremføres i forhold til mange andre ikke-byrådsmedlemmer, som varetager kommunale hverv. En indførelse af mødediæter m.v. i Folkeoplysningsudvalget kan således betyde, at andre råd, nævn, bestyrelser m.fl. vil anmode om, at der ydes mødediæt m.v. til disse.</p>
<b>Bevilling:</b>	
<b>Økonomiske og personalemæssige bemærkninger:</b>	Økonomi og Analyse bemærker, at merudgiften vil kunne finansieres indenfor økonomiudvalgets samlede budgetramme på hovedkonto 06 administration, både i 2007 og fremover.
<b>Bilag:</b>	Ingen.
<b>Indstilling:</b>	<p>Chefen for Politisk Sekretariat indstiller:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. At sagen drøftes og at det beslutes om der skal ydes Folkeoplysningsmedlemmerne mødediæt og kørselsgodtgørelse.</li> </ol>



<b>Beslutninger:</b>	<b>Økonomiudvalget den 23. oktober 2007 sag nr. 220:</b>  Økonomiudvalget anbefaler Byrådet at der ikke ydes Folkeoplysningsudvalget mødediæt eller kørselsgodtgørelse.
----------------------	---

Sag nr. 221	Meddelelser

**Lukket møde**

Underskriftsblad.

---

---

Ole Find Jensen

---

Kim Rockhill

---

Anne-Mette Worch

---

Morten Skovgaard

---

Knud B. Christoffersen

---

Mads Bondo Dydensborg

---

Hans Henning Bjørnsen