



# **Analyse af Idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune**

**Jens Høyer-Kruse (red.)** Februar 2008  
**Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund** Syddansk Universitet

---

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) er en videreførelse af forskningscenteret Idrætsforsk, som blev oprettet på Gerlev Idrætshøjskole i midten af 1970'erne. Idrætsforsk gennemførte allerede i begyndelsen af 1980'erne den første undersøgelse af idrætsfaciliteter i Danmark som en del af en større undersøgelse af idrætten i Ringsted Kommune. Senere gav forskningen på Idrætsforsk idé til opførelsen af Bevægelsehuset ved Gerlev Idrætshøjskole og Gerlev Legepark, der har været inspiration for det nybrud i idrætsarkitekturen, som har fundet sted i Danmark de seneste ti år. Forskerne på Idrætsforsk stod også for den første europæiske konference om idrætsfaciliteter, der blev afholdt i 1993 i København. Siden da har forskningscenteret gennemført flere undersøgelser, som er relevante for denne undersøgelse. Det gælder en undersøgelse af brugertilfreds på idrætsanlæg og en undersøgelse af kvinders ønsker til de rum og lokaler, de dyrker idræt og motion i. Begge undersøgelser er finansieret af Lokale- og Anlægssonden. CISC besidder også den største ekspertise i Danmark i analyser af både befolkningens idrætsdeltagelse og idrætspolitik. Centeret står også for en større undersøgelse af kommunal idrætspolitik, der blev afsluttet ved udgangen af 2007. Se mere om forskningscenterets forskningsprofil på [www.cisc.sdu.dk](http://www.cisc.sdu.dk).

## Indledning

Denne rapport er en samling af fire dele, der tilsammen udgør en samlet facilitetsanalyse, som skal beskrive og undersøge idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune. Formålet med analysen er at kvalificere beslutningsgrundlaget i kommunen for en udbygning, udvikling og organisering af faciliteter, lokaler og rum til idræt og motion, der kan fremme kommunens overordnede idrætspolitiske principper og mål. Forløbet af de fire dele følger oplægget fra projektbeskrivelsen af analysen, som blev aftalt mellem Frederikssund kommune og Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC). De fire dele er: 1) Analyse af faciliteternes organisering og drift; 2) Kortlægning af eksisterende faciliteter; 3) Analyse af behov for og ønsker til idrætsfaciliteterne; og 4) Forslag til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter.

Hver del kan i princippet læses for sig. Første del beskæftiger sig udelukkende med en juridisk behandling af idrætsfaciliteternes ejerforhold med særligt fokus på Slangerup Idræts- og Kulturcenter. Fjerde og sidste del bygger hovedsageligt på konklusionerne fra anden og tredje del, og som følge deraf vil det være gavnligt for læseren at læse disse dele også. Hver del af den samlede facilitetsanalyse beskrives nærmere i læsevejledningen på de næste sider.

I forbindelse med udførelsen af analysen og udarbejdelsen af denne rapport vil jeg gerne takke specialkonsulenterne Conni Haugbølle og Ole Munch fra Frederikssund kommune for uvurderlig hjælp og konstruktiv sparring under hele forløbet. Desuden vil jeg gerne takke analysens følgegruppe bestående af Annelise Hansen, Henrik Kyvsgaard, Kent Ustrup og Bo Holtemann, der alle har bidraget med en stor viden og et godt lokalkendskab til kommunens mange idrætsfaciliteter og -anlæg.

Odense d. 21. februar 2008

Jens Høyer-Kruse

Cand. Scient. Idræt og sundhed

Videnskabelig assistent

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund

Syddansk Universitet

## Læsevejledning

### **Del 1 - Analyse af faciliteternes organisering og drift ..... side 7-32**

*Af Karsten Naundrup Olesen*

Denne del behandler de juridiske spørgsmål, der knytter sig til henholdsvis den kommunale og den selvejende ejerform med udgangspunkt i Slangstrup Idræts- og Kulturcenter. Analysen bygger hovedsageligt på et statusnotat om den nuværende og fremtidige organisering og drift af idrætsfaciliteterne, som Kultur- og Fritidssekretariatet i Frederikssund kommune har udarbejdet.

Den juridiske analyse af de to ejerformer forholder sig bl.a. til kommunens pligt til at anvise lokaler og udendørsanlæg, indgåelse af kontrakter om kommunens adgang til privatejede idrætsfaciliteter samt kommunens mulighed for udlicitering af opgaver til private aktører i forbindelse med drift og vedligeholdelse af de kommunale idrætsfaciliteter.

Derudover redegøres der også kort for andre alternativer, såsom offentlige-private partnerskaber, der kan overvejes i forbindelse med kommunens planlægning af udviklingen inden for idrætsfacilitetsområdet.

### **Del 2 - Kortlægning af eksisterende faciliteter ..... side 33-78**

*Af Jens Høyer-Kruse*

Anden del af den samlede analyse kortlægger og beskriver de eksisterende anlæg, lokaler og rum, der anvendes til idræt i Frederikssund kommune. Kortlægningen af faciliteterne bygger på Frederikssund kommunes egen facilitetsoversigt, som bl.a. baserer sig på Lokale- og Anlægsfondens seneste facilitetsopgørelse. Kortlægningen omfatter en opgørelse af antallet af forskellige typer af anlæg og deres lokalisering og en opgørelse af deres anvendelse.

Dernæst omfatter kortlægningen også en vurdering af faciliteternes 'kvalitet' på forskellige parametre såsom tilgængelighed, æstetik, funktionalitet og beskaffenhed. Denne del af kortlægningen er fremkommet dels ved indhentning af information fra kommunens kultur- og fritidssekretariat og de ansvarlige halinspektører og pedeller på anlæggene om deres anvendelse og tilstand, og dels ved egne observationer af en lang række af faciliteterne med henblik på en vurdering af deres 'kvalitet'.

### **Del 3 - Analyse af behov for og ønsker til idrætsfaciliteterne..... side 79-140**

*Af Bjarne Ibsen & Jens Høyer-Kruse*

Denne del starter med at give et objektivt billede af facilitetsdækningen i Frederikssund kommune i forhold til omkringliggende kommuner og i forhold til landsgennemsnittet. Til dette anvendes Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase til at opgøre idrætsfaciliteterne i antal og antallet af faciliteter i forhold til kommunens indbyggertal.

Denne del af den samlede facilitetsanalyse beskæftiger sig dog primært med en analyse af en inter-essentundersøgelse, som er udsendt som elektronisk spørgeskema til idrætsforeninger, skoler, bør- ne- og ungdomsinstitutioner samt andre interessenter med spørgsmål om behov og ønsker til kom- munens idrætsfaciliteter og -anlæg. Spørgeskemaundersøgelsen afdækker bl.a. hvorvidt interessent- ternes facilitetsbehov dækkes, deres oplevelse af faciliteternes standard og kvalitet samt hvilke forslag og ønsker interessenterne har til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune.

Efterfølgende præsenteres en opsamling af den eksisterende viden om befolkningens idrætsdeltagel- se, og en vurdering af hvordan det indvirker på kravene til fremtidige idrætsfaciliteter. Endelig afrundes denne del med en kort analyse af befolkningsprognosen for Frederikssund kommune og evt. konsekvenser heraf for de forskellige aldersgruppers idrætsdeltagelse.

### **Del 4 - Forslag til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter..... side 141-158**

*Af Jens Høyer-Kruse*

De foregående delanalyser danner således grundlaget for den fjerde og sidste del, der kommer med en række forslag til overordnede kriterier for idrætsfaciliteterne, som grundlag for den fremtidige udvikling og udbygning af faciliteterne. Kriterierne handler om differentiering, fleksibilitet, rumme- lighed, nærhed og om faciliteternes omgivelser og personale.

Derudover bliver der også præsenteret konkrete idéer og forslag til udbygningen af faciliteterne i kommunen, som tager udgangspunkt i de nævnte kriterier og i nogle af de forslag og ønsker, som spørgeskemaundersøgelsen afdækkede. Forslagene omhandler bl.a. forsamlings- og legehuse, facili- teter for de ældre og for idrætsgrene med særlige behov, fleksible 'lethaller', udearealer og motions- stier samt idræts- og naturlegepladser.





# **Analyse af Idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune**

## **Del 1 Analyse af faciliteternes organisering og drift**

**Karsten Naundrup Olesen    December 2007**  
**Juridisk Institut            Syddansk Universitet**

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	9
2. Den nuværende organisering af idrætsfaciliteter i Kommunen .....	10
3. Forsyning med idrætsfaciliteter – kommunalt ejerskab .....	10
4. Forsyning med idrætsfaciliteter – privat ejerskab .....	12
5. Kontrakter om anvendelse af privat ejede faciliteter .....	15
6. Udlicitering i relation til idrætsfaciliteter.....	17
7. Idrætsfaciliteter som offentligt-private-partnerskaber .....	18
8. Appendix - Statusnotatet .....	20



## 1. Indledning

Denne analyse indgår som en del af en større analyse, som skal beskrive og undersøge idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune (herefter Kommunen). Formålet med den samlede analyse er at kvalificere beslutningsgrundlaget i Kommunen for en udbygning, udvikling og organisering af faciliteter, lokaler og rum til idræt og motion, der kan fremme kommunens overordnede idrætspolitiske principper og mål.

Denne del af analysen tager udgangspunkt i dokumentet ”Arbejdsgruppens statusnotat med forslag til løsningsmodeller vedr. Idrætsfacilitetsområdet i Frederikssund Kommune. Februar 2006” (herefter Statusnotatet)<sup>1</sup>, og de i dette opstillede to alternative løsningsforslag (notatets s. 8ff) idet disse skal kommenteres i et juridisk perspektiv. Der er således tale om behandling af juridiske spørgsmål knyttet til to modeller for ejerskab af idrætsfaciliteter beliggende i Kommunen. Analysen fastlægger ikke endeligt retstilstanden i relation til de enkelte problemstillinger i forbindelse med konkrete udmøntninger hos Kommunen. Det kan eksempelvis ikke på det foreliggende grundlag afgøres, i hvilken udstrækning Kommunen vil være udbudspligtig i forbindelse med udlicitering på området, idet der ikke foreligger oplysninger om, hvilke opgaver der eventuelt vil blive udliciteret, og hvilket omfang disse opgaver vil have. Det anbefales derfor, at Kommunen, når en model er nærmere indkredset, får foretaget yderligere analyser forud for konkrete handlinger.

Analysen tager ikke stilling til andre elementer af indholdet i Statusnotatet end de ovenfor anførte.

Foruden kommentarer til Statusnotatet redegøres der også kort for andre alternativer, der kan overvejes i forbindelse med Kommunens planlægning af udviklingen inden for idrætsfacilitetsområdet.

Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC), som står for den samlede analyse, har efter aftale ladet Cand.merc.-jur., Ph.D. Karsten Naundrup Olesen fra Juridisk Institut på Syddansk Universitet stå for denne delanalyse.

---

<sup>1</sup> Se Appendix – Statusnotatet.

## **2. Den nuværende organisering af idrætsfaciliteter i Kommunen**

For en nærmere redegørelse for strukturen i idrætsfaciliteterne i Kommunen henvises til Statusnotatet, idet det her blot skal bemærkes, at der i Kommunen findes idrætsfaciliteter ejet af Kommunen og idrætsfaciliteter ejet af Den selvejende institution Slangerup Idræts- og Kulturcenter (herefter SIK), som i denne forbindelse må betragtes som en privat aktør. Kommunen har adgang til faciliteterne ejet af SIK gennem en driftsaftale underskrevet den 17. december 2003 af repræsentanter for den daværende Slangerup Kommune. Det antages, at Kommunen er indtrådt i aftalen i forbindelse med kommunesammenlægningen pr. 1. januar 2007.

## **3. Forsyning med idrætsfaciliteter – kommunalt ejerskab**

Det er almindeligt anerkendt, at landets kommuner kan oprette og drive idrætsfaciliteter i eget regi. Modellen, som også anvendes i Kommunen, er velkendt, og medfører blandt andet at kommunerne opnår det fulde ejerskab over faciliteterne (bygninger, inventar, omkringliggende områder m.v.) og med dette også den fulde adgang til at disponere om de pågældende faciliteter. Kommunerne kan således anvende deres egne faciliteter i relation til den idrætsudøvelse, der er pligtig som del af det offentlige skolesystem, lige som faciliteterne kan inddrages som led i opfyldelse af de pligter, der følger af folkeoplysningsloven, jf. dennes kap. 6 om kommunernes pligt til at anvise lokaler og udendørsanlæg.

Med det fulde ejerskab følger også fuld indsigt i, og instruktionsret i forhold til, ledelse og drift. I juridisk forstand er det således kommunerne, der træffer beslutning, og dermed kommunerne der kan gennemføre de initiativer, de måtte ønske. De juridiske rammer for styring af aktiviteter, ledelse og økonomi er således til stede med denne model, idet de almindelige regler for kommunernes virksomhed naturligvis skal iagttages, hvilket i forhold til den økonomiske aktivitet betyder, at der skal være bevillingsmæssig hjemmel for de aktiviteter, der iværksættes på idrætsområdet. Effektiviteten i styringen er ikke et juridisk, men vel et organisatorisk og ledelsesmæssigt anliggende.

Ejerskabet medfører tillige pligter, idet kommunerne ved denne model pålægges det fulde ansvar for faciliteterne, herunder bl.a. almindeligt bygningsansvar (forsikringspligt m.v.), og det ansvar der almindeligt følger med at stille ejendom til rådighed for offentligheden. Endvidere betyder modellen også, at kommunerne bliver belastet af vedligeholdelse. Dette er en reel (økonomisk) forpligtelse, men i retlig sammenhæng strækker vedligeholdelsespligten sig næppe ud over, hvad der

kræves for at holde faciliteten i en stand, så den ikke er til fare for andre (risiko for nedstyrtning af bygningsdele m.v.). Yderligere vil kommunernes pligt til en forsvarlig forvaltning af formuen opstille vage krav til vedligeholdelsen.

Fuldt ejerskab og driftansvar betyder også, at kommunerne kommer til at optræde i rollen som arbejdsgiver for ansatte ved faciliteterne, med de forpligtelser dette medfører.

Driver en kommune selv sine idrætsfaciliteter, vil alle beslutninger vedrørende disse, være omfattet af den regulering der gælder for virksomhed inden for det offentlige, eksempelvis i form af kommunalretten og de almindelige forvaltningsretlige regler.

I forhold til de eksisterende faciliteter i Kommunen er fuldt kommunalt ejerskab allerede en realitet for størstedelens vedkommende. I relation til disse vil der derfor ikke opleves ændringer, såfremt Kommunen vælger at gennemføre en strategi med kommunalt ejerskab til alle idrætsfaciliteter. Hvis Kommunen ønsker, at samtlige idrætsfaciliteter skal være kommunalt ejet, er det nødvendigt, at Kommunen overtager de faciliteter, der i dag ejes af SIK. I det følgende kommenteres mulighederne for en sådan overtagelse.

Indledningsvis skal SIK's selskabs- eller fondsretlige status overvejes. Efter navnet at dømme ejer SIK sig selv, og yderligere kan det konstateres, at SIK, i vedtægterne for denne, konsekvent omtales som en fond. Hvordan en given konstruktion skal klassificeres i selskabs- eller fondsretlig forstand, afgøres imidlertid ikke på baggrund af navn eller anden benævnelse, men ud fra en vurdering af realiteten i konstruktionen sammenholdt med de retlige klassifikationer af forskellige konstruktioner. Trods en i denne sammenhæng problematisk bestemmelse vedrørende anvendelse af et eventuelt likvidationsprovenu (vedtægtens § 14, stk. 2), lægges det i det følgende til grund, at SIK i fondsretlig forstand er en fond. Dette baseres på en samlet vurdering af vedtægten, særligt bestemmelserne vedrørende formål, ledelse og kapitalforhold.

At SIK er en fond betyder bl.a., at SIK er en selvstændig juridisk person, og at de aktiver der ligger i SIK ejes af denne person. Det følger af dette, at hvis Kommunen skal overtage de faciliteter, der ejes af SIK, skal disse købes af SIK, og det følger endvidere, at et sådant køb kun kan komme i stand, hvis SIK ønsker at sælge. Kommunens mulighed for at få ejerskab til disse faciliteter afhænger således af, at der opnås overenskomst med SIK.

I henhold til vedtægterne er SIK's formål bl.a. ” at *eje og administrere og udbygge fondens ejendomme og udendørsanlæg* til gavn for det almene idræts- og kulturliv, ...”, jf. vedtægtens § 3

[fremhævelser foretaget her]. Et salg af ejendommene til Kommunen vil umuliggøre opfyldelse af denne del af fondens formål, som må anses for at være fondens primære. Det vurderes på den baggrund, at bestyrelsen med den gældende vedtægt ikke kan træffe beslutning om et sådant salg, idet en fondsbestyrelse som tungtvejende hovedregel ikke må foretage dispositioner, der har som konsekvens, at formålet ikke kan opfyldes.

Skal SIK kunne sælge faciliteterne, må der derfor sandsynligvis skulle foretages en vedtægtsændring. Ændringer af formålsbestemmelser i fondsvedtægter skal godkendes af fondsmyndigheden, hvilket i det foreliggende tilfælde vil være Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, idet SIK må antages at være omfattet af lov om erhvervsdrivende fonde, med mindre den er undtaget her fra i medfør af lovens § 1, stk. 5. Såfremt SIK er undtaget fra lov om erhvervsdrivende fonde, skal ændring af vedtægtens formålsbestemmelse godkendes af Civilstyrelsen som permutationsmyndighed. Om mulighederne for at gennemføre en sådan vedtægtsændring skal anføres, at det generelt må anses for vanskeligt at opnå tilladelse til at foretage ændringer i fondes formålsbestemmelser.

Som alternativ til formålsændring og efterfølgende salg, kan man overveje at likvidere SIK, hvilket vil nødvendiggøre salg af boets aktiver. Beslutning om noget sådant kan ikke træffes af Kommunen, men kun af SIK, jf. også vedtægtens § 14, hvorfor Kommunen ikke direkte kan gennemtvinge likvidation. Endnu stærkere end ved formålsændring er der her selvsagt tale om indgribende beslutninger, og generelt antages likvidation af en fond kun at kunne komme på tale, hvis fondens formål alle er udtømte. Også beslutning om fondens opløsning skal godkendes af fondsmyndigheden eller af Civilstyrelsen.

På baggrund af ovenstående er vurderingen, at det vil være vanskeligt at sikre Kommunen ejerskab over de idrætsfaciliteter, der i dag ejes af SIK. Særligt på baggrund af fondens forbindelse til Kommunen og dens rolle i forbindelse med varetagelse af kommunale opgaver kan det dog ikke udelukkes, at fondsrettens forskellige undtagelsesregler kan anvendes og føre til netop det resultat.

#### **4. Forsyning med idrætsfaciliteter – privat ejerskab**

Modellen med privat ejerskab, som er beskrevet i Statusnotatet, er ikke ukendt, hverken i relation til idrætsfaciliteter eller i andre sammenhænge hvor kommuner skal stille faciliteter til rådighed. Som et eksempel på sidstnævnte kan nævnes tilvejebringelse af institutionspladser til børn.

Det er karakteristisk for den private model, at kommunerne ved denne ikke får ejerskab til faciliteterne, og de pligter, der som omtalt ovenfor springer af et sådant ejerskab, vil derfor heller ikke påhvile kommunerne. Dette må alt andet lige betragtes som en gevinst for kommunerne, idet forpligtelserne med forskellige omkostninger belaster den kommunale økonomi.

Frigørelsen fra ejerskabets forpligtelser betales i den private model med et tab af rådighed over facilitetens anvendelse og instruktionsbeføjelser i forhold til daglig drift og ledelse. Hvis en kommune ønsker adgang til at anvende faciliteter, der er i privat eje, må dette ske gennem aftale med ejeren. Udgangspunktet for udformningen af en sådan kontrakt er parternes kontraktfrihed, som giver mulighed for, at parterne kan indrette sig, som de ønsker. Som i alle tilfælde af kontraktindgåelse kræver det imidlertid indsigt i de konkrete behov at udforme en god kontrakt. Foruden helt konkrete forhold, som kan påvirke kontrakten, er der også en række emner af mere overordnet karakter, der bør gøres til genstand for nærmere overvejelse forud for kontraktindgåelse på området. Dette tema uddybes i afsnit 5.

I forhold til Kommunens anvendelse af den private model skal det bemærkes, at modellen allerede anvendes, men kun i forhold til en enkelt facilitet, nemlig de anlæg som ejes af SIK. Skal anvendelsen af modellen udvides til også at omfatte andre faciliteter, er det nødvendigt, at der kan findes private personer, foreninger eller selskaber, som er interesserede i at investere i ejerskab af idrætsfaciliteter. Dette gør sig gældende i forhold til fremtidige faciliteter, men også hvor Kommunen ønsker at realisere den private model for de allerede eksisterende faciliteter i Kommunens eje. En særlig vinkel på privat deltagelse i tilvejebringelse af fremtidige idrætsfaciliteter omtales yderligere i afsnit 7.

Hvis Kommunen vil sælge eksisterende idrætsfaciliteter, skal salget ske under iagttagelse af reglerne for kommuners salg af fast ejendom. Udgangspunktet er her, at salg af kommunens ejendomme ikke må ske uden forudgående offentligt udbud, jf. kommunestyrelseslovens § 68, stk. 1. Om udbuddet findes en bekendtgørelse og en vejledning udsendt af Indenrigsministeriet (henholdsvis bkg. nr. 472/1991 og vejl. nr. 60/2004). Foruden nærmere regler for et eventuelt udbud indeholder bekendtgørelsen også en opregning af en række tilfælde, hvor salg af kommunale ejendomme, trods det beskrevne udgangspunkt, alligevel kan ske uden forudgående udbud. Det kan ikke umiddelbart afvises, at Kommunen kan benytte sig af disse regler i forbindelse med et salg af idrætsfaciliteter, men en nærmere analyse bør foretages, hvis et salg bliver aktuelt.

Vil Kommunen efter et salg af kommunale idrætsfaciliteter anvende disse, skal dette som nævnt ske på grundlag af kontrakt med den nye ejer. For en indledende betragtning vil sådanne kontrakter, være kontrakter om tjenesteydelser, og dermed potentielt omfattet af EU's udbudsdirektiv (direktiv 2004/18/EF) og de krav til udbudsprocedure der findes der. En række undtagelser modificerer dog dette udgangspunkt, jf. det følgende.

Udbudsdirektivet finder kun anvendelse på kontrakter af en vis økonomisk størrelse, nemlig kontrakter hvis værdi overstiger de såkaldte tærskelværdier. I forbindelse med Kommunens eventuelle udbud er de relevante tærskelværdier i 2007 på kr. 1.570.203 (samlet kontraktsum) og kr. 595.338 (delkontrakter). Sidstnævnte værdi kan anvendes til undtagelse af delkontrakter, forudsat at delkontraktens anslåede værdi ekskl. moms er under tærskelværdien, og den samlede værdi af undtagne delkontrakter ikke overstiger 20 % af alle delkontrakternes samlede værdi. Direktivet indeholder nærmere regler for opgørelse af kontraktens værdi i udbudsretlig forstand.

Uafhængigt af kontraktens værdi (tærskelværdispørgsmålet) kan udbud undlades for særlige typer af tjenesteydelser. I nærværende sammenhæng er der særlig grund til at fremhæve undtagelsen af kontrakter om erhvervelse eller leje af jord, eksisterende bygninger eller anden fast ejendom. Vælger Kommunen en model, hvor kommunale bygninger og jord sælges, og Kommunen efterfølgende lejer samme ejendom tilbage, har det karakter af en såkaldt sale and lease back aftale. Hvor der er tale om leje af bygning og jord (fast ejendom), vil dette ikke være omfattet af EU's udbudsdirektiv, idet denne type tjenesteydelse er undtaget fra udbudsdirektivet. Den direkte betydning af dette er, at kontrakter om disse arrangementer kan indgås uden hensyntagen til udbudsdirektivet, mens de overordnede fællesskabsretlige regler – eksempelvis de generelle ligebehandlingskrav – skal overholdes. Indirekte betyder undtagelsen fra udbudsdirektivet, at værdien af lejeaftalen ikke skal medregnes i opgørelsen af den samlede kontraktsum, hvis lejearrangementet indgår i en blandet kontrakt, som også indeholder tjenesteydelser omfattet af udbudsdirektivet.

Undtaget fra den fulde effekt af udbudsdirektivet – men dog ikke fuldstændigt undtaget fra direktivet – er også kontrakter om en række tjenesteydelser opregnet i direktivets bilag II.B. Relevant i nærværende sammenhæng er, at kontrakter om fritids- og sportsaktiviteter og kulturelle aktiviteter er undtaget. Kan en konkret kontrakt placeres under denne kategori, betyder det, at udbudsdirektivets regler kun i begrænset omfang finder anvendelse, således at det kun er reglerne vedrørende tekniske specifikationer samt kravet om offentliggørelse af at der er indgået en kontrakt, der skal iagttages.

Om den eventuelle anvendelse af EU's udbudsregler skal afslutningsvis bemærkes, at spørgsmålet må overvejes i de konkrete tilfælde, og at det konkret kan være sådan, at der er tale om blandede kontrakter, hvor dele af de efterspurgte ydelser er omfattet af direktivets regler, og derfor skal udbydes hvis de ligger over tærskelværdierne, mens andre ydelser ikke er omfattet af udbudsreglerne.

Foruden den fællesskabsretlige regulering af udbudsspørgsmålet skal opmærksomheden også henledes på tilbudsloven (lov nr. 338/2005 med senere ændringer). Denne lov indeholder i dag også regler for udbud af kontrakter vedrørende offentlige tjenesteydelser, og det er i denne forbindelse særligt værd at bemærke, at lovens regulering bl.a. finder anvendelse på kontrakter vedrørende tjenesteydelser omfattet af det tidligere nævnte bilag II.B til EU's udbudsdirektiv, såfremt kontraktens værdi ligger mellem kr. 500.000 og den fællesskabsretlige tærskelværdi. Også i relation til tilbudsloven må betydningen for den konkrete situation afgøres på baggrund af en analyse, hvor de aktuelle forhold inddrages.

## **5. Kontrakter om anvendelse af privat ejede faciliteter**

Som nævnt ovenfor er der en række emner, som bør overvejes i forbindelse med eventuel indgåelse af kontrakter om Kommunens adgang til privatejede idrætsfaciliteter. Som en liste, der ikke kan anses for at være udtømmende, kan nævnes nedenstående emner. Det skal understreges, at anbefalingen, af at de oplistede emner overvejes, ikke er en anbefaling af at emnerne automatisk gøres til genstand for kontraktbestemmelser. Kun i de tilfælde hvor der ved overvejelserne identificeres et behov for regulering, bør der være kontraktbestemmelser vedrørende emnet, og disse bør altid afspejle de individuelle forhold, der er gældende for den konkrete kontrakt.

### *Kommunens adgang til faciliteten og betalingen for dette.*

Ved kontraktindgåelse er det naturligvis helt centralt at tage stilling til spørgsmålet om adgang til faciliteten. Skal der være tale om leje af hele bygningen, eller lejer Kommunen timer af den private ejer. Tidsrummet og den nærmere planlægning af dette kan reguleres direkte i kontrakten, eller kontrakten kan overlade detailplanlægningen til et eventuelt samarbejdsudvalg eller lignende. Til planlægningsspørgsmålet hører eksempelvis, om der er tale om en eksklusiv ret i det aftalte tidsrum, eller om andre skal have adgang til faciliteten i samme tidsrum.

Med hensyn til betalingen skal parterne være opmærksomme på de rammer, der findes for kommuners støtte til private virksomheder. Kommuner kan naturligvis købe ydelser af private virksomheder, men dette skal som tungvejende hovedregel ske til markedspris (og i visse tilfælde efter udbud, jf. ovenfor). Denne hovedregel betyder, at en kommune som udgangspunkt ikke kan benytte en kontrakt til at yde indirekte støtte til en virksomhed, der udlejer idrætsfaciliteter. Hovedreglen kan i konkrete tilfælde måske fraviges under anbringende af faciliteternes betydning for almenheden i kommunen, men dette må i givet fald ske efter en individuel vurdering af de foreliggende omstændigheder. Kan en kommune lovligt yde støtte til den private ejer, vil den kommunale virksomhedsdeltagelse være omfattet af såvel konkurrencelovgivningen som markedsføringsloven.

*Skal kontrakten kunne imødekomme Kommunens eventuelt ændrede behov, eksempelvis i relation til udnyttelses af faciliteten.*

Hvis kontrakten giver Kommunen ret til at udnytte faciliteten i 40 timer om ugen, hvordan håndteres så situationen, hvor Kommunens behov ændres til eksempelvis 60 timer ugentligt? En sådan behovsændring kan følge af såvel faktiske som lovgivningsmæssige forhold. I sidste nævnte tilfælde kan Kommunen stå med et vanskeligt problem, hvis den på den ene side bliver pålagt at tilvejebringe faciliteter, og på den anden side ikke råder over sådanne på anden måde end gennem kontrakter med private ejere af idrætsfaciliteter. Problemets størrelse vokser naturligvis med graden af anvendelse af privat-ejede faciliteter. En kontraktbaseret løsning på spørgsmålet findes i genforhandlingsklausuler. Den nærmere udformning af sådanne klausuler må ske under inspiration af de konkrete forhold, men som et generelt element skal fremhæves, at hvis kontraktindgåelse er sket efter en udbudsprocedure, sætter det grænser for, hvilke ændringer der efterfølgende kan foretages, idet den indgåede kontrakt ikke kan ændres, for så vidt angår grundlæggende elementer.

*Kommunens muligheder for at påvirke driften af faciliteterne.*

Skal Kommunen eksempelvis kunne påvirke beslutninger om energiforbrug, herunder hvilke forsyningskilder der anvendes, og om der foretages energibesparende foranstaltninger? Udgangspunktet er, at Kommunen ikke har mulighed for en sådan påvirkning,



idet disse beslutninger – bortset fra tilfælde hvor spørgsmålene undergives offentlig regulering – træffes af ejeren. Kommunen kan imidlertid opleve behov for at kunne påvirke driftsmæssige beslutninger, et behov der eksempelvis kan bunde i et ønske om at have mulighed for at lade faciliteterne indgå i en samlet kommunal strategi, for fx miljøområdet eller forsyningsområdet.

#### *Kontrakten som redskab til varetagelse af offentlige opgaver.*

Gennem lovgivningen er Kommunen i en vis udstrækning tvunget til at tilvejebringe idrætsfaciliteter. Det bør i den forbindelse overvejes, hvordan kontrakten kan afspejle de offentligretlige forpligtelser, der følger af opgavens sammenhæng med lovgivningen. Det kan eksempelvis være kommunens pligt til at iagttage saglig og lige behandling af foreninger med behov for adgang til faciliteter.

## **6. Udlicitering i relation til idrætsfaciliteter**

Statusnotatets model med kommunalt ejerskab til faciliteterne bygger på, at kommunen løser de opgaver, der følger med ejerskabet. Den model er bestemt en mulighed, men ikke den eneste løsning af opgaven med at sikre Kommunen adgang til idrætsfaciliteter og samtidig beholde ejerskabet til disse.

I den situation hvor Kommunen har ejerskabet til faciliteter, har den mulighed for at fastholde dette, men anvende privat kapacitet til varetagelse af forskellige af de opgaver der indgår i arbejdet med at sikre idrætsfaciliteter i Kommunen. Dette kan ske gennem udlicitering af (del-)opgaver til private aktører. Det kan eksempelvis være vedligeholdelsesarbejder, som kan udliciteres i virksomheder, eller det kan være opgaven med at sikre bemanding, hvor personalet efter udlicitering leveres af en privat virksomhed, og ikke af Kommunen.

Udlicitering vil fritage Kommunen fra en del af de pligter, som umiddelbart følger af opgaven med at tilvejebringe idrætsfaciliteter, men ansvaret for opgaver som gennem offentlig regulering er pålagt Kommunen – det være sig som ejer, som kommune eller på anden måde – kan ikke gennem udlicitering skydes videre til den private udfører. Man skal ved udlicitering sondre, mellem hvem der har ansvar for at opgaven bliver udført, og hvem der har ansvaret for den konkrete udførelse. I tilfælde hvor leverandørens konkrete udførelse ikke stemmer overens med det aftalte, kan Kommunen naturligvis forfølge dette indenfor rammerne af de regler, der gælder for løsning af tvist opstået i kontraktforhold. Det vil almindeligvis være reaktioner, som ret til at kræve at leverandøren opfyl-

der kontrakten, krav om reduktion i betalingsforpligtelsen eller eventuelt adgang til at hæve kontrakten.

Vil Kommunen anvende udlicitering som beskrevet, skal reglerne for dette iagttages. Eksempelvis vil opgaver der udliciteres ofte være en form for tjenesteydelse, og derfor aktualiseres de udbudsretlige problemstillinger, der er omtalt ovenfor i afsnit 4. Det skal her fremhæves, at en række tjenesteydelser som ofte er genstand for udlicitering ikke er omfattet af udbudsdirektivets bilag II.B, og dermed den begrænsede udbudsprocedure. Dette gælder eksempelvis tjenesteydelser i form af rengøring af lokaler og vedligeholdelsesopgaver.

Endvidere skal det nævnes, at lov om lønmodtageres retsstilling ved virksomhedsoverdragelse også kan omfatte offentlige instansers udlicitering.

Ved udlicitering, som ved salg af kommunalt ejede idrætsfaciliteter, gælder naturligvis, at dette forudsætter, at der findes interesserede kontraktparter (udførere).

## **7. Idrætsfaciliteter som offentligt-private-partnerskaber**

I forbindelse med planlægning af fremtidige idrætsfaciliteter i Kommunen kan det være relevant at overveje anvendelse af offentligt-private-samarbejder (OPS) som ramme om udvikling, til vejbringerelse og/eller drift.

Der er ingen entydig definition af hvad OPS er, og der opereres da også med flere modeller, som alle efter temperament kan rubriceres som et samarbejde mellem offentlige og private aktører. Det er dog karakteristisk for OPS, at det drejer sig om større projekter af kompleks art i den forstand, at de overordnede mål kan opnås ad forskellige veje. Et eksempel kan være, at Kommunen overordnet ønsker faciliteter, der kan sikre mulighed for, at folkeskoleeleverne kan modtage svømmeundervisning, og at borgerne kan dyrke vandaktiviteter som motionsform. Dette mål kan opfyldes gennem opførelse af en traditionel svømmehal, et svømmestadion med faciliteter til konkurrencesvømning, udspring og vandpolo eller gennem opførelse af et vandland (vandaktivitetscenter). Komplexiteten leder frem til et andet karakteristisk træk ved OPS, nemlig at kontraktforholdet forudsætter en betydelig grad af samarbejde mellem kontraktparterne. I eksemplet kan det være, at den private kontraktpart besidder særlig ekspertise i relation til design og opførelse af bygninger med vandbassiner eller omkring drifttekniske spørgsmål knyttet til svømmeanlæg. Tanken er, at denne indsigt skal bringes ind i kontraktforholdet, og anvendes til at sikre den bedst mulige løsning. Ofte er projektet derfor langt fra færdigudviklet ved kontraktindgåelsen, hvilket netop skal skabe mulighed for, at begge parter kan påvirke det endelige projekt og resultat.

Samarbejdet mellem kontraktparterne er centralt i OPS, uanset hvilken form det ellers antager. Man kan derfor betragte OPS som en formalisering af samarbejde med henblik på at sikre og optimere dette, hvilket sker gennem, at der med kontrakten skabes retningslinier for samarbejdet og ved at dette prioriteres.

I den konkrete anvendelse af OPS er det næppe centralt, hvordan samarbejdet begrebsmæssigt kan rubriceres. Heller ikke i juridisk sammenhæng er betegnelsen afgørende, idet de juridiske spørgsmål knyttet til et samarbejde mellem offentlig og privat, og til kontrakter om et sådant samarbejde, må afgøres på baggrund af de faktiske forhold. Det skal i den forbindelse fremhæves, at samarbejder som de skitserede kan give anledning til væsentlige juridiske problemer, hvoraf blot skal nævnes, at forhandlinger om den endelige udformning af projektet kan give ganske store problemer i forhold til udbudsreglerne.

Det er også væsentligt at fremhæve, at betegnelsen af noget som OPS ikke er en trylleformular, der medfører fritagelse fra diverse regler. Således skal den kommune, der indgår i et OPS, eksempelvis stadig være opmærksom på hvilke opgaver den lovligt kan varetage, hvilke begrænsninger der findes for kommunal støtte til enkelte virksomheder, og hvilke forpligtelser en kommune kan påtage sig.

Samlet betyder ovenstående, at forudgående undersøgelser af de juridiske muligheder er nødvendige, såfremt Kommunen overvejer at indgå i OPS i forbindelse med tilvejebringelse af fremtidige idrætsfaciliteter.

## **8. Appendix - Statusnotatet**

Arbejdsgruppens statusnotat med forslag til løsnings-  
modeller vedr. Idrætsfacilitetsområdet  
I Frederikssund Kommune

Februar 2006

(uddrag af den samlede rapport der omfattede hele kultur- og fritidsområdet)

## Forord, baggrund og læsevejledning til det samlede materiale

### Kulturen som det kit.....

Som en del af visionen for Ny Frederikssund Kommune peges der på, at der i den nye kommune skal udvikles et fællesskab om alt, hvad der sker inden for kommunegrænsen – fælles historie, kultur og fritidsliv.

Kulturen er netop en væsentlig del af det kit, der binder mennesker og samfund sammen. Vores fælles historie ligger i kulturen, og kulturen er en væsentlig faktor for de værdier Ny Frederikssund Kommune skal bygge på. Værdier der bl.a. skal afspejles i en ny og fælles kultur- og fritidspolitik, der kan samle og medvirke til at gøre Ny Frederikssund Kommune attraktiv både over for borgere og den øvrige omverden.

Kulturen baserer sig i høj grad på menneskelige relationer – på det vi dyrker i et forsøg på at definere vores egen rolle i forhold til andre og især det vi dyrker sammen. I kultur- og fritidslivet mødes borgere på tværs af køn, alder, status mm. De mødes i fælles interesser og problemer og arbejder sammen for at gøre noget bedre. De vil ofte have fingeren på pulsen, når det gælder viden om og erfaringer med, hvad der rører sig lokalt. Forenings- og kulturlivet kan derfor fungere som bindeled mellem kommunen som organisation og borgerne.

### Tværgående samarbejde

I forbindelse med strukturreformen pålægges kommunerne ansvaret for sundhed og forebyggelse i langt højere grad end i dag. I den forbindelse bør der tænkes på tværs af sektorer og afdelinger og meget bredt i forhold til såvel borgere som medarbejdere. Med udgangspunkt i at det at arbejde bevidst med sundhed og forebyggelse kan være en investering i fremtiden for både borgere og medarbejdere ønsker projektgruppen at henlede opmærksomheden på kultur- og fritidsområdets aktiviteter og muligheder som væsentlige parametre i denne sammenhæng.

Eksempler på områder, hvor der kan arbejdes på tværs og hvor kultur- og fritidsområdet har noget at byde på:

- Forebyggelse på børneområdet i samarbejde med idrætsforeninger, spejdere, musikskole, sundhedsplejersker, daginstitutioner, skoler, SSP mm.
- Forebyggelse og arbejde imod livsstilssygdomme over for alle aldersgrupper – motionsprojekter, oplysning om sundhed, adgang til idrætsfaciliteter, samarbejde med praktiserende læger, samarbejde med humanitære organisationer, oprettelse af medarbejderidrætsklub i kommunen, arbejde med integration i foreninger, udnyttelse af naturen, indtænkning af motions- og kulturfaciliteter ved kommuneplanlægning samt i forbindelse med ombygning og reovering af eksisterende kommunale bygninger og områder mm.
- Udarbejdelse af sundheds- og forebyggelsespolitik, børnepolitik, kultur- og fritidspolitik, ældrepolitik, personalepolitik mm. – alle med handleplaner for implementering.

Ovenstående forslag vil som minimum involvere følgende områder i den kommunale organisation: Børn og unge, sundhed og forebyggelse, social og ældre, kultur og fritid, plan og udvikling.

### Anbefalinger og høringer

Projektgruppen giver i materialet ingen anbefalinger på de enkelte områder. Dette vil ske i forbindelse med konkret forelæggelse for fagudvalg/sammenlægningsudvalg.

Kultur- og fritidsområdet omfatter mange brugergrupper, bestyrelser, foreninger mm. Der er inden for området tradition for høring af interessenterne, hvorfor projektgruppen anbefaler at oplæggene undervejs i beslutningsprocessen udsendes i høring på de respektive områder.

### **Arbejdsprocessen bag materialet**

Projektgruppen for kultur og fritidsområdet har med udgangspunkt i gruppens kommissorium og projektbeskrivelse løst flg. opgaver:

- Udarbejdet statusbeskrivelse
- Belyst konsekvenser af ny lovgivning
- Beskrevet forskellige løsningsmodeller til brug i beslutningsoplæggene.

Der har været nedsat arbejdsgrupper med repræsentanter fra de 4 kommuners kultur- og fritidsforvaltninger på flg. områder:

- Bibliotek
- Folkeoplysning
- Idræt
- Musikskole
- Øvrige kulturelle områder (projektgruppen har været arbejdsgruppe på dette område).

Derudover er der indhentet bidrag fra

- J.F. Willumsens Museum
- Egns museet Færgedgården
- Turistcheferne.

Gruppen har - via tovholdermøder - løbende sikret projektets afgrænsning og snitflader til andre projekter.

Gruppen består p.t. af:

Steen Thomsen, Frederikssund Kommune. Udtræder pr. 28. februar 2006 og afløses af Ole Munch.  
Kirstine Lundsgaard, Slangerup Kommune  
Conni Haugbølle, Skibby Kommune  
Elsebeth Kristensen, Jægerspris Kommune.

Gruppen referer til den administrative styregruppe ved Laila Lund.

### **Læsevejledning til materialet**

Materialet er emneopdelt og alfabetisk ordnet således at der indledes med "Folkebiblioteker" og sluttes med "Øvrige kulturelle områder". Det enkelte emneområdes omfang fremgår af indholdsfortegnelsen.

Hvert emneområde indledes med de væsentligste konklusioner fra området – "pixi-udgave" - afsluttende med en oversigt over forestående politiske beslutninger samt emneområdets bilag.

Ønskes en hurtig oversigt over det samlede område læses kun de enkelte områders "pixi-udgave", ønskes en fordybelse suppleres med de efterfølgende bilag.

Projektgruppen for kultur og fritid  
Februar 2006

## **Område**

Kultur og fritid  
Idrætsområdet

## **Lovgrundlag**

Intet

## **Ændringer i forhold til nuværende lovgivning**

Der sker ingen lovmæssige ændringer.

## **Nuværende organisering**

Idrætsanlæggene er organiseret og drives på forskellig vis i de nuværende 4 kommuner.

I Skibby, Jægerspris og Frederikssund er alle anlæg kommunale.

I Slangerup er Slangerup Idræts- og Kulturcenter selvejende og drives af en fond.

I alle kommuner vedligeholdes og passes bygninger og anlæg på forskellig vis, hvilket fremgår af bilag 2.

## **Forslag til ny organisering**

Der er i det følgende materiale forslag til ny organisering af idrætsområdet herunder 3 modeller til struktur.

En harmonisering af området vil være ønskelig pr. 1. januar 2007. Strukturen for området skal ses i sammenhæng med den øvrige administrative struktur.

Der skal ske en afklaring af ansvarsområder mellem kultur- og fritidsområdet og det tekniske område.

## **Økonomi**

Der tages udgangspunkt i den nuværende økonomi på området.

## **Politiske beslutninger**

- Fremtidig organisering

## **Bilag**

1. Forslag til fremtidig styring af Ny Frederikssund Kommunes haller, klubhuse, stadions og øvrige anlæg.
2. Registrering af hvem der betaler for opgaver på idrætsområdet for så vidt angår bygninger og udendørsanlæg.

**Forslag til fremtidig styring af Ny Frederikssund Kommunes haller, klubhuse, stadions og øvrige anlæg.**

**Formål**

Formålet er at sikre en rationel fordeling af ressourcer til og servicering af hele idrætsfacilitetsområdet med respekt for det enkelte delområde og lokalområdes egenart og tradition.

Det er endvidere formålet at opnå størst mulige fleksibilitet i serviceringen af faciliteterne og at bevare og udbygge nærhedsprincippet.

**Principper**

Den overordnede tildeling af ressourcer skal ske centralt efter indstilling fra de enkelte del- og lokalområder.

Det enkelte del- eller lokalområde skal tildeles ressourcer efter det faktiske behov.

I det omfang det er muligt eller ønskeligt skal der – udover den lokale ledelse - etableres brugerråd til at sikre en hensigtsmæssig forvaltning af de tildelte ressourcer i form af økonomi til og benyttelse af idrætsfaciliteterne.

**Styringsmodel og drift**

Der etableres ét centralt center for ledelse af idrætsfacilitetsområdet med én leder, som refererer til direktøren for Børn og unge/kultur- og fritid.

Ny Frederikssund Kommune inddeles i fire delområder, svarende til de nuværende fire gamle kommuner. (Se grafisk fremstilling).

Alternativt kan der etableres enten to eller tre delområder. (Se grafisk fremstilling).

Ved etablering af to delområder vil Roskilde Fjord af geografiske og praktiske årsager kunne dele Ny Frederikssund Kommune i en Hornsherred del og i en Frederikssund/Slangerup del.

Ønskes en opdeling, som tager udgangspunkt i både geografiske og befolkningsmæssige forhold, vil en opdeling på tre områder bestå af delområderne Hornsherred, Frederikssund og Slangerup.

Hvert delområde ledes af en områdeleder, der udover den overordnede koordinering af eget delområdes faciliteter og personale, leder én eller flere institutioner eller anlæg i eget delområde samt varetager kontakten til eventuelle afdelingsledere, lederen af idrætsfacilitetsområdet samt de øvrige områdeledere.

Idrætsfacilitetsområdet tildeles en nettoramme og skal drives i henhold til Ny Frederikssund Kommunens målsætning og principper for området.

Idrætsfacilitetschefen skal sikre en effektiv og fleksibel udnyttelse af ressourcerne, der årligt tildeles området på baggrund af områdets budgetforslag.

Områdets samlede budgetforslag udarbejdes på baggrund af budgetforslag fra de enkelte delområder og efter behandling i de respektive brugerråd.

Der kan løbende overføres midler mellem områderne til imødegåelse af større investeringer eller arbejder i et område.

Idrætsfacilitetschefen forestår i et tæt samarbejde med områdelederne den overordnede koordinering af serviceringen og personalet på hele området.



Det tilstræbes, at fremtidige ansættelser af personale på området sker med arbejdssted defineret som hele Ny Frederikssund Kommune og af personale, der kan varetage flere funktioner på området. Det er således ønskeligt, at medarbejdere minimum kan varetage både svømmehalsfunktioner (livredder) og servicering af grønne områder (opkridtning, græsklipning m.v.).

Det forventes, at der i 2007 afsættes minimum summen af de nuværende kommuners driftsbudgetter for de serviceområder, der overgår til Ny Frederikssund Kommunes idrætsfacilitetsområde.

Herunder beskrives 3 forskellige forslag til strukturering af idrætsfacilitetsområdet i Ny Frederikssund Kommune med vurdering af fordele og ulemper ved de respektive modeller.

I afslutningsafsnittet vurderes fordele og ulemper ved henholdsvis "ren kommunal organisering af området" og "selvejende/selvstyrende organisering af området".

### Model fire delområder:

**Forvaltningschef**

**Idrætsfacilitetschef**

Områdeleder Jægerspris	Områdeleder Frederikssund
Områdeleder Skibby	Områdeleder Slangerup

<b>Model fire delområder</b>	<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
	Genkendelighed i forhold til de nuværende kommunegrænser.	Risiko for at blive hængende i gamle mønstre, "som om intet er hændt".
	Overskuelighed i områdeledernes og medarbejdernes arbejde – man kender umiddelbart de anlæg og det personale, der omfatter kompetenceområdet.	Begrænsning i muligheder og incitament for at arbejde på tværs af de nuværende kommunegrænser.
	Glidende overgang fra de nuværende kommuners "arbejdskulturmiljøer" til en samlet "arbejdskultur".	
	Nærhedsprincippet er højt prioriteret.	

### Model to delområder:

**Forvaltningschef**

**Idrætsfacilitetschef**

Områdeleder Hornsherred	Områdeleder Frederikssund og Slangerup
----------------------------	--

<b>Model to delområder</b>	<b>Fordele</b>	<b>Ulemper</b>
	Der opereres med to af fjorden naturligt, fysisk adskilte delområder.	Risiko for opdeling af området i et "de" og "vi".
	Delområderne har væsentlige fælles træk/ens kulturer.	Begrænsning i mulighederne for fuldt ud at arbejde på tværs af de nuværende kommunegrænser.
		Nærhedsprincippet er begrænset.

### Model tre delområder:

## Forvaltningschef

## Idrætsfacilitetschef

Områdeleder Hornsherred	Områdeleder Frederikssund
	Områdeleder Slangstrup

Model tre delområder	Fordele	Ulemper
	Der opereres med to af fjorden, geografisk, naturligt adskilte områder.	Risiko for opdeling i "land" og "by".
	Områderne er volumenmæssigt mere ens end ved øvrige modeller.	Begrænsning i mulighederne for fuldt ud at arbejde på tværs af de nuværende kommunegrænser.
	Delområderne har væsentlige fælles træk og ens kulturer.	Nærhedsprincippet er i nogen udstrækning begrænset.

**Brugerdemokrati:** For at sikre nærhedsprincippet og "borgeren i centrum" nedsættes der brugerråd for hvert enkelt delområde til varetagelse af lokale- og banefordelingsforholdene samt til styring/sparring i forbindelse med driften af bygninger og anlæg. Brugerrådene har i henhold til lokaleanvisningsreglerne - under ansvar over for folkeoplysningsudvalget - kompetence til at foretage den årlige lokale- og banefordeling. Delområder, som rummer mange eller særlige faciliteter, eksempelvis svømmehal, kan nedsætte flere brugerråd.

For at sikre helhedstanken i driften af idrætsfacilitetsområdet nedsættes af delområdernes brugerråds midte et fælles overordnet brugerråd til varetagelse af den overordnede prioritering og udvikling af området.

**Diskussion af ejerforhold:** Samtlige foreslåede organiseringsmodeller er principielt åbne for både private ejerskaber i form af eksempelvis selvejende institutioner og af rent kommunale ejerskaber. Generelt vil begrebet "brugerråd" således kunne udskiftes med begrebet "bestyrelse" (for den selvejende institution/virksomhed etc.), hvis der politisk ønskes en selvejermodel frem for en kommunal model.

Herunder forsøges oplyst de fordele og ulemper, der dels har været erfaring for med de nuværende ejerskabsformer, og dels skønnes, vurderes og forventes at ville blive i fremtiden, afhængig af den valgte ejerskabsmodel.

EMNE/EJERFORM	PRIVAT	KOMMUNAL
<b>LEDELSE</b>		
Fordele	Større direkte økonomisk ansvar tillagt den valgte bestyrelse. Kortere, direkte beslutningsvej fra bestyrelsesbeslutning til udførelse. Repræsentativt demokrati. Større muligheder for at agere individuelt som institution.	Større offentlig indsigt i og indflydelse på ledelse og drift. Repræsentativt demokrati med direkte kommunal support (forvaltning/inspektører). Kontinuitet i serviceringen. Større muligheder for at agere helhedsorienteret.
Ulemper	Begrænset offentlig indsigt i og indflydelse på ledelse og drift. Risiko for manglende kontinuitet i driften ved ubesatte/manglende bestyrelser.	Længere beslutningsvej fra brugerrådsbeslutning til udførelse. Begrænset økonomisk ansvar tillagt de valgte brugerråd. Risiko for fastholdelse i kendte handlingsformer.

<b>EMNE/EJERFORM</b>	<b>PRIVAT</b>	<b>KOMMUNAL</b>
<b>ØKONOMI</b>	Der er på det konkrete område ingen lokale erfaringer for, at privatejede og offentligt ejede anlæg adskiller sig fra hinanden med hensyn til effektivitet set i forhold til den tilførte økonomi. Uagtet valg af ejerform vil det i al væsentlighed være tilførslen af offentlige midler, der skal sikre driften af de offentligt tilgængelige idrætsfaciliteter.	Der er på det konkrete område ingen lokale erfaringer for, at privatejede og offentligt ejede anlæg adskiller sig fra hinanden med hensyn til effektivitet set i forhold til den tilførte økonomi. Uagtet valg af ejerform vil det i al væsentlighed være tilførslen af offentlige midler, der skal sikre driften af de offentligt tilgængelige idrætsfaciliteter.
Fordele	Inden for rammen af den offentligt tildelte økonomi vil der være højere grad af frihed til at disponere individuelt. Der er mulighed for at skabe indtægter til finansiering af drift, renovering og udvidelse af anlæg m.v., eksempelvis ved salg af (bande-)reklamer og arrangementer.	Der vil – under hensyntagen til kommunens samlede økonomi – principielt altid være budgetmæssig dækning for driften af idrætsfaciliteterne. Forvaltning og personale kan koncentrere sig om drive faciliteterne optimalt inden for bevillingsrammen.
Ulemper	Selvejende institutioner, der løfter offentlige, almennyttige opgaver, vil til stadighed i al væsentlighed være underlagt/afhængig af offentlig subsidiering. Ved svigtende indtægter fra indtægtsdækket virksomhed, vil det offentlige system skulle dække underskud ind.	Der vil ikke være mulighed for eller incitament til at skabe "luft i økonomien" gennem indtægtsdækket virksomhed.
<b>ØVRIGT</b>		
Fordele	Den enkelte institution kan i højere grad selv fastlægge serviceniveauet for institutionen.	Der sikres principielt mulighed for et ensartet serviceniveau for alle kommunens faciliteter. Der sikres mulighed for kontinuitet og fælles planlægning af arbejdet og ved fremtidige investeringer. Det sikres, at svage brugergrupper, der eksempelvis har få medlemmer, ikke ønsker medlemskab af samråd m.v. og/eller ikke har formel repræsentation i beslutende organer, er beskyttet af folkeoplysningslovens bestemmelser.
Ulemper	Risiko for at struktur, organisering og servicering af borgerne ikke fuldt ud lever op til folkeoplysningslovens bestemmelser, hvis væsentlige beslutninger udlægges til bestyrelser for selvejende institutioner. Risiko for at "økonomi" går forud for "lighed for loven". Risiko for at den enkelte bestyrelse i højere grad alene tilgodeser institutionens tarv og ikke almenvællets. Disse risici kan dog reguleres/styres via den driftsaftale, der er indgået med den selvejende institution.	Begrænsning i mulighederne for at agere individuelt. Risiko for fastlåsning i kendte handlemønstre.

### **Konsekvenser for Slangerup/øvrige områder**

Der henvises generelt til ovenstående skematiserede diskussion af fordele og ulemper ved forskellige ejerformer.

Det vurderes af arbejdsgruppen, at et ensartet ejerforhold for alle kommunens idrætsfaciliteter vil være mest hensigtsmæssigt set i lyset af idrætsfacilitetsområdet overordnede målsætning. Dette udelukker dog ikke, at der såvel i en overgangsperiode som på længere sigt vil kunne sameksistere flere ejerforhold på området. Dette indebærer, at Slangerup kommunes selveje-model vil kunne fortsætte, uagtet at de nuværende kommuners traditionelle kommunale ejerskaber fortsætter.

Det er således arbejdsgruppens opfattelse, at driften af idrætsanlæggene i praksis ikke vil have væsentlige konsekvenser for brugerne af faciliteterne, men at den valgte ejer- og ledelsesform i højere grad er et principielt, ideologisk anliggende.

For administratorerne af idrætsfacilitetsområdet vil det være enklere og mere hensigtsmæssigt, at der enten i forbindelse med kommunesammenlægningen eller efter en kortere tidshorisont gennemføres ensartede styringsmæssige forhold på området. Det skønnes at være forbundet med megen administrativ indsats, hvis de enkelte områder/institutioner i længden skal serviceres og drives efter forskellige forudsætninger.

Arbejdsgruppen vurderer, at Slangerup-modellens driftsøkonomiske principper med vide rammer for institutionerne til selv at skabe eksterne indtægter kan resultere i et demokratisk underskud i forhold til overholdelse af folkeoplysningslovens bestemmelser. Især tænkes på manglende beskyttelse af godkendte, mindrebedemlede foreninger, som ikke vil kunne betale sig til holdtid, ligesom det generelt vurderes, at afhængigheden af eksterne indtægter kan have negative konsekvenser for det etablerede, frivillige foreningslivs muligheder for at opnå tilstrækkelig holdtid.

Det er arbejdsgruppens vurdering<sup>2</sup>, at der - hvis der opnås enighed/konsensus om en ensartet ejerskabsform på idrætsfacilitetsområdet, hvor kommunalt ejerskab foretrækkes – vil være mulighed for at ophæve fonden "Den Selvejende Institution Slangerup Idræts- og Kulturcenter". Ophævelse sker i h. t. fondens vedtægter, §. 13 ved bestyrelsesbeslutning og byrådets endelige godkendelse. Driftsaftalen, som knytter sig til fondens vedtægter kan genforhandles, når en af parterne anmoder herom forud for et driftsår.

**Konkluderende finder arbejdsgruppen**, at ledelsen og driften af idrætsfaciliteterne fortsat vil kunne finde både forsvarligt og hensigtsmæssigt sted, uanset hvilken af de to foreslåede hovedmodeller, der foretrækkes. Slangerup-modellen adskiller sig på meget væsentlige punkter fra de øvrige modeller, men en ændring af status quo, hvor enten alle nuværende anlæg overgår til rent kommunalt eje, eller hvor de nuværende kommunale anlæg overgår til selveje, vil ikke have en altafgørende indflydelse på borgernes mulighed for at dyrke idræt, som er facilitetsafhængig.

Valget af model er således overvejende en principiel, politisk afgørelse, som kan træffes på ovenstående grundlag og på de erfaringer og holdninger, der i øvrigt måtte være på området.

---

<sup>2</sup> Formalia vedrørende eventuel ophævelse af vedtægten kræver en formel juridisk vurdering.

Registrering af budgetansvar for opgaver på idrætsområdet for så vidt angår bygninger og udendørsanlæg.

Kategori/Kommune	Frederikssund	Slangerup	Jægerspris	Skibby
Forkortelser: T = teknisk forvaltning S = skole K = kultur + fritidsafd. SIK = selvejende inst. F = foreninger P = privat Ø = økonomisk afd.				
<b>Idrætshaller</b>	Åbjerg 2 x Fr.sund	Slangerup Idræts- og Kulturcenter (1 hal)	Solbakke Kignæs Jægerspris Møllegård	Skibby idrætshal Marbækhallen Skuldelevhallen
Tilsyn	S K	SIK	T K K	K
Indvendigt vedligehold	S K	SIK	T S T	K
Udvendigt vedligehold	S K	SIK	T T	T
Rengøring	S K	SIK	S K	K S
P-arealer m.v.	S K	SIK	T S T	T
El+ varme + vand	S K	SIK	S K	K
Renter + afdrag	S K	SIK	Ø Ø	
<b>Svømmehaller</b>				Privat
Tilsyn	K	SIK		
Indvendigt vedligehold	K	SIK		
Udvendigt vedligehold	K	SIK		
Rengøring	K	SIK		
P-arealer m.v.	K	SIK		
El + varme + vand	K	SIK		
Renter + afdrag	K	SIK		
<b>(Idræts- )foreningshuse</b>				
Tilsyn	K F+driftsbev	K Lokaletilskud	K	K
Indvendigt vedligehold	K F+driftsbev	K Lokaletilskud	T	K
Udvendigt vedligehold	K F+driftsbev	K Lokaletilskud	T	T
Rengøring	K F+driftsbev	K Lokaletilskud	K	K
El og varme	K F+driftsbev	K Lokaletilskud	T	K
P-arealer m.v.	K	K Lokaletilskud	T	T

Kategori/Kommune	Frederikssund	Slangerup	Jægerspris	Skibby
<b>Fodboldbaner</b>				
Tilsyn	K	SIK K	T	K
Opkridtning	K	SIK	T	K
Klipning	K	SIK	T	T
P-arealer m.v.	K	SIK	T	T
<b>Tennisbaner</b>				Ligger p.t. brak
Tilsyn	K F	SIK F	F	
Vedligehold	K F+driftsbev	F	F (T grus)	
Vanding	K F		F	
P-arealer m.v.	T		T	
<b>Skel der omgiver idrætsanlæg</b>				
Hæk	K	SIK	T	T
Hegn i øvrigt	K	SIK	T	T







# **Analyse af Idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune**

## **Del 2 Kortlægning af eksisterende faciliteter**

**Jens Høyer-Kruse** Januar 2008  
Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund Syddansk Universitet

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	35
2. Kort over kommunens idrætsfaciliteter.....	36
3. Kort over øvrige idrætsfaciliteter .....	37
4. Opgørelse over idrætsfaciliteter .....	39
5. Facilitetsoversigt for Idrætsfaciliteter i kommunen.....	72

# 1. Indledning

Denne analyse indgår som en del af en større analyse, som skal beskrive og undersøge idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune. Formålet med den samlede analyse er at kvalificere beslutningsgrundlaget i kommunen for en udbygning, udvikling og organisering af faciliteter, lokaler og rum til idræt og motion, der kan fremme kommunens overordnede idrætspolitiske principper og mål.

Som forudsætning for at foretage en analyse af behovet for nye faciliteter og lokaler til idræt og evt. ændring af de bestående skal denne del af analysen foretage en kortlægning af anlæg, lokaler og rum, der i dag anvendes til idræt i Frederikssund kommune. Kortlægningen omfatter:

- en opgørelse af antallet af forskellige typer af anlæg og deres lokalisering,
- en opgørelse af faciliteternes og anlæggenes anvendelse, samt
- en vurdering af faciliteternes 'kvalitet' på forskellige parametre såsom: tilgængelighed, æstetik, funktionalitet og beskaffenhed.

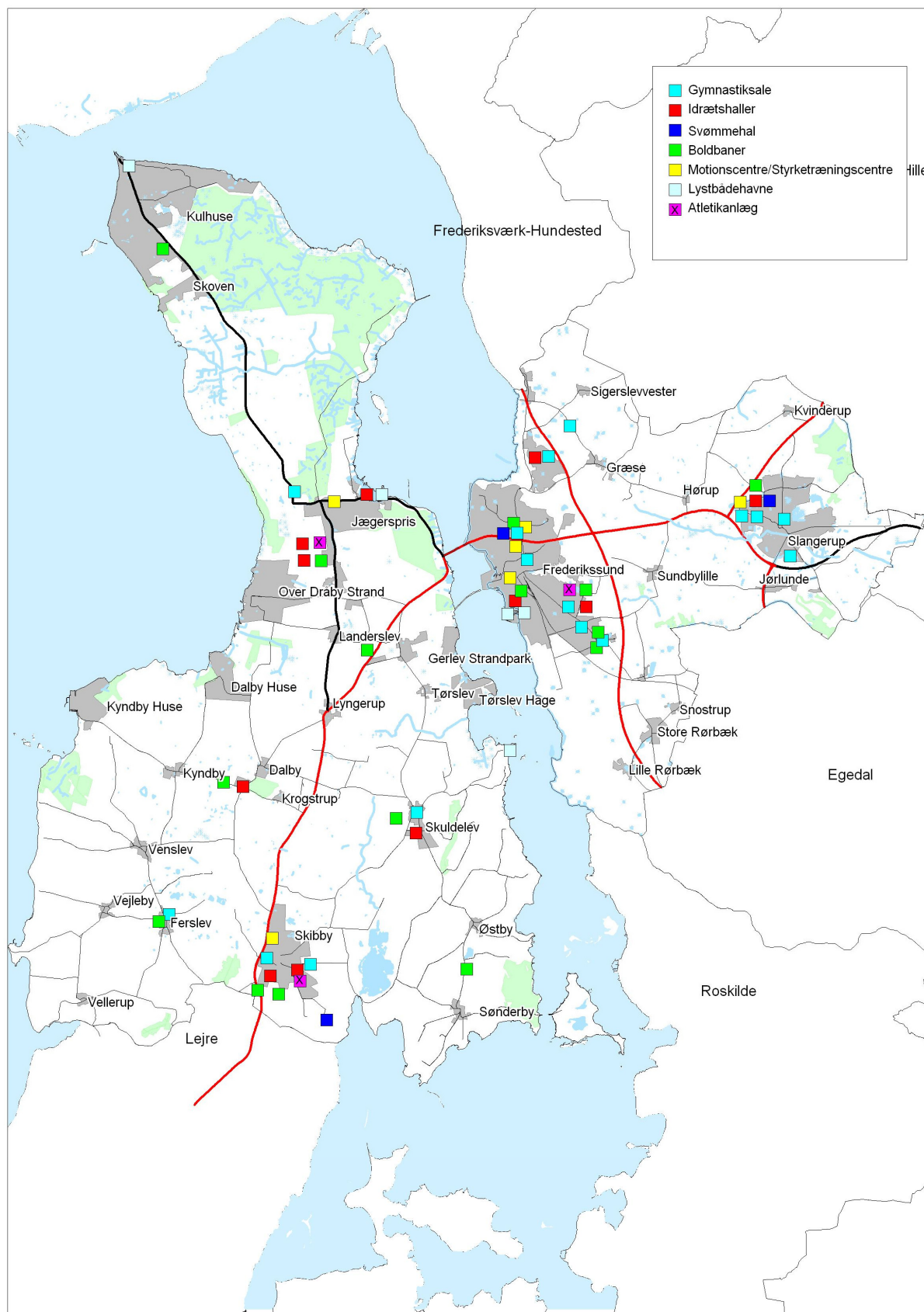
Kortlægningen tager udgangspunkt i en facilitetsoversigt for Frederikssund kommune<sup>3</sup>, som baseres på Lokale- og Anlægsfondens seneste facilitetsstatistik fra 2005 samt lokal viden om faciliteterne fra kommunen og frivillige foreninger, der ikke er registreret i Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase. Derudover bygger kortlægningen og beskrivelserne af de forskellige faciliteter også på informationer fra kommunens kultur- og fritidssekretariat og de ansvarlige halinspektører og pedeller på anlæggene om deres anvendelse og tilstand. I forbindelse med beskrivelserne af faciliteterne har forfatteren også foretaget observationer af en række af faciliteterne med henblik på en vurdering af deres 'kvalitet'. Af hensyn til den samlede analyses omfang og tidsmæssige ramme har det dog ikke været muligt at observere og beskrive alle registrerede idrætsfaciliteter i kommunen. Efter aftale med specialkonsulent Ole Munch fra kultur- og fritidssekretariatet er beskrivelserne af faciliteterne således blevet til ud fra en prioritering af, at det er større anlæg med stort besøgstal og at det er blevet forsøgt at sikre en jævn fordeling over hele kommunen.

De to kort over de samlede idrætsfaciliteter i kommunen er udarbejdet i samarbejde med Susanne Larsen, som er teknisk tegner ved Frederikssund kommune.

---

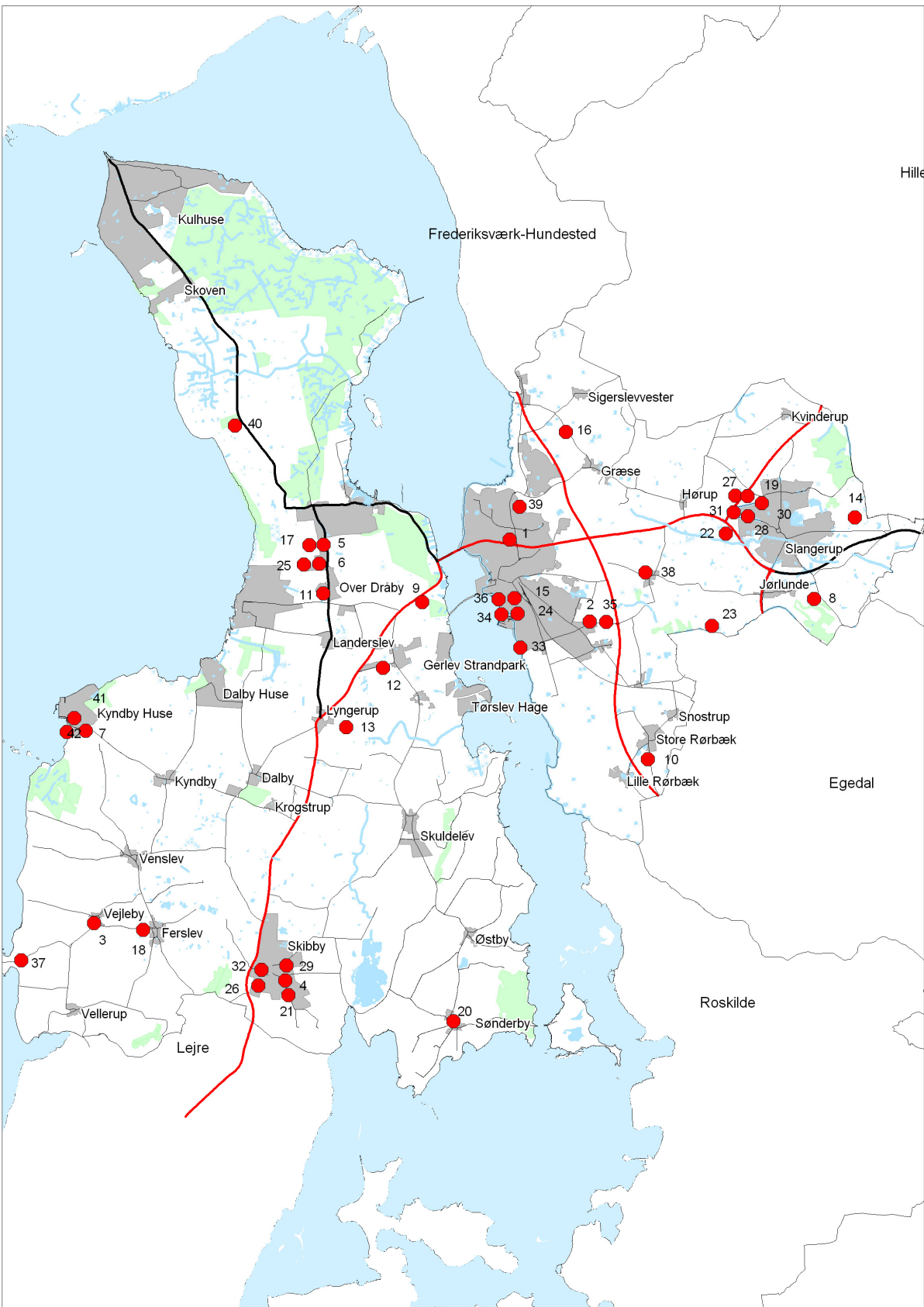
<sup>3</sup> Se kap. 5. *Facilitetsoversigt for Idrætsfaciliteter i kommunen.*

## 2. Kort over kommunens idrætsfaciliteter



### 3. Kort over øvrige idrætsfaciliteter

se signaturforklaring på næste side



**Tabel 3.1 Signaturforklaring til øvrige idrætsfaciliteter.**

<b>Nr.</b>	<b>Facilitetstype</b>	<b>Bemærkninger</b>
1	Skydeanlæg	Marienlystskolen (indendørs)
2	Skydeanlæg	(udendørs)
3	Skydeanlæg	
4	Skydeanlæg	Marbækskolen
5	Skydeanlæg	(indendørs)
6	Skydeanlæg	(indendørs)
7	Skydeanlæg	
8	Skydeanlæg	
9	Golfanlæg	
10	Ridebaneanlæg	
11	Ridebaneanlæg	
12	Ridebaneanlæg	
13	Ridebaneanlæg	
14	Ridebaneanlæg	
15	Petanque og bocciabaner	
16	Petanque og bocciabaner	
17	Petanque og bocciabaner	
18	Petanque og bocciabaner	
19	Petanque og bocciabaner	
20	Petanque og bocciabaner	
21	Klatrebaner	Marbækskolen
22	Motorsportsanlæg	Slangerup Speedway
23	Motorsportsanlæg	
24	Tennis	
25	Tennis	
26	Tennis	(ej anvendelig!)
27	Tennis	
28	Idrætslegeplads	Kingoskolen
29	Idrætslegeplads	
30	Rulleskøjtøløjper m.m.	ved Kingoskolen
31	Skaterbaner/anlæg	ved Kingoskolen
32	Skaterbaner/anlæg	
33	Strandsportsanlæg	Marbæk Strand (2 beachvolleybaner)
34	Bueskydning	Valhal (indendørs)
35	Bueskydning	(udendørs)
36	Roning/kajak	
37	Roning/kajak	
38	Faldskærmsspring	
39	Svæveflyvning	
40	Skydeanlæg	(udendørs)
41	Tennisbaner	
42	Billardklub	

## 4. Opgørelse over idrætsfaciliteter

I forbindelse med beskrivelsen og vurderingen af de forskellige faciliteter benyttes et skema, der både kan give et overblik og gør det nemmere at sammenligne nogle af faciliteterne. Skemaet er struktureret ud fra en række parametre, der tilsammen giver et indtryk af de beskrevne faciliteter. De anvendte parametre er:

- *Adresse*; Idrætsfacilitetens postadresse eller nærmeste kendte præcisering af dens beliggenhed.
- *Opførelsesår*; Angiver det år eller den periode, hvor bygningen eller udendørsfaciliteten blev anlagt og hvornår der er sket evt. udbygninger eller restaureringer?
- *Areal*; Både indendørs og udendørs arealer. Dertil kommer evt. parkerings-pladser og andre relaterede områder.
- *Anvendelse*; Denne parameter beskriver hvilken type anlæg er der tale om og hvilke aktiviteter og arrangementer der foregår det pågældende sted.
- *Ejer-/styreform*; Angiver om faciliteten er kommunal eller selvejende og om der er evt. differentierede driftsaftaler mellem kommunen og lokale foreninger i forbindelse med de enkelte faciliteter.
- *Brugere*; Beskriver brugerne af idrætsfaciliteten og hvad de bruger den til (inkl. ikke-idrætslige aktiviteter).
- *Tilgængelighed*; Beskriver hvordan faciliteten er placeret i forhold til det omgivende lokalområde og hvordan man kommer til anlægget (er der f.eks. offentlig transport i nærheden og cykelsti dertil?). Tilgængelighed vedrører ligeledes, hvornår man kan benytte faciliteten og om den kun kan benyttes af foreningsmedlemmer eller om andre brugergrupper også har mulighed for at benytte faciliteten.
- *Funktionalitet*; Denne parameter vurderer faciliteternes funktionalitet i forhold til en række idrætsgrenes krav til træning såvel som til kamp. Derudover handler funktionaliteten også om, hvor egnet faciliteten er i forhold til en række nye idrætsformer.
- *Beskaffenhed*; Vurdering af anlæggets formgivning og tilstand ud fra faktorer som bygningsmateriale, lysindfald og lyskilder i rummet, klima og ventilation, lyd og akustik samt anlæggets relation til omgivelserne (huse, grønne arealer osv.).
- *Potentialer*; Denne parameter vurderer facilitetens muligheder for at rumme nye idrætsformer og dens behov for udbygning/renovering i forhold til den daglige brug.
- *Billede*; Viser i nogle tilfælde et oversigtsbillede af faciliteten.


Som nævnt i indledningen har det ikke været praktisk muligt at beskrive alle registrerede idrætsfaciliteter i Kommunen. Den følgende opgørelse af faciliteter kan således anskues som begyndelsen af en fuldstændig beskrivelse og vurdering af alle idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune<sup>4</sup>.

---


<sup>4</sup> Hvilket ligger udenfor denne analyses formål samt formåen.




## Frederikssund-Hallerne

<b>Adresse</b>	Kalvøvej 13, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1968: Idrætshal A, dansesal og brydesal. 1988: Idrætshal B. 1994: Køkken og indgang samt udvidelse af dansesal.
<b>Areal inde</b>	3.796 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	14.702 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshallen (håndbold, fodbold, badminton, tennis, volleyball, brydning, kampsport, gymnastik, fester m.m.). Yoga, koncerter, møder, valg, skoleidræt.
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, klubber, børnehaver, SFO'er, skoler, offentlige gæster og privatpersoner.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger ca. 750 m fra busstoppested. Tilgængelig med cykel via stisystem og tæt på offentlig vej. Ligger op ad det kommunale stadion.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Kan opfylde de fleste idrætskrav. I brydesalen er der dog pladsmangel ift. til aktiviteterne brydning og kampsport.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Ældre bygninger med tydelige tegn på slidtage. Idrætshaller er dog ved at blive renoveret.
<b>Potentialer</b>	En udvidelse af hal-arealet kan afhjælpe mangel på træningstider for foreningerne, skabe muligheder for nye aktiviteter som basketball og bordtennis samt åbne op for andre større arrangementer.
<b>Billede</b>	


## Græsebakkebyskolens Hal

<b>Adresse</b>	Højvang 8-10, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	2007
<b>Areal inde</b>	Ca. 1.200 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup> (ingen udendørs områder til idrætsaktiviteter).
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshal (springgymnastik, badminton, håndbold, unicykel, indendørs fodbold).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Skole, foreninger, SFO & ungdomsklubber (kun om onsdagen).
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger udenfor Frederikssund nord. Tæt på busstoppested og stisystem.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder de fleste idrætskrav.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Flot nyt byggeri med god akustik og fantastisk lysindfald, der dog kan være problematisk for visse idrætsaktiviteter.
<b>Potentialer</b>	Anlæggelse af springgrav ifm. springgymnastik er oplagt. Derudover bør udendørsområderne prioriteres højt.
<b>Billede</b>	


## Møllegårdhallen (Møllegårdskolen)

<b>Adresse</b>	Møllevvej 90, 3630 Jægerspris
<b>Opførelsesår</b>	1976-77
<b>Areal inde</b>	1.300 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	Ca. 30.000 m <sup>2</sup> (deler udendørsområde med Sogneskolen – se: Jægersprishallen)
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshal (basketball, floorball, gymnastik, håndbold, fester m.m.). Boldbaner (fodbold, petanque, tennis m.m.). Grusbaner (fodbold, atletik)
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. Jægerspris Idræts Klub står for drift af klublokaler og kantine, som er en del af komplekset omkring hallen.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Idrætsforeninger, skole, børnehaver, ungdomsskolen, SFO og offentlige gæster.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger tæt på offentlig vej, cykelstier samt offentlig transport. Ligger mellem to skoler samt daginstitutioner.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Kan opfylde de fleste idrætskrav. Hallen kan deles af et spærrenet. Indendørs fodbold og floorball er store aktiviteter i denne hal.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygningen virker til at være i god stand med fornuftigt og godt indeklima samt automatisk lysstyring.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	


## Jægersprishallen (tidl. Sogneskolens Hal)

<i>Adresse</i>	Møllevvej 100, 3630 Jægerspris
<i>Opførelsesår</i>	Ca. 1964-65
<i>Areal inde</i>	Ca. 1.000 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	Ca. 30.000 m <sup>2</sup> (4 fodboldbaner og 1 grusbane m. lys. Derudover 3 tennisbaner der er selvstændigt drevet af forening m. tilskud samt 1 petanquebane. Hverken tennis- eller petanquebane giver adgang til skoleformål).
<i>Anvendelse (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Idrætshal (indendørs fodbold, badminton, basketball, gymnastik, håndbold, skoleidræt, tennis, fester m.m.). Boldbaner (fodbold, skoleidræt)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal. Jægerspris Badminton Klub driver klubfaciliteter m. tilskud fra kommune.
<i>Brugere (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Skole, foreninger og børneinstitutioner.
<i>Tilgængelighed (nærhed, transport, åbningstider)</i>	Ligger tæt på offentlig vej, cykelstier samt offentlig transport. Ligger mellem to skoler samt daginstitutioner. Daglig åbningstid fra kl. 8 til kl. 22. Foreninger har selv nøgle til hal og omklædning.
<i>Funktionalitet (idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Opfylder ovennævnte idrætsaktiviteters krav. Hallen kan deles af en massiv foldevæg, som dog ikke fungerer p.t.
<i>Beskaffenhed (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</i>	God gedigen bygning i mursten og træ med fornuftig belysning (neon) og god akustik.
<i>Potentialer</i>	
<i>Billede</i>	

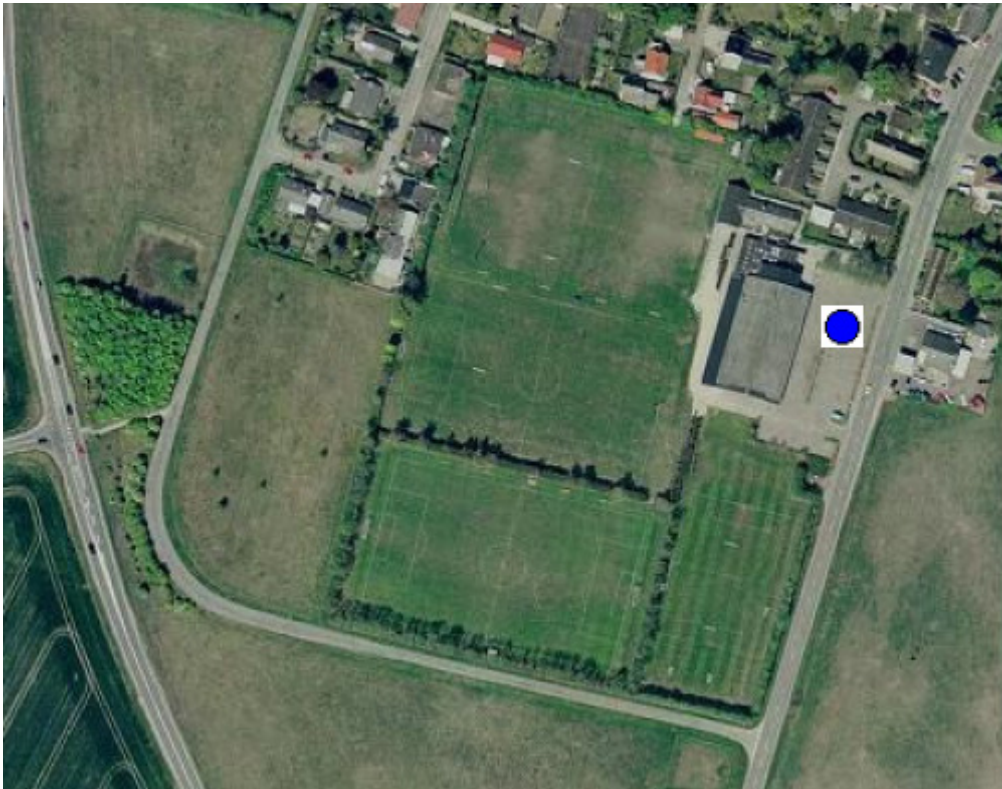
## Kignæshallen

<b>Adresse</b>	Smedeengen 4, 3630 Jægerspris
<b>Opførelsesår</b>	1975
<b>Areal inde</b>	Ca. 300 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	Ca. 1.000 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshal (gymnastik, bordtennis, boksning, bridge, billard, ethjulede cykler, floorball, motionsløb, møder, fester, udstillinger, værested og andre aktiviteter). To små baderum og en café.
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, børnehaver, aftenskoler, dagplejer, pensionistklubber og andre brugere.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger i udkanten af Jægerspris. Tæt på hovedvej og busstoppested. Let tilgængelig for cykler, biler osv.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Loftshøjden er meget lille og kan dermed kun opfylde "lave" aktiviteter, hvilket udelukker en del boldspil. Hallen kan deles i to, så de fleste banemål kan ikke opfyldes.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygninger virker slidte og der er et dårligt indeklima samt mange utætheder.
<b>Potentialer</b>	Gode parkeringsforhold og fantastisk udsigt.
<b>Billede</b>	


## Solbakkehallen og Dalby Stadion

<b>Adresse</b>	Solbakkevej 26, 3630 Jægerspris
<b>Opførelsesår</b>	1980
<b>Areal inde</b>	1.050 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	Ca. 30.000 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshal (idrætsaktiviteter, fester). Boldbaner (boldspil, løbsarrangementer, fester). Klublokaler (foreninger, skoler, institutioner m.m.).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, skole, fritidsklub, grundejerforeninger, SFO og andre institutioner.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger ved skole, fritidsklub og børneinstitution. Tæt på busforbindelse og cykelstier. Åben dagligt fra kl. 8 til kl. 23.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Kan opfylde de fleste idrætskrav. Ved stævner, kampe og større arrangementer er bl.a. omklædning og cafeteria ikke tilstrækkelige.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Generelt er bygningerne i orden. Det udendørs idrætsanlæg kan dog vedligeholdes bedre.
<b>Potentialer</b>	Flere omklædningsrum i forhold til indendørs aktiviteter samt en udvidelse af cafeteriaområdet.
<b>Billede</b>	

## Skibby Idrætshal og boldbaner

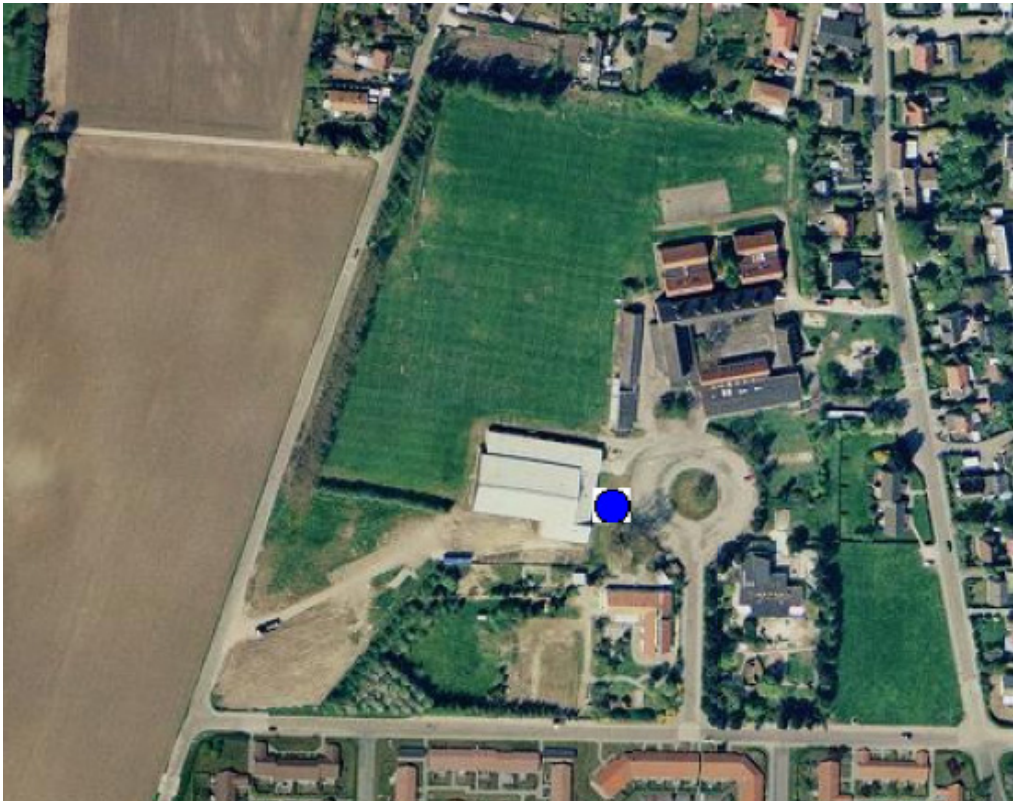
<b>Adresse</b>	Hovedgaden 94, 4050 Skibby
<b>Opførelsesår</b>	1972: Idrætshal m. 2 omkl.rum. 1980: Tilbygning m. 3 omkl.rum. 1989: Tilbygning (klubhus til S.T.B.K). 2005: Tilbygning m. 3 omkl.rum, handi-captoilet, depot og kontor.
<b>Areal inde</b>	Ca. 2.500 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup> (p-plads til 60 biler samt. div. flisearealer).
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætshal (badminton, håndbold, fodbold, gymnastik, skoleidræt og kulturarrangementer). Boldbaner (fodbold).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, skoler, værested, pensionister. Ingen udlån eller udlejning til private.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger i den sydlige del af Skibby. Ligger tæt på busstoppesteder. Ingen nærhed til cykelsti. Hallen er kun åben ifm. faste aktiviteter.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder de ovennævnte idrætsaktiviteters krav.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygningerne er i god stand og med god akustik. Problemer med at holde temperaturen i hallen på 18-20 grader. Halgulvet (fra 1972) fremstår slidt.
<b>Potentialer</b>	Færdiggørelse af omklædningsrum nr. 9. Der er stærk trafik på den tilstødende vej og der kunne evt. etableres hastighedsdæmpende foranstaltninger for at afhjælpe dette.
<b>Billede</b>	

## Marbækhallen

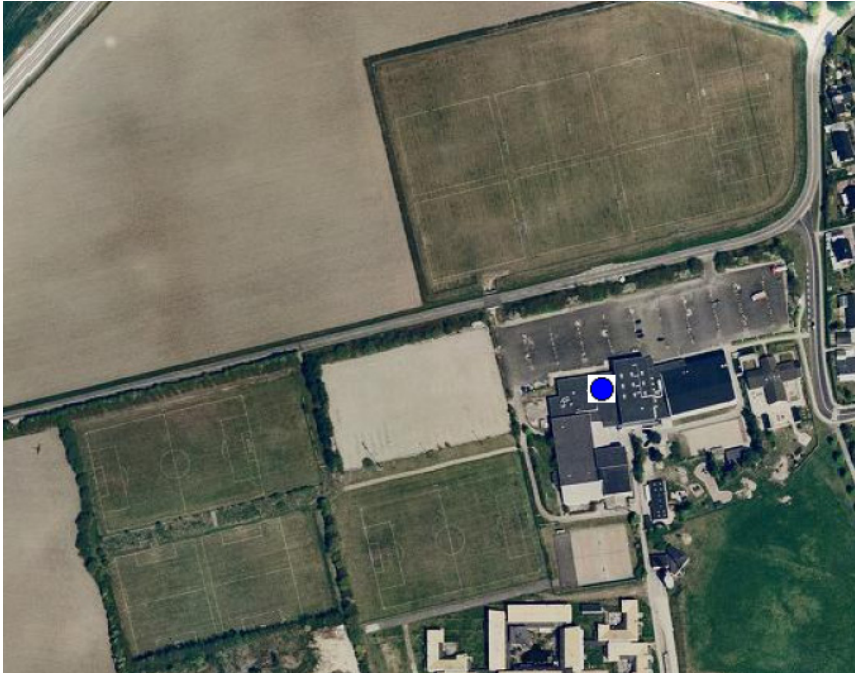
<b>Adresse</b>	Selsøvej 16, 4050 Skibby
<b>Opførelsesår</b>	1979
<b>Areal inde</b>	1.500 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup> (fælles p-plads med skole samt diverse flisearealer). 1 fodboldbane og div. grønne områder.
<b>Anvendelse</b> <i>(faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Idrætshal (badminton, håndbold, basketball, volleyball, tennis). Boldbaner (fodbold). 8 m høj klatrevæg.
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> <i>(skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Skole, SFO, foreninger. Ingen udlån eller udlejning til private.
<b>Tilgængelighed</b> <i>(nærhed, transport, åbningstider)</i>	Ligger i udkanten af den østlige del af Skibby ved Marbækskolen. Tæt på cykelsti. Busstoppested lige ved indgangen. Hallen er kun åben ifm. faste aktiviteter.
<b>Funktionalitet</b> <i>(idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Opfylder de ovennævnte idrætsaktiviteters krav. Hallen kan opdeles i 3 dele med spærrenet.
<b>Beskaffenhed</b> <i>(materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</i>	Bygninger er i nogenlunde stand om end der ses revner i vægge flere steder. Ikke god akustik. Betongrå og "kedelig" hal.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	




## Skuldelevhallen og Skuldelev Idrætsplads (& klubhus)

<b>Adresse</b>	Sølvkærvej 12, 4050 Skibby
<b>Opførelsesår</b>	?: Gammel bygning med klubhus og køkken. ?: tilbygning m. 2 omkl.rum og depot. 2003: Idrætshal m. café og køkken.
<b>Areal inde</b>	1.500 m <sup>2</sup> (hal) og 200 m <sup>2</sup> (klubhus)
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup> (fælles p-plads med skole og børneinstitutioner). 2 boldbaner (den ene med lys) og udendørs område.
<b>Anvendelse (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</b>	Idrætshal (badminton, håndbold, basketball, volleyball, floorball, tennis). Boldbaner (fodbold).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. Skuldelev Selsø Sportsklub varetager selv kantinedrift, rengøring og opstregning af baner med tilskud fra kommunen, som varetager vedligeholdelse af grønne områder og bygninger.
<b>Brugere (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</b>	Foreninger, skole og børneinstitutioner. Ingen udlån eller udlejning til private.
<b>Tilgængelighed (nærhed, transport, åbningstider)</b>	Hallen er placeret midt i byen ved skole og institutioner. Busstoppested lige ved indgangen. Hallen er kun åben ifm. faste aktiviteter.
<b>Funktionalitet (idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</b>	Opfylder de ovennævnte idrætsaktiviteters krav.
<b>Beskaffenhed (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</b>	Hallen er lys og venlig. God akustik. Direkte sollys gennem hallens vestgavl kan give problemer for nogle af brugerne. Klubhus og køkken i mindre god stand.
<b>Potentialer</b>	Trappe fra p-plads og ned til hallens indgang.
<b>Billede</b>	

## Slangerup Idræts- og Kulturcenter

<b>Adresse</b>	Idrætsvej 5, 3550 Slangerup
<b>Opførelsesår</b>	1972: Idrætshal og en græsbane og en grusbane. 1974: Svømmebad med boblebad. 1976: En græsbane og en grusbane. 1986: To græsbaner. 1989: Tilbygning til idrætshal med minisal og omklædning og cafe. 1990: Ombygning af svømmebad til svømmehal med fast bygning. 2000: Udvidelse af stadion med 4 baner. 2005: Sammenbygning af idrætshal og svømmehal med en multisal, motionsrum, springgrav, mødelokaler, garage og omklædningsrum. Overtager tennisbaner i 2006 (fra 1990).
<b>Areal inde</b>	5.300 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	40.000 m <sup>2</sup> + 7.500 m <sup>2</sup> p-plads
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Svømmehal (undervisning, konkurrencer, offentlig åben, kursus, fest). Idrætshallen (håndbold, fodbold, badminton, basketball, volleyball (lofthøjde kun 7 meter), gymnastik, fester m.m.). Stadion (fodbold). Motionscenter, billard, tennis, petanque
<b>Ejer-/styreform</b>	Selvejende fond med driftstilskud fra kommune (eller leje).
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Klubber, foreninger, børnehaver, SFO'er, skoler, offentlige gæster og privatpersoner.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger i udkanten af Slangerup tæt på busstoppested. Tilgængelig med cykel via stisystem og tæt på offentlig vej (omfartsvej). Ligger i nærheden af 2 store folkeskoler samt diverse daginstitutioner.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Kan opfylde de fleste idrætskrav.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygningerne er i en god stand, lyse og venlige med godt klima.
<b>Potentialer</b>	Med en evt. haludvidelse vil der være mulighed for at dyrke "rigtig" volleyball samt mulighed at flytte bordtennis til fællesskabet – samt helt nye idrætsgrene som kampsport m.m.
<b>Billede</b>	


## Frederikssund Svømmehal

<b>Adresse</b>	Odinsvej 2, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1968 som friluftsbad – overdækket i 1978
<b>Areal inde</b>	1.485 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	Ca. 2.650 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	25 m bassin med udspringsskamler samt børnebassin med rutsjebane (morgenbadning, skolesvømning, pensionist/vandgymnastik, klubsvømning, børnefødselsdage, stævner og offentlig badning).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Offentlige gæster, skoler, svømmeklubber, forsk. institutioner, pensionister og børnehaver.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Let tilgængelig fra alle retninger med bus, bil eller cykel. Ligger i forbindelse med skole, gymnasium, institution samt SFO.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder alle svømmekrav.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygninger virker godt vedligeholdte, lyse, varme og hyggelige med en god ventilation. Der er dog lavt til loftet og indeklimaet kan derfor virke dårligt indimellem.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billeder</b>	

## Oppe Sundby Skole

<i>Adresse</i>	Roskildevej 160D, 3600 Frederikssund
<i>Opførelsesår</i>	1964 og 1974
<i>Areal inde</i>	500 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	15.000 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Boldbaner (fodbold). Gymnastiksale (gymnastik, kulturelle arrangementer, teater og møder).
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, skoler, SFO'er og børnehaver.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	100 m til bus. Mange gratis parkeringspladser og tilgængelig alle skoledage.
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Gymnastiksalene er delt i 2 med en scene imellem. Der er dog ingen plads til udstyr og rekvisitter. Der er desuden kun to omklædningsrum m. bad.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Gymnastiksalene fremstår gamle og slidte.
<i>Potentialer</i>	En idrætshal ville kunne aflaste de gamle gymnastiksale.

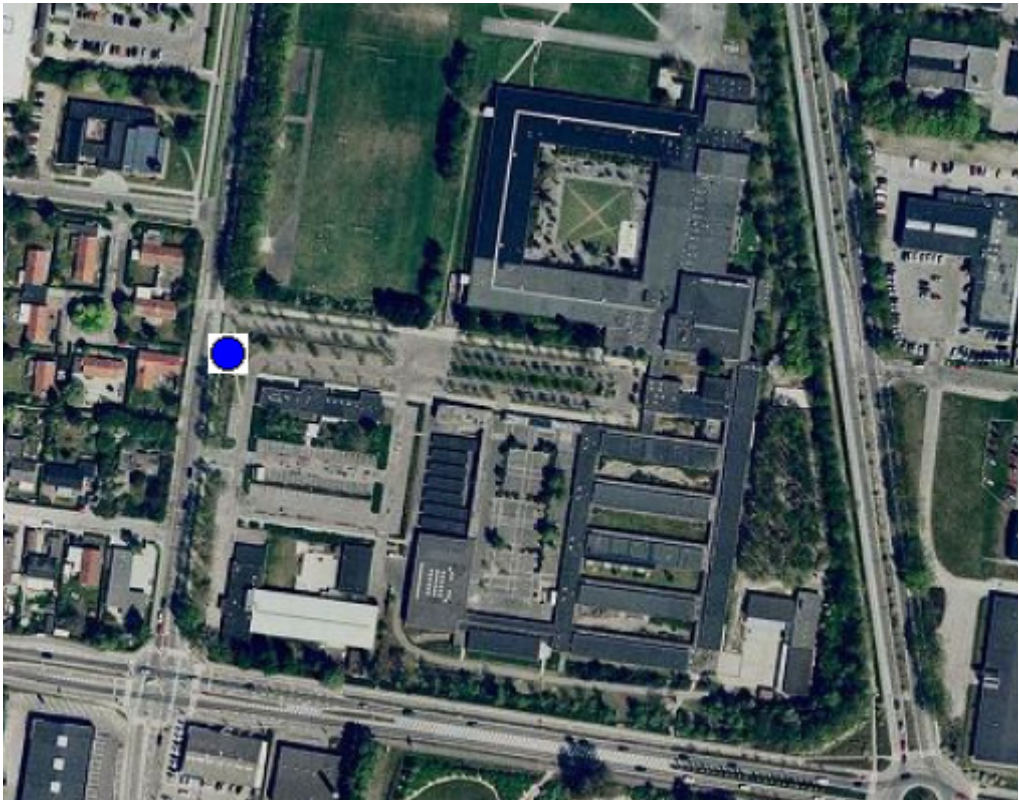
## Åbjergskolen

<b>Adresse</b>	Kornvænget 4, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	Ca. 1971-72
<b>Areal inde</b>	Ca. 900 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	Ca. 15.000 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> <i>(faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Atletikanlæg (atletik, skoleidræt, idrætsmærke). Boldbaner (amerikansk fodbold, fodbold, cricket). Asfalteret bane (basketball, streetbasket). Idrætshal (rulleskøjteløb, basketball, rulleskøjtehockey, volleyball, badminton, bordtennis).
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> <i>(skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Skole, børneinstitutioner, foreninger.
<b>Tilgængelighed</b> <i>(nærhed, transport, åbningstider)</i>	Ligger i det sydlige Frederikssund og tæt på cykelstier mod centrum.
<b>Funktionalitet</b> <i>(idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Opfylder de ovennævnte idrætsaktiviteters krav. Hallen kan adskilles af tæppe midtpå. Kommunen har forsøgt at samle alle aktiviteter med rulleskøjter i denne hal. Atletikanlægget har en 400 m løbebane samt kaste- og springanlæg.
<b>Beskaffenhed</b> <i>(materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</i>	Idrætshallen fremstår som godt vedligeholdt med godt lys og akustik. Boldbanerne er ligeledes i fornuftig stand. Atletikanlægget er til gengæld i elendig forfatning. Løbebanen står under vand og resten af anlægget står og falder hen.
<b>Potentialer</b>	Kommunens eneste atletikanlæg kunne evt. restaureres og udbygges som en slags kombi-bane, som også ville tilgodese rulleskøjteaktiviteter.
<b>Billede</b>	

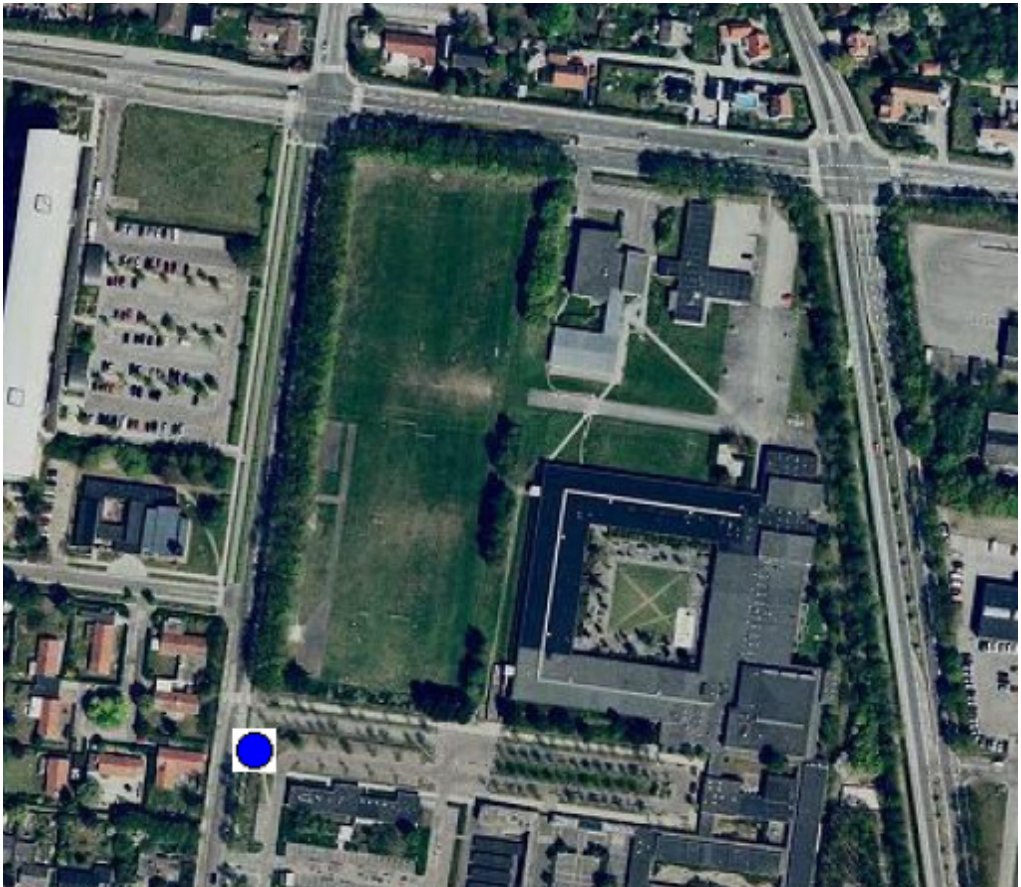
### Falkenborgskolen (gymnastiksal)

<i>Adresse</i>	Ved Kirken 1, 3600 Frederikssund
<i>Opførelsesår</i>	1911: Gymnastiksal (renoveret i 1969). 1939: Tilbygning af en gymnastiksal mere (renoveret i 1969). 1969: Sportsplads
<i>Areal inde</i>	390 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	4.125 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Gymnastiksale (badminton, gymnastik)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Skoler, institutioner, foreninger og andre brugere.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger midt i byen.
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Meget begrænsede muligheder for idrætsaktiviteter.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygningernes tilstand fremstår meget ringe.
<i>Potentialer</i>	

## Marienlystskolen



<b>Adresse</b>	Odinsvej 4, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1962
<b>Areal inde</b>	- m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	15.480 m <sup>2</sup> (boldbaner)
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	2 gymnastiksale (badminton, fodbold, karate, volleyball, undervisning). Boldbaner (fodbold)
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. Boldbanerne er en del af Frederikssund Gymnasium (selvejende).
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, klubber, SFO'er, børnehaver og privatpersoner
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger ved svømmehal og tæt på busstoppested. Ligger ligeledes tæt på hovedvej mod henh. Slangerup og Jægerspris.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder de almindelige krav.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Gode solide bygninger med godt indeklima og en fornuftig belysning.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	

## Frederikssund Gymnasium


<b>Adresse</b>	Odinsvej 6, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1973
<b>Areal inde</b>	400 m <sup>2</sup> (2 ens gymnastiksale)
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Gymnastiksale (primært idrætsundervisning på gymnasieniveau; sekundært frivillig idræt). Tidstypiske gymnastiksale udstyret med ribber samt øvrige gymnastikredskaber.
<b>Ejer-/styreform</b>	Selvejende institution, offentlig.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Gymnasium og idrætsforeninger (badminton, gymnastik og bordtennis).
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger i udkanten af centrum. Gå-afstand fra S-togstation for ikke-handicappede. Flere busforbindelser.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	For den frivillige idræt kun egnet til træningsformål, med undtagelse af bordtennis, som kan gennemføres på lavere turneringsniveau.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Tilfredsstillende vedligehold.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	



## Græse gl. skole og forsamlingshus (gymnastiksal)

<b>Adresse</b>	Græse Skolevej 21, Græse, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1877: Forsamlingshus m. gymnastiksal. 1908: Skolebygning
<b>Areal inde</b>	385 m <sup>2</sup> (forsamlingshus, hvoraf de 119 m <sup>2</sup> er gymnastiksal), 276 m <sup>2</sup> (skolebygning)
<b>Areal ude</b>	6.838 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> <i>(faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Forsamlingshus og gymnastiksal (gymnastik, dans, møder, kursusvirksomhed, private arrangementer). På udearealet er der 5 petanquebaner m. tilhørende pavillon.
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal men brugerstyret.
<b>Brugere</b> <i>(skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Foreninger, privatpersoner.
<b>Tilgængelighed</b> <i>(nærhed, transport, åbningstider)</i>	Beliggende mellem landsbyerne Græse og Sigerslevvester. Begrænset mulighed for busforbindelse.
<b>Funktionalitet</b> <i>(idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Salen må maks. rumme 150 pers. og kan anvendes til gymnastik, bordtennis og dans. Kampsport kan også være en mulighed.
<b>Beskaffenhed</b> <i>(materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</i>	Bygningen er af ældre dato men med meget god vedligeholdelsesstand. God akustik og godt indeklima. Gymnastiksalen er udstyret med ventilationsanlæg.
<b>Potentialer</b>	Ledig kapacitet i hverdage, som kan benyttes af foreningslivet. Der er f.eks. potentialer for yoga, pilates, callanetics og andre gymnastikformer samt for kampsport.
<b>Billeder</b>	 

## Skibby Fritidscenter

<b>Adresse</b>	Nyvej 7B, 4050 Skibby
<b>Opførelsesår</b>	1954
<b>Areal inde</b>	204 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Gymnastiksal (møder og foredrag, boldspil, selvforsvar, teater, showdans, dans, banko, opvisninger, yoga og legestue.)
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Ungdomsskole, ældrecentret, børnehaver, dagplejere og aftenskoler.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Placeret midt i byen i nærhed af gode parkeringsforhold. Der er handicaplift på stedet. Åben efter brugernes behov. Tæt på busforbindelser.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Gammel skolegymnastiksal med bomme, tove og ribber. Salen er lille og kan ikke opfylde kravene til de fleste idrætsgrene.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Ingen idrætsredskaber. Ingen mekanisk ventilation og loftbelysningen er neonlys.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	

### Ferslev Skole (idrætssal)

<i>Adresse</i>	Baygårdsvej 5, 4050 Skibby
<i>Opførelsesår</i>	1983
<i>Areal inde</i>	Ca. 241 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	Ca. 522 m <sup>2</sup> (udendørs boldbaner)
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Idrætssal (badminton, håndbold, basketball, gymnastik, teater, skoleidræt). Boldbaner (fodbold)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Skole, foreninger, SFO, børnehave, ungdomsklub, aftensskole.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	På Ferslev skole lige ved busstoppested.
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Kan opfylde de fleste idrætskrav.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Bygningerne er i god stand, lyse og venlige med godt indeklima
<i>Potentialer</i>	

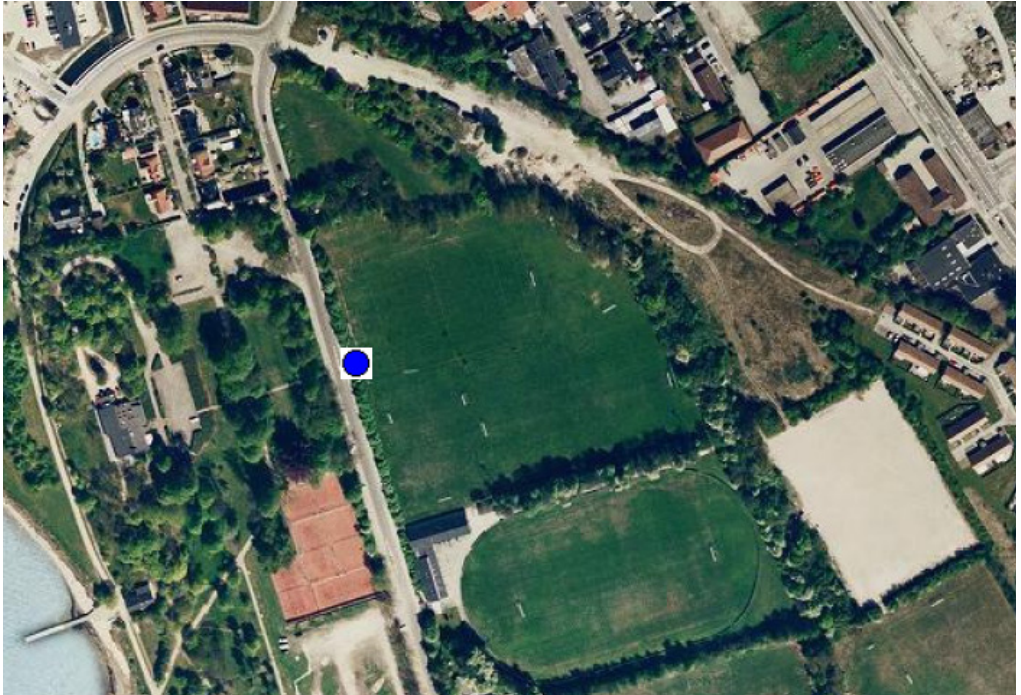
### Skuldelev Skole (gymnastiksal)

<i>Adresse</i>	Sølvkærvej 8, 4050 Skibby
<i>Opførelsesår</i>	1954-55
<i>Areal inde</i>	190 m <sup>2</sup> (heraf 30 m <sup>2</sup> til redskabsrum)
<i>Areal ude</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Gymnastiksal (bordtennis, gymnastik, fodbold, basketball, rytmisk leg, kurser, teater, fester).
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Børneinstitutioner, SFO, foreninger, offentlige gæster, bylaug.
<i>Tilgængelighed (nærhed, transport, åbningstider)</i>	Ligger 5 km fra Skibby. Tæt ved busstoppested. Er placeret ved siden af børneinstitutioner, SFO samt idrætshal.
<i>Funktionalitet (idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	
<i>Beskaffenhed (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)</i>	Gymnastiksalen er gammel men bygningerne virker dog i god stand med gode lyskilder og et godt indeklima.
<i>Potentialer</i>	


## Byvangskolen (tumlesal)

<i>Adresse</i>	Strandstræde 24, 3550 Slangerup
<i>Opførelsesår</i>	1972-73
<i>Areal inde</i>	156 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Tumlesal (småbørns gymnastik)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger, handicapdræt, skole, SFO, korsangere.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	Placeret i udkanten af Slangerup
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Dårligt egnet til idrætsaktiviteter. Til daglig anvendes salen kun til idræt op til 2. klassetrin.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	I fornøftig stand.
<i>Potentialer</i>	

## Frederikssund Stadion

<b>Adresse</b>	Kalvøvej 9, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1958: Klubhus (renoveret/udvidet i 1980). 1962: Boldrum tilføjet.
<b>Areal inde</b>	649 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	114.000 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Fodbold, krocket
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. Frederikssund Idræts Klub driver klubhus.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger og skoler.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger på lukket vej før Frederikssund-hallerne og lystbådehavn. Ca. 500 m til bus.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder kravene til fodbold.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Boldbanerne ligger i naturskønne omgivelser. Bygningerne fremstår fornuftigt vedligeholdt.
<b>Potentialer</b>	Der er mulighed for anlæggelse af en kunststofbane af kunstgræs, så der kan spilles udendørs året rundt.
<b>Billede</b>	

## Oppe Sundby Stadion (Bjergvejen)

<b>Adresse</b>	Bjergvejen 7, 3600 Frederikssund
<b>Opførelsesår</b>	1959: Klubhus grundlagt (udvidet i etaper i 1969, 1979 og 2002)
<b>Areal inde</b>	416 m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	26.118 m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Boldbaner (fodbold)
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. ORI driver dog klubhus.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Oppe-Sundby / Rørbæk Idrætsforening, Frederikssund Forenede Boldklub
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger tæt på busstoppested. Tilgængelig med cykel via stisystem.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	To 7-mandsbaner, en 5-mandsbane samt en grusbane (som opfylder SBU's krav).
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Boldbanerne virker slidte og i dårlig stand. Bygningerne virker til at være i rimelig stand.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	

## Pedersholm Stadion

<i>Adresse</i>	Roskildevej 161X, 3600 Frederikssund
<i>Opførelsesår</i>	1990
<i>Areal inde</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	Ca. 17.000 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> <i>(faciliteter, aktiviteter</i> <i>og arrangementer)</i>	Boldbaner (fodbold)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> <i>(skoler, institutioner,</i> <i>foreninger og andre</i> <i>brugere)</i>	Oppe-Sundby / Rørbæk Idrætsforening, Frederikssund Forenede Boldklub
<i>Tilgængelighed</i> <i>(nærhed, transport,</i> <i>åbningstider)</i>	Ligger i Oppe Sundby ca. 50 m fra busstoppested. Tilgængelig med cykel via stisystem.
<i>Funktionalitet</i> <i>(idrætsgrenes krav,</i> <i>træning &amp; kamp,</i> <i>egnethed ift. nye</i> <i>idrætsformer)</i>	Opfylder SBU's krav til fodbold.
<i>Beskaffenhed</i> <i>(materialer, lys, kli-</i> <i>ma, akustik, omgi-</i> <i>velser)</i>	Anvendes som kampbane og er i god stand. Der er kampur, indlagt vand, el og toiletfaciliteter.
<i>Potentialer</i>	




## Skibby Stadion (& klubhus)

<i>Adresse</i>	Hovedgaden 94, 4050 Skibby
<i>Opførelsesår</i>	?: Gammelt klubhus og omkl.rum. ?: Tilbygning og udvidelse af klubhus, køkken, depot og personaletoilet.
<i>Areal inde</i>	Ca. 200 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	- m <sup>2</sup> (3 fodboldbaner, hvoraf den ene er en lysbane samt en 7-mands fodboldbane).
<i>Anvendelse (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	Boldbaner (fodbold, fester). Klubhus (møder, socialt samvær, kantinedrift, fester m.m.)
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal. Skibby Idræts Klub udfører selv kantinedrift, opstregning af baner og rengøring med tilskud fra kommunen, som varetager vedligeholdelse af grønne områder og bygninger.
<i>Brugere (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Skibby Idræts Klubs medlemmer og gæster.
<i>Tilgængelighed (nærhed, transport, åbningstider)</i>	Ligger i den sydlige del af Skibby. Ligger tæt på busstoppesteder. Ingen nærhed til cykelsti.
<i>Funktionalitet (idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Opfylder de nødvendige krav mht. fodbold.
<i>Beskaffenhed (materialer, lys, kli- ma, akustik, omgi- velser)</i>	Alle baner (på nær lysbanen) er i god stand. Klubhuset og dets køkken er pt. under renovering. Både omklædningsrum og toilet i meget dårlig forfatning.
<i>Potentialer</i>	Her kunne f.eks. anlægges en kunststofbane så der kan spilles udendørs fodbold året rundt.

## Ferslev Idrætsplads (& klubhus)

<i>Adresse</i>	Mejerivej 5, Ferslev, 4050 Skibby
<i>Opførelsesår</i>	?
<i>Areal inde</i>	Ca. 120 m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	- m <sup>2</sup> (2 fodboldbaner, hvoraf den ene er med lys samt en grusbelagt p-plads)
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Boldbaner (fodbold, klubarrangementer). Pentanquebane
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal. Kreds 57 står selv for kantinedrift samt opstregninger og rengøring med tilskud fra kommunen, der varetager vedligeholdelse af bygninger, baner og grønne områder.
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Kreds 57 medlemmer og gæster.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder sin funktion.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Mindre klubhus bygget i gasbeton. Køkken fremstår nyt og i orden.
<i>Potentialer</i>	


## Slangerup Lynge Rideklub

<b>Adresse</b>	Slangerup Overdrev 1A, 3550 Slangerup
<b>Opførelsesår</b>	?
<b>Areal inde</b>	- m <sup>2</sup>
<b>Areal ude</b>	- m <sup>2</sup>
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	2 store udendørs dressurbaner, 2 grusbaner, 1 stor græs springbane, 3 ridehuse (spring, dressur, rideskole, stævner, konkurrencer m.m.). Klubhus (sekretariat, sociale arrangementer).
<b>Ejer-/styreform</b>	Selvejende/privat m. kommunalt tilskud.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Medlemmer af rideskole og –klub samt private brugere.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger i landområde udenfor Slangerup. Tæt på busstoppested.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder de fleste krav til ovenstående aktiviteter. Hestestalde skal dog jf. ny lovgivning om hestehold udvides eller ombygges.
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Ridefaciliteterne er placeret i naturskønne omgivelser. Desuden forefindes toiletter i forbindelse med faciliteterne.
<b>Potentialer</b>	
<b>Billede</b>	

## Frederikssund Petanque Klub

<i>Adresse</i>	Kalvøvej 11B, 3600 Frederikssund
<i>Opførelsesår</i>	Ca. 2001
<i>Areal inde</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	1.050 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Petanque
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger og andre brugere
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger på lukket vej før Frederikssund-hallerne og lystbådehavn. Ca. 500 m til bus.
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder krav mht. petanque træning og kampe.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Banerne fremstår gode og med lysanlæg. Ligger i naturskønne omgivelser.
<i>Potentialer</i>	


## Slangerup Speedway Center

<b>Adresse</b>	Frederikssundvej 5A, 3550 Slangerup
<b>Opførelsesår</b>	1990'erne
<b>Areal inde</b>	120 m <sup>2</sup> (klubhus). 250 m <sup>2</sup> (ryttergård)
<b>Areal ude</b>	Ca. 12.000 m <sup>2</sup> (+ p-pladser)
<b>Anvendelse</b> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Speedway (evt. motocross)
<b>Ejer-/styreform</b>	Kommunal. Slangerup Speedway står for drift og vedligeholdelse.
<b>Brugere</b> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Slangerup Speedway, der udover den professionelle afdeling har et stort og udbygget børne- og ungdomsarbejde.
<b>Tilgængelighed</b> (nærhed, transport, åbningstider)	Tæt på omfartsvej, gode tilkørselsmuligheder.
<b>Funktionalitet</b> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder alle krav til professionel speedway (klubben kører på højeste niveau i DK og har ca. 1.000 tilskuere til hvert løb.)
<b>Beskaffenhed</b> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Banen er placeret tæt på boligområder – så der kan være støjproblemer ift. naboer. Ryttergården fremstår meget ufærdig og rå.
<b>Potentialer</b>	Ryttergården trænger til at blive færdiggjort.
<b>Billede</b>	

## Frederikssund Tennis Klub

<i>Adresse</i>	Kalvøvej 22, 3600 Frederikssund
<i>Opførelsesår</i>	1960: Klubhus. 1985: Omklædning
<i>Areal inde</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	5.508 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse</i> (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)	Tennis
<i>Ejer-/styreform</i>	Kommunal. Frederikssund Tennisklub driver dog klubhus.
<i>Brugere</i> (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)	Foreninger og andre brugere.
<i>Tilgængelighed</i> (nærhed, transport, åbningstider)	Ligger på lukket vej før Frederikssund-hallerne og lystbådehavn. Ca. 500 m til bus.
<i>Funktionalitet</i> (idrætsgrenes krav, træning & kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)	Opfylder krav til tennis.
<i>Beskaffenhed</i> (materialer, lys, klima, akustik, omgivelser)	Banerne ligger i naturskønne omgivelser. Hovedparten af banerne trænger til renovering.
<i>Potentialer</i>	

## Skaterbane (Skibby Fritidscenter)

<i>Adresse</i>	Nyvej 7B, 4050 Skibby
<i>Opførelsesår</i>	Ca. 2003
<i>Areal inde</i>	- m <sup>2</sup>
<i>Areal ude</i>	Ca. 125 m <sup>2</sup>
<i>Anvendelse (faciliteter, aktiviteter og arrangementer)</i>	1 stor rampe og 2 mindre hop (skateboarding, rulleskøjteløb, BMX m.m.).
<i>Ejer-/styreform</i>	Finansieret af tidligere Skibby Kommunes folkeoplysningsudvalg. Skibby Ungdomsskole står for vedligeholdelse.
<i>Brugere (skoler, institutioner, foreninger og andre brugere)</i>	Ungdomsskole, private brugere.
<i>Tilgængelighed (nærhed, transport, åbningstider)</i>	Er placeret centralt i byen på p-plads bag Skibby Ungdomsskole.
<i>Funktionalitet (idrætsgrenes krav, træning &amp; kamp, egnethed ift. nye idrætsformer)</i>	Opfylder de mest almindelige krav til skateboard, rulleskøjter, BMX og andre lign. aktiviteter.
<i>Beskaffenhed (materialer, lys, kli- ma, akustik, omgi- velser)</i>	Banen virker til at være godt vedligeholdt.
<i>Potentialer</i>	

## 5. Facilitetsoversigt for Idrætsfaciliteter i kommunen.

Nedenstående detaljerede facilitetsoversigt baseres på Lokale- og Anlægsfondens seneste Facilitetsstatistik fra 2005 samt lokal viden om eventuelle ændringer og tilføjelser.

Faciliteterne er principielt identificeret ved postadresse. Flere faciliteter har imidlertid ingen postadresse. I disse tilfælde er adressen angivet som en vej og med ”husnummer” i parentes, hvilket angiver at ”husnummeret” er nærmeste kendte præcisering af beliggenheden.

Tabel 3.2 Facilitetsoversigt for idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune.

	Gl. kommune (placering i lokalområde)	Postadresse	Bemærkninger
<b>IDRÆTSHALLER</b>			
Frederikssund-Hallerne	Frederikssund (Kalvøen)	Kalvøvej 13 3600 Frederikssund	
Åbjerghallen	Frederikssund (Oppesundby)	Kornvænget 104 3600 Frederikssund	
Græse Bakkeby skolens Hal	Frederikssund (Græse Bakkeby)	Højvang 8 – 10 3600 Frederikssund	
Jægersprishallen	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevvej 100 3630 Jægerspris	Tidl. navn: ”Sogneskolens Hal”
Kignæshallen	Jægerspris (Neder Dråby)	Smedeengen 4 3630 Jægerspris	Begrænsede aktivitetsmuligheder
Møllegårdhallen	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevvej 90 3630 Jægerspris	
Solbakkehallen	Jægerspris (Dalby)	Solbakkevej 26 3630 Jægerspris	
Skibby Idrætshal	Skibby (by)	Hovedgaden 94 4050 Skibby	
Marbækhallen	Skibby (by)	Selsøvej 16 4050 Skibby	
Skuldelevhallen	Skibby (Skuldelev)	Sølvkærvej 12 4050 Skibby	
Slangerup Idræts- og Kulturcenter	Slangerup (by)	Idrætsvej 3 3550 Slangerup	Del af SIK
<b>SVØMMEHALLER</b>			
Frederikssund Svømmehal	Frederikssund (by)	Odinsvej 2 3600 Frederikssund	
Slangerup Svømmehal	Slangerup (by)	Idrætsvej 3 3550 Slangerup	Del af SIK
Hellas svømmebad	Skibby (Marbæk)	Marbækvej 15 4050 Skibby	Naturistbad



<b>GYMNASTIKSALE</b>			
Oppesundby skole	Frederikssund (Oppesundby)	Roskildevej 160D 3600 Frederikssund	3 sale, heraf 1 festsal
Åbjergskolen	Frederikssund (Oppesundby)	Kornvænget 4 3600 Frederikssund	1 multisal
Falkenborgskolen	Frederikssund (by)	Ved Kirken 1 3600 Frederikssund	2 sale
Marienlystskolen	Frederikssund (by)	Odinsvej 4 3600 Frederikssund	2 sale
Frederikssund Gymnasium	Frederikssund (by)	Odinsvej 6 3600 Frederikssund	2 sale
Græse Bakkeby skolen	Frederikssund (Græse Bakkeby)	Højvang 8 – 10 3600 Frederikssund	1 tumlesal
Foreningscentret Pedersholm	Frederikssund (Oppesundby)	Roskildevej 163 3600 Frederikssund	1 sal
Græse gl. Skole (forsamlingshus)	Frederikssund (Græse)	Græse Skolevej 21 3600 Frederikssund	1 forsamlingsal
”Seminariets sal”	Jægerspris (by)	Kulhusvej 4 3630 Jægerspris	1 sal
Skibby Fritidscenter	Skibby (by)	Nyvej 7 4050 Skibby	1 sal
Ferslev Skole	Skibby (Ferslev)	Baygårdsvej 5 4050 Skibby	1 sal
Marbæk skolen	Skibby (by)	Selsøvej 16 4050 Skibby	1 tumlesal
Skuldelev Skole	Skibby (Skuldelev)	Sølvkærvej 8 4050 Skibby	1 sal
Kingoskolen	Slangerup (by)	Strandstræde 28 3550 Slangerup	1 festsal
Slangerup Administrationscenter	Slangerup (by)	Kingovej 14 3550 Slangerup	1 sal
Byvangsskolen	Slangerup (by)	Strandstræde 24 3550 Slangerup	1 sal
Lindegårdskolen	Slangerup (by)	Lindegårds Alle 18 3550 Slangerup	1 sal
<b>BOLDBANER</b>			
Kalvøen - Frederikssund	Frederikssund (Kalvøen)	Kalvøvej 9 3600 Frederikssund	Fodbold
Bjergvejen	Frederikssund (Oppesundby)	Bjergvejen 3600 Frederikssund	Fodbold
Pedersholm	Frederikssund (Oppesundby)	Roskildevej 3600 Frederikssund	Fodbold
Åbjergskolen	Frederikssund (Oppesundby)	Kornvænget 4 3600 Frederikssund	Amerikansk fodbold, Fodbold
Frederikssund Gymna- sium/Marienlystskolen	Frederikssund (by)	Odinsvej 6 3600 Frederikssund	Fodbold Skoleaktiviteter

Sogneskolen/Møllegårdskolen	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevej 90 og 100 3630 Jægerspris	Fodbold Skoleaktiviteter
Solbakkeskolen	Jægerspris (Dalby)	Solbakkevej 26 3630 Jægerspris	Fodbold Skoleaktiviteter
Femhøj	Jægerspris (Gerlev)	Femhøj Stationsvej 21 3630 Jægerspris	Fodbold
Kulhuse	Jægerspris (Kulhuse/Skoven)	Bautahøjvej 2C 3630 Jægerspris	Fodbold, pt. ej benyttet
Skibby Idræts Klub	Skibby (by)	Hovedgaden 94 4050 Skibby	Fodbold
Skuldelev Selsø Idrætsklub	Skibby (Skuldelev)	Sølvkærvej 12 4050 Skibby	Fodbold
Kreds 57, Ferslev/Skibby	Skibby (Ferslev)	Mejerivej 5 4050 Skibby	Fodbold
Skibbyhøj	Skibby (by)	Birkevej 6 4050 Skibby	Fodbold
Østby Idrætsplads	Skibby (Sønderby)	Sønderbyvej (20) 4050 Skibby	Fodbold, ej pt. benyttet
Slangerup Stadion	Slangerup (by)	Idrætsvej/Jordhøj-vej 3550 Slangerup	Fodbold

#### **ATLETIKANLÆG**

Åbjergskolen	Frederikssund (Oppesundby)	Kornvænget 4 3600 Frederikssund	400 m rundbane Spring- og kasteanlæg
Sogneskolen	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevej 100 3630 Jægerspris	Mindre anlæg
Marbækskolen	Skibby (Marbæk)	Selsøvej 16 4050 Skibby	Mindre anlæg

#### **ØVRIGE**

#### **IDRÆTSFACILITETER**

##### **Motionscentre /**

##### **Styrketræningscentre:**

	Slangerup (By)	Idrætsvej 3 3550 Slangerup	Del af SIK, Selvejende
	Frederikssund (By)	Holmensvej 4 3600 Frederikssund	Privat
	Frederikssund (By)	Falkenborgvej 4 3600 Frederikssund	Privat
	Frederikssund (By)	Blødevej 2 3600 Frederikssund	Privat
	Jægerspris (By)	Hovedgaden 60 3630 Jægerspris	Privat
	Skibby (By)	Industrivej 27 4050 Skibby	Privat

##### **Bowlinganlæg:**

	Frederikssund (by)	Kocksvej 23 3600 Frederikssund	
--	-----------------------	-----------------------------------	--

<b>Skydeanlæg:</b>			
	Frederikssund (by)	Odinsvej 4 3600 Frederikssund	Indendørs
	Frederikssund (Oppesundby)	Strandvangen 3600 Frederikssund	
	Skibby	Søndervej 2 4050 Skibby	
	Skibby	Selsøvej 16 4050 Skibby	(Marbækskolen)
	Jægerspris	Kulhusvej ? 3630 Jægerspris	Placeret på militærets terræn.
	Jægerspris	Møllevvej 90 Møllevvej 98	Indendørs
	Jægerspris	Kyndbyvej 77A 4050 Skibby	(Formentlig ikke i drift)
	Slangerup	Rappendamsvej 6 3550 Slangerup	
<b>Golfanlæg:</b>			
	Jægerspris (Færgelunden)	Skovnæsvej 9 4050 Skibby	
<b>Ridebaneanlæg:</b>			
	Frederikssund (Rørbæk)	St. Rørbækvej 26 3600 Frederikssund	
	Jægerspris (Over Dråby)	Dråbyvej 17 3630 Jægerspris	
	Jægerspris (Gerlev)	Lyngerupvej 35 3630 Jægerspris	
	Jægerspris (Lyngerup)	Mejerigårdsvej 26 3630 Jægerspris	
	Slangerup (by)	Slangerup Overdrev 1A, 3550 Slangerup	
<b>Petanque og bocciabaner:</b>			
	Frederikssund (Kalvøen)	Kalvøvej 11 3600 Frederikssund	
	Frederikssund (Græse)	Græse Skolevej 21 3600 Frederikssund	
	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevvej 90 3630 Jægerspris	
	Skibby (Ferslev)	Mejerivej 5 4050 Skibby	
	Skibby (Sønderby)	Skovvejen 4C 4050 Skibby	
	Slangerup (SIK)	Idrætsvej 3550 Slangerup	
<b>Klatrebaner:</b>			
	Skibby (by)	Selsøvej 16 4050 Skibby	(Marbækskolen)

<b>Motorsportsanlæg:</b>			
	Slangerup (Slangerup Speedway)	Frederikssunds-vej 5A 3550 Slangerup	
	Slangerup (Sundbylille)	Hagerupvej 1 3550 Slangerup	
<b>Tennisbaner:</b>			
Kalvøen – Frederikssund	Frederikssund (Kalvøen)	Kalvøvej 3600 Frederikssund	
	Jægerspris (Over Dråby)	Møllevvej 100 3630 Jægerspris	
	Skibby (by)	Hovedgaden 94 4050 Skibby	Ej anvendelig!
	Slangerup (by)	Idrætsvej 3550 Slangerup	
	Jægerspris (Kyndby)	Strandhøj (20) 3630 Jægerspris	Kyndby – Kyndbyværket
<b>Idrætslegepladser og bandebaner:</b>			
	Slangerup (by)	(Ved) Kingoskolen Strandstræde 28 3550 Slangerup	
	Skibby (by)	Selsøvej 16 4050 Skibby	
<b>Rulleskøjtelojper/baner + speedskaterbaner:</b>			
	Slangerup (by)	(Ved) Kingoskolen Strandstræde 28 3550 Slangerup	
<b>Skaterbaner / anlæg:</b>			
	Slangerup (by)	(Ved) Kingsoskolen Strandstræde 28 3550 Slangerup	
	Skibby (by)	Nyvej 7B 4050 Skibby	
<b>Strandsportsanlæg:</b>			
	Frederikssund (Marbæk Strand)	Marbæk Strand 3600 Frederikssund	2 beachvolley- baner
<b>Lystbådehavne:</b>			
	Frederikssund (Kalvøen)	Vænget 17 3600 Frederikssund	(Frederikssund Sejlkлубs base)
	Frederikssund (Marbæk)	Strandlystvej 26D 3600 Frederikssund	(Marbæk Motor- og Sejlbådklub base)
	Jægerspris (Neder Dråby)	Hovedgaden 149 3630 Jægerspris	(Jægerspris Sejlkлубs base)
	Jægerspris Kulhuse Havn	Kulhusvej 22 3630 Jægerspris	

	Skibby Skuldelev Bådelaug	Strandvejen 4050 Skibby	
<b>Bueskydning:</b>			
	Frederikssund (Kalvøen /Valhal)	Kalvøvej 3600 Frederikssund	Indendørs
	Frederikssund (Oppesundby)	Strandvangen 3600 Frederikssund	Udendørs
<b>Billard:</b>			
	Jægerspris (Kyndbyværket)	Kyndbyvej 81 3630 Jægerspris	
<b>Roning/kajak:</b>			
	Frederikssund (Kalvøen)	Kalvøvej 22 3600 Frederikssund	
	Skibby (Hammer Bakke)	Hammer Bakke 13 4050 Skibby	
<b>Faldskærmsspring:</b>			
	Frederikssund/Slange- rup, (Sundbylille)	Sundbylillevej 42 3600 Frederikssund	
<b>Svæveflyvning:</b>			
	Frederikssund (Engbæk)	Ellehammervej 14 3600 Frederikssund	

Kultur- og fritidssekretariatet

*Opdateret den 31. oktober 2007.*





# **Analyse af Idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune**

## **Del 3 Analyse af behov for og øns- sker til idrætsfaciliteterne**

**Bjarne Ibsen & Jens Høyer-Kruse** Februar 2008  
**Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund** Syddansk Universitet

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	81
2. Facilitetsdækningen.....	82
2.1 Faciliteterne i antal.....	82
2.2 Faciliteterne i forholdstal.....	84
3. Fordeling af faciliteter i kommunen.....	86
4. Spørgeskemaundersøgelsen.....	89
4.1 Hvem er ’interessenterne’?.....	89
4.2 Transporttid.....	91
4.3 Interessenternes idræt.....	93
5. Dækning af interessenternes behov.....	94
6. Faciliteternes standard og kvalitet.....	101
7. Interessenternes forslag og ønsker.....	104
7.1 Halkapaciteten i Slangerup.....	104
7.2 Svømmehaller.....	105
7.3 Multi-haller og lokale anlæg.....	105
7.4 Nye banetyper til fodbold.....	106
7.5 Idéer og forslag.....	107
8. Sammenfatning af analysen.....	109
9. Børns og voksnes idrætsdeltagelse og konsekvenserne deraf for idrætsfaciliteterne.....	110
9.1 Stærk stigning i deltagelsen i idræt eller motion.....	110
9.2 Voksende tilslutning til idræt under andre organiseringsformer.....	111
9.3 Stærk vækst i idrætsdeltagelsen blandt midaldrende og ældre.....	113
9.4 Lige mange mænd og kvinder dyrker idræt.....	113
9.5 Store ændringer i tilslutningen til forskellige idrætsgrene.....	114
9.6 Gerne idræt i en forening.....	117
9.7 Sundhed, glæde og fællesskab er de væsentligste motiver.....	117
9.8 Afstand til facilitet har stor betydning for deltagelsen.....	118
9.9 Høj og stabil deltagelse i idræt blandt børn.....	119
9.10 Forskelle på idrætsdeltagelsen mellem kommuner.....	119
9.11 De ældste børn bruger mest tid på Idræt.....	121
9.12 Idræt i forskellige arenaer.....	122
9.13 Kun små ændringer i børnenes foretrukne idrætsgrene.....	123
9.14 Opsamling.....	126
10. Befolkningsprognose for Frederikssund Kommune.....	127
11. Bilagstabeller.....	128
12. Litteraturhenvisninger.....	139



## 1. Indledning

Denne analyse indgår som en del af en større analyse, som skal beskrive og undersøge idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune. Formålet med den samlede analyse er at kvalificere beslutningsgrundlaget i Kommunen for en udbygning, udvikling og organisering af faciliteter, lokaler og rum til idræt og motion, der kan fremme kommunens overordnede idrætspolitiske principper og mål.

Denne del af analysen belyser fremtidige behov for idrætsfaciliteter i den nye storkommune<sup>5</sup> – såvel generelt som for specifikke grupper som f.eks. elite og bredde; børn, unge, voksne og ældre; mænd og kvinder; handicappede; særlige grupper mv.

Analysen tager udgangspunkt i en interressentundersøgelse af kommunens idrætsfaciliteter udsendt til idrætsforeninger, skoler, børne- og ungdomsinstitutioner samt andre interessenter med spørgsmål om behov og ønsker til nye og bedre faciliteter og lokaler.

Inden analysen af spørgeskemaundersøgelsen vil dækningen og den geografiske fordeling af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune blive gennemgået for at skabe et overblik over de faciliteter, som analysen tager udgangspunkt i.

Afslutningsvis præsenteres en opsamling af den nuværende viden om befolkningens idrætsdeltagelse og hvordan det indvirker på kravene til fremtidige idrætsfaciliteter<sup>6</sup>. Dertil kommer en kort analyse af befolkningsprognosen for Frederikssund kommune og evt. konsekvenserne heraf for idrætsdeltagelsen i forskellige aldersgrupper.

---

<sup>5</sup> Den nye storkommune fremkom efter kommunalreformen i 2007, hvor kommunerne Frederikssund, Slangerup, Skibby og Jægerspris gik sammen til Frederikssund Kommune.

<sup>6</sup> Denne del er skrevet af Bjarne Ibsen og dækker bl.a. over en række relevante undersøgelser, som Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund har gennemført de seneste år.

## 2. Facilitetsdækningen

Lokale- og Anlægsfondens har en facilitetsdatabase på sin hjemmeside, der giver et interaktivt og komplet overblik over antallet af idræts- og kulturfaciliteter i Danmark. Databasen kan bruges til at sammenligne faciliteterne i landets kommuner og se, hvor mange idrætshaller, gymnastiksale, svømmehaller, boldbaner og klubhus, der er i en bestemt kommune<sup>7</sup>. Det er således både muligt at opgøre en kommunes idrætsfaciliteter i antal og antallet af faciliteter i forhold til kommunens indbyggerantal. I forbindelse med denne undersøgelse er det dermed relevant at se på antallet af forskellige facilitetstyper i Frederikssund kommune og sammenligne med lignende nabokommuner og landsgennemsnittet.

Derudover har spørgeskemaundersøgelsens formål netop været at afdække interessenternes fremtidige behov og ønsker i forhold til idrætsfaciliteter. Interessenternes specifikke ønsker skal således sammenholdes med dækningen af faciliteter og i forhold til facilitetsdækningen indenfor samme facilitetskategorier i resten af landet.

### 2.1 Faciliteterne i antal

Frederikssund kommune har sin egen opgørelse af dens idrætsfaciliteter, som tager udgangspunkt i Lokale- og Anlægsfondens database (jf. Tabel 1). Omtrent to tredjedele af faciliteterne i opgørelsen er offentlige mens resten er private<sup>8</sup>, og som kommunen i nogle tilfælde har mulighed for at leje sig ind i.

Tallene i Tabel 1 er inden for de forskellige facilitetstyper inddelt i forhold til størrelse og funktionalitet. Denne inddeling stammer fra Lokale- og Anlægsfondens database, og Frederikssund kommunes egen opgørelse har ikke samme detaljeringsgrad, men omfatter til gengæld idrætsfaciliteter, som databasen ikke har medtaget<sup>9</sup>. Eftersom tallene i databasen ikke har været opdateret siden 2005, kan der for visse facilitetstyper i Tabel 1 være enkelte mindre unøjagtigheder, men de vurderes ikke til at kunne påvirke det overordnede billede af facilitetsdækningen.

---

<sup>7</sup> Tallene er blevet indberettet af kommunerne i begyndelsen af 2005. I forbindelse med kommunalreformen, kan der være visse uregelmæssigheder i databasen, indtil kommunerne har indberettet nye tal.

<sup>8</sup> Dette omfatter også selvejende organisationer, som råder over idrætsfaciliteter, f.eks. Slangerup Idræts- og Kulturcenter.

<sup>9</sup> Det drejer sig bl.a. om faciliteter til bueskydning, billard, roning/kajak, faldskærmsudspring og svæveflyvning.

**Tabel 1. Opgørelse over idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune. Kilde: Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase (senest opdateret d. 14. januar 2005) og Frederikssund kommunes egen opgørelse (Kultur- og Fritidssekretariatet 31. oktober 2007).**

	Offentlige	Private	Total
<b>Haller, idrætslokaler og gymnastiksale</b>	27	10	37
Idrætshal over 800 m <sup>2</sup>	7	4	11
Idrætslokaler og gymnastiksale 300 m <sup>2</sup> -799 m <sup>2</sup>	1	1	2
Idrætslokaler og gymnastiksale under 300 m <sup>2</sup>	19	5	24
<b>Svømmehaller</b>	3	3	6
Svømmehaller min. 25 m bassin	1	2	3
Andre svømmefaciliteter (friluftsbade, badelande, svømmehaller u. 25m)	2	1	3
<b>Atletikanlæg</b>	3	0	3
Atletikstadion m. 400m bane og min 2 spring og 3 kast	1	0	1
Mindre atletikanlæg	2	0	2
<b>Boldbaner</b>	43	9	52
Fodboldbaner (11 mands)	40	7	47
Andre udendørs boldbaner	3	2	5
<b>Øvrige idrætsfaciliteter</b>	23	28	51
Squashbaner	0	1	1
Motionscentre/Styrketræningscentre	0	6	6
Bowlinganlæg	0	1	1
Skydeanlæg	3	5	8
Golfanlæg	0	1	1
Ridebaneanlæg	0	5	5
Petanque og bocciabaner	5	3	8
Klatrebaner	1	0	1
Motorsportsanlæg	1	2	3
Tennisbaner	10	2	12
Idrætslegepladser og bandebaner	1	1	2
Rulleskøjteløpper/baner + speedskaterbaner	0	1	1
Skaterbaner/anlæg	1	1	2
Strandsportsanlæg	1	0	1
Lystbådehavne	5	2	7
Bueskydning	2	0	2
Billard	0	1	1
Roning/kajak	0	2	2
Faldskærmsspring	0	1	1
Svæveflyvning	0	1	1
Klublokaler til idrætsforeninger	11	9	20

Ud fra denne facilitetsopgørelse fremgår det, at Frederikssund kommune har et stort og bredt udvalg af faciliteter, der kan benyttes af en lang række forskellige idrætsgrene – både i forbindelse med daglig træning og til konkurrence.

## 2.2 Faciliteterne i forholdstal

Den aktuelle facilitetsdækning kan også anskueliggøres ved at sammenligne Frederikssund kommune med andre lignende kommuner og med landsgennemsnittet. Sammenligningen foregår ved at se på, hvor mange indbyggere der er pr. facilitet i den pågældende kommune og i landet generelt. Konkret bliver dette forhold angivet som et 'forholdstal', dvs. at i en kommune med 25.654 indbyggere og 14 tennisbaner er de 1832 borgere om at deles om én tennisbane. Via Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase er det ved hjælp af disse forholdstal således muligt at sammenligne forskellige kommuners facilitetsdækning i forhold til deres indbyggertal<sup>10</sup>. Til sammenligningen er valgt tre nabokommuner: Halsnæs, Egedal og Lejre. Derudover inddrages landsgennemsnittet i sammenligningen. Desuden er der kun valgt de mest udbredte og almindelige faciliteter ud til sammenligningen, såsom haller, gymnastiksale, svømmehaller, atletikanlæg, boldbaner, samt en række af øvrige idrætsfaciliteter (jf. Tabel 2).

**Tabel 2. Forholdstal for idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune sammenlignet med nabokommuner og landsgennemsnit. Kilde: Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase.**

	Frederikssund	Halsnæs	Egedal	Lejre	Danmark
<b>Seneste opdatering</b>	14-01-2005	07-02-2005	17-01-2005	25-01-2005	22-12-2005
<b>Indbyggertal</b>	44.011	30.342	39.757	25.654	5.408.342
	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>
<b>Haller, idrætslokaler og gymn.-sale</b>	1189	2334	1529	1221	1225
Idrætshal over 800 m <sup>2</sup>	4001	6068	3975	2565	3617
Idrætslokaler/gymn.-sale 300-799 m <sup>2</sup>	22.005	15.171	3975	3664	3735
Idrætslokaler/gymn.-sale u. 300 m <sup>2</sup>	1833	5057	6626	6413	3681
<b>Svømmehaller</b>	7335	30.342	9939	25.654	10.380
Svømmehaller min. 25 m bassin	14.670	30.342	39.757	-	20.486
Andre svømmefaciliteter u. 25 m	14.670	-	13.252	25.654	25.511
<b>Atletikanlæg</b>	14.670	10.114	19.878	5130	9488
Atletikstadion m. 400m bane og min 2 spring og 3 kast	44.011	-	39.757	8551	26.907
Mindre atletikanlæg	22.005	10.114	39.757	12.827	14.656
<b>Boldbaner</b>	846	1011	811	534	754
Fodboldbaner (11 mands)	936	1319	1419	693	1037
Andre udendørs boldbaner	8802	4334	1893	2332	2773
<b>Øvrige idrætsfaciliteter</b>					
Squashbaner	44.011	-	-	-	29.880
Motionscentre/Styrketræningscentre	7335	30.342	9939	5130	11.105
Skydeanlæg	5501	15.171	13.252	5130	8036
Motorsportsanlæg	14.670	15.171	-	25.654	41.925
Tennisbaner	3667	3792	2484	1832	2565
Klublokaler til idrætsforeninger	2200	2334	1472	1710	1584

<sup>10</sup> I beregningen af forholdstal er medtaget både offentlige og private faciliteter.

Af tabellen fremgår det, at Frederikssund kommune har en *dårligere* facilitetsdækning i forhold til landsgennemsnittet, når det drejer sig om idrætshaller (over 800 m<sup>2</sup>), atletikanlæg, mindre udendørs boldbaner, squashbaner, tennisbaner og klublokaler til idrætsforeninger.

Til gengæld har Kommunen en *bedre* facilitetsdækning i forhold til landsgennemsnittet, når det drejer sig om idrætslokaler og gymnastiksale (under 300 m<sup>2</sup>), svømmehaller<sup>11</sup>, 11-mands fodboldbaner, motions- og styrketræningscentre, skydeanlæg og motorsportsanlæg.

I forhold til de omkringliggende kommuner er billedet en anelse mere broget. Frederikssund kommune har langt færre mellemstore idrætslokaler og gymnastiksale (300-799 m<sup>2</sup>) end Halsnæs, Egedal og Lejre, men har til gengæld flere små idrætslokaler og gymnastiksale (under 300 m<sup>2</sup>). I forhold til de andre tre kommuner har Frederikssund den klart bedste dækning, når det drejer sig om svømmehaller og motorsportsanlæg, mens dækningen af f.eks. mindre boldbaner, grusbaner og kunststofbaner er dårligst.

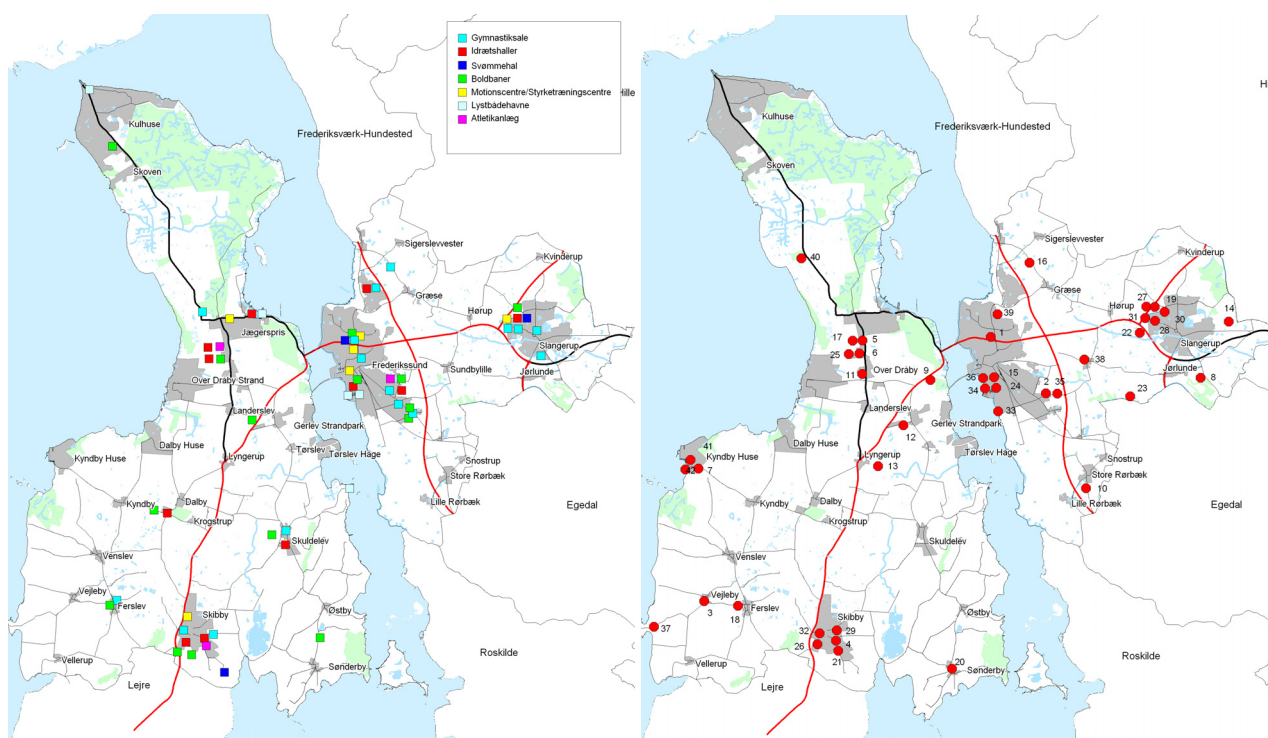
---

<sup>11</sup> Under facilitetstypen 'svømmehaller' indgår også 3 små varmtvandsbassiner, som primært benyttes til f.eks. baby-svømning, pensionister, handicappede og lign.

### 3. Fordeling af faciliteter i kommunen

Kortlægningen af Kommunens idrætsfaciliteter skete i del 2 af den samlede analyse, hvilket bl.a. blev illustreret grafisk i to oversigtskort (jf. Figur 1)<sup>12</sup>.

**Figur 1. Kort over fordelingen af alle idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune.**



Kortene i Figur 1 viser, hvordan de fleste faciliteter 'klumper' sig sammen i de fire største byer og i de største af landsbyerne i kommunen. De mest 'facilitetsfattige' områder i kommunen er den vestlige og nordlige del af Hornsherred. Disse områder er landdistrikter, der beboelsesmæssigt domineres af mindre samlinger af bebyggelser samt store sommerhusområder. I den nordlige del af Hornsherred strækker et stort skovområde sig desuden fra Jægerspris og helt op til Kulhuse.

Årsagen til at netop disse områder er 'tyndt' besatte med idrætsfaciliteter hænger sandsynligvis sammen med, at de største beboelseskoncentrationer er sommerhusområder, og at der derfor ikke er et konstant 'brugerkreds' til stede hele året rundt til at benytte evt. idrætsfaciliteter. Denne betragtning er dog kun brugbar ud fra en traditionel opfattelse af organiseringen og tilgængeligheden af

<sup>12</sup> Kortene kan ses i fuld størrelse i *Del 2 – Kortlægning af eksisterende faciliteter*.

idrætsfaciliteter, da en vekslende befolkning i et sommerhusområde måske nærmere lægger op til en højere grad af uorganiserede idrætsformer<sup>13</sup>.

Et andet område, der ligeledes er 'tyndt' besat med idrætsfaciliteter, er den sydøstlige del af Hornsherred mellem Skuldelev og Sønderby, hvor der kun forefindes et par fodbold- og petanquebaner.

På den østlige side af fjorden er koncentrationen af faciliteter meget høj, fortrinsvist pga. antallet af faciliteter i byerne Frederikssund og Slangerup. Ikke desto mindre er der også her et område omkring Store Rørbæk og Lille Rørbæk, som facilitetsmæssigt kan betegnes som 'tyndt'.

I forhold til faciliteternes placering i kommunen, i forhold til hinanden og deres omgivelser er der forskellige 'modeller', der gør sig gældende:

- *Tilknytning til skole.* Denne model tager udgangspunkt i de mange idrætshaller, gymnastiksale og boldbaner, der ligger i tilknytning til kommunens skoler. Faciliteterne bliver naturligvis benyttet af skolerne selv til idrætsaktiviteter i skoletiden eller af børne- og ungdomsinstitutioner efter skoletid, men bliver i høj grad også benyttet af det lokale foreningsliv. En række af idrætsforeningerne har endda klubfaciliteter og redskabsrum i sammenhæng med skolen. Eksempler på denne model se bl.a. på Græse Bakkeby Skole, Sogneskolen, Møllegårdskolen og Åbjergskolen.
- *Idrætspark eller -center.* I denne model er en række forskellige facilitetstyper samlet ved siden af hinanden eller under samme tag. Ofte vil faciliteterne også blive brugt til ikke-idrætslige aktiviteter såsom fester, koncerter, konferencer og andre lign. arrangementer. Denne model ses f.eks. i Slangerup Idræts- og Kulturcenter samt i og omkring Frederikssund Hallerne på Kalvøen i Frederikssund by.
- *Lokalsamfundets facilitet.* Her er der tale om én eller et mindre antal faciliteter, der er placeret i en landsby eller ude i landdistriktet. Ofte vil det være en facilitet, der er skabt med lokalt engagement og frivillig arbejdskraft og som i visse tilfælde også fungerer som forsamlingshus og mødested for lokale ikke-idrætslige foreninger. I Frederikssund kommune ses denne model f.eks. i Græse gl. skole og forsamlingshus og Ferslev Idrætsplads.

---

<sup>13</sup> F.eks. motionsløb, fitness og styrketræning, cykling, rulleskøjteløb og lign.

- *Den funktionelle lokalitet.* Visse idrætsformer er af en særlig karakter, hvilket i en blanding af funktionelle krav til faciliteten og hensynet til omgivelserne har betydning for faciliteternes placering og beskaffenhed. Dette gør sig f.eks. gældende med skydeanlæg, der af sikkerhedshensyn ofte er henlagt i landdistriktet med lang afstand til naboer. Men det gælder også faciliteter til f.eks. roning og sejlsport, som er afhængige af adgang til vand i form af søer, fjorde eller hav. Foruden en række ridebaneanlæg er der i Kommunen således flere eksempler på mindre idrætsfaciliteter, der opfylder en bestemt funktionalitet: strandsportsanlæg til beachvolley, lystbådehavne til sejlsport, motorsportsanlæg til speedway og en svæveflyplads til svæveflyvning.



## 4. Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført i oktober 2007. Rent praktisk blev spørgeskemaet udarbejdet på internettet som et e-survey (Relationwise) og udsendt via e-mail, hvor respondenterne skulle udfylde spørgeskemaet på en hjemmeside. Af i alt 214 respondenter udfyldte og færdiggjorde 173 skemaet, hvilket giver en svarprocent på 80,8 %. Det samlede datamateriale er gengivet summarisk i bilagstabellerne i kapitel 7<sup>14</sup>.

Spørgeskemaet blev sendt ud til 'interessenter' til kommunens idrætsanlæg og haller, dvs. idrætsforeninger<sup>15</sup>, skoler samt børne- og ungdomsinstitutioner, der på den ene eller anden måde benytter faciliteterne. Derudover blev der på kommunens hjemmeside og i pressemeddelelser og aviser opfordret til, at borgere uden tilknytning til ovennævnte kunne deltage i undersøgelsen. I virkeligheden benyttes anlæggene også til andre formål end aktiv idrætsudøvelse så som koncerter, fester og andre kulturelle arrangementer samt til elitesportskonkurrencer og -stævner, der overværes af tilskuere, som ikke nødvendigvis er idrætsaktive i anlæggene. Analysens sigte er dog primært på idrættens vilkår og fremtidige behov og det er således kun et afgrænset udsnit af den samlede 'brugerkreds' synspunkter og ønsker, der belyses i denne undersøgelse.

### 4.1 Hvem er 'interessenterne'?

Spørgeskemaundersøgelsen blev besvaret af 116 mænd (67 %) og 57 kvinder (33 %). Aldersmæssigt er der en overvægt af aldersgrupperne 25-44 år og 45-64 år (jf. Tabel 3).

**Tabel 3. Interessenternes aldersmæssige fordeling.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Under 16 år	5	3
16-24 år	8	5
25-44 år	85	49
45-64 år	69	40
65 år og derover	6	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

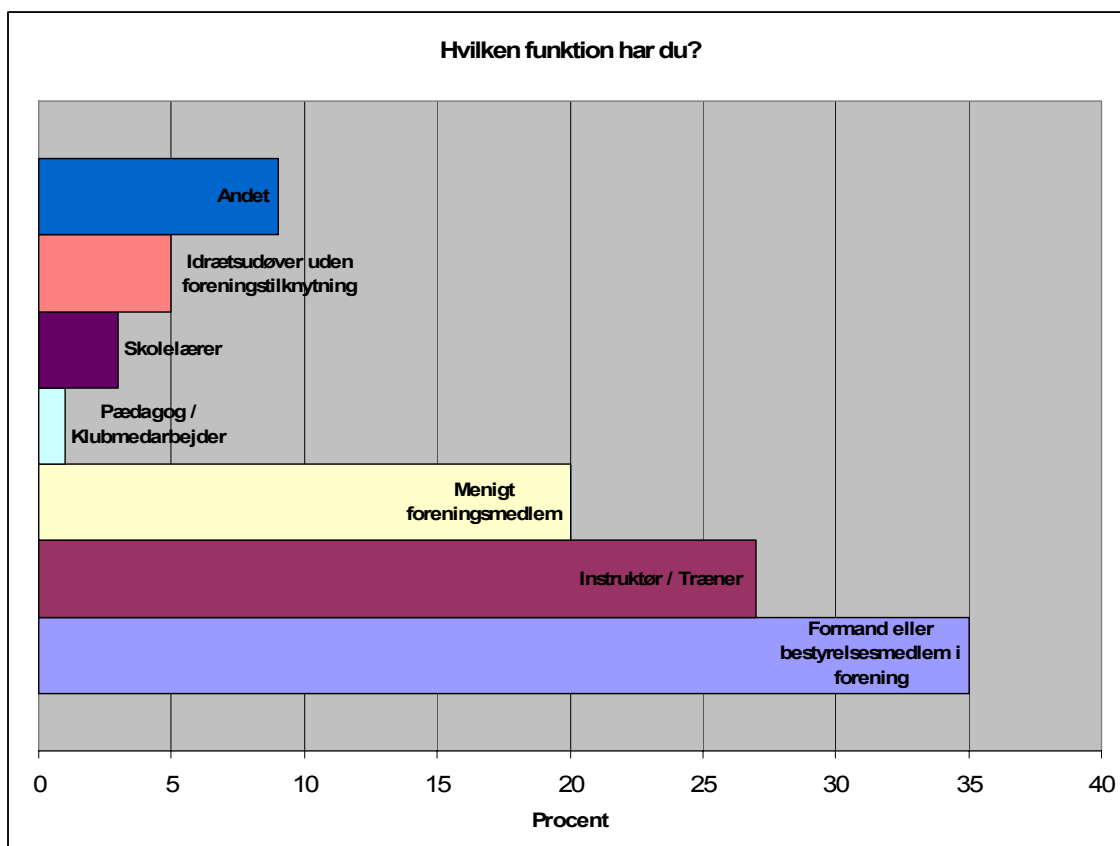
<sup>14</sup> Der er dog ikke medtaget respondenternes individuelle kommentarer fra skemaet.

<sup>15</sup> Idrætsforeningerne i kommunen blev kontaktet direkte og opfordret til minimum at finde en formand, en instruktør og et menigt foreningsmedlem, som ville deltage i undersøgelsen. Mange foreninger udviste stor opbakning til undersøgelsen og fik mange af deres medlemmer og instruktører til at deltage.

Den store repræsentation af de to aldersgrupper blandt interessenterne skal ses i lyset af, at størstedelen af spørgeskemaerne er blevet besvaret af formænd, bestyrelsesmedlemmer og instruktører fra idrætsforeningerne i kommunen, og hvor man kan forvente at finde netop disse aldersgrupper.

Fordelingen af interessenternes funktion domineres således af foreningsrepræsentanter, dvs. formænd, bestyrelsesmedlemmer, instruktører og menige medlemmer. Dernæst kommer kategorien 'Andet', som bl.a. omfatter skole- og institutionsledere, forældre og brugere med flere 'kasketter', dvs. folk som f.eks. både er forældre, involveret i foreningslivet og ansat i skole eller institutioner. Endelig er det værd at bemærke, at idrætsudøvere uden foreningstilknytning også er repræsenteret i undersøgelsen (jf. Figur 2).

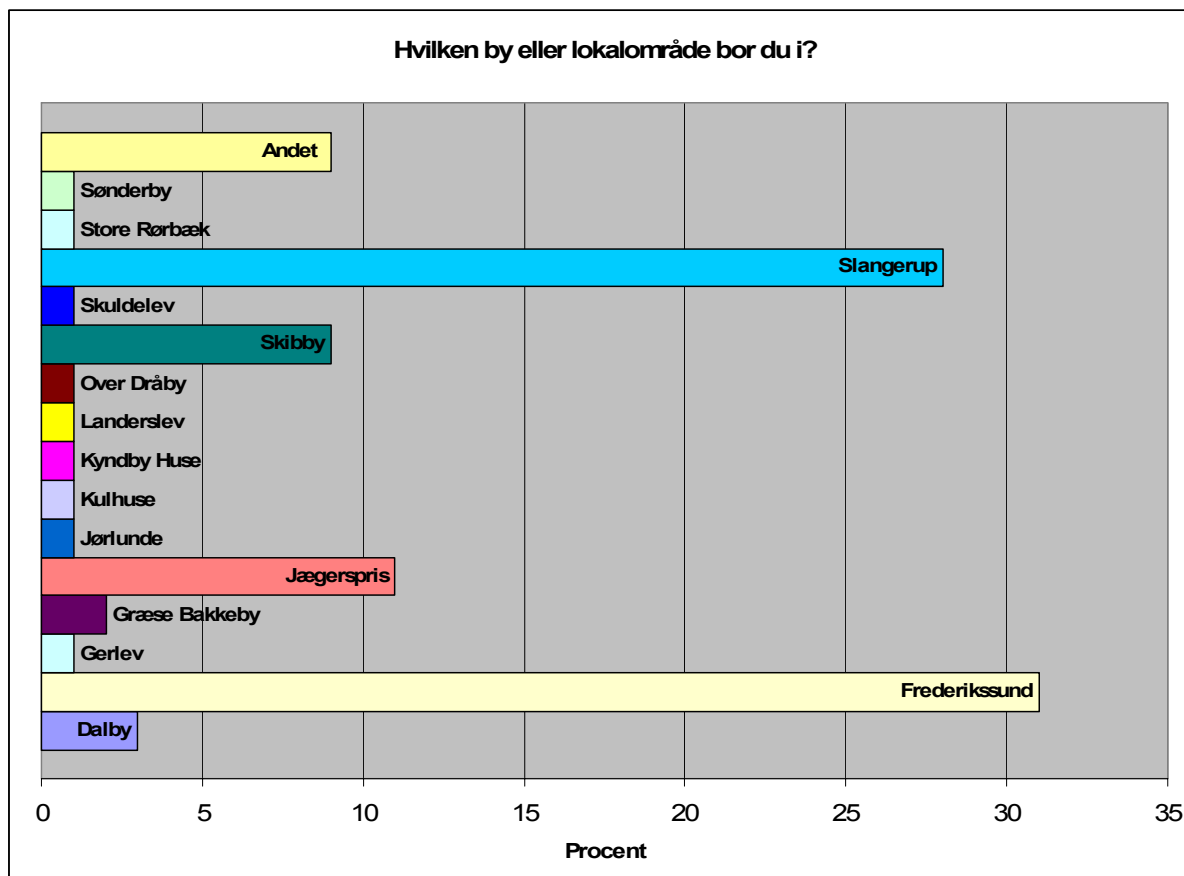
**Figur 2. Interessenternes funktion.**



Den geografiske fordeling af interessenterne fra spørgeskemaundersøgelsen viser, at størstedelen kommer fra byerne Frederikssund (31,4 %), Slangerup (28,5 %) og Jægerspris (10,5 %). Derudover kommer en del af brugerne fra andre steder, som f.eks. København, Brønshøj, Roskilde, Ølstykke, Holbæk og Frederiksværk, til Frederikssund kommune for at dyrke deres idræt. Resten af brugerne

fordeler sig på byerne Skibby (8,7 %), Dalby (3,5 %), Græse Bakkeby (1,7 %) og en række mindre landsbyer (jf. Figur 3). Geografisk kan det være svært at skelne nogle af de mindre landsbyer fra de 'store' byer, som de ligger i umiddelbar nærhed af. Det gælder f.eks. for landsbyerne Neder Dråby og Over Dråby, der reelt er vokset sammen med Jægerspris samt Græse Bakkeby, der er blevet opslugt af Frederikssund by<sup>16</sup>.

**Figur 3. Interessenternes geografiske fordeling.**



## 4.2 Transporttid

Frederikssund kommune dækker over et stort geografisk område, hvilket bl.a. skyldes, at kommunen er sammenlagt af fire 'gamle' kommuner: Frederikssund, Slangerup, Jægerspris og Skibby. Desuden er den indbyrdes afstand mellem kommunens ender forlænget, idet Roskilde Fjord deler kommunen vertikalt i to dele. Eneste forbindelse mellem disse to dele er Kronprins Frederiks bro, der forbinder Frederikssund by med Hornsherred.

<sup>16</sup> Se evt. oversigtskortene i *Del 2 – Kortlægning af eksisterende faciliteter*.

På trods af denne geografiske udfordring bor langt de fleste interessenter relativt tæt på den idrætsfacilitet, hvor de dyrker deres aktiviteter. 70 % anvender således højst 10 minutter på at komme hjemmefra og hen til faciliteten, mens 21 % bruger mellem 11 og 19 minutter. Kun 6 % anvender normalt en halv time eller mere på transport (jf. Tabel 4). Den sidste kategori dækker primært over den gruppe interessenter, som kommer fra andre kommuner.

Der er ikke den store forskel på faciliteternes geografiske placering i kommunen og interessenternes transporttid. Der er dog lidt flere med længere transporttid blandt brugerne af faciliteter i Frederiksund, Slangerup og Jægerspris, der således synes at dække et noget større opland end de faciliteter, der ligger i landsbyerne.

**Tabel 4. Interessenternes transporttid fra hjemmet til den idrætsfacilitet de primært benytter.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Op til 10 min.	121	70
11-19 min.	36	21
20-29 min.	6	3
30 min. eller mere	10	6
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

Det skal dog nævnes, at undersøgelsen af interessenternes transporttid ikke skelner mellem brugen af forskellige transportmidler såsom cykel, bil, busser og lignende.

De menige 'brugere' af faciliteten fylder kun en fjerdedel af den samlede mængde respondenter i spørgeskemaundersøgelsen (menige foreningsmedlemmer og idrætsudøvere uden foreningstilknytning). Hos denne gruppe har 66 % højst 10 minutters transport til idrætsfaciliteten, mens 27 % har mellem 11 og 19 minutter.

### 4.3 Interessenternes idræt

Interessenter blev også bedt om at svare på, hvilken idræt de er med til at organisere eller selv dyrker (jf. Tabel 5)<sup>17</sup>.

**Tabel 5. Hvilken idræt interessenterne er med til at organisere eller dyrker selv.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Fodbold	58	34
Badminton	41	24
Fitness/træning i motionscenter	30	17
Håndbold	25	14
Gymnastik (spring/rytme)	18	10
Løb/jogging	18	10
Tennis	18	10
Svømning	16	9
Skydning	13	8
Skoleidrætsaktiviteter	13	8
Cykelsport	12	7
Aerobic	11	6
Golf	10	6
Skisport	10	6
Andet	11	6

Tabel 5 viser fordelingen af interessenternes idræt, hvor kun de (procentvis) største idrætsaktiviteter er taget med. Af tabellen fremgår det, at en tredjedel af spørgeskemaundersøgelsens deltagere dyrker eller på andre måder er involveret i fodbold. Dernæst kommer badminton med knap en fjerdedel af deltagerne, hvorefter de andre idrætsaktiviteter følger med noget mindre andele. I denne sammenhæng bør det dog fremhæves, at det har været muligt for interessenterne at markere flere svarmuligheder i dette spørgsmål, hvorfor der må konstateres en stor grad af dobbeltregistreringer – måske især indenfor de store idrætter, som fodbold, badminton, gymnastik, svømning, løb/jogging samt fitness/styrketræning.

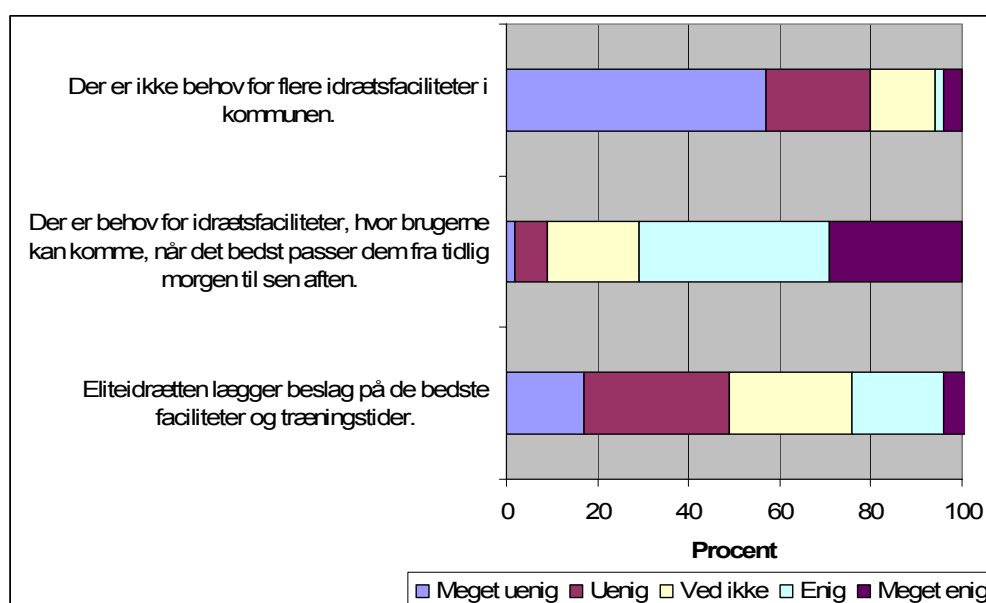
Kategorien 'Andet' dækker bl.a. over en række mindre idrætsgrene såsom spinning, ethjulet cykling, linedance, kickboxing, tai chi, skateboard og windsurfing.

<sup>17</sup> Interessenterne har her haft mulighed for at markere flere idrætter. Se bilagstabel 5 for det fulde datamateriale.

## 5. Dækning af interessenternes behov

Spørgeskemaundersøgelsens primære formål var bl.a. at afdække interessenternes egen opfattelse af facilitetsdækningen i Kommunen. I den forbindelse blev interessenterne præsenteret for nogle udsagn, som de skulle angive, om de var enige eller uenige i. Udsagnene handlede overordnet om faciliteternes tilgængelighed og beliggenhed, indretning og anvendelighed samt om faciliteternes personale, halkultur og mulighed for brugerindflydelse. Spørgeskemaundersøgelsen gav desuden interessenterne mulighed for at uddybe deres svar til udsagnene og komme med kommentarer. De følgende figurer viser interessenternes svar i forhold til en række udvalgte udsagn<sup>18</sup>.

**Figur 3. Interessenternes svar på udsagn om faciliteternes beliggenhed og tilgængelighed.**



Udsagnet ”Der er ikke behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen.” (jf. Figur 3) er interessenterne meget uenige i og giver også udtryk for dette i nogle af deres uddybende kommentarer:

*”Når jeg ser, hvor mange der bruger Slangerup Idræts- og kulturcenter ville det være naturligt med en udvidelse, en hal mere. Det er de bedste skatte kroner man kan give ud, da det rammer en stor og bred del af lokalsamfundet, lige i Slangerup er det udover sport et socialt samlingspunkt. Der er virkelig run på også fra andet end lige sport.”*

<sup>18</sup> Ikke alle udsagn fra figurene bliver behandlet dybdegående i den tilhørende tekst.

Der er faktisk initiativer i gang der arbejder for en udvidelse af Slangerup Idræts- og Kulturcenter med en idrætshal i fuld størrelse. Da idrætscenteret er selvejende, har man dog på nuværende tidspunkt haft problemer med at rejse den fornødne kapital.

*”En længe ønsket svømmehal i Jægerspris området (Hornsherred) vil være at foretrække.”*

Ifølge Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase er Frederikssund kommune mere end særdeles godt udstyret, når det kommer til svømmehaller i forhold til både omkringliggende kommuner og landsgennemsnittet. Størstedelen af svømmehallerne befinder sig dog på den ene side af Roskilde Fjord – og dette er sikkert baggrunden for den ønskede svømmehal i Jægerspris. Afstanden fra Jægerspris til svømmehallen i Frederikssund by er dog ikke større end 5-6 km., og fra resten af Hornsherred er der ligeledes gode transportmuligheder mod Frederikssund. Derfor vil det muligvis være mere rationelt at udbygge svømmefaciliteterne i Frederikssund frem for at anlægge en ny svømmehal i Hornsherred. Alternativt kunne en svømmefacilitet anlægges i et samarbejde mellem flere kommuner<sup>19</sup>.

*”Kæmpe behov for en kunststofbane til fodbold i Frederikssund til videreudvikling af talentmassen også om vinteren, hvor arbejdet ellers næsten står stille.”*

I fodbold er sæsonen ofte lang, og det er naturligvis ikke rart (eller for den sags skyld sundt!) at spille på en frossen grønsvær om vinteren. Løsningen kan være en kunststofbane, der giver mulighed for at spille udendørs året rundt. Kunststof har også den egenskab i forhold til almindelig græs, at boldene og pasningerne altid opfører sig som forventet, spillet bliver mere flydende og kombinationerne bliver lynhurtige og snævre. Til gengæld får man brandsår på knæene i stedet for græs og jord, når man laver en glidende tackling, og bolden kommer aldrig til at tage en knold og derved få en målmand eller spiller til at ’kikse’. Anlæggelse af kunststofbaner er en kostelig affære for ikke at tale om vedligeholdelsen af disse. En mulig løsning kunne således være et konsortium af de største fodboldklubber i kommunen, som går sammen om at anlægge en eller to kunststofbaner, som de kan deles om.

*”Der er ingen tennishal, så vi kan kun spille tennis om sommeren.”*

Tennis er ligesom fodbold afhængig af vejret – men en decideret tennishal vil, pga. det specielle underlag, have begrænset anvendelse for andre brugere end netop tennisspillere. En tennishal kunne

---

<sup>19</sup> Denne mulighed diskuteres yderligere i et senere afsnit.

dog tænkes sammen med et antal squashbaner for også at efterkomme den store efterspørgsel, der er efter baner til denne idrætsgren.

I forhold til om ”Eliteidrætten lægger beslag på de bedste faciliteter og træningstider” (jf. Figur 3) er der blandede holdninger og kommentarer til:

*”Det syntes jeg også er i orden, eftersom de har brug for de bedste steder til at dyrke deres sport. Dette medfører, at de ikke skifter klub/kommune.”*

*”Der burde også tages hensyn til bredden og ikke kun eliten.”*

*”Har bevirket at vi som forening aldrig kunne få tid i Frederikssund-hallen.”*

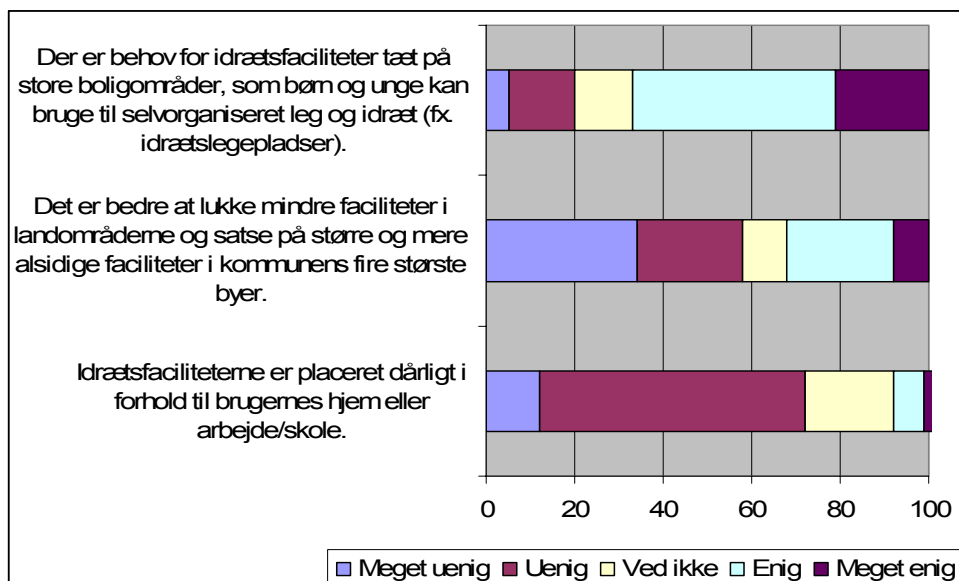
*”Fodbold kunne være en eliteidræt. Der er blot ikke ret meget plads/tid til fodbold for borgere i Frederikssund. Fodboldtrænere i Frederikssund idrætsklub, tilsyneladende uanset niveau, er underlagt træning på små gymnastiksale på skoler. Der er selvsagt ikke plads til 20-30 børn, hvorfor en hel del holder op med at komme til træning om vinteren. Frederikssund-hallen har tilsyneladende ikke plads til fodboldtræning (kun 3 og måske 4 gange i løbet af vinteren), fordi fodbold siges at være en sommersport. Andre idrætsgrene får plads til ugentlig træning både om vinteren i Frederikssund-hallen og om sommer udenfor. Det kan være meget frustrerende at være fodboldtræner om vinteren i Frederikssund.”*

*”Træningstider for børn og unge bør ikke ligge efter kl. 19.00 om aftenen, de skal trods alt hjem og lave lektier og være skolefrisk næste dag.”*

Fordelingen af faciliteter og træningstider mellem bredde- og eliteidræt giver ofte anledning til uoverensstemmelser mellem forskellige foreninger samt mellem foreninger og kommune. Foreningerne bestemmer selv, hvilke aktiviteter de vil lave - og om det skal være bredde- eller eliteidræt (eller begge dele!). Kommunen har en forpligtelse overfor kommunens borgere, der vil dyrke idræt og skal således forsøge at skabe rammer for dette bl.a. gennem fordeling af faciliteter og træningstider. Denne fordeling kan afvejes ud fra forskellige principper, der enten er fastlagt af folkeoplysningsloven eller aftalt i kommunens Kultur- og Fritidsudvalg.



**Figur 4. Interessenternes svar på udsagn om faciliteternes beliggenhed og tilgængelighed.**



I forhold til det sidstnævnte er det relevant at se på placeringen af idrætsfaciliteter i forhold til interessenternes hjem, arbejde og skole (jf. Figur 4). Her svarer interessenterne, at de fleste faciliteter er placeret fornuftigt:

*”Hallen ligger et stykke væk fra alle skoler, men den ligger til gengæld godt, så der er masser af løbe-muligheder.”*

*”Nu har Frederikssund et meget stort opland fra begge sider af Roskilde Fjord, og vi kan jo ikke alle have vores idrætsfacilitet i ”baghaven”.”*

*”Lav et område, hvor alt er samlet, f.eks. Kalvøen.”*

En samling af alle faciliteter i en form for ’Idrætspark’ er en model, som uden tvivl giver visse stor-driftsfordele foruden at skabe et idrætsmiljø, hvor der altid er udøvere i gang, og hvor man måske kan skabe aktiviteter på tværs af forskellige idrætsgrene<sup>20</sup>. En koncentration af forskellige idrætsfaciliteter kan dog også have konsekvenser for udbuddet af faciliteter i udkanten af kommunen samt for tilgængeligheden for de yngste idrætsudøvere:

*”Mange børn og unge skal selv transportere sig til fritidsaktiviteter, derfor er det vigtigt, at faciliteterne ligger i gå/cykelafstand til hjemmet.”*

<sup>20</sup> Der er en lang række andre fordele ved denne model, som bliver behandlet i den sidste del af den samlede analyse.

Dette lægger op til næste udsagn, om ”Det er bedre at lukke mindre faciliteter i landområderne og satse på større og mere alsidige faciliteter i kommunens fire største byer” (jf. Figur 4). Dette er de fleste interessenter uenige i, omend kommentarerne afslører blandede holdninger:

*”Jeg kunne frygte, at mindre klubber ville få ringe indflydelse i større faciliteter, hvor meget store klubber ville lægge beslag på størsteparten af faciliteterne.”*

*”Bestemt ikke, det vil øge afstanden for børn og uge, samt andre borgere. Det vil helt sikkert være et tilbageslag for befolkningens sundhed, da sport og motion vil blive fra-valgt. Det gælder bestemt også ældre borgere.”*

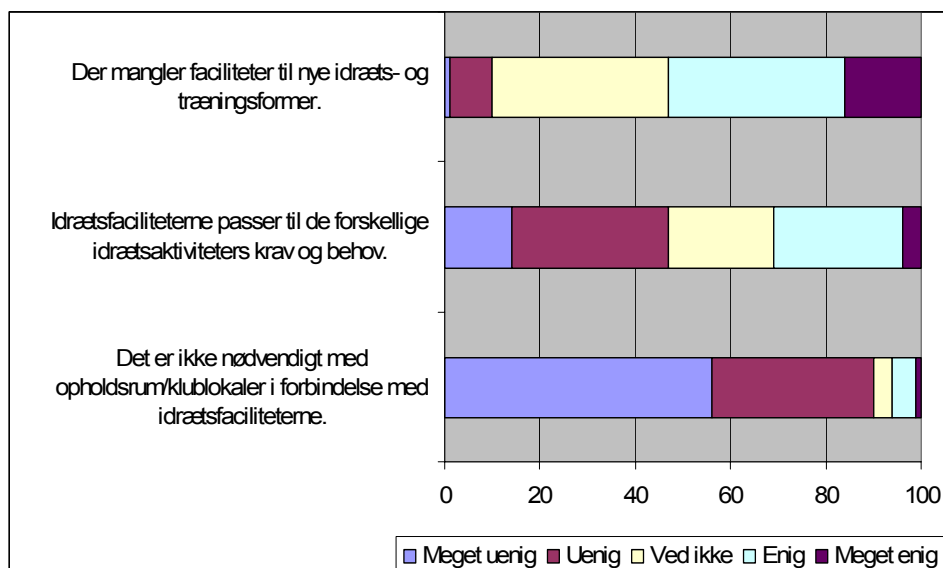
*”Der bør satses på større alsidige faciliteter, som giver liv og aktivitet, men det må ikke være på bekostning af mindre faciliteter i landområderne.”*

*”Alle skal have mulighed for at kunne dyrke idræt i lokalområderne, så mindre børn selv kan komme til og fra, uden de skal køres af deres forældre/busser.”*

*”Helt enig - dog er det vigtigt at fastholde et min. af facilitetsmulighed til de yngste årgange. Ellers kommer de nemlig aldrig i gang. Dertil dyrkes der også oldboys/girls hold, og det er ofte dem, der er igangsættere for de yngste. Men når børnene når 10 års alderen, er det fint, de søger mod de ’store’ klubber (Frederikssund, Slangerup, Jægerspris, Skibby).”*

I det hele taget virker nærheden til idrætsfaciliteterne at spille en stor rolle for især børnefamilier og ældre. Dette gør sig primært gældende i forhold til børn og unges (og ældres!) begrænsede transportmuligheder, hvis faciliteterne ligger for langt væk. Men næsten ligeså vigtigt er det for de små lokalsamfund at have lokaler og faciliteter, der fungerer som samlingspunkter, og hvor det lokale fællesskab kan dyrkes.

**Figur 5. Interessenternes svar på udsagn om faciliteternes anvendelighed.**



Svarene til udsagnet ”Der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer.” (jf. Figur 5) viser, at interessenterne for en stor dels vedkommende ikke ved nok til at svare fyldestgørende. Mange af dem der mener, at der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer, tager udgangspunkt i tildeelingen af træningstider og -faciliteter:

*”Jeg kender ikke behovet, men hvis der ingen lokaler er, kommer der ikke nye idrætter til.”*

Denne kommentar lægger op til en diskussion om, hvorvidt det er facilitetens tilstedeværelse, der skaber idrætsaktiviteten eller om det er idrættens behov, der ligger til grund for nye faciliteter. Noget kunne tyde på det sidste<sup>21</sup>:

*”Vi er en ny klub (linedance) med over 300 medl. - skabt på kun 3 år - men vi kan ikke få lokaler i kommunen - men må ud og leje!”*

*”Det er mit indtryk, at nye klubber ofte har svært ved at få haltider i den bedste tid, og må tage til takke med enten meget tidlige tider eller meget sene.”*

*”Lokale til f. eks. kampsport, hvor måtter o.l. kan blive liggende. Og en overdækket fodboldbane, så der kan spilles fodbold ude hele året.”*

Den sidste kommentar handler om faciliteters manglende funktionalitet i forhold til bestemte idrætsgrenes krav. Her bliver der bl.a. efterspurgt lokaler til kampsport, hvor måtter og andre redskaber kan blive liggende mellem forskellige træninger. Dette forudsætter dog, at lokalerne ikke anvendes af andre brugere end kampsport, hvilket således kræver, at kommunen afsætter en gymnastiksal eller lignende idrætslokale udelukkende til kampsport. Det er imidlertid de færreste steder, hvor dette kan lade sig gøre, idet størstedelen af idrætsfaciliteterne i Frederikssund kommune benyttes af forskellige idrætsgrene, der ikke kan anvende de samme redskaber.

De frivillige foreninger karakteriseres ved, at aktiviteterne foregår i en social kontekst, klubmiljøet. En af de faktorer, der har størst betydning for udviklingen af idrætsforeningen som en sammenhængende helhed – det vil sige fællesskab både før, under og efter træningen – er adgangen til et samlingssted i form af klubhus eller klublokale. Til udsagnet ”Det er ikke nødvendigt med opholdsrum /klublokaler i forbindelse med idrætsfaciliteterne” (jf. Figur 5) er interessenterne næsten enstemmigt enige om, at det er afgørende, at faciliteterne også rummer et socialt element:

---

<sup>21</sup> Selvom den første mulighed også forekommer mange steder, hvor faciliteter pludselig åbner op for nye idrætsformer.

*”Klublokaler er med til at knytte medlemmerne tættere til klubben og kan anvendes til aktiviteter for f.eks. sponsorer.”*

*”Det har stor betydning for den sociale kontakt medlemmerne imellem, at der er et mødested/ værested i nærheden.”*

*”Pladsen skal bare udnyttes ordentligt. Et opholdsrum skal kunne forvandles til et rum, hvor man kan spille fodbold, eller håndbold, etc.”*

*”Det er rart at kunne samles udenfor træningslokalet, men det behøver ikke være et rum for den enkelte idrætsgren.”*

Mange af de foreninger, der i dag benytter de offentlige idrætsfaciliteter, har ikke adgang til klublokaler. Det gælder især de foreninger, der tildeles træningstider på skolerne. Hvis foreningerne skal kunne modtage og fastholde flere børn og unge, bør der udvises opmærksomhed på vilkårene for udfoldelsen af foreningernes sociale fællesskab.

I spørgeskemaet blev der også spurgt ind til udsatte gruppers mulighed for idræt med udsagnet ”Der tages for mange hensyn til svage grupper, som f.eks. ældre og handicappede i fordelingen af faciliteter.”. Hovedparten af interessenterne mener ikke, at der bliver taget for mange hensyn til de svage grupper:

*”De skal også medregnes, men børn og unge er også vigtige.”*

*”På ingen måde, det burde være mere udbredt, så de svage grupper også havde mulighed for at komme ud og dyrke sport med ligesindede.”*

*”Der skal være plads til alle. Måske skal det fordeles over tiderne om dagen.”*

## 6. Faciliteternes standard og kvalitet

Udover spørgsmål om idrætsfaciliteternes beliggenhed, tilgængelighed, anvendelighed og funktionalitet blev interessenterne også spurgt ind til deres holdninger i forhold til faciliteternes tilstand og kvalitet. Ét af udsagnene går på, at ”Mange brugere undlader at bruge idrætsfaciliteternes omklædnings- og baderum” (jf. Figur 6), hvilket interessenterne har delte meninger om:

*”Hvis faciliteterne er i orden, bliver de benyttet.”*

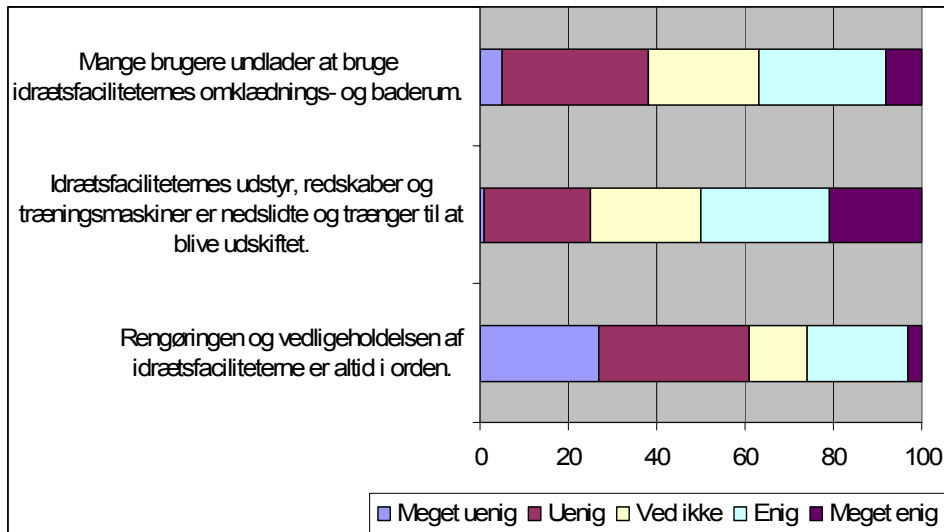
*”Jeg bor tæt på og behøver ikke at benytte disse.”*

*”Mange børn skal tvinges i bad, da vandet er enten for koldt el. meget varmt.”*

*”Jeg har aldrig gået i bad oppe i hallen, da jeg ikke finder dem særligt gode pga. manglende rengøring og vedligeholdelse.”*

Den sidste kommentar lægger således op til udsagnet om, at ”Rengøringen og vedligeholdelsen af idrætsfaciliteterne er altid i orden” (jf. Figur 6).

**Figur 6. Interessenternes svar på udsagn om faciliteternes tilstand.**



Størstedelen af interessenterne er utilfredse med rengøringen og vedligeholdelsen af kommunens idrætsfaciliteter, og hvor nogle af kommentarerne går på meget specifikke steder:

*”Baderum er i meget dårlig stand de fleste steder.”*

*”Frederikssund hallen er i meget dårlig stand.”*

*”Både svømmehal og haller er nedslidte. Specielt mangler en ny svømmehal med bedre plads til publikum og forældre m.m.”*

*”Et kæmpe problem i Jægerspris hallen, hvor rengøringen er MEGET dårlig.”*

*”Bestemt ikke i orden på Sogneskolen - møgbeskidt. Det er under al kritik og meget ofte direkte farligt at dyrke sport i hallen pga. møgbeskidt gulv.”*

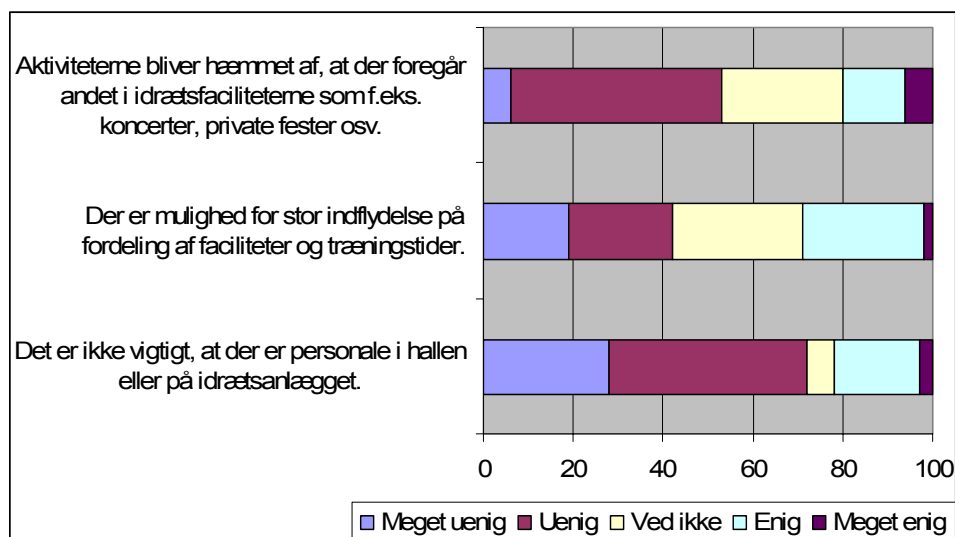
*”Der er ingen tvivl om, at manglende vedligeholdelse er et stort problem. Ved halfester forstår jeg ikke, at Frederikssund hallen kan afholde store koncerter med tusind mennesker direkte på det normale gulv. Når der afholdes koncerter i Møllegårdhallen, rulles der tæpper ud for at beskytte gulvet.”*

I kontrast til de kommunale idrætsfaciliteter er der Slangerup Idræts- og Kulturcenter, som er selvejende og derfor også selv står for rengøring og vedligeholdelse. Flere af interessenterne fremhæver netop rengørings- og vedligeholdelsesstandarder her:

*”Rengøring og vedligeholdelsen er altid i orden i Slangerup Idræts- og kulturcenter.”*

Det skal dog hurtigt indskydes, at billedet af kommunen som værende dårlig til rengøring og vedligeholdelse ikke er entydig, idet brugere af flere kommunale faciliteter er tilfredse med forholdene, hvilket også fremgår af Figur 6.

**Figur 7. Interessenternes svar på udsagn om faciliteternes tilstand.**



Udover at rumme idrætsaktiviteter foregår der en masse andre aktiviteter i faciliteterne, såsom fester, koncerter, møder, konferencer og lign. Interessenterne mener dog ikke, at dette hæmmer foreningernes idrætsaktiviteter betydeligt (jf. Figur 7), hvilket følgende kommentarer viser:

*”Det hænder men vil være uundgåeligt, da vi ikke alle kan have egne faciliteter at træne i.”*

*”Måske ikke lige private fester er så smart, men koncerterne er med til at skabe indtægt, som bruges bl.a. til ungdomstilbud/aktiviteter i foreningerne.”*

*”Det er et problem nogle gange om lørdagen i Frederikssund hallerne.”*

I forhold til Frederikssund Hallerne er der dog tegn på, at det tiltagende antal af store arrangementer (især møder og konferencer) begynder at lægge så meget beslag på hal-faciliteterne, at det går ud over den ugentlige træning for visse idrætsgrene. Denne problematik bør kommunen være opmærksom på, idet den er ansvarlig for tildelingen af træningstider og udlejning til de omtalte arrangementer.

Endelig er interessenterne meget enige om, at det er vigtigt at der forefindes personale, dvs. halinspektører, pedeller og lignende i idrætshallerne og på anlæggene (jf. Figur 7):

*”Altid godt med opsyn - det skaber tryghed.”*

*”Hvor børn og unge færdes, skal der være voksne.”*

*”Det er rart, hvis man møder en halinspektør en gang imellem.”*

*”Der skal være nogen. Udover det praktiske, har det også en præventiv virkning. Intet opsyn betyder, at tingene holder ½ så længe.”*

*”Hvis al pleje og pasning af anlæg blev overladt til frivillige, blev der ikke megen tid til udøvelse.”*

Kommentarerne handler først og fremmest om at udøverne foretrækker, at der er personale der står til rådighed for udøvere og holder opsyn med faciliteten. Tilstedeværelse af (voksent!) personale i forbindelse med faciliteterne og idrætsaktiviteterne spiller en stor rolle for børns og unges idrætsdeltagelse og er med til at skabe et trygt og positivt hal-miljø. Der er dog ingen tvivl om, at de frivillige idrætsforeninger i ligeså høj grad er medansvarlige for skabelsen af gode idrætsmiljøer i kommunens faciliteter. Et godt idrætsmiljø er også kendetegnet ved, at det både lægger op til organiseret såvel som uorganiseret idræt og bevægelse. Dette gælder eksempelvis de udendørs boldbaner, der ofte bruges af børn og unge til selvorganiseret spil og leg i fritiden. Derfor er det afgørende, at idrætsfaciliteterne, så vidt det er muligt, også er tilgængelige udenfor normale 'åbningstider'.

## 7. Interessenternes forslag og ønsker

I spørgeskemaet blev interessenterne afslutningsvis bedt om at komme med forslag og ønsker til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune. Opfordringen til at skrive 'frit fra leveren' blev fulgt af 110 ud af de 173 deltagere i spørgeskemaet. I de mange indlæg med forslag og ønsker er der visse gennemgående træk, som groft kan inddeles i følgende emner<sup>22</sup>.

### 7.1 Halkapaciteten i Slangerup

I forbindelse med kommunalreformen, hvor Slangerup kommune blev sammenlagt med Frederikssund, Jægerspris og Skibby kommune blev byerne Lystrup og Uvelse udskilt fra den gamle Slangerup kommune og indlemmet i Hillerød kommune i stedet. Den facilitetsmæssige 'medgift' i denne sammenhæng var Uvelse Fritids Center<sup>23</sup>, som bl.a. består af en idrætshal på ca. 1.200 m<sup>2</sup> med plads til publikum samt en sidebygning i 2 plan på ca. 750 m<sup>2</sup> med omklædning, café, varmt køkken, mødelokale, stor balkon og et opdelbart multirum på ca. 100 m<sup>2</sup>, der kan anvendes til mange formål. Fritidscenteret var oprindeligt ment som en facilitet for alle borgere i Slangerup og den ekstra hal-kapacitet i kommunen frigjorde også tider i daværende Slangerup Hallen<sup>24</sup>.

Med kommunalreformen forsvandt således en ny og moderne idrætshal fra området omkring Slangerup, hvilket rigtig mange af spørgeskemaets interessenter fremhæver:

*"Som borger i Slangerup, der jo fik en væsentlig del af haltiderne "barberet" væk ifm. Uvelses overflytning til Hillerød, kan jeg kun mene, at der snarest skal ske en udvidelse af hallen (og evt. øvrige faciliteter) i Slangerup. Der er enormt pres på og nok også ringe mulighed for nye idrætsgrene for at få haltid..."*

*"Der skal bygges nye haller i Frederikssund og Slangerup. Personlig er jeg selv medlem af Uvelse badminton og spiller i Uvelse, fordi der ikke er plads til motionister i Slangerup. Alternativt skulle jeg køre til Græse, hvilket er for langt væk, når der skal spilles efter kl. 20:00."*

Sidstnævnte kommentar nævner selv den nye hal ved Græse Bakkeby Skole, som et ringere alternativ til Uvelse Fritids Center, da afstanden fra Slangerup til Græse er ca. 1-3 km større end til Uvelse.

---

<sup>22</sup> Kategoriseringen er foretaget ud fra antallet af gange emnet tages op blandt alle indkomne indlæg. Der er således kommet flest indlæg vedr. halkapaciteten i Slangerup, næstflest vedr. svømmehaller osv.

<sup>23</sup> Centeret blev bygget i 2001 på initiativ fra lokalsamfundet og med hjælp fra Lokale- og Anlægsfondens Centeret er selvejende.

<sup>24</sup> Nu en del af Slangerup Idræts- og Kulturcenter (SIK).



Det har imidlertid vist sig, at de berørte foreninger, som havde tider i Uvelse Fritids Center, har fået deres behov dækket af henholdsvis Slangerup Idræts- og Kulturcenter (SIK), Græse Bakkeby Skolens idrætshal og Åbjergskolens hal. Alligevel mener mange interessenter, at der mangler en idrætshal i Slangerup – og de ser den gerne lagt i forbindelse med SIK. Det er især gymnastik, badminton, indendørs fodbold og håndbold, der slås om tiderne i SIK's eneste idrætshal.

## 7.2 Svømmehaller

En stor del af interessenterne mener også, at der mangler svømmefaciliteter i Frederikssund kommune. Dette kommer til udtryk i ønsket om en svømmehal i Hornsherred eller en udvidelse og modernisering af svømmefaciliteterne i Frederikssund by:

*”Der mangler svømmehal i Jægerspris-området og Skibby-området. Det er et stort savn, også for børnene i området som lades i stikken i forhold til svømmeundervisningen både i skoleregi og fritidsregi.”*

*”Svømmehallen i Frederikssund er meget, meget gammel og slidt. Det ville være dejligt med flere bassiner og flere muligheder for også udspring.”*

*”Der er MEGET brug for en ny og større svømmehal omkring Frederikssund og Jægerspris med adgang for skolesvømning i Jægerspris. Evt. skolebassin på den nye Jægerspris skole (Møllegårdsskolen og Sogneskolen sammen).”*

*”Der måtte gerne være en offentlig svømmehal Hornsherred, så vi ikke var nødsaget til at køre over broen!”*

Hovedparten af kommunens svømmebassiner ligger på den østlige side af fjorden, som deler kommunen. Og der er ingen tvivl om, at der kan være langt fra f.eks. Skibby, hvis man går til svømning i Frederikssund by. En del af behovet kan måske afhjælpes ved at udvide svømmehalskapaciteten i Frederikssund. Omvendt kunne befolkningen i Hornsherred måske også tilgodeses ved anlæggelse af en svømmehal i Skibby eller i Kirke Hyllinge i fællesskab med Lejre kommune eller i et partnerskab med private aktører som vil lægge et badeland i forbindelse med sommerhusområdene i den vestlige del af Hornsherred.

## 7.3 Multi-haller og lokale anlæg

Hos interessenterne er der (jf. Figur 4) enighed om, at det er en dårlig idé at lukke lokale og decentrale idrætsfaciliteter for de mest almindelige idrætsgrene, da det ville gå ud over børn, unge og æl-

dres idrætsdeltagelse samt hæmme de lokale fællesskaber, hvor faciliteterne fungerer som 'forsamlingshuse':

*"Det er vigtigt at bevare de nære idrætsfaciliteter i de små landsbysamfund for de er både fysisk og mentalt altafgørende for folkesundheden."*

*"Det er vigtigt med mange - også små - idrætsfaciliteter; der er ikke kun brug for store centre."*

Omvendt er der flere interessenter, der netop taler for en samling af mange faciliteter i en form for 'idrætspark eller -center':

*"God idé at bygge en ny multihal på 'Kalvøen' og samle faciliteterne."*

*"Der er behov for faciliteter, hvor man ikke går til én bestemt disciplin, men hvor man kan komme og være aktiv inden for flere forskellige discipliner, evt. hele familien samlet."*

*"Man burde samle idrætsfaciliteterne i et center, hvor mange kan dyrke forskellige idrætter, eller i de mindste burde man samle beslægtede idrætsformer som f.eks. boksnings, brydning og andre kampsporter."*

*"En stor kommune som Frederikssund burde dels have større/bedre anlæg end de nuværende - ligesom der burde anlægges specialanlæg til specielle sportsgrene - hvilket også ville kunne være en del af løsningen på de manglende haltider."*

*"Den største driftsfordel vil uden tvivl være at samle den forenede idræt i store lokale idrætscentre, med flest mulige forskellige idræts og sociale foreninger under samme tag, det vil udvikle en betydelig større samhørighed samt integrere en tværidræts præget indstilling, hvor man ikke er sig selv nok. Model i Slangerup må gerne danne rammen for resten af Frederikssund kommune."*

Den fremtidige fordeling af idrætsfaciliteter i kommunen kan således blive en balancegang mellem behovet for nærhed til den lokale idrætsfacilitet og kravet om større og samtidig mere specialiserede idrætsanlæg, der både tilgodeser de mest almindelige idrætsgrene og de mindre og mere specielle idrætsgrene<sup>25</sup>.

## **7.4 Nye banetyper til fodbold**

En stor del af interessenterne som deltog i spørgeskemaundersøgelsen har tilknytning til fodbold, og der er derfor også en lang række ønsker og forslag til faciliteter til denne idræt:

---

<sup>25</sup> Hvoraf flere dog er ved at få fodfæste som alvorlige konkurrenter til de etablerede idrætsgrene. Det gælder f.eks. rulleskøjteløb, cykling og fitness.

*”Der er et kæmpe behov for etablering af en kunststofbane til fodbold i Frederikssund. Udvikling af spillere, både bredde og elite, står mere eller mindre stille i vinterhalvåret pga. de ringe faciliteter omkring FIK og ORI fodboldklubber.”*

*”Første ønske er, at Skibby Idræts Klub får anlagt en kunststofbane med lys, det ville løse hele vores opstartsproblematik. Dernæst ville det afhjælpe vores generelle pladsproblem, når alle hold har startet sæsonen op, hvor de mindste hold ville kunne benytte banen "året" rundt efter behov.”*

*”Anlæg kunststofbaner til fodbold (disse kan antageligt også bruges til håndbold og tennis om sommeren).”*

Forslagene til de alternative fodboldbaner er også meget idérige:

*”Der kan også investeres i såkaldte "udendørs" haller i de 4 store byer i kommunen, så fodbolden i stedet for at bruge de normale haller, kunne nøjes med at få indendørs tid i disse udendørs haller, der kan benyttes det meste af året. Det er ikke kun fodbolden, der kunne få glæde af disse haller.”*

*”Gamle lagerhaller kan konverteres til fodboldbaner o.l. med kunststofunderlag. Dette koncept anvendes i høj grad i udlandet, især indenfor fodbold, hvor gamle haller konverteres til 5 mod 5 fodboldhaller... Tænk anderledes. Frigør plads. Anlæg overdækket bane med kunststofgræs eller kunststofunderlag i nærheden af Frederikssund hallen eller FIK idrætsanlægget. Ej omklædningsfaciliteter. Billig løsning. Dette frigør plads til eks. fodbold og andre sportsgrene således at træning også kan afvikles selv om det regner kraftigt eller sner. Anlæg FIFA street fodboldbaner (minikunststofbaner) rundt omkring i byerne. FIFA og DBU giver tilskud. Derfor er det billigt. Disse frit tilgængelige minibaner, som kan bygges i forlængelse af eksisterende legepladser eller andre områder (eks. "Bløden" i Frederikssund by) er ideelle for at give børnene mulighed for at dyrke sport i fritiden.”*

Anlæggelse af kunststofbaner til fodbold er, som før nævnt i analysen, en bekostelig affære. Men som indlæggene antyder, er der mange forskellige løsninger, som måske ligefrem kan kombineres indbyrdes, og at det ikke nødvendigvis kun er fodbolden, som vil drage nytte af kunststofbanerne.

## **7.5 Idéer og forslag**

Endelig kommer interessenterne med idéer og forslag til nye facilitetstyper og de fremtidige rammer for organisering af faciliteterne. Mange af idéerne udspringer af konkrete problemstillinger eller behov. Det drejer sig f.eks. om de kommunale støttemuligheder i forhold til de forskellige foreninger og faciliteternes ejer-status:

*”Der bør være en udligning i forholdet mellem idrætsklubber med egne anlæg og andre med anlæg ejet af kommunen, således at klubber med eget anlæg kan få støtte til*

*f.eks. nødvendige bygningsrenoveringer/vedligeholdelse, som kommunen dækker fuldt ud for de kommunale anlæg.”*

*”Ved fremtidig organisering skal der lægges vægt på gode erfaringer med selvejende og -styrende organisering af idrætsfaciliteter. Desuden er det vigtigt at ønsker fra foreninger med egne anlæg tages med i udviklingsplaner og støttes på en måde, så de delvis bliver ligestillet økonomisk med foreninger i kommunale faciliteter.”*

Enkelte interessenter kommer med forslag til, hvordan kommunen kan få råd til at betale for anlægsgelsen af nye idrætsfaciliteter:

*”Vi tror man skal overveje om Skibby idrætsklub er klemmt inde, der hvor den ligger nu og om man eventuelt skal vælge en løsning som i Frederiksværk, hvor man bygger helt nyt i udkanten af byen og eventuelt udstykker det nuværende til parcelhusgrund til at finansiere en del af det nye anlæg.”*

Der er dog også forslag om større samarbejde om faciliteter og idrætsaktiviteter på tværs af kommunegrænserne – både mellem ’konkurrerende’ foreninger og mellem de omkringliggende kommuner:

*”Det er godt med faciliteter i nærmiljøet. Men efterhånden som der kommer flere sportsgrene til, mangler der ofte udøvere på samme niveau. Derfor vil det være godt med et tværgående samarbejde mellem de sammenlagte byer.”*

Som tidligere nævnt er atletikanlægget ved Åbjergskolen i meget ringe stand<sup>26</sup> og det er tydeligt, at det trænger til en kraftig istandsættelse, hvis det fortsat skal være muligt at benytte til idræt. Her kommer en interessant med et forslag om at istandsætte anlægget, så det udover atletik også vil tilgodese en række andre idrætsgrene:

*”Åbjergskolens løbebane bag ved skal asfalteres!... Rulleskøjteklubben har foreslået det gennem en snart ti-årig periode og alt er blevet fejlet væk... Og det er ikke kun rulleskøjter, der vil kunne få noget ud af det. Løbere, som hidtil ikke har kunnet bruge banen, vil nu igen have mulighed for at kunne dyrke atletik - dog på asfalt. Og Åbjergskolens elever kan i fremtiden bruge den både til cykler, løbehjul osv.”*

Der er naturligvis ingen tvivl om, at atletikudøvere foretrækker et kunststofunderlag, som bl.a. er mere skånsomt mod krop og fødder end asfalt. Derfor bør en evt. istandsættelse af anlægget også ske i samråd med de foreninger og idrætsudøvere, som ønsker at benytte det såvel til atletik som til andet.

---

<sup>26</sup> Se også beskrivelsen af anlægget i *Del 2 – Kortlægning af eksisterende faciliteter*.

## 8. Sammenfatning af analysen

Den netop gennemgåede analyse viser, at der findes en række emner, som interessenterne mener, er vigtige at være opmærksom på i forbindelse med den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter i kommunen (jf. Tabel 6).

**Tabel 6. Sammenfatning af analyseresultater.**

<b>Emner</b>	<b>Interessenternes mening</b>	<b>Beskrivelse</b>
Dækning af interessenternes behov	<p>Interessenterne mener, at der er behov for flere idrætsfaciliteter.</p> <p>Interessenterne mener ikke, at der skal lukkes mindre faciliteter i landområderne til fordel for større og mere alsidige faciliteter i de største byer i kommunen.</p> <p>Interessenterne mener, at det er vigtigt at idrætsfaciliteterne også rummer klublokaler til sociale aktiviteter.</p>	<p>Bl.a. mangel på en hal i Slangerup og en svømmehal i Hornshered; mangel på fodboldbaner med kunststof og indendørs tennisbaner.</p> <p>En samling af idrætsfaciliteter i en slags 'idrætspark' vil uden tvivl skabe et godt idrætsmiljø med mange aktiviteter – men kan også have negative konsekvenser for udbuddet af faciliteter i udkanten af kommunen. Dette vil også øge afstande til faciliteterne for især børn, unge og ældre samt svække fællesskabet i de mindre lokalsamfund.</p> <p>Mange foreninger har i forvejen ikke adgang til klubfaciliteter, idet de træner på en skole. Det er dog vigtigt også at være opmærksom på vilkårene for udfoldelsen af klubbernes sociale fællesskab når der anlægges nye idrætsfaciliteter.</p>
Faciliteternes standard og kvalitet	<p>Størstedelen af interessenterne er utilfredse med rengøringen og vedligeholdelsen af kommunens idrætsfaciliteter.</p> <p>Interessenterne mener ikke, at andre ikke-idrætslige aktiviteter i faciliteterne hæmmer idrætsaktiviteterne.</p> <p>Interessenterne foretrækker, at der er voksent personale til stede i idrætshaller og på anlæg, der kan holde opsyn.</p>	<p>Dette går i værste fald ud over idrætsaktiviteterne og resulterer også i, at brugerne ikke benytter omklædnings- og badefaciliteterne.</p> <p>Der er dog en tendens til, at flere og flere arrangementer lægger beslag på idrætsfaciliteterne i weekender, hvilket kan gå ud over visse idrætsgrenes aktiviteter.</p> <p>Opsynet gælder både faciliteterne, så der ikke øves hærværk, og i forhold til selve aktiviteterne, hvor personale kan være med til at sikre en høj grad af tilgængelighed og et trykt idrætsmiljø.</p>
Interessenternes forslag og ønsker	<p>Interessenter kommer med en række forslag og ønsker til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune.</p>	<p>Det drejer sig bl.a. om udvidet halkapacitet i Slangerup, en svømmehal i Hornshered, multifaciliteter med plads til mange forskellige idrætsgrene, kunststofbaner til fodbold og istandsættelse af kommunens eneste atletik-anlæg.</p>

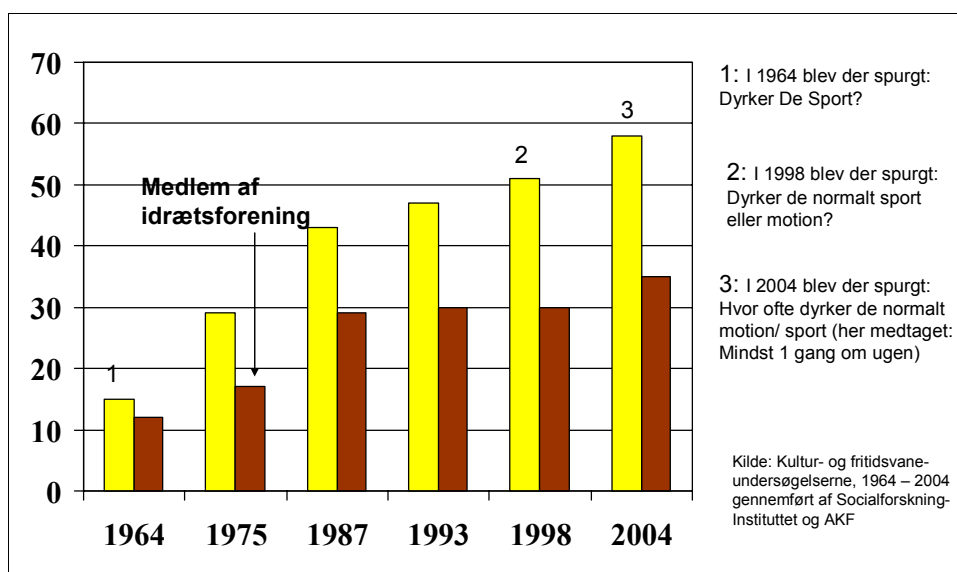
## 9. Børns og voksnes idrætsdeltagelse og konsekvenserne deraf for idrætsfaciliteterne

En undersøgelse af idrætsmønsteret kan være med til at belyse kommunens organiserede såvel som uorganiserede idrætsudøveres behov og ønsker til idrætsfaciliteter. I forbindelse med denne facilitetsanalyse har der dog ikke været mulighed for eller ressourcer til yderligere at undersøge idrætsmønsteret for børn og voksne i kommunen. Derfor indeholder dette kapitel en vurdering af hvilke krav der stilles til en kommunes idrætsfaciliteter på baggrund af den eksisterende viden om børns og voksnes deltagelse i idræt og motion. Vurderingen bygger på forskellige undersøgelser af henholdsvis voksnes og børns deltagelse i idræt og motion<sup>27</sup>, hvis konklusioner til en vis grad kan generaliseres til også at gælde for Frederikssund kommune.

### 9.1 Stærk stigning i deltagelsen i idræt eller motion

Befolkningens deltagelse i "sport og motion" er steget markant gennem de seneste årtier. Tallene afhænger dog af, hvordan man opgør udviklingen. Fra 1964, da man første gang målte idrætsdeltagelsen, og frem til 2004, som er den hidtil seneste måling i rækken, er andelen af danskere over 15 år, der svarer, at de *normalt dyrker sport eller motion*, steget fra 15 pct. i 1964 til 58 pct. i 2004 (Bille m.fl. 2005).

**Figur 8. Andelen af den voksne befolkning (16 år og ældre) som dyrker sport eller motion og er medlem af en idrætsforening i 1964 og 2004 (pct.)**



<sup>27</sup> Undersøgelserne er gennemført i hele landet eller i forskellige kommuner. Se i øvrigt under litteraturhenvisningerne.

Denne stigning kan tilskrives flere forhold. En sammenligning af idrætsdeltagelsen i EU-lande viser imidlertid, at der er en stærk sammenhæng mellem idrætsdeltagelsen og den økonomiske udvikling (Fridberg 2008). Jo højere det økonomiske niveau er (bruttonationalprodukt pr. indbygger), jo højere er også idrætsdeltagelsen. Det kan dels hænge sammen med, at 'nødvendig fysisk aktivitet' i form af fysisk arbejde og transport reduceres i takt med økonomisk og teknologisk udvikling, og som kompensation for dette dyrker flere planlagt eller organiseret motion af især sundhedsmæssige grunde. Men det kan også skyldes, at mulighederne for at dyrke idræt og motion – i form af flere organiserede tilbud og bedre faciliteter – er blevet bedre. Undersøgelser har dog vist, at der ikke er en entydig sammenhæng mellem på den ene side facilitetsdækningen og den kommunale støtte til idræt og på den anden side andelen af børn og voksne der dyrker idræt (Ottesen og Ibsen 1999).

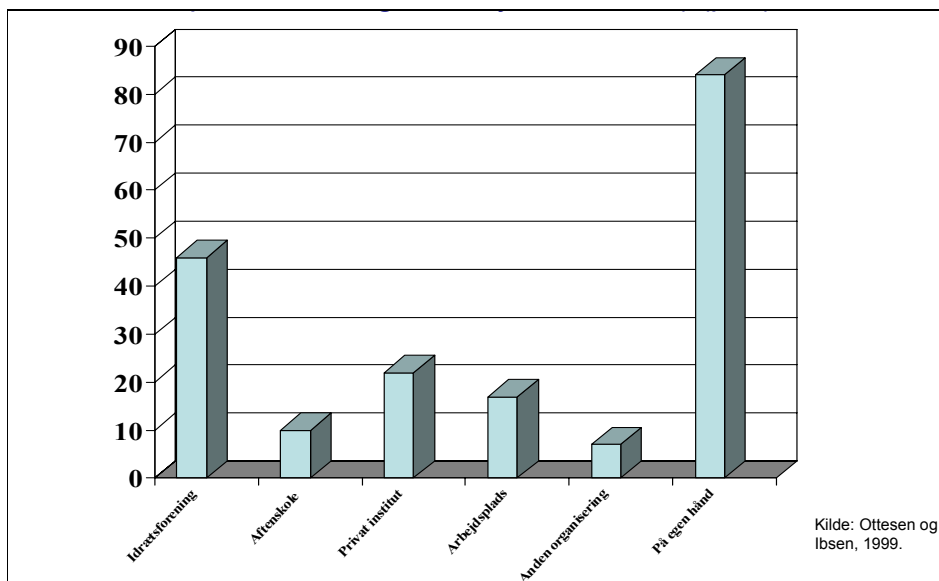
I takt med denne stigning i idrætsdeltagelsen er antallet af idrætsfaciliteter øget og der er generelt en stor efterspørgsel på idrætsanlæg og -faciliteter. En forøgelse af antallet af faciliteter til idræt og motion vil imidlertid ikke opfylde det store behov, hvis udbygningen ikke tilpasses de ændringer, der er sket i idrætsdeltagelsen, dvs. ændringer i de aktiviteter, som børn og voksne går til, og fordelingen af de idræts- og motionsaktive på køn, alder mv.

## **9.2 Voksene tilslutning til idræt under andre organiseringsformer**

Siden 1964 er andelen, som dyrker idræt i en forening, også steget, men ikke i samme takt som den generelle deltagelse i idræt. Det skyldes, at en voksende del af de idræts- og motionsaktive dyrker idræt eller motion under andre organiseringsformer, især i kommercielle motionscentre, eller selvorganiseret motion.

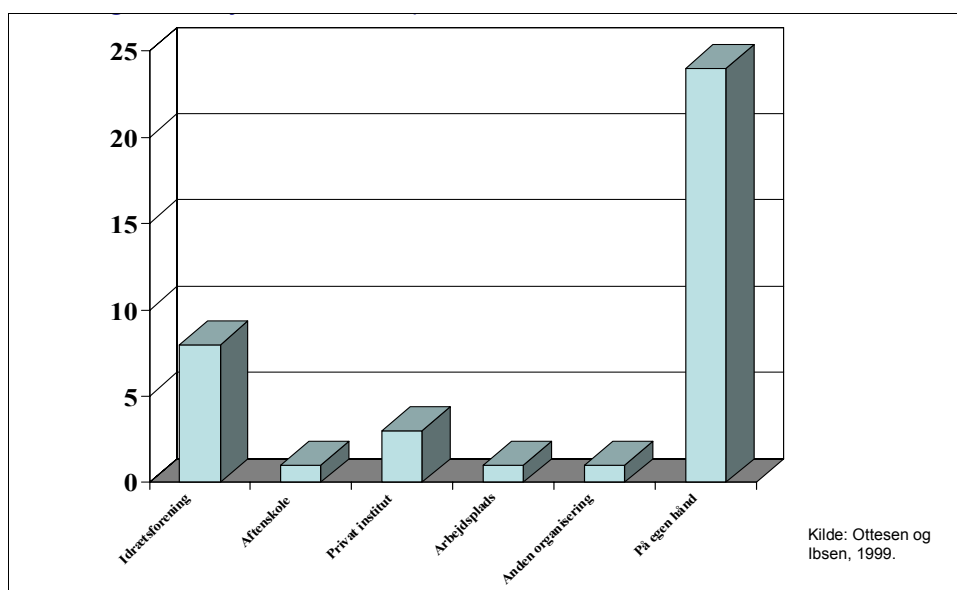
En undersøgelse fra 1998, gennemført i Salling-kommunerne og Fjends kommune, Ballerup kommune samt to bydele i København, viste, at fire ud af fem af de idrætsaktive bl.a. dyrkede idræt 'på egen hånd', knap halvdelen gjorde det i en idrætsforening, hver femte i et kommercielt motionsinstitut, lidt færre på arbejdspladsen, mens hver tiende af de idrætsaktive dyrkede motion i en aftenskole (Ottesen og Ibsen 1999).

**Figur 9. Andelen af de idrætsaktive, som dyrker idræt under forskellige organisationsformer (Salling-Fjends, Ballerup, Østerbro og Sundby Nord) (pct.)**



Mange dyrker idræt eller motion under flere forskellige organiseringsformer. Ovennævnte undersøgelse viste således, at mindre end hver fjerde idrætsaktive udelukkende dyrkede selvorganiseret motion, og kun 15 pct. dyrkede kun idræt i en idrætsforening. Omkring halvdelen af de idrætsaktive dyrkede idræt og motion såvel organiseret som selvorganiseret. Denne udvikling viser, at der er et stigende behov for 'steder' og 'tider', hvor såvel børn som voksne kan udfolde sig fysisk, uden at det forudsætter medlemskab af en forening.

**Figur 10. Andelen af de idrætsaktive, som kun dyrker idræt i én organisationsform (Salling-Fjends, Ballerup, Østerbro og Sundby Nord).**



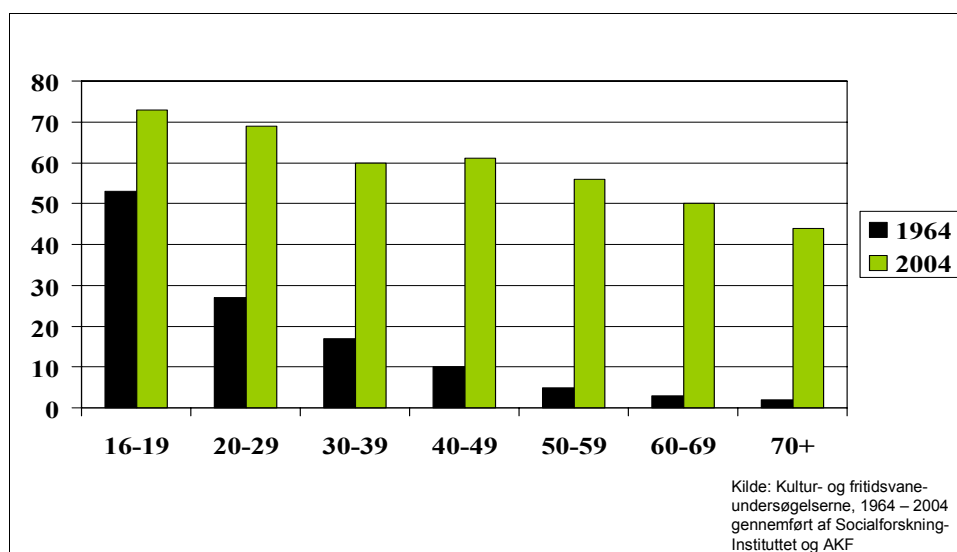


### 9.3 Stærk vækst i idrætsdeltagelsen blandt midaldrende og ældre

Andelen, som dyrker idræt eller motion, er steget i alle aldersgrupper, men dog først og fremmest blandt de midaldrende og ældre. I dag er der flere idrætsaktive, som er ældre end 30 år end yngre, og der er forholdsvis små forskelle mellem yngre og ældre på andelen, som dyrker idræt eller motion. I takt med at generationer, der er meget idrætsaktive, bliver ældre, vil andelen af de ældre, der dyrker idræt eller motion, vokse. Idræt er ikke mere – som det var for 40 år siden – et børne- og ungdomsfænomen. De fleste dyrker idræt gennem hele livet.

De fleste faciliteter er imidlertid skabt til den form for idræt, som mange børn og unge går til, dvs. den præstationsorienterede idræt (den traditionelle gymnastiksal, idrætshal, svømmehal, fodboldbaner mv.). Mange af de idrætsformer, som midaldrende og ældre foretrækker, passer ikke til de almindelige idrætsanlæg.

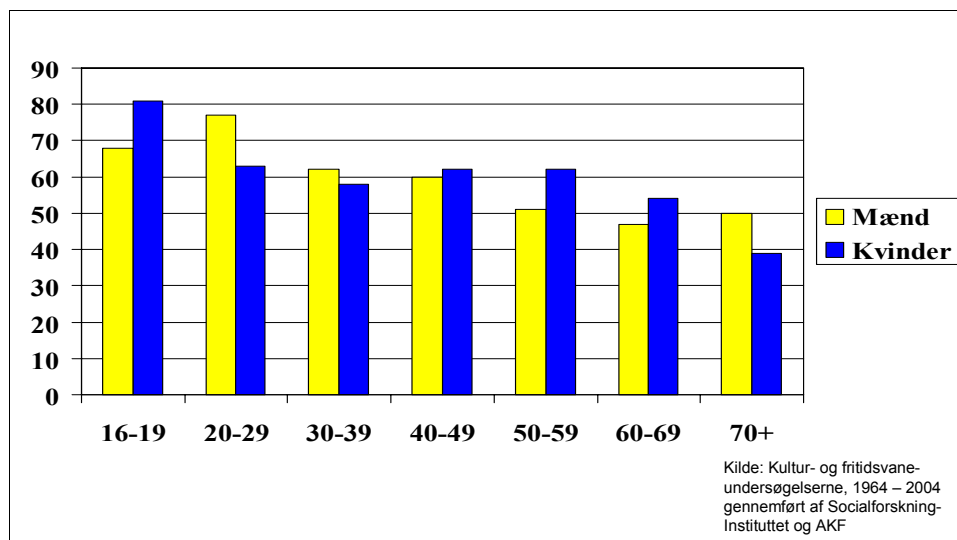
**Figur 11. Andelen af den voksne befolkning (16 år og opefter) som dyrker sport eller motion, opdelt på aldersgrupper, 1964 og 2005 (pct.).**



### 9.4 Lige mange mænd og kvinder dyrker idræt

Siden midten af 1970'erne har der kun været små forskelle mellem andelen af mænd og kvinder, som dyrker idræt og motion. Mænd bruger dog lidt mere tid på idræt, end kvinder gør i gennemsnit, og der er fortsat store forskelle på, hvilke idrætsgrene, de to køn foretrækker. De eksisterende idrætshaller er ikke særligt velegnede til de store kvindeidrætsaktiviteter så som gymnastik, aerobic, afspænding og lignende aktiviteter.

**Figur 12. Andel af mænd og kvinder, opdelt på aldersgrupper, som i 2004 dyrkede sport eller motion mindst én gang om ugen.**



### 9.5 Store ændringer i tilslutningen til forskellige idrætsgrene

De store motionsaktiviteter med en tilslutning blandt flere end 10 pct. af den voksne befolkning er vandreture, jogging, gymnastik og aerobic, svømning samt vægttræning/styrketræning. Det karakteriserer de fleste af store idræts- og motionsaktiviteter, og de aktiviteter der har oplevet stor vækst, at de kan dyrkes under selvorganiserede former – når man gerne vil, med hvem man foretrækker det, og på den måde der passer den enkelte bedst. De fleste idrætsgrene/aktiviteter har oplevet en vækst siden midten af 1970'erne, men der er store forskelle på, hvor stor væksten har været.

De store holdboldspil har oplevet en moderat vækst, hvilket især skyldes fodbold og i lidt mindre grad de mindre boldspil (volleyball og basketball). Men i forhold til de øvrige aktivitetsformer mister boldspillene terræn. De store boldspil har faldende tilslutning blandt de unge.

Badminton og lidt senere også tennis voksede stærkt gennem 1970'erne og 1980'erne, men det seneste årti er tilslutningen til ketcher-aktiviteter stagneret eller gået tilbage.

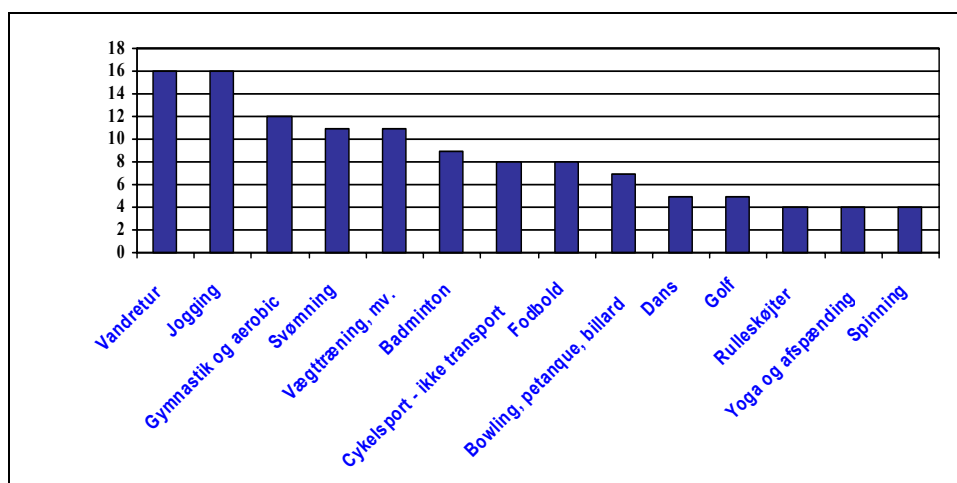
Udendørs, selvorganiseret motion er vokset stærkt siden midten af 1970'erne. Det gælder jogging og turcykling og det seneste årti også kano, kajak og roning samt rulleskøjteløb. Det er alt sammen aktiviteter, som ikke kræver særlige anlæg, men som kan stimuleres ved at give god adgang til skove og vandløb samt gode cykelstier. Golf kan også betegnes som en sådan aktivitet, der har oplevet

en meget stærk vækst i interessen, men deltagelsen deri er betinget af særlige anlæg, som kræver store investeringer.

Af organiserede aktiviteter er det især gymnastik, aerobic, fitnessstræning og beslægtede træningsformer, der ikke tager sigte på deltagelse i konkurrence, som er vokset stærkest. Det er aktiviteter, som kan dyrkes i mange typer af rum, og der er ingen 'standarder' for rummets størrelse og karakter. Til gengæld spiller rummets indretning og æstetik en rolle. De musiske og kreative af disse aktiviteter – gymnastik, aerobic mv. – dyrkes især af kvinder, og derfor er det især dette køn, som mangler rum til idræt og motion.

Med opførelsen af svømmehaller i alle egne af Danmark voksede andelen af befolkningen, som jævnligt svømmer, så omkring hver tiende voksen svarer, at han eller hun går til svømning. Undersøgelserne tyder dog på, at denne andel var højere sidst i 1990'erne. De seneste år er der opstået nye typer af svømmehaller som Vandkulturhuset i DGI Byen i København, og mange steder har man foretaget ændringer i svømmehallerne for at opfylde andre behov og aktivitetsønsker end 'banesvømning'.

**Figur 13. De mest udbredte idræts- og motionsaktiviteter blandt voksne i Danmark 2004.**



**Figur 14. Andel af den voksne befolkning, der dyrker forskellige idrætsgrene i 1975, 1993, 1998 og 2004 (pct.).**

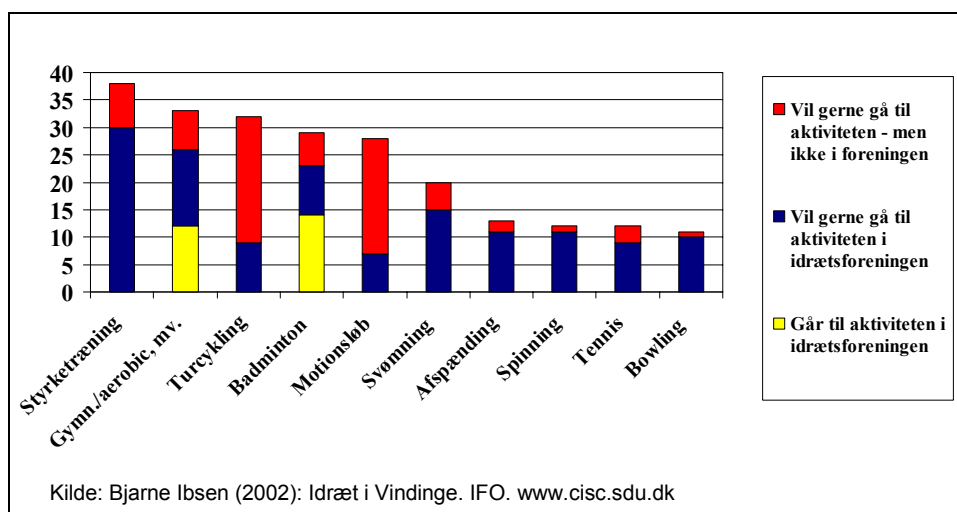
Idrætsgrene	1975	1993	1998	2004
Fodbold	5	7	6	8
Håndbold	3	3	3	2
Andre boldspil for hold	1	1	3	4
Badminton	5	9	8	9
Tennis	1	3	3	1
Andre individuelle boldspil	1	1	3	2
Golf	-	1	3	5
Gymnastik	10	10	11	12 1)
Aerobic mv.	-	5	7	
Vægttræning, bodybuilding	-	4	11	11
Yoga, afspænding	-	1	2	4
Skydning	1	1	2	3
Kampsport	0	0	2	2
Ridning	1	2	2	3
Sejlsport	1	2	3	3
Kano, kajak, roning mv.	-	0	2	3
Svømning	4	10	18	11
Jogging	3	9	15	16
Cykelsport	1	2	5	8 2)
Rulleskøjteløb / skateboard	-	-	5	4
Moderne dans	-	1	2	5 3)
Sportsdans	-	0	1	
Folkedans	-	1	2	
Spinning				4
Vandretur / motionsmarch				16
Bowling, petanque, billard				7

1) både gymnastik og aerobic, 2) Cykelsport – ikke transport, 3) Al dans

## 9.6 Gerne idræt i en forening

Denne udvikling i idrætsdeltagelsen kunne give indtryk af, at interessen for at dyrke idræt og motion i en forening er vigende. Det tyder undersøgelserne dog ikke på. For det første er andelen af børn og voksne, som går til idræt i en forening, ikke faldet det seneste årti. For det andet viser en lokal undersøgelse af deltagelsen i idræt i Vindinge i Roskilde, som blev gennemført i august 2002, at 40 pct. af befolkningen over 14 år gik til mindst en af følgende aktiviteter: gymnastik, aerobic, spinning, afspænding, styrketræning eller bodybuilding, og at yderligere 22 pct. kunne tænke sig at gå til en af disse aktiviteter (Ibsen 2003). Og hovedparten af disse ønskede at gå til disse aktiviteter i den lokale idrætsforening, hvis disse træningsformer blev tilbudt.

**Figur 15. Andel af voksne i Vindinge ved Roskilde, som gerne vil gå til forskellige idrætsaktiviteter i den lokale idrætsforening (pct.).**



## 9.7 Sundhed, glæde og fællesskab er de væsentligste motiver

Alle undersøgelser viser, at de vigtigste begrundelser for at dyrke idræt er, i nævnte rækkefølge, 'sundhed/være i god form', 'det sociale/fællesskabet' samt 'glæden ved aktiviteten/ha' det sjovt'. Langt derefter kommer de mere præstationsorienterede begrundelser.

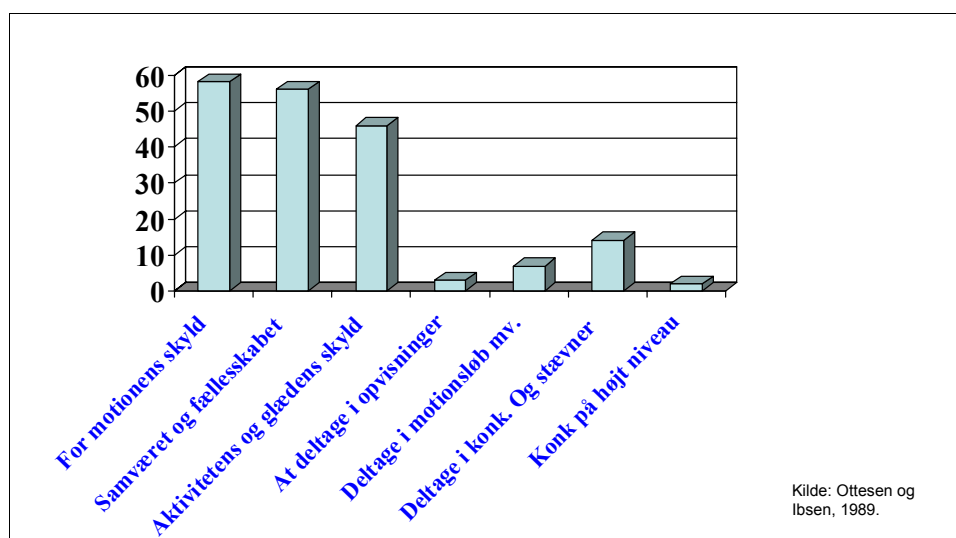
Der er imidlertid forskelle på begrundelserne mellem de, som går til idræt i en forening, og de som foretrækker at træne andre steder. Undersøgelsen fra 1998 af idrætsdeltagelsen i fire områder af Danmark viser, at de som går til idræt i en forening i højere grad end de aktive udenfor en forening dyrker idræt:

- fordi det skaber venskaber,
- for fællesskabets skyld,

- fordi det er rart/sjovt og
- for at være god/bedst til den idræt, de dyrker.

De sundhedsrelaterede begrundelser tillægges derimod næsten samme betydning hos de aktive i foreninger som hos de aktive udenfor foreninger. Der er også små forskelle på den betydning, præstationsdimensionen tillægges. Den store forskel er, at foreningsmedlemmerne tillægger det sociale langt større betydning, end de aktive under andre organiseringsformer gør (Ottesen og Ibsen 1999). Mere kvalitative undersøgelser (baseret på interviews og observationer) viser imidlertid, at der også er sociale fællesskaber i motionscentre, men at karakteren deraf er anderledes end i foreningerne. Mens idrætsforeningerne i høj grad er venskabsdannende, er træningscentrene i højere grad venskabsopretholdende (Ulseth 2002, 2007).

**Figur 16. Hvorfor vil borgerne gerne dyrke idræt og motion (pct.)?**



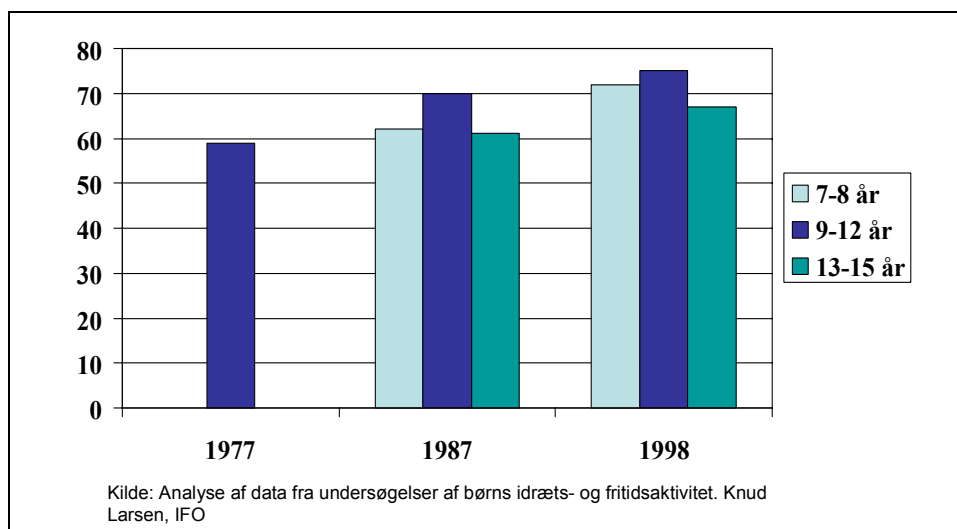
### 9.8 Afstand til facilitet har stor betydning for deltagelsen

Flere undersøgelser har vist, at afstanden til idrætsfaciliteter eller naturområder, hvor man kan dyrke motion, har stor betydning for deltagelsen. En undersøgelse i Norge viser, at afstand til idrætsfacilitet er en af de væsentligste forklaringer på, om personer i denne aldersgruppe er fysisk aktiv (Ulseth 2007). En undersøgelse af deltagere i 'Ældre i Bevægelse' foreninger i København viste da også, at 2/3 af deltagerne havde mindre end 2 km og halvdelen mindre end 1 km til det sted, hvor træningen fandt sted (Ibsen 1999). Tilsvarende viser undersøgelser, at jo tættere man i byen bor på et grønt område, jo mere benyttes området til motion.

### 9.9 Høj og stabil deltagelse i idræt blandt børn

Andelen af de skolesøgende børn, som går til idræt, har gennem mange år været støt stigende. I 9 – 12 års alderen, hvor deltagelsesniveauet topper, går tre ud af fire børn til idræt. De seneste ti år har der dog kunnet registreres en tendens til, at en svagt faldende andel af de ældste børn (13 – 15 år) går til idræt.

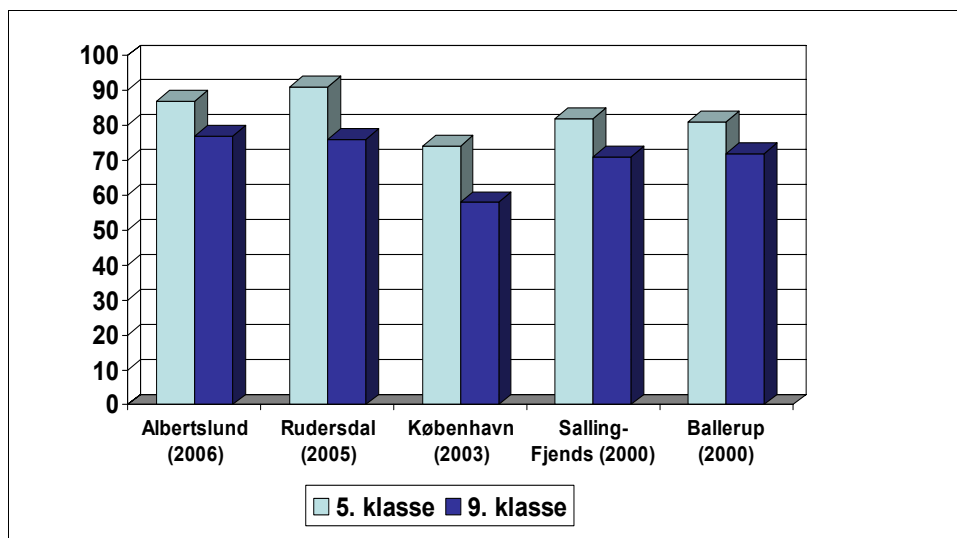
Figur 17. Andel af børn, opdelt på aldersgrupper, som går til idræt (pct.).



### 9.10 Forskelle på idrætsdeltagelsen mellem kommuner

Der er dog betydelige forskelle på andelen af børnene, som går til idræt, mellem kommuner og fra bydel / lokalområde til bydel / lokalområde. Undersøgelser af børns idrætsdeltagelse, som er gennemført på samme måde i flere kommuner siden 2000, viser en forskel på andelen af børnene, der går til idræt, mellem kommunen med den højeste deltagelse og kommunen med den laveste deltagelse på 17 procentpoint i 5. klasse og 18 procentpoint i 9. klasse. Tilsvarende forskelle findes mellem bydelene i fx Københavns Kommune.

**Figur 18. Andel af skolebørn i 5. og 9. klasse, der går til idræt og anden fysisk aktivitet (i forening, kommercielt institut eller i en kommunal institution) i forskellige kommuner (pct.).**



Disse forskelle kan i høj grad tilskrives forskelle i befolkningssammensætningen (forældrenes uddannelse, arbejde, mv.). Undersøgelserne viser, på tværs af de undersøgte kommuner, at forældrenes interesse for idræt, dvs. om de dyrker idræt, er den faktor, der har størst betydning for, at børnene går til idræt. Det har også stor betydning for deltagelse i foreningsidræt, og det er den faktor, der har størst betydning for børnenes deltagelse i idræt under andre organiseringsformer. Det spiller derimod en noget mindre rolle for, om børnene deltager i selvorganiserede aktiviteter.

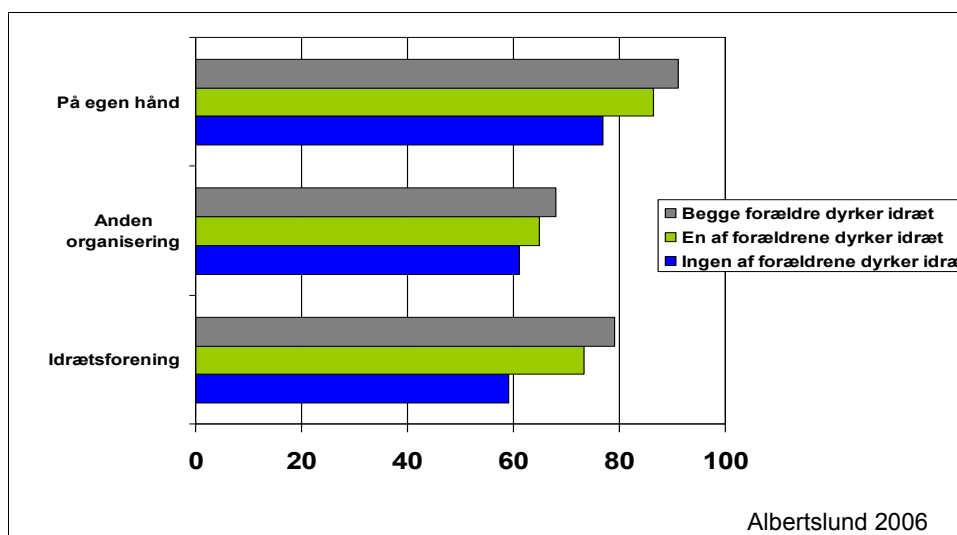
I sammenligning med forældrenes interesse for idræt, spiller forældrenes socio-økonomiske status (i denne sammenhæng om de har et arbejde) og deres etniske herkomst en mindre rolle. Børn af forældre, der ikke har et arbejde, går i mindre grad til idræt, end børn af forældre, der begge har et arbejde. Det er en faktor, der især slår igennem i forhold til foreningsidræt.

Forældrenes etniske herkomst har samme relative betydning for, om børnene går til idræt, som forældrenes arbejdssituation har. Forældrenes etniske herkomst spiller dog en vis rolle for, om børnene går til organiseret idræt, men det har samlet set relativt lille betydning for deres deltagelse i foreningsidræt. Da der er forholdsvis flere forældre af anden etnisk herkomst end forældre af dansk herkomst, der ikke har et arbejde, slår denne faktor stærkere igennem blandt børn af anden etnisk herkomst.



Sammenligningen af idrætsdeltagelsen mellem kommunerne viser imidlertid også, at forældrenes baggrund ikke kan forklare hele forskellen. Tilgængeligheden til at dyrke idræt, dvs. de organiserede tilbud og faciliteter i det kvarter/område, børnene bor og færdes, spiller også en væsentlig rolle.

**Figur 19. Andel af børnene, der går til idræt, sport, motion og anden fysisk aktivitet, opdelt efter forældrenes idrætsaktivitet (pct.).**

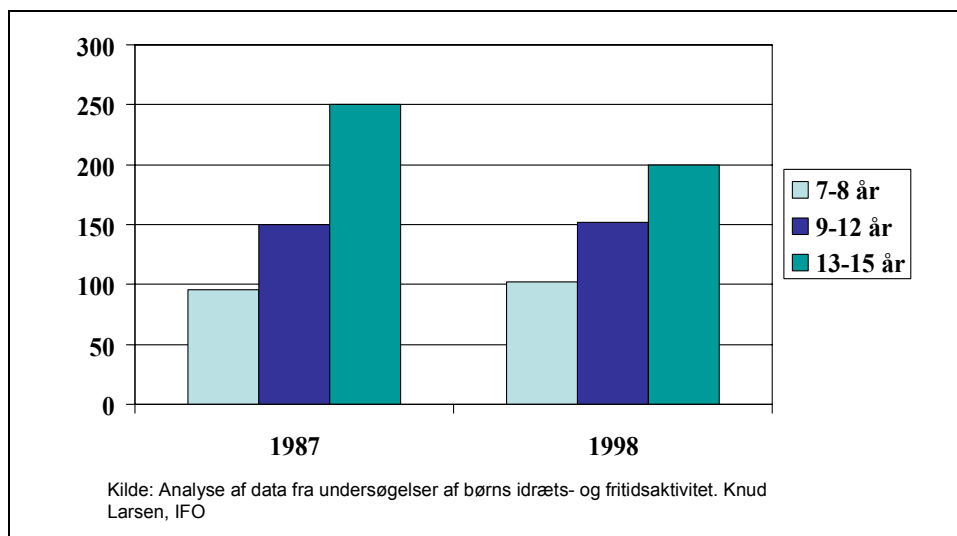


### 9.11 De ældste børn bruger mest tid på Idræt

Det er på 4. til 6. klassetrin, at andelen af børnene, der går til faste idrætsaktiviteter, topper, og det er samtidig i disse år, at mange børn går til flere aktiviteter. Derefter falder en del børn fra den organiserede idræt, og andre vælger at koncentrere sig om én aktivitet. Men samtidig bruger de mere tid på deres træning, konkurrencer eller opvisninger. Fra 1987 til 1998 skete der imidlertid et tydeligt fald i det ugentlige tidsforbrug på faste idrætsaktiviteter blandt de ældste børn, mens tidsforbruget var uændret hos de yngre børn.

Det vides ikke, om de ældste børn bruger mere tid end de yngre på at træne, eller om de højere grad deltager i konkurrencer, eller om de bruger mere tid før og efter træning sammen med kammeraterne. Hvis det sidste er tilfældet – hvad mange foreningsledere og -instruktører har erfaring med – så stiller det krav til idrætsfaciliteterne om at have gode samlingssteder for de unge i tilknytning til træningen.

**Figur 20. 7-15 åriges ugentlige tidsforbrug på faste idrætsaktiviteter i 1987 og 1998 ( i minutter).**



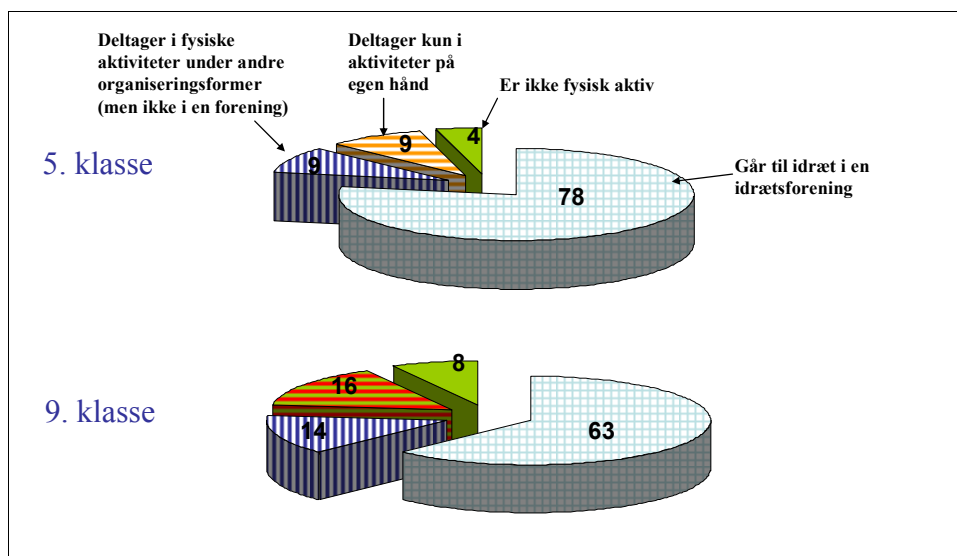
### 9.12 Idræt i forskellige arenaer

Men selvom det ikke er alle børn, der går til idræt i fritiden, dvs. deltager i organiserede aktiviteter, så er det næsten alle børn, der i løbet af en uge er idræts-fysisk aktiv på en eller anden måde. Det viser ovennævnte undersøgelser. Nedenstående figur stammer fra undersøgelsen i Albertslund Kommune i 2006 (ugen før efterårsferien). Kun 4 pct. af børnene på 5. klassetrin og 8 pct. på 9. klassetrin havde i ugen inden spørgeskemaets besvarelse hverken deltaget i organiserede aktiviteter eller deltaget i en af en række selvorganiserede aktiviteter.

Mellem 5. og 9. klassetrin sker der imidlertid et frafald fra den organiserede fysiske aktivitet. På 5. klassetrin svarede 78 pct. af børnene, at de gik til idræt. På 9. klassetrin var det faldet til 63 pct. Til gengæld var andelen, som gik til idræt under andre organiseringsformer vokset lidt fra 9 til 14 pct.

Hvis man ønsker at børn er mere fysisk aktive end de er i dag, så må der også være let adgang til grønne områder, hvor de kan spille fodbold, asfalterede områder hvor der kan spilles basket og løbes på rulleskøjter, sjove ruter til at cykle på, inspirerende legepladser mv. Den selvorganiserede idræt og fysiske leg udgør efter alt at dømme en stor del af børnenes fysiske aktivitet, og der er intet der giver grund til at tro, at det går ud over deltagelsen i den organiserede idræt – snarere tvært imod.

**Figur 21. Fysisk aktivitetsprofil – 5. og 9. klasse i Albertslund.**

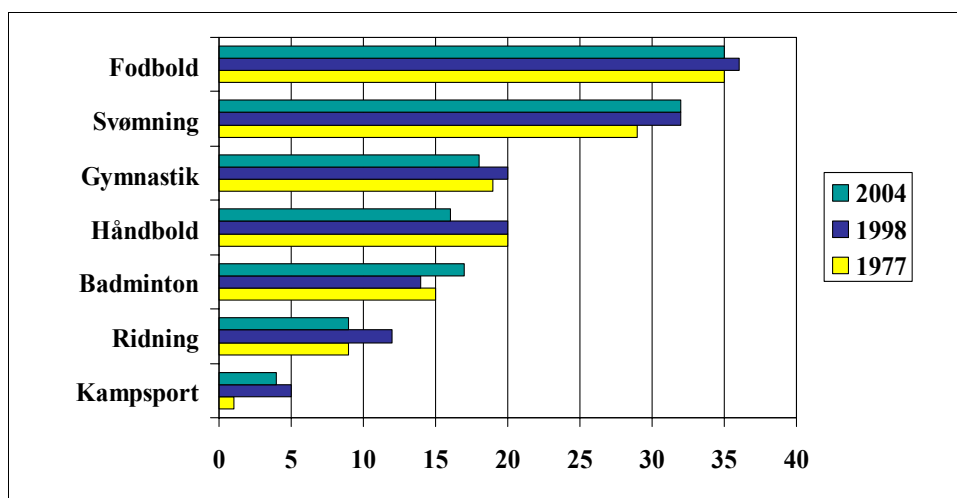


### 9.13 Kun små ændringer i børnenes foretrukne idrætsgrene

Mens de voksnes foretrukne idræts- og motionsaktiviteter er ændret betydeligt gennem de seneste tredive år, er der hos børn sket meget små ændringer. De store idrætsgrene - fodbold, svømning, gymnastik, håndbold, badminton og ridning – havde næsten samme relative tilslutning blandt børnene i 2004 som i 1977.

Man bør således være opmærksom på, at det i stigende grad er forskellige typer af faciliteter, som børnene og de voksne har brug for til den idræt, de gerne vil gå til. Sådan var det ikke tidligere. Da var der er meget større overensstemmelse mellem børnenes og de voksnes idrætsinteresser.

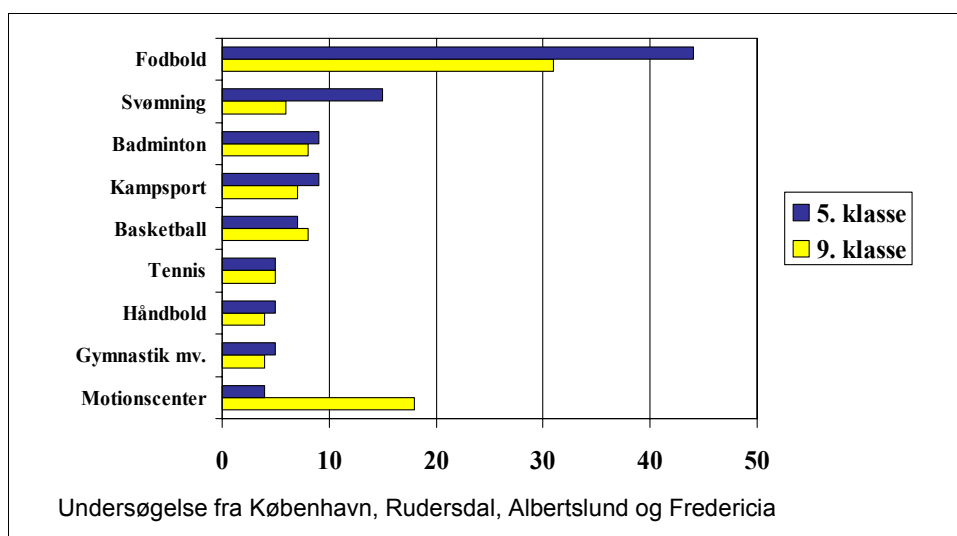
**Figur 22. Andel af børn, som går til de mest populære idrætsgrene, i 1977, 1998 og 2004 (pct.).**



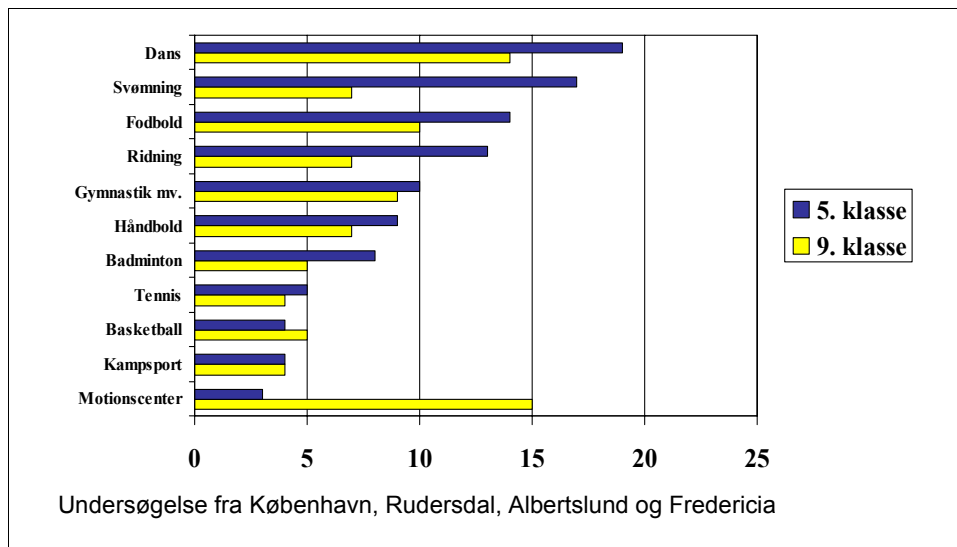
Dette mønster bekræftes af undersøgelserne af idrætsdeltagelsen hos børn i fire kommuner, gennemført fra 2005 til 2007. Afvigelserne fra ovenstående figur skyldes, at der er nogle forskelle mellem deltagelsen i København, som tæller mere i nedenstående to figurer, end den gør i den landsrepræsentative undersøgelse, som figuren ovenfor bygger på.

Nedenstående figurer viser endvidere, at der i næsten alle de store idrætsgrene sker et klart fald fra 5. til 9. klassetrin på andelen af børnene, som går til de mest populære idrætsgrene. Faldet er dog særligt stort i svømning. Til gengæld er træning i motionscenter den næststørste aktivitet hos drengene og den største hos pigerne (kun undersøgt i København og Fredericia). Det er et forhold, som er vigtigt at være opmærksom på, når nye faciliteter og aktiviteter planlægges i bestræbelsen på at få de unge til at fortsætte med dyrke idræt, når de bliver trætte af fodbold, gymnastik, håndbold, svømning eller en anden af de gamle idrætsgrene, som mange børn prøver i en tidlig alder.

**Figur 23. Andel af drenge på 5. og 9. klassetrin, som går til de mest populære idrætsgrene (pct.).**



**Figur 24. Andel af piger på 5. og 9. klassetrin, som går til de mest populære idrætsgrene (pct.).**



## 9.14 Opsamling

Til analysen af det fremtidige behov for idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune havde det været bedst med en undersøgelse af idræts- og motionsvanerne blandt børn og voksne i kommunen. Da det ikke findes, må analysen bygge på undersøgelser gennem de sidste ti år, som enten er gennemført i hele landet eller i forskellige kommuner. Analysen af disse undersøgelser peger på følgende udfordringer for udbygningen af idrætsfaciliteterne:

1. I takt med stigningen i idrætsdeltagelsen er antallet af idrætsfaciliteter øget og der er generelt en stor efterspørgsel på idrætsanlæg og –faciliteter. Den væsentligste udfordring er imidlertid, at ændringerne i idræts- og motionsinteresserne blandt voksne har betydet, at der er behov for andre typer af faciliteter, end de traditionelle gymnastiksale og idrætshaller.
2. Den store deltagelse i idræt under andre og især selvorganiserede former har skabt et stort behov for rum og steder, som børn og voksne kan benytte til spontan, selvorganiseret fysisk udfoldelse.
3. Den nærmest eksplosive vækst i idræts- og motionsinteressen blandt midaldrende og ældre nødvendiggør også, at der anlægges andre typer af faciliteter, som bedre passer til denne aldersgruppe end de faciliteter, der især er etableret for konkurrenceidræt for børn og unge.
4. Mænd og kvinder dyrker lige meget idræt, men der er store forskelle på, hvilke aktiviteter de to køn foretrækker. Dette tager idrætsfaciliteterne ikke i tilstrækkelig grad højde for, og der er et stort behov for indendørs lokaler, der egner sig til de store kvindemotionsaktiviteter (gymnastik, aerobic og beslægtede træningsformer).
5. I det hele taget har idrætsfaciliteterne ikke formået at følge med de store ændringer i aktivitetsmønsteret blandt voksne. Samtidig skal man ikke glemme, at der stadig er behov for den type af anlæg, som i dag findes, fordi børnenes idrætsvaner ikke har ændret sig på samme måde, som de voksnes idrætsvaner har.
6. Undersøgelserne viser at nærhed til faciliteter eller natur, der kan bruges til idræt og motion, har stor betydning for idræts- og motionsdeltagelsen. Især for børn og ældre.

## 10. Befolkningsprognose for Frederikssund Kommune

I forhold til de udfordringer for udbygningen af idrætsfaciliteterne, som netop er blevet beskrevet i det foregående kapitel, er det relevant at sammenholde dem med udviklingen af befolkningen i Frederikssund kommune på langt sigt<sup>28</sup>.

Ifølge Frederikssund kommunes prognoser vil det samlede indbyggerantal være stigende med en tilvækst på ca. 3000 personer over 10 år, svarende til knap 7 %. Væksten vil være størst i områderne omkring St. Rørbæk og Skibby mens der i andre dele af kommunen vil være et fald i indbyggertallet. Prognoserne for de enkelte aldersgrupper i Frederikssund kommuner varierer også:

- Antallet af erhvervsaktive i alderen 20 til 64 år vil være faldende indtil 2011, hvorefter det vil være svagt stigende. Faldet er dog kun på knap 400 personer, eller 1,5 %.
- For ældre over 64 år er stigningen i denne periode på knap 2800 personer svarende til ca. 41 %. Stigningen er jævnt fordelt i kommunen.
- Antallet for små og store institutionsbørn i aldrene 0 til 2 år samt 3 til 5 år vil være faldende fra 3350 til 3140 i 2017.
- Antallet af børn i skolealderen 6 til 16 år i hele kommunen vil være stigende fra 6645 til 7090 i 2015. Herefter vil tallet stabiliseres på dette niveau.
- Endelig vil antallet af unge mellem 17 og 19 år være stigende fra 1470 til 1780 i 2013. Herefter vil tallet stabiliseres omkring godt 1700 personer.

Den fremtidige befolkningsudvikling forstærker således behovet for anlæggelse af idrætsfaciliteter, som egner sig til især ældre personer i forhold til faciliteter, der er til konkurrenceidræt for børn og unge. Det er dog også vigtigt at være opmærksom på grupperne af børn i alderen 6 til 16 og unge i alderen 17 til 19 år. En stigning i antallet af børn og unge vil give et større pres på udbuddene af idræt for denne aldersgruppe og dermed også et større pres på faciliteter hertil.

---

<sup>28</sup> Over en periode fra 1. januar 2007 og ti år frem til 2017.

## 11. Bilagstabeller

**Bilagstabel 1. Hvad køn er interessenterne.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Mand	116	67
Kvinde	57	33
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 2. Hvilken aldersgruppe tilhører interessenterne.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Under 16 år	5	3
16-24 år	8	5
25-44 år	85	49
45-64 år	69	40
65 år og derover	6	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 3. Hvilken by eller lokalområde kommer interessenterne fra.**

	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Dalby	6	3
Ferslev	0	0
Frederikssund	54	31
Gerlev	2	1
Græse Bakkeby	3	2
Jægerspris	19	11
Jørlunde	1	1
Kulhuse	1	1
Kyndby	0	0
Kyndby Huse	1	1
Landerslev	1	1
Lyngerup	0	0
Neder Dråby	0	0
Over Dråby	2	1
Skibby	15	9
Skuldelev	1	1
Slangerup	49	28
Store Rørbæk	1	1
Sønderby	2	1
Andet	15	9
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>



**Bilagstabel 4. Hvilken funktion har interessenterne.**

5. Hvilken funktion har du?	Antal	Procent
Formand eller bestyrelsesmedlem i forening	61	35
Instruktør / Træner	47	27
Menigt foreningsmedlem	34	20
Pædagog / Klubmedarbejder	2	1
Skolelærer	5	3
Idrætsudøver uden foreningstilknytning	8	5
Andet	16	9
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 5. Hvilken idræt er interessenterne med til at organisere eller dyrker selv.**

	Antal	Procent
Aerobic	11	6
Amerikansk fodbold	1	1
Atletik	5	3
Badminton	41	24
Baseball	1	1
Basketball	2	1
Billard	3	2
Boksning	2	1
Bordtennis	6	3
Brydning	6	3
Cykelsport	12	7
Dykning	2	1
Floorball	3	2
Fodbold	58	34
Fægtning	0	0
Golf	10	6
Gymnastik (spring/rytme)	18	10
Hockey	5	3
Håndbold	25	14
Karate	0	0
Klatring	4	2
Kunstsøjtølb	0	0
Løb/jogging	18	10
Motorsport (fx. Motor Cross, Speedway)	5	3
Petanque	6	3
Ridesport	1	1
Rosport (inkl. kano og kajak)	3	2
Rullesøjtølb	5	3
Sejlads (inkl. motorsejlads)	2	1
Selvforvar	6	3
Skisport	10	6
Skydning	13	8

Sportsdans	4	2
Squash	0	0
Svømning	16	9
Taekwondo	0	0
Tennis	18	10
Trampolin	1	1
Triatlon	3	2
Vandring (inkl. stavgang)	2	1
Vandskisport	0	0
Volleyball	1	1
Fitness/træning i motionscenter	30	17
Skoleidrætsaktiviteter	13	8
Andet	11	6

**Bilagstabel 6. Hvilke idrætsfaciliteter (haller, svømmehaller, gymnastiksale, boldbaner, lokaler, atletikanlæg osv.) benytter interessenterne sig af.**

	Antal	Procent
Frederikssund-Hallerne (Kalvøen)	51	29
Åbjerghallen (Oppesundby)	21	12
Græse Bakkebyskolens Hal	4	2
Jægersprishallen (tidl. Sogneskolens Hal)	10	6
Kignæshallen	9	5
Møllegårdhallen	7	4
Solbakkehallen	14	8
Skibby Idrætshal	14	8
Marbækhallen	15	9
Skuldelevhallen	2	1
Slangerup Idræts- og Kulturcenter	51	29
Frederikssund Svømmehal	24	14
Slangerup Svømmehal	29	17
Hellas Svømmebad (naturistbad)	2	1
Oppesundby Skole (gymn.-sale)	6	3
Åbjergskolen (multisal)	4	2
Falkenborgskolen (gymn.-sale)	1	1
Marienlystskolen (gymn.-sale)	12	7
Græse Bakkebyskolen (tumlesal)	0	0
Foreningscentret Pedersholm (gymn.-sal)	1	1
Græse gl. Skole (forsamlings-sal)	3	2
"Seminariets sal" (gymn.-sal)	0	0
Skibby Fritidscenter (gymn.-sal)	2	1
Ferslev Skole (gymn.-sal)	0	0
Marbækskolen (tumlesal)	1	1
Skuldelev Skole (gymn.-sal)	0	0
Kingoskolen (fest-sal)	0	0
Slangerup Administrationscenter (gymn.-sal)	9	5
Byvangsskolen (gymn.-sal)	1	1

Lindegårdskolen (gymn.-sal)	3	2
Frederikssund Stadion (fodboldbaner)	13	8
Bjergvejen (ORI's baner)	3	2
Pedersholm (boldbaner)	2	1
Åbjergskolen (boldbaner)	1	1
Frederikssund Gymnasium/Marienlystskolen (boldbaner)	2	1
Sogneskolen/Møllegårdskolen (boldbaner)	5	3
Solbakkeskolen (boldbaner)	6	3
Femhøj (boldbaner)	1	1
Kulhuse/Skoven (boldbaner)	0	0
Skibby Idræts Klub (boldbaner)	8	5
Skuldelev Selsø Idrætsklub (boldbaner)	0	0
Kreds 57, Ferslev/Skibby (boldbaner)	0	0
Skibbyhøj (boldbaner)	5	3
Østby Idrætsplads (boldbaner)	0	0
Slangerup Stadion (boldbaner)	17	10
Åbjergskolen (atletikanlæg)	4	2
Sogneskolen (atletikanlæg)	1	1
Marbækskolen (atletikanlæg)	5	3
Tennisbaner Frederikssund	13	8
Tennisbaner Jægerspris	1	1
Tennisbaner Slangerup	4	2
Slangerup Speedway Center	2	1
Motor Crossbane i Slangerup	0	0
Jørlunde Skytteforenings anlæg	12	7
Andet	17	10

**Bilagstabel 7. Hvor lang transporttid har interessenterne fra hjemmet til den idrætsfacilitet de primært benytter.**

	Antal	Procent
Op til 10 min.	121	70
11-19 min.	36	21
20-29 min.	6	3
30 min. eller mere	10	6
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 8. Hvor enige eller uenige interessenterne er i forhold til følgende udsagn vedr. faciliteternes tilgængelighed og beliggenhed.**

Eliteidrætten lægger beslag på de bedste faciliteter og tider.	Antal	Procent
Meget uenig	29	17
Uenig	56	32
Ved ikke	46	27
Enig	34	20
Meget enig	8	5
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er god plads til brugerne når selve aktiviteten er i gang.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	26	15
Uenig	32	18
Ved ikke	12	7
Enig	77	45
Meget enig	26	15
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>De store idrætsgrene (fx Fodbold, håndbold og gymnastik) skal tilgodeses først i lokalefordelingen.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	30	17
Uenig	44	25
Ved ikke	23	13
Enig	52	30
Meget enig	24	14
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er behov for idrætsfaciliteter, hvor brugerne kan komme, når det bedst passer dem fra tidlig morgen til sen aften.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	3	2
Uenig	12	7
Ved ikke	35	20
Enig	73	42
Meget enig	50	29
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er ikke behov for flere idrætsfaciliteter i kommunen.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	98	57
Uenig	39	23
Ved ikke	25	14
Enig	4	2
Meget enig	7	4
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Idrætsfaciliteterne er placeret dårligt i forhold til brugernes hjem eller arbejde/skole.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	21	12
Uenig	103	60
Ved ikke	34	20
Enig	12	7
Meget enig	3	2
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Det er bedre at lukke mindre faciliteter i landområderne og satse på større og mere alsidige faciliteter i kommunens fire største byer.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	58	34
Uenig	42	24
Ved ikke	18	10
Enig	42	24
Meget enig	13	8
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er behov for idrætsfaciliteter tæt på store boligområder, som børn og unge kan bruge til selvorganiseret leg og idræt (fx Idrætslegepladser).</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	8	5
Uenig	26	15
Ved ikke	23	13
Enig	79	46
Meget enig	37	21
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 9. Hvor enige eller uenige interessenterne er i forhold til følgende udsagn vedr. faciliteternes indretning og anvendelighed.**

<b>Det er ikke nødvendigt med opholdsrum/klublokaler i forbindelse med idrætsfaciliteterne.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	97	56
Uenig	58	34
Ved ikke	8	5
Enig	8	5
Meget enig	2	1
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Cafeterier og kiosker kan skiftes ud med automater.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	80	46
Uenig	55	32
Ved ikke	20	12
Enig	13	8
Meget enig	5	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Rengøringen og vedligeholdelsen af idrætsfaciliteterne er altid i orden.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	46	27
Uenig	58	34
Ved ikke	24	14
Enig	40	23
Meget enig	5	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Idrætsfaciliteternes udstyr, redskaber og træningsmaskiner er nedslidte og trænger til at blive udskiftet.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	2	1
Uenig	42	24
Ved ikke	42	24
Enig	51	29
Meget enig	36	21
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Mange brugere undlader at bruge idrætsfaciliteternes omklædnings- og baderum.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	8	5
Uenig	57	33
Ved ikke	45	26
Enig	50	29
Meget enig	13	8
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der foregår for mange forskellige idrætsaktiviteter i den samme idrætsfacilitet.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	8	5
Uenig	62	36
Ved ikke	49	28
Enig	45	26
Meget enig	9	5
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Idrætsfaciliteterne passer til de forskellige idrætsaktiviteters krav og behov.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	25	14
Uenig	57	33
Ved ikke	38	22
Enig	46	27
Meget enig	7	4
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der tages for mange hensyn til svage grupper, som f.eks. ældre og handicappede i fordelingen af faciliteter</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	27	16
Uenig	78	45
Ved ikke	60	35
Enig	5	3
Meget enig	3	2
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Skolerne bruger foreningernes udstyr og redskaber forkert.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	6	3
Uenig	28	16
Ved ikke	112	65
Enig	22	13
Meget enig	5	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der mangler faciliteter til nye idræts- og træningsformer.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	2	1
Uenig	16	9
Ved ikke	63	36
Enig	64	37
Meget enig	28	16
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

**Bilagstabel 10. Hvor enige eller uenige interessenterne er i forhold til følgende udsagn vedr. faciliteternes personale, halkultur og brugerindflydelse.**

<b>Det er ikke vigtigt, at der er personale i hallen eller på idrætsanlægget.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	48	28
Uenig	76	44
Ved ikke	10	6
Enig	33	19
Meget enig	6	3
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Serviceniveauet er højt hos det tilknyttede personale (hal-inspektører, pedeller osv.)</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	10	6
Uenig	35	20
Ved ikke	47	27
Enig	57	33
Meget enig	24	14
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Kommunen er den bedst egnede til at forvalte og drive de lokale idrætsfaciliteter.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	28	16
Uenig	47	27
Ved ikke	54	31
Enig	31	18
Meget enig	13	8
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er mulighed for stor indflydelse på fordeling af faciliteter og træningstider.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	33	19
Uenig	40	23
Ved ikke	50	29
Enig	46	27
Meget enig	4	2
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Aktiviteterne bliver hæmmet af, at der foregår andet i idrætsfaciliteterne som f.eks. koncerter, private fester osv.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	11	6
Uenig	82	47
Ved ikke	45	26
Enig	25	14
Meget enig	10	6
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Stemningen og atmosfæren i idrætsfaciliteterne er meget positiv og god.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	0	0
Uenig	12	7
Ved ikke	15	9
Enig	120	69
Meget enig	26	15
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>

<b>Der er et dårligt forhold til de andre brugere af faciliteterne.</b>	<b>Antal</b>	<b>Procent</b>
Meget uenig	20	12
Uenig	72	42
Ved ikke	56	32
Enig	22	13
Meget enig	3	2
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100</b>



**Bilagstabel 11. Facilitetsstatistik i faktiske tal for idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune sammenlignet med nabokommuner. Kilde: Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase.**

	Frederikssund			Halsnæs			Egedal			Lejre		
Seneste opdatering	14-01-2005			07-02-2005			17-01-2005			25-01-2005		
Indbyggertal	44011			30342			39757			25654		
	Off.	Priv.	Total	Off.	Priv.	Total	Off.	Priv.	Total	Off.	Priv.	Total
<b>Haller, idrætslokaler og gymnastiksale</b>	27	10	37	13	0	13	25	1	26	17	4	21
Idrætshal over 800 m2	7	4	11	5	0	5	9	1	10	7	3	10
Idrætslokaler og gymnastiksale 300 m2-799 m2	1	1	2	2	0	2	10	0	10	7	0	7
Idrætslokaler og gymnastiksale under 300 m2	19	5	24	6	0	6	6	0	6	3	1	4
<b>Svømmehaller</b>	3	3	6	1	0	1	4	0	4	1	0	1
Svømmehaller min. 25 m bassin	1	2	3	1	0	1	1	0	1	0	0	0
Andre svømmefaciliteter (Friluftsbade, badelande, svømmehaller under 25m)	2	1	3	0	0	0	3	0	3	1	0	1
Kurbade / Velværecentre og lign.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Atletikanlæg</b>	3	0	3	3	0	3	2	0	2	5	0	5
Atletikstadion m. 400m bane og min 2 spring og 3 kast	1	0	1	0	0	0	1	0	1	3	0	3
Mindre atletikanlæg	2	0	2	3	0	3	1	0	1	2	0	2
<b>Skøjteanlæg</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skøjtehaller	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mobile skøjtebaner og andre udendørs skøjtefaciliteter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Boldbaner</b>	43	9	52	30	0	30	49	0	49	35	13	48
Fodboldbaner (11 mands)	40	7	47	23	0	23	28	0	28	31	6	37
Andre udendørs boldbaner	3	2	5	7	0	7	21	0	21	4	7	11
<b>Øvrige idrætsfaciliteter</b>	23	28	51	19	3	22	28	11	39	39	23	62
Squashbaner	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Motionscentre/Styrketræningscentre	1	5	6	0	1	1	3	1	4	2	3	5
Bowlinganlæg	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Skydeanlæg	3	5	8	2	0	2	3	0	3	5	0	5
Golfanlæg	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
Ridebaneanlæg	0	5	5	1	1	2	0	2	2	3	5	8
Petanque og bocciabaner	5	3	8	1	0	1	9	0	9	11	10	21
Klatrebaner	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2
Motorsportsanlæg	1	2	3	2	0	2	0	0	0	1	0	1
Tennisbaner	10	2	12	8	0	8	10	6	16	12	2	14
Idrætslegepladser og bandebaner	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0
Rulleskøjtøløjper/baner + speedskaterbaner	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Skaterbaner/anlæg	1	1	2	2	0	2	0	0	0	3	0	3
Strandsportsanlæg	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	3
Lystbådehavne	5	2	7	3	0	3	0	0	0	0	4	4
Klublokaler til idrætsforeninger	11	9	20	8	5	13	26	1	27	14	1	15

**Bilagstabel 12. Facilitetsstatistik i forholdstal for idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune sammenlignet med nabokommuner og landsgennemsnit. Kilde: Lokale- og Anlægsfondens facilitetsdatabase.**

	<b>Frederikssund</b>	<b>Halsnæs</b>	<b>Egedal</b>	<b>Lejre</b>	<b>Danmark</b>
<b>Seneste opdatering</b>	14-01-2005	07-02-2005	17-01-2005	25-01-2005	22-12-2005
<b>Indbyggertal</b>	44011	30342	39757	25654	5408342
	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>	<b>Forh.tal</b>
<b>Haller, idrætslokaler og gymnastiksale</b>	1189	2334	1529	1221	1225
Idrætshal over 800 m <sup>2</sup>	4001	6068	3975	2565	3617
Idrætslokaler og gymnastiksale 300 m <sup>2</sup> -799 m <sup>2</sup>	22005	15171	3975	3664	3735
Idrætslokaler og gymnastiksale under 300 m <sup>2</sup>	1833	5057	6626	6413	3681
<b>Svømmehaller</b>	7335	30342	9939	25654	10380
Svømmehaller min. 25 m bassin	14670	30342	39757	-	20486
Andre svømmefaciliteter (Friluftsbade, badelande, svømmehaller under 25m)	14670	-	13252	25654	25511
Kurbade / Velværecentre og lign.	-	-	-	-	120185
<b>Atletikanlæg</b>	14670	10114	19878	5130	9488
Atletikstadion m. 400m bane og min 2 spring og 3 kast	44011	-	39757	8551	26907
Mindre atletikanlæg	22005	10114	39757	12827	14656
<b>Skøjteanlæg</b>	-	-	-	-	70238
Skøjtehaller	-	-	-	-	225347
Mobile skøjtebaner og andre udendørs skøjtefaciliteter	-	-	-	-	102044
<b>Boldbaner</b>	846	1011	811	534	754
Fodboldbaner (11 mands)	936	1319	1419	693	1037
Andre udendørs boldbaner	8802	4334	1893	2332	2773
<b>Øvrige idrætsfaciliteter</b>	862	1379	1019	413	818
Squashbaner	44011	-	-	-	29880
Motionscentre/Styrketræningscentre	7335	30342	9939	5130	11105
Bowlinganlæg	44011	-	39757	-	40061
Skydeanlæg	5501	15171	13252	5130	8036
Golfanlæg	44011	30342	39757	-	27735
Ridebaneanlæg	8802	15171	19878	3206	8571
Petanque og bocciabaner	5501	30342	4417	1221	4033
Klatrebaner	44011	30342	39757	12827	53022
Motorsportsanlæg	14670	15171	-	25654	41925
Tennisbaner	3667	3792	2484	1832	2565
Idrætslegepladser og bandebaner	44011	-	19878	-	21985
Rulleskøjtøløjper/baner + speedskaterbaner	44011	30342	-	-	68460
Skaterbaner/anlæg	22005	15171	-	8551	36055
Strandsportsanlæg	44011	30342	-	8551	35348
Lystbådehavne	6287	10114	-	6413	18844
Klublokaler til idrætsforeninger	2200	2334	1472	1710	1584

## 12. Litteraturhenvisninger

- Bille, Trine; Fridberg, Torben; Storgaard, Svend; Wulf, Erik (2005): *Danskernes kultur- og fritidsaktiviteter 2004 – med udviklingslinjer tilbage til 1964*. akf forlaget i samarbejde med Lokale- og Anlægsfonden.
- Ibsen, Bjarne (2002): *Idræt i Vindinge*. Forskningsnotat. Institut for Forskning i Idræt og Folkelig Oplysning.
- Ibsen, Bjarne (2007): *Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune i 2007*. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.
- Ibsen, Bjarne og Jan Toftegaard Støckel (2007): *Børns idrætsdeltagelse i Albertslund Kommune*. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.
- Larsen, Knud (2003): *Idrætsdeltagelse i Danmark – 2002*; Lokale- og Anlægsfonden, 2003.
- Larsen, Knud (2003c): *Den tredje bølge*. Lokale- og Anlægsfonden, 2003.
- Larsen, Knud (2006): *Brugerindflydelse & Brugertilfredshed – ved brugen af idrætsanlæg*; Center for Forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet
- Larsen, Knud og Bjarne Ibsen (2006): *Skolebørns deltagelse i idræt og andre fysiske aktiviteter i Rudersdal*. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.
- Munch, Laura (2002): *Idrætsfaciliteter i Gentofte Kommune 2002 – en statut- og analyserapport af nuværende idrætsfaciliteters anvendelse og potentielle faciliteters udformning og placering*; Institut for Idræt, Københavns Universitet.
- Ottesen, Laila og Ibsen, Bjarne (1999). *Idræt, motion og hverdagsliv - i tal og tale*. Forskningsrapport. Institut for Idræt.
- Ottesen, Laila og Ibsen, Bjarne (2000). *Børn, idræt og hverdagsliv*. Forskningsnotat. Institut for Idræt, Københavns Universitet.
- Skjerk, Ole (2002): *Om adgang – evaluering af Det Idrætspolitiske Idéprogram IV*; Institut for Idræt, Københavns Universitet.
- Ulseth, Anne-Lene Bakken (2003): *Treningscentre og idrettslag. Konkurrerende eller supplerende tilbud?* Institutt for samfunnsforskning. Rapport 2003:2.
- Ulseth, Anne-Lene Bakken (2008): *Mellom tradisjon og nydannelse. Analyser av fysisk aktivitet blant voksne i Norge*; Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi. Det samfunnsvitenskapelige fakultet. Universitetet I Oslo.





# **Analyse af Idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune**

## **Del 4 Forslag til den fremtidige organisering og udvikling af idrætsfaciliteter**

**Jens Høyer-Kruse    Februar 2008**  
**Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund    Syddansk Universitet**

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	143
2. Kriterier for organisering og udvikling af idrætsfaciliteter.....	144
2.1 Differentiering og mangfoldighed .....	144
2.2 Fleksibilitet og rummelighed .....	146
2.3 Nærhed og afstand .....	147
2.4 Faciliteterne og omgivelserne.....	148
2.5 Personale og drift.....	149
3. Idéer og forslag til udbygningen af faciliteter i kommunen.....	150
3.1 Forsamlings- og legehuse .....	150
3.2 Faciliteter for den ældre generation .....	150
3.3 Fleksible 'lethaller' .....	153
3.4 Faciliteter til idrætsgrene med særlige behov .....	154
3.5 Udearealer og motionsstier .....	155
3.6 Idræts- og naturlegepladser.....	156
4. Litteraturhenvisninger .....	158

## 1. Indledning

Dette notat indgår som den sidste del af en større analyse af i alt fire dele, som skal beskrive og undersøge idrætsfaciliteter i Frederikssund Kommune. Formålet med den samlede analyse er at kvalificere beslutningsgrundlaget i kommunen for en udbygning, udvikling og organisering af faciliteter, lokaler og rum til idræt og motion, der kan fremme kommunens overordnede idrætspolitiske principper og mål.

Første del af den samlede analyse behandler de juridiske spørgsmål, der knytter sig til henholdsvis den kommunale og den selvejende ejerform med udgangspunkt i Slangerup Idræts- og Kulturcenter. Anden del af den samlede analyse kortlægger og beskriver de eksisterende faciliteter i Kommunen mens den tredje del giver et objektive billede af facilitetsdækningen og analyserer interessenternes mening om dette samt gennemgår deres behov og ønsker for den fremtidige organisering af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune. Den tredje del præsenterede ligeledes en opsamling af den nuværende viden om befolkningens idrætsdeltagelse, og hvordan det indvirker på kravene til fremtidige idrætsfaciliteter.

De nævnte delanalyser danner således grundlaget for denne fjerde og sidste del, der munder ud i en række forslag til overordnede kriterier for idrætsfaciliteterne, som grundlag for den fremtidige udvikling og udbygning af faciliteterne. Derudover vil der også blive præsenteret konkrete idéer og forslag til udbygningen af faciliteterne i kommunen.

## 2. Kriterier for organisering og udvikling af idrætsfaciliteter

I det følgende bliver der gennemgået fire overordnede kriterier, som er grundlæggende for den fremtidige organisering, udvikling og udbygning af idrætsfaciliteter i Frederikssund kommune, der både tilgodeser den foreningsorganiserede idræt og den selvorganiserede idræt. Derudover berøres forhold vedrørende faciliteternes personale og drift kort.

Kriterierne er bl.a. fremkommet ud fra tidligere undersøgelser af idrætsfaciliteter<sup>29</sup> samt CISC's erfaringer og viden indenfor emnet. Kriteriernes omdrejningspunkter vil dog primært være de nye behov og aktivitetsformer, som fremgår af tredje del af den samlede analyse.

### 2.1 Differentiering og mangfoldighed

Det grundlæggende element i udviklingen af idrætsmønsteret og -deltagelsen i Danmark er en kraftigt stigende differentiering, hvilket skaber nye behov i forhold til idrætsfaciliteter og træningsanlæg. For børn og unges vedkommende er differentieringen forholdsvis begrænset, hvilket tredje del af den samlede analyse bl.a. viser. Til gengæld betyder de markante ændringer i idræts- og motionsinteresserne blandt voksne og ældre, at der er behov for andre typer af faciliteter, end de traditionelle gymnastiksale og idrætshaller. Den aldersmæssige differentiering i idræts- og motionsinteresserne viser endvidere, at der er forskellige behov hos børn og unge i forhold til voksne. Børnene har f.eks. et større behov for faste og formaliserede rammer, som den organiserede foreningsidræt tilbyder, end de voksne, som i højere grad selv kan planlægge og organisere deres idrætsaktiviteter.

Den kønsbestemte differentiering henviser til, at der er store forskelle på, hvilke idrætsaktiviteter de to køn foretrækker. Halvdelen af al idrætslig aktivitet foregår indendørs, men for kvindernes vedkommende er det kun en mindre del af deres typiske aktiviteter, der egner sig til udfoldelse i f.eks. en håndboldhal. Størstedelen af idrætsfaciliteterne tager ikke højde for dette, og der er således et stort behov for indendørs lokaler, der egner sig til de store kvindemotionsaktiviteter såsom gymnastik, aerobic, yoga, afspænding, kampsport og boksning<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Herunder mange af de undersøgelser, som nævnes i tredje del.

<sup>30</sup> Fitnesscentrene og aftenskolerne har været gode til at reagere på ændringerne i bevægelsesmønstrene. Det er her meget af den aktivitet, der ikke er boldspilsrelateret, udfolder sig.



Rundt om i landet har man længe kørt på standardiserede faciliteter, som passer til de mest almindelige idrætsgrene. Men der findes også et væld af halve haller, multihaller, aktivitetssale og andre lokaler. Spørgsmålet er således også, om faciliteterne altid skal indrettes efter at kunne tilgodese boldspil?

Udfordringen må derfor ligge i, om der skal bygges særlige faciliteter til hver af de mange forskellige idrætsgrene – eller om alles behov kan tilgodeses ved fælles faciliteter? Under alle omstændigheder er det nødvendigt at tage hensyn til det aktuelle idrætsmønster i kommunen og borgernes specifikke interesser. Dette kræver en skærpet lydhørhed overfor især den uorganiserede idræt i forhold til faciliteter, men vanskeliggøres samtidig i takt med den stadig større mangfoldighed. Det karakteristiske ved det nye idrætsmønster er nemlig en høj grad af individualisering, som generelt svækker mulighederne for at påvirke sponsorer og politiske beslutningstagere i forhold til det mere velorganiserede foreningsliv<sup>31</sup>.

Indenfor de seneste år er der opstået en masse små idrætsgrene, som er så små, at det ikke kan betale sig at bygge faciliteter til hver enkelt. Samtidig passer de fleste af idrætsgrenene ikke ind i den traditionelle håndboldhal. Det er idrætsaktiviteter, der er baseret på oplevelser og livsstil for mange af udøverne. Det drejer sig bl.a. om: kitesurfing, mountainbike, snowboarding, rulleskøjtehockey og klatring. Og der bliver flere og flere af disse uorganiserede og 'anarkistiske' idrætsgrene, hvor udøverne selv vil bestemme tid og sted. Udøverne har ikke lyst til – eller brug for – at være en del af en klub eller forening, men har alligevel brug for et sted, hvor de kan træne og være en del af et fællesskab. Mange af de nævnte idrætsaktiviteter kan af naturlige årsager ikke dyrkes direkte, men der er stadig brug for grundtræning og derudover muligheden for at mødes med andre, som dyrker den samme livsstil. Mange af disse 'subkulturelle' idrætsgrenes vilkår er dog, at de kan forsvinde igen om nogle år. For at undgå at skabe 'spøgelses-faciliteter' er det derfor vigtigt, at faciliteter til disse idrætsgrene ikke bliver bygget til specifikke aktiviteter. Omvendt er det nogle gange også nødvendigt, at være specifik for at opfylde bestemte idrætsgrenes behov, idet dette måske netop kan være årsagen til en større udbredelse og popularisering af aktiviteten?

---

<sup>31</sup> Rasmussen, Johan (2007): *Hallen til de skæve idrætter*; Tidsskriftet Tribune nr. 7, Lokale- og Anlægsfonden.

## 2.2 Fleksibilitet og rummelighed

Netop mangfoldigheden i idrætsgrene stiller store krav til idrætsfaciliteternes fleksibilitet. Den samme mangfoldighed kan også være retningsgivende for fornyelsen og udvidelsen af de mange nedslidte og traditionelle idrætsfaciliteter. Valget står ofte principielt mellem tilbygning af en identisk hal eller sal til fordobling af det eksisterende aktivitetsmønster eller udformningen af rum, som inviterer et bredt udsnit af kommunens idrætsaktive indenfor.

Dette lægger op til nedbrydning af grænserne mellem den organiserede, 'semi-' eller uorganiserede idræt. For det første kan man lade udøverne selv være med til at bestemme træningstiderne ved at indføre færre fastlagte træningstidspunkter og i højere grad benytte 'klippekortordning' og forskellige 'bookingsystemer'<sup>32</sup>. De mindre formaliserede rammer vil også mindske idrætsforeningernes indflydelse på rammerne og betyde, at selve miljøet omkring de pågældende idrætsfaciliteter lægger op til en højere grad af inklusion, åbenhed og ad hoc deltagelse i aktiviteterne. Det har i øvrigt vist sig, at den uorganiserede træning styrker den organiserede idræt på langt sigt, idet mange søger over i den organiserede idræt efter et stykke tid.

Faciliteternes tilgængelighed i forhold til mange forskellige brugere er vigtig. Familien skal kunne tage til den lokale 'hal' og engagere sig i forskellige aktiviteter samtidig. Forældre, der venter som chauffør for deres børn, skal selv kunne være aktive, imens de venter. Unge skal have lyst til at 'hænge ud' på stedet, fordi der er liv og rummelighed. Ældre skal kunne finde plads til relativt rolige aktiviteter, og alle skal kunne hygge sig i caféen eller i et fællesrum, mens de mindre børn leger. Disse 'parallelle' forløb skal kunne finde sted i samme facilitet, hvilket fordrer en vis alsidighed på den enkelte facilitet. Der kan derfor laves små 'nicher' i forbindelse med de større idrætshaller og -anlæg, hvor far og mor kan henholdsvis spinne, styrketræne eller dyrke pilates eller yoga – alt imens børnene spiller bold eller svømmer.

Dette lægger op til en ny fortolkning af forsamlingshuset, der dermed også bliver et bevægelses- og legehus for familien. Forsamlingshuset skal dække bredt i forhold til anvendelse og funktionalitet men ikke nødvendigvis indeholde de standardiserede og traditionelle faciliteter, som opfylder kravene til konkurrence i diverse boldspil og andre konkurrenceidrætter. Der skal f.eks. ikke nødven-

---

<sup>32</sup> Dette har været afprøvet med succes flere steder, bl.a. i Vejen Idrætscenter og i DGI Huset i Århus.

digvis kunne spilles rigtig volleyball (hvilket kræver en vis højde til loftet!), men der kunne sagtens spilles kids-volley og andre småspil.

## 2.3 Nærhed og afstand

Et centralt kriterium i organiseringen af idrætsfaciliteter er afstanden fra brugernes hjem, skole eller arbejde og hen til selve faciliteten. Både spørgeskemaundersøgelsen fra denne analyse og andre undersøgelser af idrætsfaciliteter viser, at afstanden til idrætsfaciliteter eller naturområder, hvor man kan dyrke motion, har stor betydning for deltagelsen.

Valget står således mellem, hvordan prioriteringen af faciliteternes placering i kommunen skal være. I vurderingen af modellerne *'tilknytning til skolerne'*, *'idrætspark eller -center'*, *'lokalsamfundets facilitet'* og *'den funktionelle facilitet'* er det nødvendigt at tage hensyn til de forskellige brugergrupper, som de forskellige modeller henvender sig til. Faciliteter med tilknytning til skoler bliver primært brugt af skoleelever og lokale idrætsforeninger, hvilket til en vis grad også gør sig gældende for faciliteterne ude i lokalsamfundene. Der er dog i stigende grad flere og flere, som ønsker at anvende idrætsfaciliteterne om formiddagen, hvilket i mange tilfælde griber ind i skolernes brug af faciliteterne. Ved at placere kommende idrætsfaciliteter i forbindelse med skoler skal man derfor være opmærksom på, at man dermed afholder en stor del af de voksne og ældre, som gerne vil dyrke idræt om formiddagen, fra at komme til.

Da Frederikssund er en stor kommune med store geografiske afstande mellem yderpunkterne og en varieret sammensætning af landskabstyperne lægger det op til differentierede scenarier, hvor der er tydeligere forskel mellem de forskellige facilitetsmodeller.

Jævnfør problematikken med faciliteterne i forbindelse med skolerne kunne man derfor forsøge, at fokusere på mindre lokale faciliteter og anlæg (ikke en stor hal!), hvor børn og unge kan gå hen og lege, og hvor voksne kan træne. Faciliteterne skal ligge tæt på boligen og skal kunne levere den 'hurtige' motion og leg. En mulig løsning kunne være det førnævnte 'moderne' forsamlingshus for hele familien, der suppleret med et omkringliggende område med både græs, asfalt og grus ville lægge op til en række forskellige idrætsaktiviteter for alle brugergrupper.

De større idrætsfaciliteter og -anlæg, som primært ligger i de større byer, kunne dermed bruges til at koncentrere, rationalisere og specialisere faciliteterne til specifikke idrætsgrene eller 'familier' af idrætsgrene som f.eks. kampsport, vandidrætter eller rulleskøjteaktiviteter, i forbindelse med talentudvikling, elitetræning samt til konkurrencer og stævner. Dette lægger igen op til problemstillingen om, hvorvidt idrætten i kommunen kan bære at have en facilitet dedikeret til alle specialiserede behov – og om der kunne etableres et samarbejde med nabokommuner om sådanne faciliteter til sådanne specialiserede behov? Denne type samarbejde kunne f.eks. udmønte sig i en fælles svømmefacilitet med Lejre kommune, der kunne placeres i Skibby eller i Kirke Hyllinge. En svømmehal i dette område ville have det meste af Hornsherred som opland i forhold til brugere og ville samtidig aflaste svømmehallen Frederikssund for brugere fra Hornsherred.

## **2.4 Faciliteterne og omgivelserne**

Vores facilitetsmasse er bygget op omkring det idrætsmønster, som vi havde i 1960'erne – men vi har nye idrætsmønstre og nye måder at bo og leve på. Derfor er faciliteterne også nødt til at tilgode-se denne udvikling.

Idrætsmønsteret viser, at mere end halvdelen af den idrætslige aktivitet foregår ude, dvs. løb, stav-gang, tennis, beachvolley, strandhåndbold, petanque, golf, cykling, ridning, skøjteløb og skating, amerikansk fodbold, hockey, atletik og fodbold selvfølgelig. Men mange af disse idrætsaktiviteter er selvorganiserede og er sjældent synliggjort på samme måde som de organiserede idrætter.

Idrætsfaciliteter og -anlæg med begrænset antal aktive kan have en fordel i at synliggøre den aktivi-tet, der rent faktisk finder sted. Parkeringspladsen ligger ofte ud mod vejen og er dermed synlig der-fra, og indretningen af forpladsen til idrætsformål synes derfor oplagt. Idrætsfaciliteter med begræn-sede udearealer inde i f.eks. byer har brug for at kunne udnytte alle ledige områder intensivt og parkeringspladser har, selv i tætbefolkede byområder, tidsrum, hvor de ligger ubenyttede hen. Det giver mulighed for en stor plads med hårdt underlag til cykler, rulleskøjteløbere og gadebold og må-ske også for skøjteløbere om vinteren. Det er efterhånden også blevet muligt at kunne placere små idrætssale inde i større boligbyggerier, som dermed også kunne sikre beboerne adgang til bevægel-ses- og træningsfaciliteter samt fungere som lokalt 'by-forsamlingshus'.

Frederikssund kommune har desuden gode muligheder for at lave gode rammer i forhold til de mange forskellige vandidrætter (kajak, kano, sejlsport osv.), og i forbindelse med skov- og naturområderne kunne man fokusere på aktiviteter som løb, mountainbike, stavgang, orienteringsløb osv. ved at lette og optimere adgangen til disse.

## 2.5 Personale og drift

Spørgeskemaundersøgelsen fremhævede vigtigheden af, at der forefindes personale, dvs. halinspektører, pedeller og lignende i idrætshaller og -anlæg. Interessenternes argumentation for dette var først og fremmest, at tilstedeværelsen af voksent personale, der holder opsyn med selve faciliteten og med aktiviteterne. Dette øger trygheden og tilgængeligheden for udøverne og bidrager dermed til at skabe et godt idrætsmiljø.

Udviklingen i befolkningens idræts- og motionsmønster synes også at have indflydelse på halinspektørernes traditionelle arbejdsopgaver, der fra at handle om drift, tilsyn og administration af idrætsfaciliteter, efterhånden også handler om at iværksætte og udvikle nye aktivitetstilbud<sup>33</sup>. Fokus er således ændret fra 'mursten' til også at omhandle 'mennesker'<sup>34</sup>, hvilket kunne tale for en øget differentiering af arbejdsopgaver indenfor dette område også.

Dette kunne realiseres i en opdeling af opgaverne i forbindelse med driften og organiseringen af idrætsfaciliteterne i kommunen. For eksempel kunne ansvaret for administration, vedligeholdelse og rengøring af faciliteterne placeres centralt i kommunen – mens det daglige opsyn og udviklingen af nye facilitets- og aktivitetstilbud kunne ligge lokalt i forbindelse med de enkelte faciliteter og i et tæt samarbejde med de lokale idrætsforeninger. Det 'lokale' personale skulle dermed prioritere den daglige kontakt med de forskellige udøvere og på den måde være med til at skabe attraktive og trygge rammer for aktiviteterne. Endelig kunne denne personaletype fungere som 'talerør' for det lokale idrætsliv i forhold til ønsker og behov til idrætsfaciliteterne<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> Bille, Steen (2005): *Det handler om mennesker*; Magasinet UDSPIL, DGI, Vingsted 2005

<sup>34</sup> Dette er naturligvis en grov generalisering – men den tjener til at beskrive en tendens.

<sup>35</sup> Hvorledes den konkrete fremtidige organisering og drift af idrætsfaciliteterne i Frederikssund kommune skal være bør dog afhænge af en specifik vurdering af de lokale forhold.

### **3. Idéer og forslag til udbygningen af faciliteter i kommunen**

Med udgangspunkt i kriterierne fra sidste kapitel vil der herunder blive præsenteret en række konkrete idéer og forslag til udbygningen af faciliteter i kommunen. En del af forslagene bygger desuden på de kommentarer og ønsker, som spørgeskemaundersøgelsen afdækkede<sup>36</sup>.

#### **3.1 Forsamlings- og legehuse**

Eksemplet på 'forsamlings- og legehuse' i Frederikssund kommune vil belyse de parallelle idræts- og træningsforløb for hele familien i en lokal kontekst. Det konkrete eksempel tager udgangspunkt i Skuldelev skoles gymnastiksal, som pga. sin størrelse i forvejen ikke egner sig til konkurrence eller større arrangementer. Gymnastiksalen er placeret ved skolen, som ligger centralt i Skuldelev. Salen anvendes bl.a. til bordtennis, basketball, gymnastik, teater og fester, mens den nærliggende idrætshal og idrætsplads hovedsageligt benyttes til de store indendørs boldspil<sup>37</sup> og fodbold.

Når de lokale børn og unge således går til f.eks. udendørs fodbold skal det være muligt for forældre (og søskende) at dyrke motion samtidig. Det kunne gøres ved at indrette et motions- og styrketræningslokale i skolens gymnastiksal, hvor forældrene kunne træne selvstændigt eller også tilbyde aerobic, yoga eller andre fitness-typer i små lokaler for et begrænset antal voksne. Der kunne også tilbydes spinning eller rigtige cykelture i forældrenes 'ventetid' mens børnene var i gang med deres egen idræt. For at understrege helhedstænkningen kunne der ligeledes stilles pauserum til rådighed, hvor familien kunne købe mad, selv tilberede den (eller sammen med andre!) eller blot mødes og snakke før, under og efter træningen.

I udviklingen og etableringen af fremtidige idrætsfaciliteter er det ligeledes afgørende, at være opmærksom på behovet for 'parallelle' forløb indenfor den samme facilitet, hvilket naturligvis stiller krav til faciliteternes alsidighed og fleksibilitet.

#### **3.2 Faciliteter for den ældre generation**

Presset på de offentlige idrætsfaciliteter og træningsanlæg melder sig rundt om i landet, hvor de ældre banker kraftigt på døren. Men idrætsfaciliteterne er underlagt Folkeoplysningsloven, hvilket be-

---

<sup>36</sup> Se Del 3 – Analyse af behov for og ønsker til idrætsfaciliteterne.

<sup>37</sup> F.eks. badminton, håndbold, basketball, volleyball, floorball og tennis.

tyder, at børn og unge har førsteprioritet til hallerne. Resultatet er, at seniorerne bliver proppet ind i 'hullerne', og der er således kamp om tiderne. Om formiddagen og eftermiddagen er de ældre i direkte konkurrence med skolerne og kan måske få lov at komme til i fritimer eller i det store spisekvarter.

Konsekvensen er bl.a., at flere og flere ældre dyrker idræt uden for det organiserede foreningsliv. Her har især stavgang vundet frem de sidste par år. Cykling, gåture og roning er også idræts- og motionsformer, som er blevet mere populære blandt de ældre. Disse former for motion er gået meget fremad de senere år, da der er flere fordele, som appellerer til idrætsudøverne i den 3. alder<sup>38</sup>:

- Træningen kan tilrettelægges fleksibelt og i eget tempo.
- Kan udføres individuelt eller i fællesskab.
- Kræver ikke de store udgifter til udstyr.

Hovedparten af de ældre, som kaster sig ud i de uorganiserede og uformelle idrætsgrene, er dog i forvejen motionsvante. For den gruppe af ældre, der har betænkeligheder ved at kaste sig ud i motions- og idrætslivet, er manglen på faciliteter derimod en hæmmende faktor i forhold til at komme i gang.

Mange af de traditionelle idrætshaller og -anlæg er ikke specielt egnede til mennesker, som er kommet op i årene. De ældre drukner i de store haller. F.eks. er størstedelen af de danske håndboldhaller fra før 1983 og er med deres udformning, store og ofte mørke med højt til loftet, ikke ideelt indrettet til hverken de ældre aktive eller til nye idrætsaktiviteter. Samtidig lægger mange ældre meget vægt på det sociale og ikke kun på idrætten, og derfor bør der være gode og hyggelige cafémiljøer i stedet for kedelige cafeteriaer. Endelig er det også nødvendigt at være opmærksom på, at mange af de mindre mobile ældre ikke kan transportere sig særligt langt, og derfor er der behov for egnede faciliteter i nærområdet (jf. kriteriet om nærhed).

Idrætsfaciliteter, der er rettet mod de mange aktive i ældreidrætten, er i virkeligheden ikke meget anderledes end faciliteter til andre grupper af udøvere. Ved at lytte til kvinderne, til de handicappede, til indvandrerne og de ældre og alle de mennesker, som ikke hører til i de stærke idrætsforeninger, kan der skabes idrætsfaciliteter, som de alle har glæde af. Kvinderne vil have tryghed, god at-

---

<sup>38</sup> Kampman, Tom Erik (2006): *Ældre i udbrud*; Tidsskriftet Tribune nr. 5, Lokale- og Anlægsfonden.

mosfære, gode omklædningsrum, renlighed og lys. Nogle indvandrere ønsker ikke at klæde om foran andre mennesker, og de handicappede ønsker tilgængelighed og god plads til at komme rundt. Alle disse ønsker hænger godt sammen med, hvad mange ældre og midaldrende motionister har behov for<sup>39</sup>:

- Skab plads til idræts- og motionsformer som gymnastik, dans, yoga, kampkunst, småbold og afspænding - bløde idrætsformer uden voldsom kropskontakt og uden bolde, der slår hårdt.
- Byg gode rum til socialt samvær før og efter idrætsaktiviteterne.
- Giv mulighed for dagslys og udsyn.
- Undgå - både indenfor og udenfor - adgangsforhold, som skaber utryghed.
- Skab bade- og omklædningsfaciliteter, gangområder og aktivitetssale, som blufærdige også har lyst til at bruge.
- Facilitér de bløde bevægelsesformer med f.eks. varmeregulering, spejle, lydanlæg og varme farver.
- Integrér forskellige idrætsgrene og brugere i samme anlæg.
- Gør byggeriet så fleksibelt som muligt, så det også kan bruges til nye, endnu ukendte idrætsgrene.

I Frederikssund kommune ville f.eks. Kignæshallen egne sig godt som udgangspunkt for udviklingen af en idræts- og træningsfacilitet for de nævnte grupper. For det første skal brugerne ikke konkurrere med skolebørn om haltiderne, og selve hallen er lille og egner sig ikke til de store boldspil, hvilket netop er egenskaber, som passer bl.a. de ældre udøvere godt. På trods af den lille størrelse kan Kignæshallen således opfylde mange af de behov, som er beskrevet ovenfor. Der er plads til socialt samvær før og efter idrætsaktiviteterne, hallen kan bruges af mange forskellige idrætsgrene og er fleksibelt indrettet i forhold til opdeling af hallen. Desuden ligger hallen i et område, hvor det vil være muligt at integrere omkringliggende grønne områder i aktiviteterne, og hvor adgangsforholdene ikke skaber utryghed. Kignæshallens bygningsmasse virker dog slidt og indeklimaet kunne ligeledes forbedres. En evt. istandsættelse kunne derfor forsøge også at skabe et større indfald af dagslys i hallen og måske ligefrem skabe udsyn til Roskilde Fjord, som hallen ligger ud til.

---

<sup>39</sup> Vilstrup, Jens (2006): *Ældre som rambuk for fornyelse*; Tidsskriftet Tribune nr. 5, Lokale- og Anlægsfonden.



### 3.3 Fleksible 'lethaller'

Ikke alle idrætsaktiviteter har gode muligheder for at få indendørs haltider. Selvom der er mange haller rundt om i landets kommuner (inkl. Frederikssund kommune), så er der pres på de fleste i den attraktive tid på hverdage mellem kl. 15 og 21. Presset kommer ofte fra de idrætsgrene, der har skabt sig en tradition som f.eks. håndbold, badminton, indendørs fodbold, basket, volley, gymnastik osv. Det efterlader imidlertid de mindre eller nye idrætsgrene i en ringere situation, når der skal fordeles haltider. I Frederikssund kommune er det ifølge spørgeskemaundersøgelsen især fodbolden, som har svært ved at få indendørs træningstider om vintermånederne, hvor de ikke kan træne uden-dørs<sup>40</sup>.

Det er dog muligt at udvikle indendørs idrætsanlæg, der svarer til den konventionelle idrætshal, for en brøkdel af prisen. 'Lethallen' kan bedst beskrives som en ny bygningstype, som tilvejebringer et indendørs idrætsareal samtidig med, at hallens konstruktion og indretning reducerer anlægsomkostningerne i væsentlig grad. Dermed giver den mulighed for at investere i en enklere idrætshal, hvis der ikke er råd til en 'normal' standardhal. Lethallen er et omkostningskræbet byggeri, der er frigjort fra udgiftstunge sekundærrum som omklædnings- og badefaciliteter, toiletter osv. Der arbejdes bevidst med dagslysindtag og stilles samtidig færre og mindre krav til f.eks. varmeisolering, hvilket muliggør lettere og spinklere konstruktioner. Dette betyder samtidig, at lethallen kræver mindre energi til opvarmning eller belysning af faciliteten.

Lethallen kan desuden forsøge at inddrage de omgivende udearealer, f.eks. i form af oplukkelige partier mellem hal og et overdækket areal, som yderligere formidler overgange til det egentlige udeareal. Denne sammenhæng mellem inde og ude giver mulighed for, dels at udvide udesæsonen for bl.a. fodbold og dels åbne hallen op i sommersæsonen. På denne måde kan lethallen både være attraktiv i vinterhalvåret ligesom alle andre idrætshaller, og i sommerhalvåret, hvor mange idrætshaller ellers står tomme.

Lethallen tager således udgangspunkt i, at det ikke er absolut nødvendigt at stille badefaciliteter til rådighed. Hallen kan f.eks. placeres i nærhed af skole, klubhus eller idrætsanlæg med omklædningsrum og desuden viser spørgeskemaundersøgelsen, at mange i forvejen tager bad derhjemme i stedet. Desuden viser spørgeskemaundersøgelsen fra denne analyse samt andre behovsundersøgelser, at der

---

<sup>40</sup> Se Del 3 – Analyse af behov for og ønsker til idrætsfaciliteterne.

er brug for prisbillige indendørs idrætsfaciliteter, hvor man må acceptere at dyrke sin idræt i træningsdragt, hvis det bliver for koldt til shorts og t-shirt<sup>41</sup>.

Der kunne f.eks. etableres lethaller i områder med 'tynd' facilitetsdækning såsom omkring Store Rørbæk og i Kulhuse. I Store Rørbæk planlægges en større udbygning med 6000 boliger til kommunens nye indbyggere, hvilket blot understreger behovet for en udvikling af idrætsfaciliteter i dette område. I Kulhuse bor der ca. 500 familier her hele året<sup>42</sup>, men da Kulhuse primært er en sommerhusby bliver befolkningen næsten fordoblet om sommeren. For at tilgodese befolkningen i dette område, hvor de eneste idrætsfaciliteter er en lystbådehavn og en lille boldbane, kunne der således placeres en lethal her, som kunne indrettes til en række mindre boldspil og lege, såsom volleyball, basketball, tennis, badminton, rulleskøjtehockey osv.

Derudover kunne der også, af hensyn til fodboldens manglende haltider i vintermånederne, placeres lethaller med indendørs kunststofbane i forbindelse med nogle af de mange fodboldstadioner, og hvor der i nogle tilfælde ligger klubhuse med omklædnings- og badefaciliteter i forvejen. Desuden kunne lethallerne også anvendes til tennis om vinteren og dermed også tilgodese tennisklubbernes ønsker, som fremkom i spørgeskemaundersøgelsen.

### **3.4 Faciliteter til idrætsgrene med særlige behov**

Ændringerne i idrætsmønsteret giver anledning til en prioritering af faciliteter, der imødekommer aktiviteter som gymnastik, dans, kampsport og de mange former for grundtræning, der går under betegnelsen 'fitness'. De sidste mange års satsning primært på idrætshaller til boldspil har efterladt store aktivitetsområder uden indendørs faciliteter, der understøtter deres særlige facilitetsbehov. De ovennævnte aktiviteter har ikke brug for boldhallens dimensioner, tværtimod modarbejder det store rum ofte den stemning, som er forbundet med den pågældende idrætsgren. Der er samlet set tale om en meget stor del af dagens idrætsbillede, som fortjener opmærksomhed i form af mindre trænings- sale og bevægelseshuse.

---

<sup>41</sup> Mogensen, Mette (2005): *Idrætshaller for fremtiden – en anden boldgade*, Lokale- og Anlægsfonden.

<sup>42</sup> Tal fra 2006.

Den mest oplagte løsning er i denne sammenhæng at anvende de mange mindre gymnastik- og tumlesale, som især findes i forbindelse med kommunens mange skoler og børneinstitutioner eller simpelthen dedikere bestemte idrætshaller til dette formål.

Dette kunne f.eks. være en mulighed for kampidrætterne i Frederikssund kommune, dvs. boksning, brydning, karate, selvforsvar, taekwondo osv. Ved at danne et decideret 'kampsportcenter' et centralt sted i kommunen, f.eks. i forbindelse med Kalvø-komplekset, kunne man tilbyde specialiserede trænings- og kampfaciliteter. Her behøver man ikke at tage hensyn til, at boldspillere eller gymnaster skal bruge faciliteten bagefter, og at man derfor skal stille sine redskaber væk. Det sociale samvær før og efter idrætsaktiviteterne vil også kunne dyrkes på tværs af idrætsgrene, og desuden vil det for de forskellige klubber være muligt at skabe en fælles synlighed udadtil overfor potentielle medlemmer og overfor deres sponsorer.

En anden 'idrætsfamilie', som kunne have gavn af specialfaciliteter, er rulleskøjteaktiviteter. Rulleskøjter har indtil nu 'primært' været en børne- og ungdomsidræt, som oven i købet har været i tilbagegang, fordi der er flaskehalse på facilitetssiden. For selvom Danmark har god, finkornet asfalt mange steder, er det ulovligt at løbe på rulleskøjter på cykelstierne, og der er kun bygget ganske få egentlige rulleskøjteanlæg. Kommunen har forsøgt at samle alle rulleskøjteaktiviteter i Åbjergskolens hal, men det vil betyde meget for især speedskatere at få en udendørs bane af beton eller asfalt, hvor der kan køres rundt. Til dette kunne man evt. inddrage atletikstadionet, som også ligger ved Åbjergskolen<sup>43</sup>.

### **3.5 Udearealer og motionsstier**

Udearealerne omkring de typiske idrætsanlæg er disponeret til fodbold med opkridtning og gode, store arealer i ubrudte græsflader. Der er dog også god brug for de mange udlagte arealer til fodbold, idet der er masser af aktiviteter inden for denne idræt. Mange både børn, unge og voksne går til fodbold. Den traditionelle placering af fodbold-opvisningsbanen tættest på bygningsanlægget er de fleste steder en god idé. Men banen er sjældent i brug mere end én til to gange om ugen, og det kan derfor være mere oplagt at lægge legepladsen, rulleskøjtebanen eller kombinerede udfoldelsesmuligheder for børn og voksne på arealerne tættest på idrætshallen.

---

<sup>43</sup> Se f.eks. Slagelse Rulleskøjtestadion, som har to baner – en paraboliseret inderbane i beton, der hælder i svingene og en flad yderbane i asfalt, som også kan bruges til løb og cykling.

På trods af en status som grønt område forbeholdt offentlige formål, er mange udearealer til idrætsanlæg omgivet af trådhegn, der udover at sikre at bolden bliver i nærheden af banen, også sikrer banerne mod 'uvedkommende adgang'. Disse arealers begrænsede landskabsmæssige variation medfører dermed, at f.eks. en løbe- eller gåtur i området reduceres til en bevægelse i rette vinkler langs banerne, hvilket for mange næppe tilfredsstiller behovet for en tur i det grønne.

Det varierende landskab i Frederikssund kommune, som veksler mellem byer, landområder samt natur- og skovområder kunne derfor udnyttes til at skabe en række stiforløb. Stierne skulle være for alle – vandrere, stavgængere, løbere, rulleskøjteløbere, cyklister, ryttere mv., som ønsker at komme væk fra de mest befærdede veje. Stierne kunne forløbe i lukkede 'sløjfer' ad eksisterende stier og små veje i kommunen. Dermed kædes de forskellige dele af kommunen sammen, så det er muligt at komme på ruten og ud i naturen, lige meget hvor i Frederikssund kommune man bor eller befinder sig. De naturlige udgangspunkter for ruterne kunne meget vel være kommunens idrætshaller og -anlæg, som således kunne fungere som mødested, opsamlingspunkt, op- og nedvarmningsområde samt omklædnings- og badefacilitet. For at imødegå de mørke vintermåneder kunne stierne ligeledes forsynes med belysning på dele af ruten.

Undervejs på de forskellige ruter kunne der placeres små aktivitetspladser eller 'playspots' med det nyeste indenfor udendørs træningsudstyr til styrke-, balance- og koordinationstræning. Desuden ville det være oplagt, at forbinde kommunens idræts- og naturlegepladser til ruterne for også at styrke tilgængeligheden til disse<sup>44</sup>.

### **3.6 Idræts- og naturlegepladser**

Netop idræts- og naturlegepladser er en mulighed for at indrette tilbud om fysisk aktivitet i fritiden for børn, som ikke selv opsøger disse tilbud i idrætsforeningerne. Denne type legepladser bygger på en tanke om, at man ved at indrette bevægelsesområder, som ikke kun er snævert sportsligt orienterede, kan skabe attraktive rammer for grupper, som normalt ikke er interesserede i fysiske udfordringer. Det er således tilbuddet om faciliteter, som er det centrale element for disse legepladser, samtidig med at adgangen til at bruge dem ikke bør være knyttet til medlemskab af en forening eller et idrætshold.

---

<sup>44</sup> Rudersdal kommune har f.eks. en motionssti, som svarer til en maraton-distance, og hvor der er adgang til ruten mange forskellige steder undervejs.

Legepladsernes særkende er, at de sjældent er præget af den organiserede idræts standardiserede formater, eller handler om at udvikle en kropslig specialisering. Tværtimod lægger legepladserne op til mere alsidige udfordringer, som gør, at børn og unge kan udvikle forskellige kropslige færdigheder og ressourcer.

Legepladsernes primære funktion kan være at give et løft til skolers og børneinstitutioners udenørsanlæg. Dernæst er det af betydning, at legepladserne er placeret på en sådan måde i byen eller lokalområdet, at der er nem adgang til dem fra boligområderne. Variationen i udfoldelsesmulighederne er også vigtig; måske ikke så meget for den enkelte bruger, som ofte vil bruge stedet på samme måde hver gang; men for tilstrømningen til stedet i det hele taget, hvor en varieret legeplads kan give mulighed for, at en mere blandet brugergruppe tiltrækkes. Således kan udviklingen af idræts- og naturlegepladser være et bud på en sammentænkning af kulturelle, fysiske og integrerende tilbud i kommunens lokalsamfund. Den lokale udvikling og etablering af idræts- og naturlegepladserne kan desuden muliggøres gennem samarbejder mellem offentlige institutioner, private og foreninger i såkaldte partnerskaber<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Skerk, Ole (2002): *Om adgang - evaluering af Det Idrætspolitiske Idéprogram IV*; Institut for Idræt, Københavns Universitet, s. 94-96.

## 4. Litteraturhenvisninger

Bille, Steen (2005): *Det handler om mennesker*; Magasinet UDSPIL, DGI, Vingsted 2005

Bille, Trine; Fridberg, Torben; Storgaard, Svend; Wulf, Erik (2005): *Danskernes kultur- og fritidsaktiviteter 2004 – med udviklingslinjer tilbage til 1964*. akf forlaget i samarbejde med Lokale- og Anlægsfonden.

Ibsen, Bjarne (2002): *Idræt i Vindinge*. Forskningsnotat. Institut for Forskning i Idræt og Folkelig Oplysning.

Ibsen, Bjarne (2007): *Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune i 2007*. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.

Ibsen, Bjarne og Jan Toftegaard Støckel (2007): *Børns idrætsdeltagelse i Albertslund Kommune*; Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.

Kampman, Tom Erik (2006): *Ældre i udbrud*; Tidsskriftet Tribune nr. 5, Lokale- og Anlægsfonden.

Larsen, Knud (2003c): *Den tredje bølge*; Lokale- og Anlægsfonden. 2003.

Larsen, Knud og Bjarne Ibsen (2006): *Skolebørns deltagelse i idræt og andre fysiske aktiviteter i Rudersdal*. Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund.

Mogensen, Mette (2005): *Idrætshaller for fremtiden – en anden boldgade*, Lokale- og Anlægsfonden.

Ottesen, Laila og Ibsen, Bjarne (1999). *Idræt, motion og hverdagsliv - i tal og tale*. Forskningsrapport. Institut for Idræt, Københavns Universitet.

Ottesen, Laila og Ibsen, Bjarne (2000). *Børn, idræt og hverdagsliv*. Forskningsnotat. Institut for Idræt, Københavns Universitet.

Rasmussen, Johan (2007): *Hallen til de skæve idrætter*; Tidsskriftet Tribune nr. 7, Lokale- og Anlægsfonden.

Roessler, Kaya & Overbye, Marie (2006): *Kvinder og mænd i idrættens rum*; Syddansk Universitet

Skerk, Ole (2002): *Om adgang - evaluering af Det Idrætspolitiske Idéprogram IV*; Institut for Idræt, Københavns Universitet.

Vilstrup, Jens (2006): *Ældre som rambuk for fornyelse*; Tidsskriftet Tribune nr. 5, Lokale- og Anlægsfonden.